



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 10 juli 2023
(OR. en)

10506/1/23
REV 1
PV CONS 29
JAI 831
COMIX 291

ONTWERPNOTULEN
RAAD VAN DE EUROPESE UNIE
(Justitie en Binnenlandse Zaken)
8 en 9 juni 2023

INHOUD

Bladzijde

BINNENLANDSE ZAKEN

1. Goedkeuring van de agenda 5
2. Goedkeuring van de A-punten
 - a) Niet-wetgeving 5
 - b) Wetgeving 6

POLITIEKE GOVERNANCE VAN HET SCHENGENGEBIED ("RAAD SCHENGEN")

Niet-wetgevingswerkzaamheden

3. Algemene toestand van het Schengengebied 6
4. Visumbeleid: monitoring van de visumvrije regeling 6

ANDERE PUNTEN IN VERBAND MET BINNENLANDSE ZAKEN

Wetgevingsberaadslagingen

5. Verordening asiel- en migratiebeheer 7
6. Verordening asielprocedures 7
7. Diversen 7
Lopende wetgevingsvoorstellen

Niet-wetgevingswerkzaamheden

8. Het aanpakken van veiligheidsuitdagingen: beoordeling door de inlichtingenadviesraad 8
9. Bestrijding van gewelddadig extremisme en terrorisme 8
10. Toegang tot gegevens voor een doeltreffende rechtshandhaving/"going dark" 8
11. Russische agressie tegen Oekraïne 8
 - a) Gevolgen voor de binnenlandse veiligheid
 - b) Tijdelijke bescherming van mensen die de oorlog ontvluchten
12. Externe dimensie van migratie, waaronder de situatie in Tunesië 8

| | | |
|-----|---|---|
| 13. | Conclusies over het versterken van de weerbaarheid van de hele samenleving in de context van civiele bescherming, met inbegrip van paraatheid bij chemische, biologische, radiologische en nucleaire dreigingen (CBRN-dreigingen) | 8 |
| 14. | Diversen..... | 8 |
| | a) Ministeriële bijeenkomst in het kader van het proces van Brdo, Portorož, 3 en 4 april 2023 | |
| | b) Ministeriële bijeenkomst EU-VS over justitie en binnenlandse zaken (Stockholm, 20-21 juni 2023) | |
| | c) Werkprogramma van het aantredende voorzitterschap | |

JUSTITIE

Wetgevingsberaadslagingen

| | | |
|-----|--|----|
| 15. | Richtlijn tegen strategische rechtszaken tegen publieke participatie ("anti-SLAPP-richtlijn") ... | 9 |
| 16. | Richtlijn tot wijziging van Richtlijn 2011/36/EU inzake de voorkoming en bestrijding van mensenhandel en de bescherming van slachtoffers daarvan | 9 |
| 17. | Richtlijn ter bestrijding van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld..... | 9 |
| 18. | Richtlijn betreffende de definitie van strafbare feiten en sancties voor de schending van beperkende maatregelen van de Unie..... | 9 |
| 19. | Richtlijn betreffende ontneming en confiscatie van vermogensbestanddelen..... | 10 |
| 20. | Diversen..... | 10 |
| | Lopende wetgevingsvoorstellen | |

Niet-wetgevingswerkzaamheden

| | | |
|-----|--|----|
| 21. | Europees Openbaar Ministerie (EOM)..... | 10 |
| 22. | Russische agressie tegen Oekraïne: onderzoek naar en vervolging van schendingen van beperkende EU-maatregelen..... | 10 |
| 23. | Justitiële aspecten van de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit: doeltreffende onderzoeken en grondrechten..... | 10 |
| 24. | Conclusies van de Raad over de veiligheid van lhbt'i'ers in de Europese Unie..... | 10 |
| 25. | Toetreding van de EU tot het Europees Verdrag voor de rechten van de mens..... | 10 |

| | |
|---|----|
| 26. Diversen..... | 10 |
| a) Ministeriële bijeenkomst EU-VS over justitie en binnenlandse zaken (Stockholm, 20-21 juni 2023) | |
| b) Conferentie van de ministers van Justitie van de Raad van Europa (Riga, 11 september 2023) | |
| c) Doorgifte van persoonsgegevens aan derde landen | |
| i) Toetsing van het adequaatheidsbesluit voor Japan | |
| ii) Lopende werkzaamheden met betrekking tot het kader voor gegevensbescherming tussen de EU en de VS | |
| d) Scorebord voor justitie 2023 | |
| e) Diplomatieke conferentie voor de aanneming van het verdrag over wederzijdse rechtshulp (MLA-verdrag) (Ljubljana, 15-26 mei 2023) | |
| f) Werkprogramma van het aantredende voorzitterschap | |
| BIJLAGE – Verklaringen voor de Raadsnotulen | 12 |

DONDERDAG 8 JUNI 2023

BINNENLANDSE ZAKEN

1. Goedkeuring van de agenda

De Raad keurde de agenda goed (doc. 9917/23).

2. Goedkeuring van de A-punten

a) Niet-wetgeving

9918/23

De Raad keurde alle A-punten in bovenstaand document goed, inclusief alle ter goedkeuring voorgelegde taalkundige COR- en REV-documenten. De verklaringen bij deze punten staan in het addendum.

Voor de volgende punten luidt de documentcode als volgt:

Algemene Zaken

10. Besluit van de Raad houdende machtiging tot het openen van onderhandelingen met het VK over samenwerking en informatie-uitwisseling op het gebied van mededinging
Vaststelling
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 7.6.2023
- 9471/23 + COR 1
+ ADD 1
9466/23
+ ADD 1
+ ADD 1 COR 1
+ ADD 2
+ ADD 2 COR 1
VK

Buitenlandse Zaken

13. Besluit van de Raad betreffende de ondertekening en de sluiting van de overeenkomst tussen de Europese Unie en de regering van de Islamitische Republiek Mauritanië betreffende de installatie en de werking van de regionale advies- en coördinatiecel
Vaststelling
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 7.6.2023
- 7858/23 + COR 1
6951/23
6952/23
CORLX

- b) **Wetgeving** (openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie) 9919/23

Algemene Zaken

1. **Statuut van het Hof van Justitie** 9742/23
Algemene oriëntatie JUR
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 31.5.2023 COUR

De Raad bereikte een algemene oriëntatie over de ontwerpverordening tot wijziging van Protocol nr. 3 betreffende het statuut van het Hof van Justitie van de Europese Unie (rechtsgrondslag: artikel 281 VWEU).

Justitie en Binnenlandse Zaken

2. **Herziening van de richtlijn gecombineerde vergunning** 9371/1/23 REV 1
Algemene oriëntatie + REV 1 ADD 1
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 24.5.2023 9474/23
MIGR

De Raad bereikte een algemene oriëntatie over het ontwerp van de richtlijn gecombineerde vergunning (herziene versie) (rechtsgrondslag: artikel 79, lid 2, VWEU). In bijlage dezes staat een verklaring van Hongarije.

POLITIEKE GOVERNANCE VAN HET SCHENGENGEBIED ("RAAD SCHENGEN")


Niet-wetgevingswerkzaamheden

3. Algemene toestand van het Schengengebied 9504/23
Gedachtewisseling 10059/23
4. Visumbeleid: monitoring van de visumvrije regeling 9508/23
Gedachtewisseling 10099/23

Wetgevingsberaadslagen

(Openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)

5. Verordening asiel- en migratiebeheer¹

 10084/23

Algemene oriëntatie

De Raad kwam tot een algemene oriëntatie over de voorgestelde verordening asiel- en migratiebeheer (doc. 10443/23). De verklaringen van Bulgarije, Hongarije, Ierland, Malta en Tsjechië, en een gezamenlijke verklaring van Duitsland, Ierland, Luxemburg en Portugal staan in de bijlage. Polen maakte bezwaar tegen de werkwijze en de in het document voorgestelde bepalingen.

6. Verordening asielprocedures¹

 10083/23

Algemene oriëntatie

De Raad kwam tot een algemene oriëntatie over de voorgestelde verordening asielprocedures (doc. 10444/23). De verklaringen van Bulgarije, Hongarije, Ierland, Malta en Tsjechië, en een gezamenlijke verklaring van Duitsland, Ierland, Luxemburg en Portugal staan in de bijlage. Polen maakte bezwaar tegen de werkwijze en de in het document voorgestelde bepalingen.

7. Diversen

9877/23



Lopende wetgevingsvoorstellen

Informatie van het voorzitterschap

De Raad nam nota van de informatie van het voorzitterschap over de stand van zaken van verschillende wetgevingsvoorstellen.

¹ Bij wijze van uitzondering in aanwezigheid van de met het Schengengebied geassocieerde landen.

Niet-wetgevingswerkzaamheden

- | | | | |
|-----|---|---|------------------------|
| 8. | Het aanpakken van veiligheidsuitdagingen: beoordeling door de inlichtingenadviesraad ¹² <i>Presentatie door het voorzitterschap van de Groep voor terrorismebestrijding (CTG)</i> |  | |
| 9. | Bestrijding van gewelddadig extremisme en terrorisme ^{1 2} <i>Gedachtewisseling</i> |  | 9425/23 |
| 10. | Toegang tot gegevens voor een doeltreffende rechtshandhaving/"going dark" ³ <i>Stand van zaken</i> | | 9369/23 |
| 11. | Russische agressie tegen Oekraïne ⁴ a) Gevolgen voor de binnenlandse veiligheid b) Tijdelijke bescherming van mensen die de oorlog ontvluchten <i>Stand van zaken</i> | | 9334/23 |
| 12. | Externe dimensie van migratie, waaronder de situatie in Tunesië ¹⁵ <i>Stand van zaken</i> | | |
| 13. | Conclusies over het versterken van de weerbaarheid van de hele samenleving in de context van civiele bescherming, met inbegrip van paraatheid bij chemische, biologische, radiologische en nucleaire dreigingen (CBRN-dreigingen) <i>Goedkeuring</i> | | 9798/23 |
| 14. | Diversen a) Ministeriële bijeenkomst in het kader van het proces van Brdo, Portorož, 3 en 4 april 2023 <i>Informatie van Slovenië</i> b) Vergadering van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken van de EU en de VS (Stockholm, 20-21 juni 2023) <i>Informatie van het voorzitterschap</i> c) Werkprogramma van het aantredende voorzitterschap <i>Presentatie door Spanje</i> | | 9843/23 9336/23 |

² Voor dit punt waren het EU-agentschap Europol en de voorzitter van de Groep voor terrorismebestrijding (CTG) uitgenodigd.

³ Voor dit punt waren de EU-agentschappen Europol en Eurojust uitgenodigd.

⁴ Voor dit punt waren de EU-agentschappen Europol, Eurojust, EUAA en Frontex uitgenodigd.

⁵ Voor dit punt waren de EU-agentschappen Frontex en EUAA uitgenodigd.

VRIJDAG 9 JUNI 2023

JUSTITIE

Wetgevingsberaadslagen

(Openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)

15. **Richtlijn tegen strategische rechtszaken tegen publieke participatie ("anti-SLAPP-richtlijn")**  9263/23
Algemene oriëntatie
- De Raad kwam tot een algemene oriëntatie over het richtlijnvoorstel. In bijlage dezes staat een verklaring van Hongarije.
16. **Richtlijn tot wijziging van Richtlijn 2011/36/EU inzake de voorkoming en bestrijding van mensenhandel en de bescherming van slachtoffers daarvan**  9313/23
Algemene oriëntatie
- De Raad kwam tot een algemene oriëntatie over het richtlijnvoorstel.
17. **Richtlijn ter bestrijding van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld**  9305/23 + ADD 1-2
Algemene oriëntatie
- De Raad kwam tot een algemene oriëntatie over het richtlijnvoorstel. Verklaringen van Bulgarije, Hongarije en Polen, en gezamenlijke verklaringen van België, Griekenland, Italië en Luxemburg, alsmede van Estland en Tsjechië, staan in de bijlage.
18. **Richtlijn betreffende de definitie van strafbare feiten en sancties voor de schending van beperkende maatregelen van de Unie**  9312/23
Algemene oriëntatie
- De Raad kwam tot een algemene oriëntatie over het richtlijnvoorstel.

19. **Richtlijn betreffende ontneming en confiscatie van vermogensbestanddelen**  9314/23
Algemene oriëntatie

De Raad kwam tot een algemene oriëntatie over het richtlijnvoorstel.

20. **Diversen** 9877/23
Lopende wetgevingsvoorstellen
Informatie van het voorzitterschap

De Raad nam nota van de informatie van het voorzitterschap over de stand van de besprekingen over verschillende wetgevingsvoorstellen op het gebied van justitie.

Niet-wetgevingswerkzaamheden

21. Europees Openbaar Ministerie (EOM)⁶ 7065/23
Stand van zaken
22. Russische agressie tegen Oekraïne: onderzoek naar en vervolging van schendingen van beperkende EU-maatregelen³ 9315/23
Gedachtewisseling
23. Justitiële aspecten van de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit: doeltreffende onderzoeken en grondrechten³ 9720/23
Gedachtewisseling
24. Conclusies van de Raad over de veiligheid van lhbt'i'ers in de Europese Unie 9656/1/23 REV 1
Goedkeuring
25. Toetreding van de EU tot het Europees Verdrag voor de rechten van de mens 9292/23
Stand van zaken
26. Diversen
- a) Ministeriële bijeenkomst EU-VS over justitie en binnenlandse zaken (Stockholm, 20-21 juni 2023) 9336/23
Informatie van het voorzitterschap
 - b) Conferentie van de ministers van Justitie van de Raad van Europa (Riga, 11 september 2023) 9861/23
Informatie van Letland

⁶ Voor dit punt was de Europees hoofdaanklager uitgenodigd.

- c) Doorgifte van persoonsgegevens aan derde landen
 - i) Toetsing van het adequaatheidsbesluit voor Japan
 - ii) Lopende werkzaamheden met betrekking tot het kader voor gegevensbescherming tussen de EU en de VS

Informatie van de Commissie

- d) Scorebord voor justitie 2023

Informatie van de Commissie

10061/1/23 REV 1

- e) Diplomatieke conferentie voor de aanneming van het verdrag over wederzijdse rechtshulp (MLA-verdrag) Ljubljana, 15-26 mei 2023

Informatie van Slovenië

- f) Werkprogramma van het aantredende voorzitterschap
Presentatie door Spanje



Eerste lezing



In besloten kader



Op basis van een Commissievoorstel

Verklaringen over de B-punten van wetgevende aard (doc. 9917/23)

Ad B-punt 5: **Verordening asiel- en migratiebeheer**
Algemene oriëntatie

Ad B-punt 6: **Verordening asielprocedures**
Algemene oriëntatie

VERKLARING VAN BULGARIJE

"Bulgarije bevestigt zijn gehechtheid aan de gezamenlijke inspanningen om de onderhandelingen over het migratie- en asielpact af te ronden. Wij hebben al een stap voorwaarts gezet door de uitvoering van een proefproject op het gebied van asiel, terugkeer, grensbeheer en internationale samenwerking. Dit zal leiden tot enkele veranderingen in de nationale praktijken en wetgeving. De bereidheid van Bulgarije om vooruitgang te boeken met het pact werd ook aangetoond door de steun van het land voor de algemene oriëntaties voor de screeningverordening en de Eurodac-verordening.

Wij zijn van mening dat het nieuwe asielstelsel moet voorzien in een volwaardige en gestructureerde gemeenschappelijke Europese respons en tegelijkertijd moet zorgen voor een evenwicht tussen solidariteit en verantwoordelijkheid. Het systeem moet operationeel functioneel, eerlijk en eenvoudig zijn. Er moet rekening worden gehouden met de legitieme bezorgdheden van de lidstaten met betrekking tot hun geografische ligging en de lidstaten in de voorste linie zouden geen extra en onevenredige lasten moeten dragen. Wat het voorstel voor de verordening asielprocedures betreft, hebben wij nog steeds bedenkingen bij de grensprocedures in verband met de aantallen voor toereikende capaciteit en het gebruik van de zinsnede "toegang verlenen". Met betrekking tot het voorstel voor de verordening asiel- en migratiebeheer zou Bulgarije graag een gemeenschappelijke reactie van de EU zien, ook voor situaties waarin een risico op migratiedruk bestaat. Wij zijn van mening dat het in het belang van de EU is dat lidstaten in de voorste linie steun krijgen voor de bescherming van hun grenzen om een migratiecrisis te voorkomen. Er zijn ook verdere inspanningen nodig om de juiste termijnen voor beëindiging en verschuiving van verantwoordelijkheid vast te stellen teneinde het juiste evenwicht te vinden tussen solidariteit en verantwoordelijkheid.

Bulgarije onderkent dat het belangrijk is vooruitgang te boeken met de hervorming, maar kan in dit stadium van de onderhandelingen niet akkoord gaan met de door het voorzitterschap voorgestelde compromisteksten over de verordening asiel- en migratiebeheer en de verordening asielprocedures, en zal zich van stemming onthouden.

Daarnaast wil Bulgarije herinneren aan zijn gevoeligheid ten aanzien van het gebruik van gendergerelateerde termen in de verordening asielprocedures, gezien de beslissing van het grondwettelijk hof van de Republiek Bulgarije."

VERKLARING VAN TSJECHIË

Tsjechië waardeert ten zeerste de inspanningen van het Zweedse voorzitterschap om te onderhandelen over het compromis over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende asiel- en migratiebeheer en tot wijziging van Richtlijn 2003/109/EG van de Raad en de voorgestelde verordening (EU) XXX/XXX [Fonds voor asiel en migratie] en over het gewijzigde voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een gemeenschappelijke procedure voor internationale bescherming in de Unie en tot intrekking van Richtlijn 2013/32/EU, voortbouwend op het tijdens het Tsjechische voorzitterschap ontwikkelde concept.

Met betrekking tot artikel 7b, lid 1, punt b a), van het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende asiel- en migratiebeheer en tot wijziging van Richtlijn 2003/109/EG van de Raad en het voorstel voor een verordening (EU) XXX/XXX [Fonds voor asiel en migratie] is Tsjechië ingenomen met het feit dat overeenkomstig deze bepaling ten volle rekening zal worden gehouden met de druk als gevolg van de aanwezigheid van Oekraïners in Tsjechië, zodat Tsjechië kan worden vrijgesteld van solidariteit met andere lidstaten zolang deze druk blijft bestaan, met dien verstande dat Tsjechië per hoofd van de bevolking het grootste aantal personen opvangt die de oorlog in Oekraïne ontvluchten.

Voorts is Tsjechië, onder verwijzing naar de conclusies van de Europese Raad van 9 februari 2023, verheugd over het feit dat de Europese Commissie binnenkort een oproep zal doen om extra financiële steun te verlenen aan de lidstaten die onder druk staan, met name voor de lidstaten die de grootste last dragen van de kosten van medische zorg, onderwijs en levensonderhoud van vluchtelingen die uit Oekraïne ontheemd zijn geraakt."

VERKLARING VAN HONGARIJE

"Hongarije blijft zich inzetten voor de hervorming van het gemeenschappelijk Europees asielstelsel, maar wij zijn van mening dat alleen een systeem dat de prikkels voor illegale migratie tot een minimum beperkt en uiteindelijk elimineert en dat tot doel heeft te voorkomen dat personen die misbruik willen maken van het asielstelsel, de Europese Unie binnenkomen, een aanvaardbare oplossing is.

Voor de ontwikkeling van een dergelijk systeem is het van essentieel belang een evenwicht te vinden tussen verantwoordelijkheid en solidariteit, maar volgens ons is dit evenwicht niet bereikt in de twee ontwerpverordeningen.

Hoewel Hongarije geen lidstaat in de voorste linie is op het gebied van illegale migratie blijft het als lidstaat met aanzienlijke buitengrenzen verantwoordelijk voor het wegnemen van de migratiedruk op de Europese Unie. Naast deze verantwoordelijkheid zou het huidige ontwerp van de verordening asielprocedures Hongarije ertoe verplichten om te zorgen voor een veel grotere capaciteit voor het uitvoeren van grensprocedures dan andere lidstaten, wat onbillijk en onrealistisch is gezien onze geografische ligging.

Hongarije zet zich sinds 2015 in voor de bescherming van de buitengrenzen van de Europese Unie, zonder steun van de EU, in overeenstemming met zijn verplichtingen uit hoofde van het Schengenacquis, wat ook als een vorm van solidariteit moet worden erkend.

In het voorgestelde nieuwe rechtskader worden middelen uit de nationale begrotingen die worden besteed aan de bescherming van de buitengrenzen van de Europese Unie juist niet als solidariteit beschouwd. In plaats daarvan worden bijkomende verplichtingen opgelegd, zowel op het gebied van solidariteit met andere lidstaten als wat betreft de verantwoordelijkheid om illegale migratie een halt toe te roepen.

Conform ons vaste standpunt kan Hongarije de instelling van een solidariteitsmechanisme op basis van de verplichte verdeling van migranten niet steunen en gaat het dus niet akkoord met de invoering van verantwoordelijkheidscompensatie als verplicht onderdeel van het solidariteitskader.

Wij blijven er vast van overtuigd dat er een systeem moet worden ontwikkeld dat erop gericht is de onderliggende oorzaken van illegale migratie aan te pakken en dit verschijnsel zo dicht mogelijk bij de landen van herkomst, die al buiten de Europese Unie liggen, een halt toe te roepen.

Volgens ons kan geen van beide ontwerpverordeningen de bovengenoemde doelstellingen verwezenlijken; ze zouden alleen nog meer aantrekkingsfactoren voor illegale migratie creëren, waardoor het onmogelijk wordt het potentieel van het begrip "veilig derde land" te benutten.

Rekening houdend met de bovengenoemde redenen is Hongarije niet in staat de algemene oriëntatie van de ontwerpverordening asiel- en migratiebeheer (AMMR) en de verordening asielprocedures (APR) te aanvaarden."

VERKLARING VAN IERLAND

"Ierland is ingenomen met de voorgestelde algemene oriëntaties over de verordening asiel- en migratiebeheer (AMMR) en de verordening asielprocedures (APR), en kan in een geest van compromis beide steunen.

Deze maatregelen zijn vastgesteld overeenkomstig artikel 78, lid 2, en artikel 79, lid 2, VWEU en aangezien deze artikelen onder titel V van het derde deel van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie vallen, is Protocol nr. 21 bij het VEU en het VWEU van toepassing. Krachtens Protocol nr. 21 heeft Ierland het recht om deel te nemen aan de voorgestelde maatregelen binnen drie maanden na de indiening ervan bij de Raad, of op elk ogenblik na de vaststelling van de maatregelen.

Ierland heeft geen gebruik gemaakt van het recht om zich na indiening bij de voorstellen aan te sluiten, maar is actief betrokken geweest bij de onderhandelingen. Ierland heeft met name getracht een oplossing te vinden voor kwesties als variabele geometrie en verwijzingen in de voorstellen naar maatregelen waaraan Ierland niet deelneemt.

Dergelijke verwijzingen kunnen voor Ierland geen positieve verplichting scheppen om maatregelen ten uitvoer te leggen waaraan Ierland niet deelneemt. Om de tekst duidelijker te maken wat betreft de niet-deelname van Ierland aan bepaalde onderliggende maatregelen, heeft Ierland een aantal gerichte kleine technische wijzigingen van de verordening asiel- en migratiebeheer (AMMR) en de verordening asielprocedures (APR) voorgesteld.

Helaas is het vanwege de intensiteit en het tempo van de onderhandelingen niet mogelijk gebleken om de kleine wijzigingen aan te brengen vóór het akkoord over de algemene oriëntaties betreffende de AMMR en de APR.

Ierland begrijpt en verwelkomt de toezegging van het voorzitterschap om in een later stadium van de onderhandelingen de bredere kwestie van variabele geometrie aan te pakken en in te gaan op het verzoek van Ierland om een klein aantal technische wijzigingen aan te brengen teneinde het standpunt van Ierland weer te geven. Hoewel Ierland liever had gehad dat zijn specifieke punten van zorg waren behandeld vóór de algemene oriëntaties, die wij net als het voorzitterschap vastgesteld willen zien, zal Ierland in het belang van een compromis instemmen met de aanpak van het voorzitterschap."

VERKLARING VAN MALTA

"De hervorming van het gemeenschappelijk Europees asielstelsel blijft van cruciaal belang om te zorgen voor een billijke verdeling van de lasten en voor effectieve solidariteit. Malta is in dit verband weliswaar dankbaar voor de geleverde inspanningen, maar is van mening dat het meest recente compromis over de verordening asiel- en migratiebeheer en de verordening asielprocedures niet in het nodige evenwicht voorziet.

Malta staat als kleine eilandstaat met bijzondere kwetsbaarheden al voor significante lasten in verband met het huidige acquis en krijgt als gevolg van de in de hervorming vastgelegde procedures nog meer verantwoordelijkheden, onder meer door verplichte grensprocedures en langere termijnen voor verantwoordelijkheden, terwijl het solidariteitsmechanisme flexibel blijft en niet de nodige garanties biedt dat volledig aan de vastgestelde behoeften zal worden voldaan.

Malta onthoudt zich derhalve van stemming over de algemene oriëntatie inzake de verordening asiel- en migratiebeheer en de verordening asielprocedures in hun huidige vorm."

GEZAMENLIJKE VERKLARING VAN DUITSLAND, IERLAND, LUXEMBURG EN PORTUGAL

Duitsland, Ierland, Luxemburg en Portugal danken het voorzitterschap van de Raad voor zijn werkzaamheden, die, na uiterst moeilijke onderhandelingen, de algemene oriëntaties over de voorstellen voor een verordening asielprocedures en voor een verordening asiel- en migratiebeheer mogelijk hebben gemaakt in de Raad van EU-ministers van Binnenlandse Zaken.

Duitsland, Ierland, Luxemburg en Portugal wijzen erop dat vrijstellingen van de grensprocedure voor minderjarigen en hun gezinsleden erg belangrijk voor ons blijven. Wij zullen dit blijven bepleiten in de dialoogonderhandelingen.

Richtlijn tegen strategische rechtszaken tegen publieke participatie ("anti-SLAPP-richtlijn")

Ad B-punt 15:

Algemene oriëntatie

VERKLARING VAN HONGARIJE

"Hongarije zet zich in voor de bescherming van de vrijheid van meningsuiting. In die zin steunen wij de doelstellingen van de voorgestelde richtlijn. Met name omdat die ervoor zorgt dat het scala aan beschikbare instrumenten tegen strategische rechtszaken tegen publieke participatie zo breed mogelijk is. Daarom kunnen wij, in een geest van compromis, instemmen met de door het voorzitterschap voorgestelde algemene oriëntatie. Wij blijven echter bij ons standpunt dat een correcte definitie van "grensoverschrijdende gevolgen" op basis van objectieve gronden van essentieel belang is om rechtszekerheid te waarborgen en procedures voorspelbaarder te maken voor zowel partijen als beoefenaars van juridische beroepen. Het achterwege laten van een dergelijke definitie kan aanleiding geven tot interpretaties die niet in overeenstemming zijn met de doelstellingen van het voorstel."

VERKLARING VAN BULGARIJE

"De Republiek Bulgarije hecht groot belang aan de bevordering en bescherming van de grondrechten, waarvan de gelijkheid van vrouwen en mannen een belangrijk onderdeel vormt. Wij zijn gehecht, en zullen dit blijven, aan de in de Verdragen verankerde beginselen en waarden van de Europese Unie.

De Republiek Bulgarije zet zich sterk in voor de bestrijding van huiselijk geweld en geweld tegen vrouwen. De Bulgaarse regering en het maatschappelijk middenveld zijn actief betrokken bij het voorkomen van dergelijke vormen van geweld en bij het bieden van bescherming en steun aan de slachtoffers ervan. Wij beschouwen het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad ter bestrijding van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld (hierna "de richtlijn" genoemd) als een belangrijke stap in de bestrijding van geweld tegen vrouwen en meisjes, de bescherming van slachtoffers en de bestraffing van daders, die de EU-lidstaten zal helpen bij de ontwikkeling van hun nationale wetgeving.

In 2018 heeft het Bulgaarse Grondwettelijk Hof echter geoordeeld dat het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld (hierna "Verdrag van Istanbul" genoemd) juridische concepten uitdraagt waarmee beoogd wordt een onderscheid te maken tussen "geslacht" als een biologische categorie (vrouwen en mannen) en "gender" als een sociaal concept.

In 2021 heeft het Grondwettelijk Hof een andere uitspraak gedaan waarin werd verduidelijkt dat het in de Grondwet gebruikte begrip "geslacht" alleen kan worden beschouwd in zijn biologische betekenis.

In het licht van de bovengenoemde besluiten verklaart de Republiek Bulgarije dat de in de richtlijn gebruikte term "gender" en alle daarvan afgeleide termen aldus worden begrepen dat zij alleen het mannelijke en vrouwelijke geslacht in hun biologische betekenis omvatten. De Republiek Bulgarije verklaart voorts dat zij het begrip gender en de genderbenadering, zoals gedefinieerd in het Verdrag van Istanbul, niet aanvaardt. Deze begrippen worden geacht onverenigbaar te zijn met de belangrijkste beginselen van de Bulgaarse Grondwet en de binaire opvatting van het geslacht.

Ten slotte aanvaardt de Republiek Bulgarije alleen de vertaling in het Bulgaars van de term "gender" als "пол" in de tekst van de richtlijn."

VERKLARING VAN HONGARIJE

"Hongarije heeft enkele bedenkingen bij de rechtsgrondslag van de voorgestelde richtlijn ter bestrijding van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld. Artikel 83 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie bepaalt dat het "Europees Parlement en de Raad [...] volgens de gewone wetgevingsprocedure bij richtlijnen minimumvoorschriften [kunnen] vaststellen betreffende de bepaling van strafbare feiten en sancties in verband met vormen van bijzonder zware criminaliteit met een grensoverschrijdende dimensie die voortvloeit uit de aard of de gevolgen van deze strafbare feiten of uit een bijzondere noodzaak om deze op gemeenschappelijke basis te bestrijden". In dit artikel wordt "computercriminaliteit" genoemd als een van de zogenoemde Euromisdrijven. Dit betekent echter niet dat de bij dit artikel ingestelde wetgevingsbevoegdheden zich zouden uitstrekken tot de harmonisatie van alle strafbare feiten die online of met behulp van een computer worden gepleegd.

Voorts erkent en bevordert Hongarije de gelijkheid van mannen en vrouwen in overeenstemming met de Hongaarse grondwet en het primair recht, de beginselen en de waarden van de Europese Unie, en met de internationaalrechtelijke verplichtingen en beginselen. De gelijkheid van vrouwen en mannen is als fundamentele waarde verankerd in de Verdragen van de Europese Unie. In overeenstemming daarmee en met zijn nationale wetgeving interpreteert Hongarije de term "gender" in de richtlijn ter bestrijding van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld als een verwijzing naar "geslacht".

VERKLARING VAN POLEN

"Polen eerbiedigt het recht op gelijke behandeling van vrouwen en mannen ten volle, en streeft er voortdurend naar alle vormen van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld uit te bannen en slachtoffers beter te beschermen. Tegelijkertijd is Polen is geen voorstander van vaststelling van de algemene oriëntatie voor de gehele ontwerprichtlijn van het Europees Parlement en de Raad ter bestrijding van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld in de huidige bewoording en via de huidige procedure.

Gezien het advies van de Juridische Dienst van de Raad is de Poolse regering van mening dat de voor de aanneming van bovengenoemde ontwerprichtlijn geëigende procedure in eerste instantie bestaat in vaststelling van een besluit van de Raad tot uitbreiding van de lijst van Euromisdrijven volgens de procedure van artikel 83, lid 1, derde alinea, VWEU. De voorgestelde harmonisatie heeft betrekking op strafbare feiten die moeilijk in deze groep kunnen worden ingedeeld, want niet alle in het voorstel genoemde strafbare feiten vallen ondubbelzinnig onder het begrip "seksuele uitbuiting van vrouwen en kinderen" of "computercriminaliteit".

Voorts zij eraan herinnerd dat de poging om de lijst van strafbare feiten uit hoofde van artikel 83, lid 1, VWEU, uit te breiden met het nieuwe strafbaar feit "haatzaaiende uitlatingen", zoals bedoeld in ontwerpbesluit COM(2021) 777 van de Raad, geen succes heeft gehad. In het Europees recht komt het begrip haatmisdrijven niet voor, en ook kan het voorgestelde artikel 10 beschouwd worden als een omzeiling van de eenparigheidsprocedure van het Verdrag en vormt het een bevestiging van de opmerkingen over de onjuiste rechtsgrond van deze ontwerprichtlijn.

Tevens moet worden opgemerkt dat in artikel 2 en artikel 3, lid 3, van het Verdrag betreffende de Europese Unie, artikel 10 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en artikel 23 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, uitdrukkelijk de gelijkheid van vrouwen en mannen wordt genoemd en niet de term "gender" wordt gebruikt, maar "geslacht". De fundamentele EU-wetgeving geeft geen definitie van begrip "gender", waardoor dit begrip dus vaag blijft en niet eenduidig begrepen wordt in de lidstaten. Polen behoudt zich derhalve het recht voor om de in de tekst van het voorstel gebruikte term "gender" te interpreteren als zijnde identiek aan de ondubbelzinnige en in het recht van de Europese Unie gevestigde term "geslacht".

Volgens Polen is dit initiatief andermaal een voorbeeld van pogingen om de eenparigheidsregel te omzeilen en heeft het tot doel de bevoegdheden van de EU zonder wijziging van de Verdragen van de Europese Unie uit te breiden. Polen keurt dit soort praktijken ondubbelzinnig af. Om die reden zal Polen zich inspannen om de uit de richtlijn voortvloeiende verplichtingen teniet te doen middels passende nationale mechanismen tot toetsing van de grondwettigheid van de door de Raad en het Parlement gebezigde interpretatie van de Verdragen van de Europese Unie, die tot doel heeft Polen de mogelijkheid te ontnemen om via de eenparigheidsregel van artikel 83, lid 1, derde alinea, VWEU, niet akkoord te gaan. Hier is naar Polens mening sprake van bevoegdheidsoverschrijding door de instellingen van de Unie die de lidstaten niet kan binden."

GEZAMENLIJKE VERKLARING VAN BELGIË, GRIEKENLAND, ITALIË EN LUXEMBURG

"Gezamenlijke verklaring van België, Griekenland, Italië en Luxemburg voor de notulen van het Coreper en de Raad over de algemene oriëntatie voor het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad ter bestrijding van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld

België, Griekenland, Italië en Luxemburg scharen zich volledig achter het voorstel van de Europese Commissie voor een richtlijn ter bestrijding van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld.

Gendergerelateerd geweld, en met name seksueel geweld, is verschrikkelijk en moet eensgezind worden aangepakt. Dit soort geweld is zo onuitroeibaar gebleken in onze samenleving dat nationale maatregelen, die al wijdverbreid zijn in Europa, niet langer volstaan. De cijfers zijn nog altijd even zorgwekkend en we moeten nu gezamenlijk optreden.

Wij steunen ook de compromistekst die het voorzitterschap heeft voorgelegd teneinde tijdens de zitting van de JBZ-Raad op 9 juni 2023 tot een algemene oriëntatie te komen.

Wij betreuren echter ten eerste het gebrek aan politieke ambitie wat betreft de strafbaarstelling van verkrachting. Wij zijn het met name niet eens met de analyse van een aantal lidstaten dat de rechtsgrond in de Verdragen ontoereikend zou zijn om op basis daarvan minimumvoorschriften vast te stellen voor verkrachting als strafbaar feit.

De Juridische Dienst van de Raad stelt in zijn advies dat de Raad niettemin "zijn goedkeuring [zou] kunnen hechten aan een ruimere lezing van de rechtsgrondslag met betrekking tot het begrip seksuele uitbuiting van vrouwen en kinderen, op basis van twee [...] aspecten, namelijk i) het gebruik van het nevenschikkend voegwoord "en" in de beschrijving van de vorm van criminaliteit in artikel 83, lid 1, VWEU, en ii) het feit dat in de richtlijn seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen de rechtsgrondslag van "*seksuele uitbuiting van kinderen*" enigszins ruimer is geïnterpreteerd en is gebruikt om minimumvoorschriften vast te stellen voor strafbare feiten waarbij het element uitbuiting minder aanwezig is, maar die veeleer draaien rond het gebruik van geweld als een vorm van seksueel misbruik". De samenleving zit zo in elkaar dat je als vrouw of kind ongetwijfeld kwetsbaarder bent voor seksueel geweld en dat van de veronderstelling kan worden uitgegaan dat het vrouw- of kind-zijn op zich iemand kwetsbaar maakt voor misbruik. Deze benadering rechtvaardigt een redenering zoals die in artikel 3, lid 5, onder iii), van de richtlijn ter bestrijding van seksueel misbruik van kinderen.

Gezien de verontrustende ontwikkeling van gendergerelateerd geweld in de afgelopen decennia is het onwaarschijnlijk dat dit soort strafbare feiten aanzienlijk zullen afnemen zonder aanvullende maatregelen van de EU. Daarom betreuren wij ten eerste deze gemiste kans om minimumvoorschriften vast te stellen voor een doeltreffende bestrijding van gendergerelateerd geweld."

GEZAMENLIJKE VERKLARING VAN ESTLAND EN TSJECHIË

"Estland en Tsjechië staan volledig achter de doelstelling om geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld te bestrijden. Wij maken ons echter zorgen over het mogelijke precedent dat wordt geschapen met de ruime interpretatie van de criminaliteitsvorm "computercriminaliteit" in de zin van artikel 83, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU, "het Verdrag"). Artikel 83 geeft de Unie de bevoegdheid om minimumvoorschriften vast te stellen betreffende de bepaling van strafbare feiten en sancties in verband met vormen van bijzonder zware criminaliteit met een grensoverschrijdende dimensie die voortvloeit uit de aard of de gevolgen van deze strafbare feiten of uit een bijzondere noodzaak om deze op gemeenschappelijke basis te bestrijden. Uit artikel 83, lid 3, VWEU blijkt duidelijk dat de opstellers van het Verdrag in het bijzonder in gedachten hebben gehouden dat er niet mag worden geraakt aan de fundamentele aspecten van nationale strafrechtstelsels. Dit komt ook naar voren in artikel 67, lid 1, VWEU, waarin nadrukkelijk wordt benadrukt dat de verschillende rechtsstelsels en -tradities van de lidstaten moeten worden geëerbiedigd, ingevolge het feit dat aangelegenheden op het gebied van justitie en binnenlandse zaken behoren tot de kern van de soevereiniteit van de lidstaten.

De lijst van zogenoemde "Euromisdrijven" in artikel 83, lid 1, VWEU, omvat elf vormen van criminaliteit die vanwege de ernst en grensoverschrijdende aard ervan een gemeenschappelijke benadering van de Unie vergen. Deze lijst kan enkel door een unaniem besluit van de Raad worden uitgebreid, nadat het Europees Parlement hiervoor goedkeuring heeft verleend. Gelet op bovenstaande overwegingen moet de lijst van Euromisdrijven dus niet te ruim worden uitgelegd.

Op EU-niveau zijn er op grond van artikel 83, lid 1, VWEU twee rechtshandelingen vastgesteld met verwijzing naar de criminaliteitsvorm "computercriminaliteit": Richtlijn 2019/713 en Richtlijn 2013/40/EU. Deze handelingen hebben allebei betrekking op strafbare feiten die enkel kunnen worden gepleegd met behulp van technologie en waarbij de apparatuur zowel het instrument is waarmee het feit wordt gepleegd als het doelwit van dat feit (digitale criminaliteit). In de voorgestelde richtlijn ter bestrijding van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld wordt een andere logica gevolgd: de technologie zelf is niet noodzakelijk om het strafbare feit te plegen maar wordt gebruikt om de schaal of het bereik van "traditionele" strafbare feiten te vergroten (gedigitaliseerde criminaliteit).

Als onder "computercriminaliteit" elk strafbaar feit dat wordt gepleegd door middel van een computersysteem wordt verstaan, zou dit de Europese Unie een onbeperkte bevoegdheid geven om uiteenlopende handelingen die geen verband houden met de andere in artikel 83, lid 1, VWEU opgesomde vormen van criminaliteit, strafbaar te stellen, enkel op grond van het feit dat het misdrijf kan worden gepleegd met behulp van een computersysteem. Dit zou niet alleen de reikwijdte van de bevoegdheden van de EU aanzienlijk vergroten maar, omdat de lidstaten bij de toepassing van deze wetgeving ervoor moeten zorgen dat hun strafrecht een coherent geheel vormt, mogelijk ook andere neveneffecten met zich meebrengen. Bij de omzetting van deze nieuwe strafbare feiten in nationaal recht zal hoogstwaarschijnlijk een technologieneutrale benadering worden gehanteerd, wat zou betekenen dat, hoewel de EU-wetgeving doelt op een strafbaar feit dat wordt gepleegd door middel van een computersysteem, het nationale recht ook betrekking zou kunnen hebben op andere wijzen waarop dergelijke feiten worden gepleegd.

Artikel 10 inzake het aanzetten tot haat is een voorbeeld hiervan. Het zou gepaster zijn om minimumvoorschriften betreffende het aanzetten tot haat vast te stellen nadat is overeengekomen om de lijst van Euromisdrijven in artikel 83, lid 1, VWEU uit te breiden. Dit zou een alomvattende herziening van het bestaande acquis mogelijk maken, om te waarborgen dat de strafbare feiten duidelijk bepaald zijn, de ernstigste vormen van aanzetten tot haat omvatten en geen afbreuk doen aan de vrijheid van meningsuiting.

Verklaringen over de A-punten van wetgevende aard (doc. 9919/23)

Ad A-punt 2: **Herziening van de richtlijn gecombineerde vergunning**
Algemene oriëntatie

VERKLARING VAN HONGARIJE

"Hongarije spreekt zijn waardering uit voor de inspanningen van het voorzitterschap om in de Raad een compromis te vinden over de herschikking.

Er staan echter nog een aantal elementen in het voorstel die niet stroken met ons standpunt. Wij zijn gekant tegen inspanningen om de arbeidsmobiliteit binnen de lidstaten te stimuleren, aangezien dit een aanzienlijke uitdaging vormt voor de landen in onze regio. De herschikking van de richtlijn zou de manoeuvreerruimte verder beperken, met name wat betreft de mogelijkheid om de status te wijzigen en perioden van werkloosheid toe te staan.

De nationale bevoegdheden moeten behouden blijven om ervoor te zorgen dat besluiten flexibel kunnen inspelen op de behoeften van de arbeidsmarkt en veranderingen daarin, rekening houdend met de verschillende economische, geografische, culturele en sociale omstandigheden. Wij achten het van essentieel belang dat de lidstaten vrij kunnen beslissen over wie hun grondgebied mag betreden om te werken, onder welke voorwaarden en volgens welke toelatingsprocedure. Daarom willen wij benadrukken dat Hongarije zich ondubbelzinnig op het standpunt stelt dat wij de verdere harmonisatie op het gebied van legale migratie niet noodzakelijk of passend achten, en in dit verband herhalen wij dan ook ons standpunt over legale migratie in het algemeen.

Wij erkennen dat het bereikte compromis het resultaat is van gedegen onderhandelingen, maar om bovengenoemde redenen onthoudt Hongarije zich van stemming over de goedkeuring van de algemene oriëntatie."
