

Bruksela, 19 czerwca 2026 r.
(OR. en)

10490/26

LIMITE

PROCIV 130
IPCR 65
POLMIL 238
SAN 477
COCON 30
JAI 820

**Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2025/0223 (COD)**

NOTA

Od:	Prezydencja
Do:	Delegacje
Dotyczy:	Sprawozdanie prezydencji z postępów prac nad wnioskiem dotyczącym rozporządzenia w sprawie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności unijnego wsparcia na rzecz gotowości i reagowania na stany zagrożenia zdrowia

W niniejszym sprawozdaniu przedstawiono dotychczasowe prace prowadzone przez odpowiedni organ przygotowawczy Rady oraz podsumowano aktualny stan analizy wyżej wymienionego wniosku podczas prezydencji cypryjskiej. Sprawozdanie sporządzono pod kierunkiem prezydencji i przygotowano z myślą o posiedzeniu Komitetu Stałych Przedstawicieli (Coreper II), które odbędzie się 24 czerwca 2026 r.

Rada zostanie poproszona o zapoznanie się z niniejszym sprawozdaniem.

Sprawozdanie prezydencji z postępów prac nad wnioskiem dotyczącym rozporządzenia w sprawie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności i unijnego wsparcia na rzecz gotowości i reagowania na stany zagrożenia zdrowia

W niniejszym sprawozdaniu przedstawiono prace prowadzone przez odpowiedni organ przygotowawczy Rady oraz podsumowano aktualny stan analizy wyżej wymienionego wniosku podczas prezydencji cypryjskiej. Sprawozdanie sporządzono pod kierunkiem prezydencji i przygotowano z myślą o posiedzeniu Coreperu, które odbędzie się 24 czerwca 2026 r.

Rada zostanie poproszona o zapoznanie się z niniejszym sprawozdaniem.

I. WPROWADZENIE

1. 16 lipca 2025 r. Komisja przyjęła wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności i unijnego wsparcia na rzecz gotowości i reagowania na stany zagrożenia zdrowia oraz uchylenia decyzji nr 1313/2013/UE („wniosek UMOL-HER”)¹. Wniosek ten wchodzi w skład pakietu inicjatyw sektorowych w kontekście wieloletnich ram finansowych (WRF) na okres 2028–2034; proponowana w nim pula środków finansowych wynosi 10,675 mld EUR w cenach bieżących.
2. Zmiana Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności (zwanego dalej „UMOL”)² była jednym z 30 kluczowych działań ogłoszonych w strategii na rzecz unii gotowości przyjętej przez Komisję i Wysokiego Przedstawiciela 26 marca 2025 r. z myślą o wspieraniu państw członkowskich i wzmocnieniu zdolności Europy do zapobiegania pojawiającym się zagrożeniom i reagowania na nie.
3. Przedmiotem wniosku UMOL-HER, którego podstawą są art. 168 ust. 5, art. 196 i art. 322 ust. 1 lit. a) TFUE, jest zarówno zapewnienie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności, jak i ustanowienie unijnego wsparcia finansowego na ochronę ludności oraz na gotowość i reagowanie na stany zagrożenia zdrowia.
4. Aspekty finansowe wniosku UMOL-HER są analizowane w kontekście negocjacji w sprawie WRF na lata 2028–2034. W tym względzie w schemacie negocjacyjnym prezydencji z 11 czerwca 2026 r.³ przewidziano pulę środków finansowych przydzielonych na program w wysokości 10,241 mld EUR w cenach bieżących.

¹ Dok. 11689/2025+ADD1.

² Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1313/2013/UE z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności.

³ Wieloletnie ramy finansowe (WRF) 2028–2034 – Schemat negocjacyjny. ST10058/2026-INIT

5. Wniosek UMOL-HER opiera się na ramach ustanowionych decyzją nr 1313/2013/UE i dalej je rozwija. W porównaniu z obowiązującym prawodawstwem proponuje się wprowadzenie szeregu nowych elementów, w szczególności poprzez połączenie ochrony ludności oraz gotowości i reagowania na stany zagrożenia zdrowia w jednolitych ramach regulacyjnych i finansowych. Celem wniosku jest między innymi zapewnienie ciągłości działań UE w dziedzinie gotowości i reagowania na stany zagrożenia zdrowia po wygaśnięciu Programu UE dla zdrowia z końcem 2027 r. Ponadto w odniesieniu do ochrony ludności i funkcjonowania Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności we wniosku wprowadzono nowe środki na szczeblu Unii w dziedzinie oceny ryzyka oraz przewidziano zmiany w ramach rescEU i unijnej sieci wiedzy w zakresie ochrony ludności. Zaproponowano w nim również nowy międzysektorowy wymiar koordynacji kryzysowej i zawarto przepisy mające na celu wzmocnienie gotowości i współpracy między podmiotami cywilnymi i wojskowymi. W tym kontekście we wniosku przewidziano utworzenie Węzła Koordynacji Kryzysowej w oparciu o istniejącą strukturę i zdolności Centrum Koordynacji Reagowania Kryzysowego (ERCC) ustanowionego na mocy decyzji nr 1313/2013/UE. Ponadto na określonych warunkach przewidziano w nim możliwość unijnego wsparcia finansowego w przypadku kryzysów międzysektorowych.
6. Z uwagi na jego podstawy prawne wniosek jest analizowany w ramach zwykłej procedury ustawodawczej (2025/0223/COD). W Parlamencie Europejskim 9 marca 2026 r. przedstawiono projekt sprawozdania przygotowany wspólnie przez sprawozdawców Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Klimatu i Bezpieczeństwa Żywności (ENVI) oraz Komisji Zdrowia Publicznego (SANT). W wyznaczonym terminie, tj. do 9 kwietnia 2026 r., złożono łącznie 1178 poprawek, które opublikowano 16 kwietnia 2026 r. Ponadto Komisja Rozwoju Regionalnego (REGI) i Komisja Kontroli Budżetowej (CONT) przyjęły swoje opinie odpowiednio 6 maja⁴ i 2 czerwca⁵ 2026 r. Komisja Bezpieczeństwa i Obrony (SEDE) oraz Komisja Rozwoju (DEVE) kontynuują prace nad projektami opinii.

⁴ Opinia Komisji Rozwoju Regionalnego w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności i unijnego wsparcia na rzecz gotowości i reagowania na stany zagrożenia zdrowia oraz uchylenia decyzji nr 1313/2013/UE, REGI_AD(2026)784245, przyjęta 6 maja 2026 r.

⁵ Opinia Komisji Kontroli Budżetowej w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności i unijnego wsparcia na rzecz gotowości i reagowania na stany zagrożenia zdrowia oraz uchylenia decyzji nr 1313/2013/UE, CONT_AD(2026)787628, przyjęta 2 czerwca 2026 r.

7. Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny przyjął swoją opinię 3 grudnia 2025 r.⁶ Europejski Komitet Regionów analizuje wniosek w ramach projektu opinii CDR 4259/2025 „Unijny Mechanizm Ochrony Ludności i unijne wsparcie na rzecz gotowości i reagowania na stany zagrożenia zdrowia”.
8. 10 lutego 2026 r. Europejski Trybunał Obrachunkowy przyjął opinię⁷ nr 06/2026 dotyczącą wniosku UMOL-HER. Opinia została przedstawiona Grupie Roboczej ds. Ochrony Ludności (zwanej dalej „grupą roboczą Prociw”) 22 kwietnia 2026 r.
9. Opierając się na pracach przeprowadzonych podczas prezydencji duńskiej, prezydencja cypryjska kontynuowała analizę wniosku, by poczynić postępy w dyskusjach technicznych, określić obszary konwergencji między państwami członkowskimi i opracować kompromisowe rozwiązania głównych nierozstrzygniętych kwestii.

II. PRACE W ORGANACH PRZYGOTOWAWCZYCH RADY

10. W Radzie kontynuowano analizę wniosku UMOL-HER na forum grupy roboczej Prociw, która jest głównym organem przygotowawczym w odniesieniu do tego dossier. Podczas analizy wniosku UMOL-HER na forum tej grupy roboczej prezydencja starała się ułatwić kompleksową dyskusję, zapraszając w stosownych przypadkach przedstawicieli innych odpowiednich grup roboczych Rady do udziału w obradach. Dodatkowe informacje przedstawiono poniżej.
11. Podczas prezydencji cypryjskiej wniosek analizowano na 9 posiedzeniach grupy roboczej Prociw, które odbyły się w dniach 14 stycznia, 4 i 18 lutego, 2 i 25 marca, 22 kwietnia, 5 i 20 maja oraz 10 czerwca. Końcowe posiedzenie tej grupy roboczej zaplanowano na 24 czerwca 2026 r.
12. W odniesieniu do kwestii gotowości i reagowania na stany zagrożenia zdrowia prezydencja zaprosiła delegatów Grupy Roboczej ds. Zdrowia Publicznego do udziału w odnośnych

⁶ Opinia Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności i unijnego wsparcia na rzecz gotowości i reagowania na stany zagrożenia zdrowia oraz uchylenia decyzji nr 1313/2013/UE (NAT/962), przyjęta 3 grudnia 2025 r. ST16891/2025

⁷ Europejski Trybunał Obrachunkowy – Opinia 06/2026 w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności i unijnego wsparcia na rzecz gotowości i reagowania na stany zagrożenia zdrowia, uchylającego decyzję nr 1313/2013/UE (Unijny Mechanizm Ochrony Ludności) (COM(2025) 548 final), Urząd Publikacji Unii Europejskiej, 2026 r. ST6332/2026

punktach dyskusji na forum grupy roboczej Prociv 18 lutego, 2 marca, 25 marca, 5 maja i 10 czerwca. Ponadto w świetle proponowanych elementów dotyczących koordynacji kryzysowej na wszystkie posiedzenia grupy roboczej Prociv zapraszano delegatów z grupy roboczej ad hoc ds. gotowości, zdolności reagowania i odporności na przyszłe kryzysy. Ponadto 22 kwietnia na posiedzenie grupy roboczej Prociv zaproszono delegatów z Grupy Polityczno-Wojskowej w odniesieniu do kwestii dotyczących przepisów o współpracy cywilno-wojskowej. Delegatów grupy roboczej Prociv zaproszono z kolei na posiedzenie grupy roboczej ad hoc ds. wieloletnich ram finansowych 24 marca, na którym omówiono finansowe aspekty programów sektorowych.

13. Bazując na podejściu opartym na klastrach i trzech klastrach wprowadzonych podczas prezydencji duńskiej, prezydencja cypryjska najpierw kontynuowała analizę wniosku przy zastosowaniu tej samej metodyki, a mianowicie: klaster 1 (narzędzia budowania zdolności, unijna sieć wiedzy w zakresie ochrony ludności, ogólne działania w zakresie gotowości, rescEU i ustalenia przejściowe dotyczące rescEU), klaster 2 (zakres, cele, procedura komitetowa i wymiar zdrowotny) oraz klaster 3 (węzeł koordynacji kryzysowej i wsparcie na wypadek kryzysów międzysektorowych). Kolejna runda dyskusji na temat tych klastrów została przeprowadzona podczas prezydencji cypryjskiej, która zwróciła się do państw członkowskich o przedstawienie sugestii redakcyjnych i uwag przed posiedzeniami poświęconymi klastrowi 1 – 4 lutego, klastrowi 2 – 18 lutego i klastrowi 3 – 25 marca. Na podstawie tych dyskusji i pisemnych uwag prezydencja przygotowała nowe kompromisowe teksty dotyczące tych trzech klastrów. Ponadto prezydencja cypryjska wprowadziła dwa nowe klastry i odpowiadające im teksty kompromisowe: klaster 4 (współpraca cywilno-wojskowa i stowarzyszone państwa trzecie) – 20 maja i klaster 5 (ocena ryzyka i planowanie zarządzania ryzykiem) – 10 czerwca. Ogółem prezydencja rozesłała następujące teksty kompromisowe: drugie częściowe teksty kompromisowe w sprawie klastra 1 (26 stycznia), klastra 2 (23 lutego) i klastra 3 (18 marca); trzecie częściowe teksty kompromisowe w sprawie klastrów 1 i 2 (27 kwietnia) oraz klastra 3 (19 maja); oraz pierwsze częściowe teksty kompromisowe w sprawie klastra 4 (19 maja) i klastra 5 (10 czerwca). Prezydencja zapowiedziała również, że podczas swojej kadencji zamierza przygotować ostatni częściowy tekst kompromisowy obejmujący klastry 1–4, który zostanie omówiony na końcowym posiedzeniu grupy roboczej Prociv 24 czerwca 2026 r.

14. 20 maja 2026 r., na podstawie postulatów wielu państw członkowskich, prezydencja zaproponowała zmienioną strukturę rozporządzenia, w tym konsolidację elementów klastrów 1, 2, 3 i 4, z myślą o ułatwieniu dalszej analizy wniosku. Zmiany struktury tekstu dokonano w odpowiedzi na uwagi otrzymane od delegacji w celu zwiększenia czytelności, pewności prawa i ogólnej spójności przyszłego rozporządzenia. Zmieniona struktura zapewniła większą jasność w odniesieniu do kilku kluczowych tematów poruszonych we wniosku, w tym

Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności, wsparcia unijnego w przypadku kryzysów międzysektorowych, gotowości i reagowania na stany zagrożenia zdrowia oraz finansowania unijnego.

15. Jednocześnie prezydencja opracowała i udoskonaliła oparte na analizie ryzyka i uwzględniające wszystkie zagrożenia podejście do zarządzania skutkami jako zasadę horyzontalną leżącą u podstaw wniosku. Opierając się na uwagach państw członkowskich i dyskusjach na forum grupy roboczej ProCiv, prezydencja starała się wyjaśnić, że Unijny Mechanizm Ochrony Ludności powinien uwzględniać wszystkie zagrożenia naturalne i spowodowane przez człowieka na podstawie ocen ryzyka oraz prawdopodobieństwa wystąpienia i skutków potencjalnych zdarzeń, przy jednoczesnym zapewnieniu, aby działania wspierane w ramach Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności nadal koncentrowały się na zarządzaniu skutkami i w pełni respektowały obowiązki państw członkowskich w obszarach takich jak bezpieczeństwo narodowe i obrona narodowa. Podejście to stanowiło podstawę analizy przepisów dotyczących zakresu Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności, oceny ryzyka i planowania zarządzania ryzykiem, gotowości, odporności i zdolności reagowania.
16. Podczas analizy wniosku prezydencja zachęcała delegacje do przedstawiania na piśmie propozycji redakcyjnych i uwag uzasadniających te propozycje. Prezydencja dokładnie przeanalizowała te uwagi i starała się odzwierciedlić je w kolejnych wnioskach kompromisowych. Dyskusje charakteryzowały się konstruktywnym zaangażowaniem i wspólnym celem, jakim jest wzmocnienie gotowości i zdolności reagowania Unii przy pełnym poszanowaniu kompetencji państw członkowskich.
17. W trakcie analizy wniosku poziom zaangażowania ze strony państw członkowskich utrzymywał się na wysokim poziomie. Delegacje przedstawiły znaczną liczbę propozycji i uwag redakcyjnych do kompromisowych tekstów prezydencji, obejmujących wszystkie klastry tematyczne wniosku. W okresie sprawozdawczym prezydencja otrzymała i przeanalizowała łącznie ponad 2500 propozycji i uwag redakcyjnych. Stały się one podstawą kolejnych zmian kompromisowych do tekstów prezydencji, pomogły określić obszary, co do których delegacje mają wspólne lub rozbieżne poglądy, oraz w znacznym stopniu przyczyniły się do opracowania rozwiązań kompromisowych. Poniżej przedstawiono przegląd otrzymanych pisemnych uwag.
18. Od początku do końca prezydencji cypryjskiej liczba przeanalizowanych zmian redakcyjnych dotyczących poszczególnych artykułów spadła o około 44 %, natomiast propozycje i uwagi redakcyjne stopniowo stawały się bardziej szczegółowe, co odzwierciedla osiągnięcie celu prezydencji, jakim jest większa jasność wniosku dotyczącego rozporządzenia.
19. Oprócz analizy poszczególnych klastrów prezydencja poświęciła wiele uwagi kwestiom horyzontalnym mającym wpływ na ogólną strukturę wniosku. Dyskusje koncentrowały się

m.in. na związku między ochroną ludności, gotowością i reagowaniem na stany zagrożenia zdrowia oraz wsparciem na wypadek kryzysów międzysektorowych; na przyszłym zarządzaniu rescEU; oraz roli proponowanego międzysektorowego węzła wsparcia kryzysowego, zarządzania nim i jego funkcjonowania. W tym względzie prezydencja opracowała zmienione ustalenia dotyczące węzła, aby rozwiązać obawy państw członkowskich dotyczące jego stosunków z ERCC, unikać powielania istniejących struktur zarządzania kryzysowego, chronić cywilny charakter wykorzystywania Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności i agregowania danych wrażliwych oraz zapewnić odpowiednie zaangażowanie państw członkowskich i Rady w zadania i funkcjonowanie węzła.

20. Na podstawie dyskusji przeprowadzonych w tym półroczu prezydencja uważa, że osiągnięto znaczne postępy co do wyjaśnienia struktury wniosku i kwestii zarządzania we wniosku, w szczególności poprzez zmianę struktury tekstu przedstawioną przez prezydencję 20 maja 2026 r., która miała na celu poprawę czytelności, pewności prawa i ogólnej spójności przyszłego rozporządzenia poprzez wyraźniejsze rozróżnienie między Unijnym Mechanizmem Ochrony Ludności, wsparciem na wypadek kryzysów międzysektorowych, gotowością i reagowaniem na stany zagrożenia zdrowia oraz unijnymi przepisami dotyczącymi finansowania. Prezydencja opracowała kompromisowe rozwiązania dotyczące proponowanego międzysektorowego węzła wsparcia kryzysowego, dążąc do pogodzenia różnych podejść państw członkowskich, przy jednoczesnym zachowaniu roli ERCC i wzmocnieniu ustaleń dotyczących rozliczalności i koordynacji. Poprzez kolejne teksty kompromisowe, ukierunkowane konsultacje i ustrukturyzowane dyskusje polityczne prezydencja cypryjska starała się odpowiedzieć na postulaty państw członkowskich w sprawie większej jasności prawa, lepszych ustaleń dotyczących zarządzania i wyraźniejszego rozróżnienia między celami polityki a mechanizmami finansowania, przy jednoczesnym zachowaniu zasad solidarności, pomocniczości i odpowiedzialności państw członkowskich leżących u podstaw Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności, a także kompetencji państw członkowskich w zakresie obrony i bezpieczeństwa narodowego.
21. Prace przeprowadzone podczas prezydencji cypryjskiej umożliwiły szczegółową analizę merytorycznych elementów wniosku i znacznie przyczyniły się do lepszego zrozumienia stanowisk państw członkowskich we wszystkich pięciu klastrach tematycznych. Prezydencja uważa, że kolejne teksty kompromisowe poprawiły wniosek, a jednocześnie wskazały kwestie, które będą wymagały dalszych dyskusji i wskazówek politycznych. Opierając się na osiągniętych postępach, prezydencja uważa, że stworzono solidną podstawę do kontynuowania negocjacji z myślą o opracowaniu spójnych i zrównoważonych ram prawnych, które przyczyniłyby się do zwiększenia gotowości, zdolności reagowania i odporności Unii, poprawiłyby koordynację między sektorami i zapewniłyby państwom członkowskim wyraźną wartość dodaną, przy pełnym poszanowaniu ich krajowych obowiązków i kompetencji.

III. PODSUMOWANIE

22. Prezydencja wyraża szczere uznanie dla państw członkowskich, Komisji, Sekretariatu Generalnego Rady i wszystkich odpowiednich zainteresowanych stron za ich konstruktywne zaangażowanie podczas analizy wniosku UMOL-HER.
23. Prezydencja docenia również znaczne wysiłki podejmowane przez administracje krajowe w celu zapewnienia koordynacji między różnymi zainteresowanymi organami, w tym organami odpowiedzialnymi za ochronę ludności, zdrowie, gotowość, obronę i zarządzanie kryzysowe.
24. W pierwszej połowie 2026 r. prezydencja poczyniła znaczne postępy w analizie wniosku. Grupa robocza ProCiv przeprowadziła szczegółowe dyskusje na temat pięciu kłastrów tematycznych i przeanalizowała kolejne kompromisowe teksty prezydencji obejmujące główne przepisy materialne projektu rozporządzenia.
25. Prezydencja uważa, że zmiana struktury tekstu wprowadzona w tym półroczu znacznie przyczyniła się do poprawy czytelności i spójności wniosku oraz jasności prawa, a także zapewniła wyraźniejsze ramy dla przyszłych negocjacji.
26. W dyskusjach widoczne było szerokie poparcie dla wzmocnienia zdolności państw członkowskich i Unii w zakresie gotowości, odporności i reagowania poprzez podejście uwzględniające wszystkie zagrożenia, przy jednoczesnym poszanowaniu podstawowych obowiązków państw członkowskich w dziedzinie ochrony ludności, bezpieczeństwa narodowego, obrony i zdrowia.
27. Prezydencja jest przekonana, że na obawy wyrażone przez państwa członkowskie można odpowiedzieć, zachowując jednocześnie ogólny cel wniosku, jakim jest wzmocnienie zdolności Unii w zakresie zapobiegania wszelkim przyszłym zagrożeniom związanym z katastrofami, przygotowania się na nie i reagowania na nie.
28. Prezydencja uważa, że dyskusje przeprowadzone w tym półroczu potwierdziły strategiczne znaczenie utrzymania i dalszego rozwoju rescEU jako jednego z filarów Unijnego Mechanizmu Ochrony Ludności. W tym względzie prace prezydencji przyczyniły się do lepszego zrozumienia oczekiwań państw członkowskich dotyczących zarządzania zdolnościami rescEU, ich finansowania i przyszłego rozwoju, a jednocześnie potwierdziły, że u podstaw UMOL leżą zasady solidarności, komplementarności i unijnej wartości dodanej.
29. Prezydencja uważa, że dyskusje na forum grupy roboczej pomogły państwom członkowskim jasno przedstawić swoje poglądy na temat zakresu roli, zarządzania i ustaleń operacyjnych

dotyczących proponowanego międzysektorowego węzła wsparcia kryzysowego. Kompromisowe rozwiązania opracowane przez prezydencję mogłyby stanowić podstawę przyszłych negocjacji, tak aby zachować centralną rolę ERCC, uniknąć powielania istniejących struktur i zapewnić odpowiednie zaangażowanie państw członkowskich i Rady.

30. Prezydencja uważa ponadto, że opracowanie opartego na analizie ryzyka i uwzględniającego wszystkie zagrożenia podejścia do zarządzania skutkami mogłoby przyczynić się do zwiększenia gotowości, odporności i zdolności reagowania we wszystkich sektorach, przy pełnym poszanowaniu kompetencji i obowiązków państw członkowskich, oraz zapewnić ważny kierunek strategiczny dla przyszłego rozporządzenia.
31. Prezydencja uważa, że – dzięki zmianie struktury tekstu wniosku, opracowaniu kolejnych tekstów kompromisowych i postępom w dyskusjach na temat kluczowych kwestii, takich jak rescEU, bezpieczeństwo narodowe, współpraca cywilno-wojskowa, międzysektorowy węzeł wsparcia kryzysowego i planowanie zarządzania ryzykiem – negocjacje mogą teraz wejść w bardziej dojrzałą fazę. Postępy osiągnięte w tym półroczu pomogły przybliżyć stanowiska delegacji i wyraźniej wytyczyć ścieżkę prowadzącą do zrównoważonych i operacyjnych przyszłych ram gotowości i reagowania kryzysowego Unii.
32. Prezydencja jest zdania, że prace przeprowadzone w pierwszej połowie 2026 r. stworzyły solidną podstawę do dalszych negocjacji podczas kolejnej prezydencji. Prezydencja zamierza w pełni wspierać przyszłą prezydencję irlandzką i z nią współpracować, mając nadzieję, że obecne proponowane teksty kompromisowe posłużą jako mocny fundament znacznych postępów w kolejnym półroczu.
33. W świetle powyższego wzywa się Komitet Stałych Przedstawicieli i Radę, by zapoznały się z postętami w analizie wniosku UMOL-HER.