



Bryssel, 19. kesäkuuta 2026
(OR. en)

10490/26

LIMITE

PROCIV 130
IPCR 65
POLMIL 238
SAN 477
COCON 30
JAI 820

Toimielinten välinen asia:
2025/0223(COD)

ILMOITUS

Lähettiläjä: Puheenjohtajavaltio

Vastaanottaja: Valtuuskunnat

Asia: Puheenjohtajavaltion tilanneselvitys ehdotuksesta asetukseksi unionin pelastuspalvelumekanismista ja unionin tuesta terveysuhkiin varautumista ja reagointia varten

Tässä selvityksessä käydään läpi neuvoston asiaankuuluvan valmisteluelimen tähänastista työtä asiakohdassa mainitun ehdotuksen parissa ja esitetään tilannekatsaus sen käsittelystä Kyproksen puheenjohtajakaudella. Selvitys on laadittu puheenjohtajavaltion vastuulla 24. kesäkuuta 2026 pidettävää pysyvien edustajien komitean (Coreper II) kokousta varten.

Neuvostoa pyydetään panemaan merkille tämä selvitys.

Puheenjohtajavaltion tilanneselvitys ehdotuksesta asetukseksi unionin pelastuspalvelumekanismista ja unionin tuesta terveysuhkiin varautumista ja reagointia varten

Selvityksessä käydään läpi neuvoston asiaankuuluvan valmisteluelimen työtä asiakohdassa mainitun ehdotuksen parissa ja esitetään tilannekatsaus sen käsittelystä Kyproksen puheenjohtajakaudella. Selvitys on laadittu puheenjohtajavaltion vastuulla 24. kesäkuuta 2026 pidettävää pysyvien edustajien komitean (Coreper II) kokousta varten.

Neuvostoa pyydetään panemaan merkille tämä selvitys.

I JOHDANTO

1. Komissio hyväksyi 16. heinäkuuta 2025 ehdotuksen asetukseksi unionin pelastuspalvelumekanismista ja unionin tuesta terveysuhkiin varautumista ja reagointia varten sekä päätöksen N:o 1313/2013/EU kumoamisesta, jäljempänä 'asetusehdotus'¹. Ehdotus on yksi vuosien 2028–2034 monivuotiseen rahoituskehykseen liitetyistä alakohtaisista aloitteista, ja se sisältää ehdotetut 10,675 miljardin euron määrärahat käypinä hintoina.
2. Unionin pelastuspalvelumekanismiin² tarkistaminen oli yksi 30 keskeisestä toimesta, joista ilmoitettiin komission ja korkean edustajan 26. maaliskuuta 2025 hyväksymässä varautumisunionistrategiassa. Tavoitteena oli tukea jäsenvaltioita ja parantaa Euroopan valmiuksia ehkäistä uusia uhkia ja reagoida niihin.
3. Asetusehdotus perustuu SEUT 168 artiklan 5 kohtaan, 196 artiklaan ja 322 artiklan 1 kohdan a alakohtaan, ja sen tarkoituksena on sekä säätää unionin pelastuspalvelumekanismista että vahvistaa unionin rahoitustuki pelastuspalvelulle ja terveysuhkiin varautumiselle ja reagoinnille.
4. Asetusehdotuksen rahoitusnäkökohtia tarkastellaan vuosien 2028–2034 monivuotisesta rahoituskehyksestä käytävien neuvottelujen yhteydessä. Tältä osin 11. kesäkuuta 2026 annetussa puheenjohtajavaltion neuvottelupaketissa³ ohjelmalle varataan 10,241 miljardin euron määrärahat käypinä hintoina.

¹ ST 11689/2025 + ADD 1.

² Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 1313/2013/EU, annettu 17 päivänä joulukuuta 2013, unionin pelastuspalvelumekanismista.

³ Monivuotinen rahoituskehys 2028–2034: neuvottelupaketti. ST10058/2026-INIT

5. Asetusehdotus perustuu päätöksellä N:o 1313/2013/EU perustettuun kehykseen, jota kehitetään edelleen. Voimassa olevaan lainsäädäntöön verrattuna siinä ehdotetaan useita uusia elementtejä, erityisesti pelastuspalvelun ja terveysuhkiin varautumisen ja reagoinnin yhdistämistä yhdeksi sääntely- ja rahoituskehykseksi. Tällä ehdotuksella pyritään muun muassa varmistamaan terveysuhkiin varautumista ja reagointia koskevien EU:n toimien jatkuvuus sen jälkeen, kun EU4Health-ohjelman voimassaolo päättyy vuoden 2027 lopussa. Lisäksi ehdotuksella otetaan pelastuspalvelun ja unionin pelastuspalvelumekanismin toiminnan osalta käyttöön uusia unionin tason toimenpiteitä riskinarvioinnin alalla ja tehdään muutoksia rescEU-kehykseen ja unionin pelastuspalvelun osaamisverkostoon. Siinä ehdotetaan myös uutta monialaista kriisikoordinoinnin ulottuvuutta, ja se sisältää säännöksiä, joilla pyritään vahvistamaan varautumista ja yhteistyötä siviili- ja sotilasalan toimijoiden kesken. Tältä osin ehdotuksessa kaavaillaan EU:n koordinoitikeskuksen perustamista kriisitilanteita varten. Se pohjautuisi päätöksellä N:o 1313/2013/EU perustetun EU:n hätäavun koordinoitikeskuksen (ERCC) jo olemassa oleviin rakenteisiin ja valmiuksiin. Lisäksi siinä esitetään mahdollisuutta myöntää unionin rahoitustukea monialaisiin kriisitilanteisiin tietyin edellytyksin.
6. Ehdotuksen oikeusperustat huomioon ottaen sitä käsitellään tavallisessa lainsäätämisyjärjestyksessä (2025/0223/COD). Ympäristön, ilmaston ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunnan (ENVI) ja kansanterveyden valiokunnan (SANT) esittelijöiden yhdessä laatima mietintöluonnos esiteltiin Euroopan parlamentissa 9. maaliskuuta 2026. Määräaikaan 9. huhtikuuta 2026 mennessä jätettiin yhteensä 1178 tarkistusta, jotka julkaistiin 16. huhtikuuta 2026. Lisäksi aluekehitysvaliokunta (REGI) antoi lausuntonsa 6. toukokuuta 2026⁴ ja talousarvion valvontavalioikunta (CONT) omansa 2. kesäkuuta⁵. Turvallisuus- ja puolustuspolitiikan valiokunta (SEDE) ja kehitysvaliokunta (DEVE) jatkavat lausuntoluonnostensa työstämistä.

⁴ Aluekehitysvaliokunnan lausunto ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi unionin pelastuspalvelumekanismista ja unionin tuesta terveysuhkiin varautumista ja reagointia varten sekä päätöksen N:o 1313/2013/EU kumoamisesta, REGI_AD(2026)784245, annettu 6. toukokuuta 2026.

⁵ Talousarvion valvontavalioikunnan lausunto ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi unionin pelastuspalvelumekanismista ja unionin tuesta terveysuhkiin varautumista ja reagointia varten sekä päätöksen N:o 1313/2013/EU kumoamisesta, CONT_AD(2026)787628, annettu 2. kesäkuuta 2026.

7. Euroopan talous- ja sosiaalikomitea antoi lausuntonsa 3. joulukuuta 2025⁶. Euroopan alueiden komitea tarkastelee ehdotusta lausuntoluonnoksessa CDR 4259/2025 ”Unionin pelastuspalvelumekanismi ja unionin tuki terveysuhkiin varautumista ja reagointia varten”.
8. Euroopan tilintarkastustuomioistuin antoi lausuntonsa nro 06/2026⁷ asetusehdotuksesta 10. helmikuuta 2026. Lausunto esiteltiin pelastuspalvelutyöryhmälle 22. huhtikuuta 2026.
9. Puheenjohtajavaltio Kypros jatkoi Tanskan puheenjohtajakaudella tehdyn työn pohjalta ehdotuksen tarkastelua edistääkseen teknisiä keskusteluja, yksilöidäkseen aloja, joilla jäsenvaltiot ovat lähentyneet toisiaan, ja laatiakseen kompromissiratkaisuja tärkeimpiin ratkaisematta oleviin kysymyksiin.

II KÄSITTELY NEUVOSTON VALMISTELUELIMISSÄ

10. Neuvostossa jatkettiin asetusehdotuksen tarkastelua pelastuspalvelutyöryhmässä, joka toimii tärkeimpänä valmisteluelimenä tässä asiassa. Pelastuspalvelutyöryhmässä suoritettussa asetusehdotuksen tarkastelussa puheenjohtajavaltio pyrki helpottamaan kattavaa keskustelua kutsumalla tarvittaessa muiden asiaankuuluvien neuvoston työryhmien edustajia osallistumaan asian käsittelyyn. Asiasta annetaan lisätietoja jäljempänä.
11. Kyproksen puheenjohtajakaudella ehdotusta tarkasteltiin yhdeksässä pelastuspalvelutyöryhmän kokouksessa, jotka pidettiin 14. tammikuuta, 4. ja 18. helmikuuta, 2. ja 25. maaliskuuta, 22. huhtikuuta, 5. ja 20. toukokuuta sekä 10. kesäkuuta. Pelastuspalvelutyöryhmän viimeinen kokous on tarkoitus pitää 24. kesäkuuta 2026.
12. Terveysuhkiin varautumista ja reagointia koskevien asioiden osalta puheenjohtajavaltio kutsui kansanterveystyöryhmän edustajat asiaa koskeviin pelastuspalvelutyöryhmän keskusteluihin 18. helmikuuta, 2. maaliskuuta, 25. maaliskuuta, 5. toukokuuta ja 10. kesäkuuta. Ehdotettujen kriisinkoordinointia koskevien osatekijöiden johdosta kaikkiin

⁶ Talousarvion valvontavaliokunnan lausunto ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi unionin pelastuspalvelumekanismista ja unionin tuesta terveysuhkiin varautumista ja reagointia varten sekä päätöksen N:o 1313/2013/EU kumoamisesta (NAT/962), annettu 3. joulukuuta 2025. ST 16891/2025.

⁷ Euroopan tilintarkastustuomioistuimen lausunto 06/2026 ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi unionin pelastuspalvelumekanismista ja unionin tuesta terveysuhkiin varautumista ja reagointia varten sekä päätöksen N:o 1313/2013/EU (unionin pelastuspalvelumekanismi) kumoamisesta, (COM(2025) 548 final), Euroopan unionin julkaisutoimisto, 2026. ST 6332/2026.

pelastuspalvelutyöryhmän kokouksiin kutsuttiin myös varautumista, toimintakykyä ja selviytymiskykyä tulevien kriisien varalta käsittelevän ad hoc -työryhmän edustajia. Lisäksi 22. huhtikuuta pidettyyn pelastuspalvelutyöryhmän kokoukseen kutsuttiin poliittis-sotilaallisen ryhmän edustajia käsittelemään siviili-sotilasyhteistyötä koskevia säännöksiä. Tämän lisäksi pelastuspalvelutyöryhmän edustajia kutsuttiin 24. maaliskuuta pidettyyn monivuotisen rahoituskehityksen ad hoc -työryhmään, jossa keskusteltiin alakohtaisten ohjelmien rahoitusnäkökohdista.

13. Puheenjohtajavaltio Kypros jatkoi ensin ehdotuksen tarkastelua klusteripohjaisen toimintatavan ja Tanskan puheenjohtajakaudella esiteltyjen kolmen asiakokonaisuuden pohjalta samaa menetelmää käyttäen seuraavasti: asiakokonaisuus 1 (valmiuksien kehittämisvälineet, unionin pelastuspalvelun osaamisverkosto, yleiset varautumistoimet, rescEU ja rescEU:n siirtymäkausi), asiakokonaisuus 2 (soveltamisala, tavoitteet, komiteamenettely ja terveysulottuvuus) ja asiakokonaisuus 3 (koordinointikeskus kriisitilanteita varten ja tuki monialaisissa kriiseissä). Näistä asiakokonaisuuksista käytiin uusi keskustelukierros Kyproksen puheenjohtajakaudella. Keskustelussa jäsenvaltioita pyydettiin toimittamaan tekstiehdotuksia ja huomautuksia ennen asiakokonaisuutta 1 koskenutta 4. helmikuuta pidettyä kokousta, asiakokonaisuutta 2 koskenutta 18. helmikuuta pidettyä kokousta ja asiakokonaisuutta 3 koskenutta 25. maaliskuuta pidettyä kokousta. Puheenjohtajavaltio laati näiden keskustelujen ja kirjallisten huomautusten pohjalta uudet kompromissitekstit näistä kolmesta asiakokonaisuudesta. Lisäksi puheenjohtajavaltio Kypros esitteli seuraavat kaksi uutta asiakokonaisuutta ja niitä koskevat kompromissitekstit: asiakokonaisuus 4 (siviili-sotilasyhteistyö ja assosioituneet kolmannet maat) 20. toukokuuta ja asiakokonaisuus 5 (riskinarviointi ja riskinhallinnan suunnittelu) 10. kesäkuuta. Kaiken kaikkiaan puheenjohtajavaltio jakoi seuraavat kompromissitekstit: toiset osittaiset kompromissitekstit asiakokonaisuudesta 1 (26. tammikuuta), asiakokonaisuudesta 2 (23. helmikuuta) ja asiakokonaisuudesta 3 (18. maaliskuuta); kolmannet osittaiset kompromissitekstit asiakokonaisuuksista 1 ja 2 (27. huhtikuuta) ja asiakokonaisuudesta 3 (19. toukokuuta); ja ensimmäiset osittaiset kompromissitekstit asiakokonaisuudesta 4 (19. toukokuuta) ja asiakokonaisuudesta 5 (10. kesäkuuta). Puheenjohtajavaltio ilmoitti myös aikovansa valmistella puheenjohtajakaudellaan viimeisen osittaisen kompromissitekstin, joka kattaa asiakokonaisuudet 1–4 ja josta on määrä keskustella pelastuspalvelutyöryhmän viimeisessä kokouksessa 24. kesäkuuta 2026.
14. Puheenjohtajavaltio ehdotti 20. toukokuuta 2026 useiden jäsenvaltioiden pyyntöjen perusteella asetuksen rakenteen tarkistamista, johon sisältyisi asiakokonaisuuksien 1, 2, 3 ja 4 osatekijöiden konsolidointi, jotta ehdotuksen jatkokäsittely helpottuisi. Rakenteen tarkistaminen toteutettiin valtuuskunnilta saatujen huomautusten perusteella, ja sen tavoitteena oli parantaa tulevan asetuksen luettavuutta, oikeusvarmuutta ja yleistä johdonmukaisuutta. Tarkistettu rakenne selvensi useita asetusehdotuksessa käsiteltyjä

keskeisiä aiheita, kuten unionin pelastuspalvelumekanismia, unionin tukea monialaisissa kriiseissä, terveysuhkiin varautumista ja reagointia sekä unionin rahoitusta.

15. Samaan aikaan puheenjohtajavaltio kehitti ja hioi riskiperusteista lähestymistapaa kaikkien vaarojen seurausten hallintaan ehdotuksen perustana olevana horisontaalisena periaatteena. Puheenjohtajavaltio pyrki pelastuspalvelutyöryhmässä jäsenvaltioiden esittämien huomautusten ja käytyjen keskustelujen pohjalta selventämään, että unionin pelastuspalvelumekanismissa olisi käsiteltävä kaikkia luonnon ja ihmisen aiheuttamia vaaroja riskinarviointien sekä mahdollisten vaaratilanteiden todennäköisyyden ja vaikutusten perusteella samalla, kun varmistetaan, että unionin pelastuspalvelumekanismista tuetuissa toimituksissa keskitytään edelleen seurausten hallintaan ja otetaan kaikilta osin huomioon jäsenvaltioiden velvollisuudet kansallisen turvallisuuden ja puolustuksen kaltaisilla aloilla. Tämän lähestymistavan pohjalta tarkasteltiin säännöksiä, jotka liittyvät unionin pelastuspalvelumekanismiin soveltamisalaan, riskinarviointiin ja riskinhallinnan suunnitteluun, varautumiseen, häiriönsietokykyyn ja reagointivalmiuksiin.
16. Ehdotuksen käsittelyn aikana puheenjohtajavaltio kannusti valtuuskuntia toimittamaan tekstiehdotuksia ja kirjallisia kommentteja kyseisten ehdotusten perustelemiseksi. Puheenjohtajavaltio analysoi nämä kannanotot huolellisesti ja pyrki ottamaan ne huomioon peräkkäisissä kompromissiehdotuksissa. Keskusteluille oli ominaista rakentava osallistuminen ja yhteinen tavoite vahvistaa unionin valmius- ja reagointivalmiuksia jäsenvaltioiden toimivaltaa täysin kunnioittaen.
17. Jäsenvaltioiden osallistumisaste pysyi korkeana koko ehdotuksen tarkastelun ajan. Valtuuskunnat esittivät huomattavan määrän puheenjohtajavaltion kompromissitekstejä koskevia tekstiehdotuksia ja kommentteja, jotka kattoivat ehdotuksen kaikki temaattiset kokonaisuudet. Puheenjohtajavaltio vastaanotti ja analysoi raportointikaudella yhteensä yli 2500 tekstiehdotusta ja kommenttia. Nämä kannanotot muodostivat perustan puheenjohtajavaltion kompromissitekstien peräkkäisille tarkistuksille, auttoivat yksilöimään aloja, joilla valtuuskunnat olivat lähentyneet toisiaan ja poikkesivat toisistaan, ja edistivät merkittävästi kompromissiratkaisujen laatimista. Seuraavassa esitetään yhteenveto saaduista kirjallisista kannanotoista.
18. Kyproksen puheenjohtajakauden alusta sen loppuun saakka tarkasteltujen artiklakohtaisten muutosten määrä väheni noin 44 prosenttia, kun taas tekstiehdotukset ja kommentit tarkentuivat vähitellen. Näin ollen puheenjohtajavaltion tavoite selkeyttää asetusehdotusta saavutettiin.
19. Yksittäisten kokonaisuuksien tarkastelun lisäksi puheenjohtajavaltio keskittyi erityisesti horisontaalisiin kysymyksiin, jotka vaikuttavat ehdotuksen yleiseen rakenteeseen. Keskustelujen pääaiheina olivat muun muassa pelastuspalvelun, terveysuhkiin varautumisen

ja reagoinnin sekä monialaisiin kriiseihin annettavan tuen välinen suhde, rescEU:n tuleva hallinnointi sekä ehdotetun monialaisen kriisien koordinoitikeskuksen rooli, hallinnointi ja toiminta. Tältä osin puheenjohtajavaltio laati tukikeskusta varten tarkistetut järjestelyt, jotta voitaisiin ottaa huomioon jäsenvaltioiden huolenaiheet, jotka koskevat muun muassa tukikeskuksen suhdetta hätäavun koordinoitikeskukseen, päällekkäisyyksien välttämistä olemassa olevien kriisinhallintarakenteiden kanssa, unionin pelastuspalvelumekanismin käytön siviililuonteen ja arkaluonteisten tietojen kokoamisen turvaamista sekä jäsenvaltioiden ja neuvoston asianmukaisen osallistumisen varmistamista tukikeskuksen tehtäviin ja toimintaan.

20. Puheenjohtajavaltio katsoo ohjausjakson aikana käytyjen keskustelujen perusteella, että ehdotuksen rakenteen ja hallinnon selkeyttämisessä on edistytty merkittävästi, erityisesti puheenjohtajavaltion 20. toukokuuta 2026 esittämällä uudelleenjärjestelyllä, jolla pyrittiin parantamaan tulevan asetuksen luettavuutta, oikeusvarmuutta ja yleistä johdonmukaisuutta erottamalla selkeämmin toisistaan unionin pelastuspalvelumekanismi, tuki monialaisissa kriiseissä, terveysuikiin varautuminen ja reagointi sekä unionin rahoitusta koskevat säännökset. Puheenjohtajavaltio on laatinut ehdotettua monialaista kriisitukikeskusta koskevia kompromissiratkaisuja, joiden tavoitteena on sovittaa yhteen jäsenvaltioiden esittämät erilaiset lähestymistavat, samalla kun säilytetään hätäavun koordinoitikeskuksen rooli ja parannetaan vastuuvelvollisuutta ja koordinoitua koskevia järjestelyjä. Puheenjohtajavaltio Kypros pyrki peräkkäisillä kompromissiteksteillä, kohdennetuilla kuulemisilla ja jäsennellyillä poliittisilla keskusteluilla vastaamaan jäsenvaltioiden pyyntöihin lisätä oikeudellista selkeyttä, parantaa hallintojärjestelyjä ja tehdä selkeämpi ero toimintapoliittisten tavoitteiden ja rahoitusmekanismien välillä siten, että samalla säilytetään unionin pelastuspalvelumekanismin perustana olevat yhteisvastuun, toissijaisuuden ja jäsenvaltioiden omavastuun periaatteet sekä niiden toimivalta puolustuksen ja kansallisen turvallisuuden alalla.
21. Kyproksen puheenjohtajakaudella tehty työ mahdollisti ehdotuksen sisällön yksityiskohtaisen tarkastelun ja edisti merkittävästi jäsenvaltioiden kantojen ymmärtämistä kaikissa viidessä temaattisessa kokonaisuudessa. Puheenjohtajavaltio katsoo, että peräkkäiset kompromissitekstit ovat parantaneet ehdotusta ja tuoneet samalla esiin kysymyksiä, jotka edellyttävät lisäkeskusteluja ja poliittista ohjausta. Saavutetun edistymisen pohjalta puheenjohtajavaltio katsoo, että jatkoneuvotteluille on luotu vahva perusta sellaisen johdonmukaisen ja tasapainoisen lainsäädäntökehyksen kehittämiseksi, joka osaltaan vahvistaisi unionin varautumis-, reagointi- ja häiriönsietokykyvalmiuksia, tehostaisi eri alojen välistä koordinoitua ja tuottaisi jäsenvaltioille selvää lisäarvoa ottaen täysin huomioon niiden kansalliset vastuut ja toimivallan.

III LOPUKSI

22. Puheenjohtajavaltio antaa vilpittömän tunnustuksensa jäsenvaltioille, komissiolle, neuvoston pääsihteeristölle ja kaikille asiaankuuluville sidosryhmille niiden rakentavasta osallistumisesta unionin pelastuspalvelumekanismia koskevan asetusehdotuksen tarkasteluun.
23. Puheenjohtajavaltio panee myös merkille kansallisten hallintojen merkittävät toimet koordinoinnin varmistamiseksi asianomaisten eri viranomaisten välillä, mukaan lukien pelastuspalvelusta, terveydestä, varautumisesta, puolustuksesta ja kriisinhallinnasta vastaavat viranomaiset.
24. Puheenjohtajavaltio on edistynyt merkittävästi ehdotuksen tarkastelussa vuoden 2026 alkupuoliskolla. Pelastuspalvelutyöryhmä on käynyt yksityiskohtaisia keskusteluja viidestä temaattisesta kokonaisuudesta ja tarkastellut puheenjohtajavaltion peräkkäisiä kompromissitekstejä, jotka kattavat asetusehdotuksen tärkeimmät aineelliset säännökset.
25. Puheenjohtajavaltio katsoo, että puolivuotiskauden aikana toteutettu uudelleenjärjestely on parantanut merkittävästi ehdotuksen luettavuutta, johdonmukaisuutta ja oikeudellista selkeyttä ja tarjonnut selkeämmät puitteet tuleville neuvotteluille.
26. Keskusteluissa osoitettiin laajaa tukea jäsenvaltioiden ja unionin valmiuksien, häiriönsietokyvyn ja reagointivalmiuksien vahvistamiselle kaikki vaarat kattavan lähestymistavan avulla kunnioittaen samalla jäsenvaltioiden ensisijaista vastuuta pelastuspalvelun, kansallisen turvallisuuden, puolustuksen ja terveyden aloilla.
27. Puheenjohtajavaltio on vakuuttunut siitä, että jäsenvaltioiden esittämiin huolenaiheisiin voidaan puuttua samalla, kun säilytetään yleinen tavoite vahvistaa unionin valmiuksia, ehkäistä kaikkia tulevia katastrofeja sekä varautua ja reagoida niihin.
28. Puheenjohtajavaltio katsoo puolivuotiskaudella käytyjen keskustelujen vahvistaneen, että on strategisesti tärkeää ylläpitää ja kehittää edelleen rescEU:ta yhtenä unionin pelastuspalvelumekanismiin pilareista. Puheenjohtajavaltion työ auttoi tältä osin ymmärtämään paremmin jäsenvaltioiden odotuksia, jotka koskevat rescEU:n valmiuksien hallinnointia, rahoitusta ja tulevaa kehittämistä, ja vahvisti samalla unionin pelastuspalvelumekanismiin perustana olevat yhteisvastuun, täydentävyyden ja unionin tason lisäarvon periaatteet.
29. Puheenjohtajavaltio katsoo, että työryhmässä käydyt keskustelut ovat auttaneet jäsenvaltioita selventämään näkemyksiään ehdotetun monialaisen kriisitukikeskuksen roolista, hallinnosta ja operatiivisista järjestelyistä. Puheenjohtajavaltion laatimat kompromissiratkaisut voisivat toimia pohjana tuleville neuvotteluille, joiden tavoitteena on

säilyttää hätäavun koordinoitikeskuksen keskeinen rooli, välttää päällekkäisyyksiä olemassa olevien rakenteiden kanssa ja varmistaa jäsenvaltioiden ja neuvoston asianmukainen osallistuminen.

30. Puheenjohtajavaltille katsoo lisäksi, että riskiperusteisen, kaikkien vaarojen seurausten hallintaa koskevan lähestymistavan kehittäminen voisi auttaa vahvistamaan varautumista, häiriönsietokykyä ja reagointivalmiuksia eri aloilla kunnioittaen samalla täysin jäsenvaltioiden toimivaltaa ja vastuuta ja tarjota tärkeää strategista ohjausta tulevalle asetukselle.
31. Puheenjohtajavaltille katsoo, että ehdotuksen uudelleenjärjestelyn, peräkkäisten kompromissitekstien laatimisen ja keskeisistä kysymyksistä, kuten rescEU:sta, kansallisesta turvallisuudesta, siviili-sotilasyhteistyöstä, monialaisesta kriisitukikeskuksesta ja riskinhallinnan suunnittelusta käytävien keskustelujen etenemisen ansiosta neuvotteluissa on nyt paremmat edellytykset siirtyä pidemmälle. Ohjausjakson aikana saavutettu edistys on auttanut vähentämään valtuuskuntien välisiä eroja ja luomaan selkeämmän etenemistavan kohti tulevaa tasapainoista ja operatiivista kehystä unionin varautumis- ja kriisitoimille.
32. Puheenjohtajavaltille katsoo, että vuoden 2026 alkupuoliskolla tehty työ on luonut vahvan perustan jatkoneuvotteluille tulevalla puheenjohtajakaudella. Puheenjohtajavaltille aikoo antaa täyden tukensa tulevalle puheenjohtajavaltille Irlannille ja tehdä sen kanssa yhteistyötä luottaen siihen, että nyt ehdotetut kompromissitekstit toimivat vahvana pohjana merkittävälle edistymiselle seuraavalla puheenjohtajakaudella.
33. Edellä esitetyn perusteella pysyvien edustajien komiteaa ja neuvostoa pyydetään panemaan merkille edistymisen unionin pelastuspalvelumekanismia koskevan asetusehdotuksen käsittelyssä.