

Bruksela, 15 czerwca 2026 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2025/0555 (COD)

10489/26
ADD 2

COMPET 763	ECOFIN 809
IND 412	COH 115
MI 628	INDEF 124
CADREFIN 289	CULT 85
FIN 873	CYBER 289
RECH 280	JAI 819
ESPACE 101	DIGIT 163
CONSOM 193	DATAPROTECT 198
DUAL USE 47	FREMP 208
EDUC 269	RELEX 831
TELECOM 316	COPS 347
ENER 396	UD 180
ENV 724	AUDIO 84
CLIMA 328	PROCIV 129
AGRI 494	IPCR 64
TRANS 419	MAP 127
SAN 476	FISC 220
PHARM 106	CODEC 1164
BIOTECH 80	IA 164
POLMIL 237	CSC 401
POLGEN 167	

NOTA

Od: Sekretariat Generalny Rady

Do: Rada

Dotyczy: Rozporządzenie ustanawiające Europejski Fundusz Konkurencyjności (EFK), w tym program szczegółowy w zakresie badań naukowych i innowacji w dziedzinie obronności

- Częściowe podejście ogólne
- = Oświadczenie Estonii, Litwy, Łotwy i Polski

Estonia, Litwa, Łotwa i Polska zwróciły się o włączenie do protokołu Rady następującego oświadczenia:

Wspólne oświadczenie Estonii, Litwy, Łotwy i Polski

Rozporządzenie ustanawiające Europejski Fundusz Konkurencyjności (EFK), w tym program szczegółowy w zakresie badań naukowych i innowacji w dziedzinie obronności

Do dodania do protokołu posiedzenia Rady do Spraw Ogólnych

Popieramy cele Europejskiego Funduszu Konkurencyjności (EFK), mające prowadzić do wzmocnienia odporności, bezpieczeństwa i konkurencyjności w całej Unii. Jednocześnie uważamy, że fundusz ten powinien być odpowiednio przygotowany, by reagować na ciągle zmieniającą się sytuację gospodarczą i w zakresie bezpieczeństwa w Unii.

Kontekst geopolityczny, w szczególności prowadzona przez Rosję pełnoskalowa wojna napastnicza przeciwko Ukrainie oraz nieustające ataki hybrydowe w różnych miejscach w Unii, pokazały, że sieci energetyczne i łączności stanowią zasadnicze elementy europejskiej struktury konkurencyjności i bezpieczeństwa. Niedawne incydenty, zwłaszcza w państwach członkowskich na wschodniej granicy Unii, wskazały również wrażliwe części infrastruktury krytycznej i krytycznych łańcuchów dostaw, podkreślając potrzebę zwiększenia europejskiego wsparcia na rzecz gotowości, zdolności do odbudowy i rezerw strategicznych. Szerzej rzecz ujmując, pogarszające się środowisko bezpieczeństwa wpływa także na odporność gospodarczą i konkurencyjność, gdyż wzrasta ryzyko inwestycyjne i koszty finansowe, a obniża się perspektywa wzrostu w regionach najbardziej narażonych na zagrożenia wojskowe i dla bezpieczeństwa, jak podkreślono w komunikacie Komisji w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą (COM (2026) 82) i należycie odnotowano w konkluzjach Rady Europejskiej z 19 marca 2026 r.

W związku z tym uważamy za istotne, by ramy EFK:

1. zapewniały jaśniejsze i bardziej operacyjne określenie infrastruktury krytycznej;
2. odpowiednio odzwierciedlały – w części operacyjnej rozporządzenia – nieoptymalne sytuacje inwestycyjne związane z ciągłymi zagrożeniami geopolitycznymi, w szczególności w regionach na wschodniej granicy UE, które mierzą się ze strukturalnie wyższymi premiami z tytułu ryzyka i gorszymi warunkami do inwestowania;
3. zapewniały właściwe uznanie regionom narażonym na długoterminową presję geopolityczną, w tym regionom wzdłuż wschodniej granicy UE, podobnie jak innym terytoriom strukturalnie znajdującym się w niekorzystnej sytuacji.

W świetle powyższego na obecnym etapie możemy poprzeć częściowe podejście ogólne dotyczące EFK, oczekując jednak, że wyżej wymienione kluczowe elementy zostaną należycie uwzględnione w ostatecznym tekście kompromisowym.
