

Bryssel den 10 juli 2026
(OR. en)

10469/1/26
REV 1
PV CONS 37
TRANS 417
TELECOM 313
ENER 394
PARLNAT

UTKAST TILL PROTOKOLL
EUROPEISKA UNIONENS RÅD
(transport, telekommunikation och energi)
8 och 9 juni 2026

MÖTET MÅNDAGEN DEN 8 JUNI 2026

1. Godkännande av dagordningen

Rådet godkände dagordningen i dokument 9799/26.

2. Godkännande av A-punkterna

a) Icke lagstiftande verksamhet

9904/26

Rådet antog alla A-punkter i dokumentet ovan, inbegripet alla språkliga COR- och REV-dokument som hade lagts fram för antagande. Uttalanden till dessa punkter återfinns i addendumet.

b) Lagstiftning (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

9906/26 + COR 1

Utrikes frågor

1. Översyn av förordningen om granskning av utländska investeringar



9644/26 + ADD 1
PE-CONS 10/26
POLCOM

Antagande av lagstiftningsakten

Godkänt av Coreper II den 3 juni 2026

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och den föreslagna akten antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artiklarna 114 och 207.2 i EUF-fördraget).

Ett gemensamt uttalande från Europaparlamentet och kommissionen återges i bilagan.

2. Förordningen om hantering av effekterna av global överkapacitet på unionens stålmarknad



9645/1/26 REV 1 +
ADD 1 + ADD 2
REV 2
PE-CONS 23/26 +
COR 1
POLCOM

Antagande av lagstiftningsakten

Godkänt av Coreper II den 3 juni 2026

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och den föreslagna akten antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 207.2 i EUF-fördraget), varvid Estland röstade emot och Portugal avstod från att rösta.

Gemensamma uttalanden från Europaparlamentet, rådet och kommissionen, från Estland, Lettland och Litauen och från Sverige, Lettland, Litauen, Finland, Estland och Danmark återges i bilagan.

Rättsliga och inrikes frågor

3. Direktivet om ändring av direktiv 2012/29/EU om brottsoffers rättigheter

Antagande av lagstiftningsakten

Godkänt av Coreper II den 3 juni 2026



9646/26 + ADD 1–2
PE-CONS 11/26
JAI

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och den föreslagna akten antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 82.2 c i EUF-fördraget), varvid Malta och Slovakien avstod från att rösta.

I enlighet med de relevanta protokoll som är fogade till fördragen deltog Danmark inte i omröstningen.

Uttalanden från Ungern, från Italien, från Malta, från Slovakien och från Portugal återges i bilagan.

TRANSPORT

Lagstiftningsöverläggningar

(Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

Landtransport

3. Förordningen om rena företagsfordon

Lägesrapport

Rådet tog del av lägesrapporten.



8947/26

Icke lagstiftande verksamhet

4. Insatser för avkarbonisering inom transportsektorn efter 2030
Diskussion 9380/26 + COR 1
5. Slutsatser om EU:s strategi för sjöfartsindustrin
Godkännande 9700/26
+ ADD 1 REV 1
+ ADD 1 REV 1
COR 1 (en)
6. Slutsatser om den europeiska hamnstrategin
Godkännande 9714/26

Övriga frågor

7. a) **Förenkling och påskyndande av intygs- och godkännandeförfaranden för järnvägssystem på EU-nivå för att påskynda införandet av ERTMS**  9763/1/26 REV 1
Information från Grekland

Rådet tog del av informationen från Grekland, med stöd av Österrike, Tjeckien, Ungern, Italien, Luxemburg, Portugal och Rumänien.

- b) **Undanröjande av hinder för utbyggnaden av det europeiska trafikstyrningssystemet för tåg (ERTMS): stabilitet, enkelhet och driftskompatibilitet i första hand**  9556/26
Information från Belgien

Rådet tog del av informationen från Belgien, med stöd av Österrike, Tjeckien, Estland, Ungern, Luxemburg, Nederländerna, Portugal, Rumänien och Sverige.

Slovakien uttryckte muntligen sitt stöd för initiativet och begärde att detta skulle tas till rådets protokoll.

- c) **Konkurrenskraften hos de europeiska godstransporterna på järnväg**  9903/1/26 REV 1
Information från Österrike, Belgien, Kroatien, Tjeckien, Grekland, Ungern, Portugal, Rumänien och Slovakien

Rådet tog del av informationen från Österrike, Belgien, Kroatien, Tjeckien, Grekland, Ungern, Portugal, Rumänien och Slovakien.

- d) **En strategi för den europeiska järnvägsindustrin**
*Information från Österrike, Kroatien, Frankrike,
Tyskland, Grekland, Italien, Luxemburg, Polen, Portugal
och Rumänien*

 10057/1/26 REV 1

Rådet tog del av informationen från Österrike, Kroatien, Frankrike, Tyskland, Grekland, Italien, Luxemburg, Polen, Portugal och Rumänien.

- e) **Konkurrenskraften hos EU:s järnvägsindustri**
Information från Kroatien, Portugal och Spanien

 9748/1/26 REV 1

Rådet tog del av informationen från Kroatien, Portugal och Spanien.

Rumänien uttryckte muntligen sitt stöd för initiativet och begärde att detta skulle tas till rådets protokoll.

- f) **Presentation av den sjätte lägesrapporten om
plattformen för internationella persontransporter på
järnväg (IRP)**
Information från Österrike och Nederländerna

 9753/26

Rådet tog del av informationen från Österrike och Nederländerna.

- g) **Aktuella lagstiftningsförslag (offentlig överläggning i
enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska
unionen)**

Resenärspaketet
Information från kommissionen

  9306/26
9313/26 + ADD 1–2
9348/26

Rådet tog del av informationen från kommissionen.

- h) **EU:s storskaliga gränsöverskridande testbäddsinitiativ
för självkörande fordon**
Information från kommissionen

 9848/26

Rådet tog del av informationen från kommissionen.

i) **Initiativet för rena transportkorridorer**

Information från kommissionen

 9862/26

Rådet tog del av informationen från kommissionen.

j) Krisen i Mellanöstern: samordning och motåtgärder inom transportsektorn – uppföljning av transportministrarnas möte via videokonferens den 21 april 2026

Information från ordförandeskapet och kommissionen

k) **Aktuella lagstiftningsförslag (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)**

i) **Förordningen om militär rörlighet**

  15793/25
15794/25 + ADD 1

ii) **Förordningen om flygpassagerares rättigheter**

 7615/13

iii) **Förordningen om efterlevnaden av passagerares rättigheter i unionen**

  16284/23 + ADD 1

iv) **Direktivet om ändring av rådets direktiv 96/53/EG om största tillåtna dimensioner och högsta tillåtna vikter för vissa vägfordon**

  11722/23 + ADD 1

v) **Direktivet om ändring av direktiv 1999/62/EG (Eurovinjettdirektivet)**

  13259/25 + ADD 1

Information från ordförandeskapet

Rådet tog del av informationen från ordförandeskapet.

l) **Pågående studie om avskaffande av säsongsbaserade tidsomställningar**

Information från kommissionen

 10045/26

Rådet tog del av informationen från kommissionen.

- m) **Aktuella lagstiftningsförslag (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)**

Uppmaning till fortsatta diskussioner om förslaget till översyn av direktivet om kombinerad transport
Information från Malta

  9877/26

Rådet tog del av informationen från Malta.

- n) **Oregerliga passagerare: utbyte av flygförbudslistor mellan flygbolag**
Information från Nederländerna

 10063/1/26 REV 1

Rådet tog del av informationen från Nederländerna med stöd av Estland, Ungern och Polen.

- o) **Dröñarhot mot civil transportinfrastruktur och transportverksamhet**
Information från Estland, Lettland, Litauen, Polen och Rumänien

 10191/26

Rådet tog del av informationen från Estland, Lettland, Litauen, Polen och Rumänien.

- p) **Offentliggörande av kommissionens utvärderingsrapport om utsläppshandelssystemet för luftfarten**
Information från Frankrike, Tjeckien, Finland, Grekland, Luxemburg och Polen

 10169/26

Rådet tog del av informationen från Frankrike, Tjeckien, Finland, Grekland, Luxemburg och Polen.

- q) **Det tillträdande ordförandeskapets arbetsprogram**
Information från Irland

MÖTET TISDAGEN DEN 9 JUNI 2026

TELEKOMMUNIKATION

Lagstiftningsöverläggningar

(Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

8. **Förordningen om införande av europeiska företagsplånböcker**  9684/26 + ADD 1
Allmän riktlinje

Rådet enades om en allmän riktlinje om förordningen om införande av europeiska företagsplånböcker enligt dokument 10346/26 + ADD 1.

Tyskland och Spanien gjorde uttalanden som återges i bilagan.

Österrike, Estland, Malta, Polen och Slovenien gjorde ett gemensamt uttalande, som återges i bilagan.

9. **Förordningen om digitala nätverk**  9685/26
Lägesrapport

Rådet tog del av lägesrapporten.

10. **Cybersäkerhetspaketet**  9399/26
- a) **Förordningen om cybersäkerhetsakt 2**
- b) **Direktivet om ändring av direktiv (EU) 2022/2555 vad gäller förenklingsåtgärder och anpassning till cybersäkerhetsakt 2**

Lägesrapport

Rådet tog del av lägesrapporten.

Icke lagstiftande verksamhet

11. **Stärkt samarbete mellan EU och ITU för en inkluderande, säker och hållbar digital omställning¹** 9254/26
Diskussion
12. **Teknisk suveränitet för Europas offentliga förvaltningar** 9253/26
Diskussion

¹ I närvaro av Internationella teleunionens (ITU) generalsekreterare.

Övriga frågor

13. a) **Aktuella lagstiftningsförslag (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)** ❶❷
- i) **Det digitala omnibuspaketet** 9247/26
15708/25
15698/25
- ii) **Europeiska konkurrenskraftsfonden (kapitel VI om stöd till digitalt ledarskap)** 11770/1/25 REV 1
Information från ordförandeskapet

Rådet tog del av informationen från ordförandeskapet.

- b) **En internationell digital strategi för Europeiska unionen: ettårsutvärdering** ❷ 9880/26
Information från kommissionen

Rådet tog del av informationen från kommissionen.

- c) **Resultatet av ministermötet i formatet D9+ (Luxemburg den 8 juni 2026)** ❷ 9881/26
Information från Luxemburg

Rådet tog del av informationen från Luxemburg.

- d) **Skydd av minderåriga på nätet: viktiga slutsatser från telekommunikationsministrarnas informella möte (Nicosia den 29–30 april 2026)** ❷ 9910/26 + COR 1
Information från ordförandeskapet

Rådet tog del av informationen från ordförandeskapet.

- e) **Det tillträdande ordförandeskapets arbetsprogram**
Information från Irland

-
- ❶ Första behandlingen
- ❷ Punkt baserad på ett förslag från kommissionen
- ❷ Offentlig debatt på förslag av ordförandeskapet (artikel 8.2 i rådets arbetsordning)

Uttalanden till B-punkterna om lagstiftande verksamhet i dok. 9799/26**Till B-punkt 8:** **Förordningen om införande av europeiska företagsplånböcker**
*Allmän riktlinje***UTTALANDE FRÅN TYSKLAND**

”Tyskland välkomnar och stöder uttryckligen syftet med förslaget till förordning att ytterligare främja den digitala inre marknaden och stärka Europas konkurrenskraft på ett hållbart sätt. Den kompromisstext som lagts fram av rådets ordförandeskap – och som Tyskland stöder – bör skärpas i det fortsatta förfarandet för att säkerställa att den eftersträlvade ambitionsnivån om en allmänt användbar europeisk företagsplånbok uppnås och principen om rättslig säkerhet iakttas. För Tyskland är följande punkter centrala och måste tas upp vid trepartsmötet:

1. Det måste säkerställas att tillhandahållare av plånböcker uppfyller säkerhetskraven för offentliga applikationer med högre säkerhetskrav. Vi anser därför att det behövs enhetliga, bindande minimikrav som skulle kunna fastställas i genomförandeakterna för artiklarna 7 och 11. Det förefaller inte realistiskt att helt överlåta åt tillhandahållarna av plånböcker att beakta samtliga sektorsspecifika krav inom ramen för den riskbedömning som de ska göra. Denna uppgift bör snarare utföras av kommissionen med deltagande av medlemsstaterna. Tydliga minimisäkerhetskrav skulle ge en enhetlig EU-omfattande grund, ge tillhandahållare av applikationer tillförlitliga riktmärken för att kontrollera plånböckernas säkerhetsnivå och ge tillsynsmyndigheterna tydliga kriterier för att bedöma plånbokstillhandahållarnas egenförsäkringar.

2. Det råder enighet om den av Cyperns ordförandeskap och Europeiska kommissionen bekräftade tolkningen att likvärdighetsprincipen medför teknisk likvärdighet mellan de centrala funktionerna enligt artikel 5.1 och deras manuella eller fysiska motsvarigheter. Den kvalificerade betrodda tjänsten enligt artikel 3.17 i förordning (EU) nr 910/2014 är därmed den ”resulterande åtgärd” som följer av användningen av de centrala funktionerna – såsom den kvalificerade elektroniska underskrift som ersätter den handskrivna underskriften – och som har samma rättsliga verkan som om åtgärden ”lagligen hade utförts personligen, i pappersform eller på något annat sätt eller genom andra processer som skulle anses vara förenliga med tillämpliga rättsliga, administrativa eller förfarandemässiga krav”.

Enligt skäl 6 påverkas inte skyddsfunktionen hos obligatoriska nationella formföreskrifter, krav på obligatorisk närvaro, offentlig förebyggande kontroll och rådgivnings-, upplysnings- och kontrollskyldigheter (t.ex. avseende rättskapacitet och förståelse).

Mot denna bakgrund anser Tyskland att det är nödvändigt att anpassa den breda ordalydelsen i artikel 4. Rättssäkerhetsprincipen kräver att bestämmelser är tillräckligt precisa, tydliga och öppna för att enskilda ska kunna känna till sina rättigheter och skyldigheter. För att undvika rättslig fragmentering och fortlöpande tolkningstvister vid europeiska och nationella domstolar uppmanas medlagstiftarna att förankra ovanstående tolkning i förordningens normativa del, till exempel genom att begränsa ordalydelsen till ett ersättande av respektive ”likvärdig” åtgärd.”

UTTALANDE FRÅN SPANIEN

”Spanien bekräftar sitt starka engagemang för den digitala omvandlingen av EU:s inre marknad och för att minska de administrativa bördorna för företagen. Trots de reservationer som anges nedan, och i en konstruktiv anda, stöder Spanien den allmänna riktlinjen om förordningen om europeiska företagsplånböcker, och är övertygat om att ett gemensamt steg framåt är avgörande för de konkurrenskrafts- och förenklingsmål som anges i Letta- och Draghi-rapporterna.

Spanien välkomnar de betydande framsteg som gjorts under förhandlingarna och erkänner ordförandeskapets ansträngningar för att ta hänsyn till medlemsstaternas betänkligheter. Spanien noterar särskilt de skyddsåtgärder som införts i skälen och i artikel 4 när det gäller förhållandet mellan europeiska företagsplånböcker och befintliga nationella digitala infrastrukturer, och anser att de är ett meningsfullt steg i rätt riktning.

Spanien hyser dock fortfarande väsentliga betänkligheter när det gäller artikel 16.1. I sin nuvarande lydelse skulle förordningen kunna tolkas som att den gör det möjligt för ekonomiska aktörer att lämna in dokument eller data till offentliga förvaltningar genom de europeiska företagsplånböckerna även om särskilda digitala gränssnitt – såsom specialiserade portaler, strukturerade webbformulär eller sektorsspecifika webbtjänster – redan är etablerade och krävs enligt nationell rätt eller unionsrätten. Dessa gränssnitt omfattar ofta datavalideringsregler, affärslogik och komplexa systemintegreringar som inte helt enkelt kan kringgå. Spanien och andra medlemsstater har gjort betydande investeringar i sådan infrastruktur på områden såsom skatteförvaltning, social trygghet och företagsregistrering. Att försätta dessa system i rättsosäkerhet skulle inte bara riskera att störa välfungerande offentliga tjänster, utan skulle i slutändan skada just de företag som förordningen syftar till att hjälpa: Företag som i dag förlitar sig på förutsägbara, integrerade digitala kanaler skulle drabbas av risken för ett inkonsekvent genomförande i medlemsstaterna och den operativa bördan av att navigera parallella kommunikationskanaler med offentliga förvaltningar. Spanien anser att det är mycket viktigt att den fortsatta användningen av dessa gränssnitt inte ifrågasätts.

Spanien beklagar också att artikel 2.2 inte uttryckligen omfattar befintliga lagstadgade system och förfaranden för utbyte av dokument och data mellan behöriga myndigheter och ekonomiska aktörer. Den nuvarande icke-påverkansklausulen är begränsad till utbyten mellan behöriga myndigheter, vilket lämnar utrymme för rättsosäkerhet som skulle kunna påverka väletablerade nationella digitala kanaler. Spanien noterar att flera andra delegationer delar denna oro och anser att en riktad ändring av denna bestämmelse skulle ha stärkt texten avsevärt.

Spanien anser dessutom att det är viktigt att uteslutandet av rättskipning från denna förordnings tillämpningsområde ges full normativ verkan genom en bestämmelse i artikeldelen i stället för att enbart bygga på ordalydelsen i skälen, som inte har någon bindande rättslig verkan.

Spanien litar på att de genomförandeakter som föreskrivs i artikel 4 kommer att utarbetas i nära samarbete med medlemsstaterna och erbjuda en meningsfull möjlighet att ta itu med de tekniska och operativa betänkligheter som fortfarande kvarstår. Spanien står redo att delta aktivt och konstruktivt i denna process, i syfte att säkerställa att de europeiska företagsplånböckerna verkligen kompletterar – snarare än stör – den befintliga digitala infrastruktur som företag och förvaltningar i hela Europa förlitar sig på.”

GEMENSAMT UTTALANDE FRÅN ÖSTERRIKE, ESTLAND, MALTA, POLEN OCH SLOVENIEN

”Vi stöder helhjärtat målen med den europeiska företagsplånboken, särskilt digitaliseringen av den inre marknaden och minskningen av onödiga administrativa bördor för ekonomiska aktörer. Samtidigt vill vi **lyfta fram flera viktiga frågor som vederbörligen bör beaktas i ramen för den europeiska företagsplånboken:**

- I förordningen bör det tydligt säkerställas att den europeiska företagsplånboken inte överlappar befintliga digitala lösningar på nationell nivå och unionsnivå och inte ersätter eller undergräver dem. Väletablerade system för utbyte av data och dokument, inbegripet de som används mellan behöriga myndigheter och ekonomiska aktörer, bör förbli fullt användbara.
- Genomförandet av den europeiska företagsplånbokens funktioner bör vägledas av ett tydligt påvisande av mervärde, och funktionerna bör endast tillämpas när så är lämpligt, med beaktande av mångfalden av, komplexiteten hos och de särskilda kraven beträffande administrativa förfaranden i medlemsstaterna.
- Befintliga rättsliga krav, infrastrukturer och tekniska system, inbegripet sektorsspecifika digitala lösningar som redan är i drift, bör fortsätta att respekteras och förbli fullt operativa.
- Den europeiska företagsplånboken bör inte skapa oproportionerliga administrativa eller ekonomiska bördor, särskilt inte för små och medelstora företag och offentliga förvaltningar. Dess användning bör medföra tydliga fördelar och bör inte leda till att man i praktiken förlitar sig på förmedlingstjänster när det redan finns effektiva offentliga digitala tjänster.
- Slutligen kommer interoperabilitet, tydliga tekniska standarder och nära samarbete med medlemsstaterna vid utarbetandet av genomförandeakter att vara avgörande för att säkerställa ett smidigt och praktiskt genomförande av den europeiska företagsplånboken.

En balanserad och fungerande lösning bör ge påtagliga fördelar för företagen, samtidigt som befintliga nationella och europeiska digitala ekosystem respekteras.”

Till A-punkt 1:

Översyn av förordningen om granskning av utländska investeringar
Antagande av lagstiftningsakten

**GEMENSAMT UTTALANDE FRÅN EUROPAPARLAMENTET OCH KOMMISSIONEN
om behovet av ytterligare åtgärder avseende utländska investeringar och ekonomisk säkerhet**

”Europaparlamentet och kommissionen är överens om att unionen måste förbli en attraktiv plats för affärsverksamhet och säkerställa att utländska investeringar, särskilt i strategiska sektorer, bidrar till ekonomisk tillväxt och konkurrenskraft. Båda institutionerna är dock medvetna om att vissa investeringar riskerar att skapa strategiska beroenden och undergräva den inre marknadens resiliens. Denna utveckling riskerar att försvaga unionens ekonomiska säkerhet och kan undergräva unionens tekniska försprång, ekonomiska resiliens och kapacitet att skapa arbetstillfällen. Mot denna bakgrund anser båda institutionerna att det är prioriterat att bedöma och vidta nödvändiga ytterligare åtgärder på unionsnivå för att hantera sådana risker och skydda unionens ekonomiska säkerhet så att utländska investeringar i unionen inte ökar strategiska beroenden eller tekniska gap. Kommissionen avser att ta initiativ till att fastställa riktade villkor för inkommande utländska investeringar i noggrant identifierade strategiska sektorer, i linje med unionens internationella åtaganden, i syfte att stärka unionsindustrins konkurrenskraft och hantera ovannämnda risker. Europaparlamentet bekräftar detta åtagande och är berett att fullt ut utöva sin roll som medlagstiftare och att punktligt behandla alla sådana förslag.”

Till A-punkt 2:

Förordningen om hantering av effekterna av global överkapacitet på unionens stålmarknad

Antagande av lagstiftningsakten

GEMENSAMT UTTALANDE FRÅN EUROPAPARLAMENTET, RÅDET OCH KOMMISSIONEN om import av stålprodukter från Ryssland

”Sedan krigets början har unionen och dess medlemsstater vidtagit åtgärder utan tidigare motstycke för att minska det ekonomiska beroendet av Ryssland och för att unionens ekonomiska verksamhet inte ska bidra till Rysslands krigföring.

Dessa åtgärder har avsevärt minskat handelsflödena i en rad olika sektorer, däribland stålsektorn. De har påskyndat frikopplingen och bidragit till unionens resiliens, samtidigt som de också är ett bevis på unionens förmåga att agera på ett enat och beslutsamt sätt när dess värden och strategiska intressen står på spel.

Samtidigt måste unionen fortsatt vara uppmärksam på områden där beroenden kvarstår, särskilt när det gäller vissa stålprodukter som det ännu inte är helt förbjudet att importera.

Framför allt fortsätter viss begränsad import av produkter med ursprung i Ryssland inom stålsektorn till och med den 30 september 2028, i enlighet med de övergångsarrangemang som fastställs i de relevanta restriktiva åtgärder som antagits av rådet¹. För att säkerställa en progressiv och stadig diversifiering begränsas denna import genom kvoter med volymer som minskar årligen.

Europaparlamentet, rådet och kommissionen erinrar om de institutionella ramar som är tillämpliga på restriktiva åtgärder, och betonar att de relevanta restriktiva åtgärder som rådet antagit ligger till grund för en utveckling mot en fullständig utfasning av den återstående importen av ryska stålprodukter, särskilt stålämnen, senast den 30 september 2028.”

¹ Rådets beslut 2014/512/Gusp av den 31 juli 2014 om restriktiva åtgärder med hänsyn till Rysslands åtgärder som destabiliserar situationen i Ukraina och rådets förordning (EU) nr 833/2014 av den 31 juli 2014 om restriktiva åtgärder mot bakgrund av Rysslands åtgärder som destabiliserar situationen i Ukraina.

GEMENSAMT UTTALANDE FRÅN ESTLAND, LETTLAND OCH LITAUEN

”Estland, Lettland och Litauen vill framföra sin oro över att intressena hos kandidatländer som står inför ett exceptionellt och omedelbart säkerhetshot, såsom Ukraina, inte beaktas tillräckligt i förordningen. Ukraina borde, i linje med den nuvarande skyddsåtgärden för stål, ha undantagits från förordningens tillämpningsområde, i enlighet med förordning 2025/1153, som tillfälligt upphäver vissa bestämmelser vad gäller import från Ukraina. Det är viktigt att vederbörlig hänsyn tas till situationen i Ukraina vid tilldelningen av landsspecifika kvoter, både nu och i den framtida översynen av förordningen.

Järn- och stålindustrin är fortfarande en betydande inkomstkälla för Ukraina. Fortsatt tillträde till EU:s marknader bidrar till att upprätthålla Ukrainas industriella bas i ett fullskaligt krig. Ukrainas ekonomi har drabbats hårt av kriget. Många stålproduktionsanläggningar har förstörts, skadats eller ockuperats, men sektorn är alltså avgörande för att upprätthålla ekonomisk verksamhet, bevara arbetstillfällen och säkerställa att Ukraina bibehåller sin kapacitet för återuppbyggnad och fullständig integrering i den europeiska ekonomin i framtiden. Genom att stödja Ukraina nu bidrar EU till att värna Ukrainas förmåga att inte bara leverera varor, utan också återuppbygga sin infrastruktur, upprätthålla sysselsättningen och förhindra en omfattande ekonomisk kollaps eller massuppsägning.

När det första undantaget infördes 2022 var syftet att ge en ”livlina” till en ekonomi som var i kraftig nedgång. Till följd av krigsförhållandena drabbades Ukrainas ekonomi av drastiska nedgångar, och de traditionella exportvägarna ströps. I juni 2025 förlängde EU det tillfälliga upphävandet av skyddsåtgärder för ukrainskt stål och järn med ytterligare tre år och bekräftade därmed behovet av fortsatt stöd.

Närmare integration av Ukraina på EU:s inre marknad, även genom förmånsordningar, ligger i unionens långsiktiga strategiska intresse. Det stärker de ekonomiska banden, ger Ukraina en fastare förankring i europeiska handelsnätverk och leveranskedjor och minskar landets beroende av marknader utanför EU. Detta bidrar direkt till EU:s insatser för stabilitet, återuppbyggnad och Ukrainas långsiktiga politiska, ekonomiska och säkerhetsmässiga integration i EU.

Att bevilja Ukraina medgivanden – i synnerhet tillfälligt upphävande av tullar och skyddsåtgärder för viktig import som stål – är inte bara en gest av välvilja, utan också ett strategiskt sunt beslut för EU i det rådande geopolitiska läget. Det bidrar till att hålla Ukrainas ekonomi livskraftig i krigstider, upprätthålla viktig industriell kapacitet, främja en djupare ekonomisk integration och underlätta återuppbyggnaden. Det sänder också ett starkt och otvetydigt politiskt budskap om europeiskt stöd och europeisk solidaritet.”

GEMENSAMT UTTALANDE FRÅN SVERIGE, LETTLAND, LITAUEN, FINLAND, ESTLAND OCH DANMARK

”Stålindustrin är viktig för Europa. Den utgör en väsentlig del av centrala värdekedjor och unionens resiliens. Det är därför avgörande att skapa förutsättningar för att den europeiska stålindustrin ska kunna förbli konkurrenskraftig, inte minst mot bakgrund av de utmaningar som den globala överkapaciteten medför.

Samtidigt är det viktigt att säkerställa att förordningen inte på ett otillbörligt sätt påverkar konkurrenskraften hos användarindustrierna i senare led negativt. Förslaget har utvecklats i en mer balanserad riktning i fråga om att beakta intresset hos både produktionsindustrier och användarindustrier i senare led, även om ytterligare kliv i denna riktning hade varit att föredra. Det är fortfarande mycket viktigt att man i genomförandet av åtgärden, liksom i framtida översyner, ytterligare beaktar vikten av att uppnå denna balans på ett evidensbaserat sätt.

Tyvärr kommer åtgärden också att få negativa effekter för våra frihandelspartner. Ett konstruktivt engagemang i syfte att hitta ömsesidigt godtagbara lösningar är därför avgörande. Det är viktigt att Ukrainas situation vederbörligen återspeglas i tilldelningen av landsspecifika kvoter. Det gemensamma uttalandet om import av stålprodukter från Ryssland välkomnas, och det är viktigt att säkerställa att målen i uttalandet uppnås.”

Till A-punkt 3: **Direktivet om ändring av direktiv 2012/29/EU om brottsoffers rättigheter**
Antagande av lagstiftningsakten

UTTALANDE FRÅN UNGERN

”Ungern fäster grundläggande vikt vid den tydliga befogenhetsfördelning mellan Europeiska unionen och medlemsstaterna som fastställs i fördragen. Principen om tilldelade befogenheter, som fastställs i artikel 5 i EU-fördraget, förblir hörnstenen i EU:s rättsordning och måste respekteras fullt ut i både lagstiftningsakter och icke-lagstiftningsakter. Ungern understryker att ingenting i detta direktiv kan tolkas som att det skapar ett prejudikat som påverkar fördelningen av befogenheter mellan unionen och dess medlemsstater utöver vad som har tilldelats Europeiska unionen genom fördragen, och det kan inte heller föregripa bedömningen av huruvida unionen har befogenhet att agera på ett visst område. Fördelningen av befogenheter måste alltid fastställas strikt på grundval av fördragen. En tolkning av detta direktiv som innebär en utvidgning av unionens befogenheter utöver vad medlemsstaterna har tilldelat unionen i fördragen skulle vara oacceptabel.

Vi erinrar om att Ungern erkänner och främjar jämställdhet mellan kvinnor och män i enlighet med Ungerns grundlag, Europeiska unionens primärrätt, principer och värden samt de åtaganden och principer som följer av internationell rätt. Jämställdhet mellan kvinnor och män fastställs i Europeiska unionens fördrag och i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna som ett grundläggande värde och en grundläggande rättighet. Dessutom anges i artiklarna 10 och 19 i EUF-fördraget, tillsammans med artikel 21 i stadgan, bland annat ”kön” som en särskild diskrimineringsgrund som ska vara förbjuden. I enlighet med detta och med sin nationella lagstiftning tolkar Ungern begreppet ”kön” (*gender*) som en hänvisning till ”biologiskt kön” (*sex*) i detta direktiv.”

UTTALANDE FRÅN ITALIEN

”Frågan om ”personers rättsliga status, rättskapacitet eller rättshandlingsförmåga” omfattas av medlemsstaternas exklusiva befogenheter, vilket innebär att unionen inte har någon lagstiftningsbefogenhet på detta område (artikel 5 i EU-fördraget). Av detta följer att begreppet ”kön” för personer omfattas av Italiens exklusiva befogenheter: EU kan varken definiera eller reglera det. Begreppet ”könsidentitet” kommer därför att tolkas i enlighet med nationell rätt, som skiljer mellan kön på grundval av biologiskt kön (manligt eller kvinnligt), och det gäller även den därmed sammanhängande rätten till identitet.

Av samma skäl kommer termen ”intersektionell diskriminering” i enlighet med nationell rätt att tolkas som ”diskriminering på flera grunder”.

Italien erkänner i sin lagstiftning kvinnors möjlighet att få tillgång till avbrytande av havandeskap. Den fråga som är föremål för detta uttalande är således inte en ”sakfråga” utan en ”förfarandefråga”. Denna fråga är nämligen en exklusiv befogenhet för medlemsstaterna, och Italien beklagar därför att en sådan hänvisning har införts i en unionslagstiftningsakt trots att unionen saknar befogenhet och utan rättslig grund.”

UTTALANDE FRÅN MALTA

”Malta välkomnar alla insatser som ytterligare stärker brottsoffers rättigheter. I detta avseende välkomnar Malta i stort kompromisspaketet. Malta vidhåller dock sin invändning mot hänvisningen till abort i skälen.

Hänvisningen till abort undergräver medlemsstaternas nationella befogenhet när det gäller hälso- och sjukvård och deras respektive nationella hälso- och sjukvårdssystem, och ett sådant överskridande av befogenheter är inget annat än en kränkning av subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna.

Dessutom har medlagstiftarna inte enats om operativa bestämmelser om särskilda behandlingar för offer för sexuellt våld, inbegripet men inte begränsat till abort.

Syftet med skälen i ingressen är att ge en kortfattad motivering för de grundläggande bestämmelserna i artikeldelen². Hänvisningen i skälet är således avsedd att komplettera och ligga till grund för tolkningen av den relevanta bestämmelsen om tillgång till sexuella och reproduktiva rättigheter.

Skälen är den plats där institutionerna måste visa att de har agerat inom ramen för sina befogenheter, att målen för den planerade åtgärden inte i tillräcklig utsträckning kan uppnås av medlemsstaterna och att unionens åtgärder inte går utöver vad som är nödvändigt för att uppnå målen i fördragen. Skälen är därför avgörande för en akts giltighet. Detta har konsekvent bekräftats av EU-domstolen. Skälet i fråga klarar därför inte testet enligt artikel 296 i EUF-fördraget.

Detta skulle kunna skapa ett prejudikat genom att antyda att medlemsstaterna skulle vara föremål för kommissionens utvärdering av genomförandet av de relevanta nationella rättsliga bestämmelser som gör rätten till abort lagligen tillgänglig där.

Malta kommer därför att avstå från att rösta trots att landet är helt undantaget från skyldigheten att införliva och genomföra EU-lagstiftning om abort i enlighet med protokoll nr 7 till akten om villkoren för Republiken Maltas anslutning³.”

² Riktlinje 10 i *Gemensam praktisk handledning från Europaparlamentet, rådet och kommissionen för personer som deltar i utformningen av Europeiska unionens lagtexter*.

³ https://eur-lex.europa.eu/eli/treaty/acc_2003/act_1/pro_7/sign/swe.

UTTALANDE FRÅN SLOVAKIEN

”Republiken Slovakien noterar den slutliga kompromisstexten till direktivet om ändring av direktiv 2012/29/EU om fastställande av miniminormer för brottsoffers rättigheter och för stöd till och skydd av dem.

Republiken Slovakien står fast vid sitt åtagande att stärka brottsoffers rättigheter och stödja och skydda dem samt att bekämpa alla former av våld och diskriminering. I detta avseende vill Republiken Slovakien erinra om sin ståndpunkt när det gäller införandet av termen ”könsidentitet” i artiklarna 22 och 23 i direktivet.

Genom artikel 12 i Republiken Slovakiens konstitution förbjuds diskriminering och garanteras lika rättigheter för alla personer. Republiken Slovakien är fast besluten att skydda alla brottsoffer utan diskriminering, men anser inte att det är nödvändigt att särskilja eller separat betona begreppet ”könsidentitet”, eftersom det skydd som ges genom direktivet gäller lika för alla brottsoffer.

Republiken Slovakien erinrar vidare om att enligt artikel 52a i Republiken Slovakiens konstitution (konstitutionell lag nr 255/2025 Coll.) erkänns i den slovakiska konstitutionella ramen en mans och en kvinnas biologiskt fastställda kön. Efter de konstitutionella ändringar som antogs 2025 erkänns i den slovakiska rättsordningen den objektiva biologiska verkligheten som den enda avgörande faktorn för rättslig kategorisering på statlig nivå. Republiken Slovakien erinrar om att det i direktivet inte fastställs någon självständig definition av detta begrepp i EU-rätten och att dess genomförande fortfarande omfattas av medlemsstaternas befogenheter. Termen ”könsidentitet” kommer därför att tolkas och tillämpas i enlighet med Republiken Slovakiens konstitutionella ordning och nationella lagstiftning.

När det gäller skäl 13 och hänvisningen till vård för sexuell och reproduktiv hälsa erinrar Republiken Slovakien dessutom om att Europeiska unionen inte har någon allmän befogenhet på de hälso- och sjukvårdspolitiska området. I enlighet med artikel 168.7 i EUF-fördraget är det fortfarande medlemsstaternas ansvar att besluta om sin hälso- och sjukvårdspolitik samt att organisera och ge hälso- och sjukvård.

Republiken Slovakien uppfattar därför de relevanta bestämmelserna i direktivet som att de fullt ut respekterar medlemsstaternas befogenheter och inte skapar några nya skyldigheter utöver dem som föreskrivs i fördragen och de nationella konstitutionella ramarna. Mot bakgrund av det ovanstående kommer Republiken Slovakien att avstå från att rösta samtidigt som landet står fast vid sitt åtagande att skydda brottsoffers rättigheter.”

UTTALANDE FRÅN PORTUGAL

”Portugal välkomnar alla insatser som syftar till att ytterligare stärka brottsoffers rättigheter. I detta avseende stöder Portugal i stort kompromisspaketet.

Portugal vidhåller dock sin invändning mot hänvisningen till abort i skälen. En sådan hänvisning inkräktar på medlemsstaternas nationella befogenhet och utgör ett överskridande av befogenheter, i strid med subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna.

Dessutom har medlagstiftarna inte enats om operativa bestämmelser om särskilda behandlingar för offer för sexuellt våld, inbegripet men inte begränsat till abort. Enligt riktlinje 10 i *Gemensam praktisk handledning från Europaparlamentet, rådet och kommissionen för personer som deltar i utformningen av Europeiska unionens lagtexter* är ”syftet med skälen i ingressen [...] att ge en kortfattad motivering för de grundläggande bestämmelserna i artikeldelen utan att återge eller omformulera dem”. Skälen bör inte heller ”innehålla bestämmelser som saknar normativ karaktär, som t.ex. önskemål eller politiska förklaringar”.

Skälen är den del av en rättsakt där institutionerna måste styrka att de har agerat inom ramen för sina befogenheter, att de eftersträlvade målen inte i tillräcklig utsträckning kan uppnås av medlemsstaterna själva och att åtgärderna på unionsnivå förblir begränsade till vad som är nödvändigt för att uppnå målen i fördragen. I detta sammanhang skapar införandet av en sådan hänvisning i skäl 13 ett oönskat och omotiverat prejudikat.”
