



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2026. gada 10. jūlijā
(OR. en)

10469/1/26
REV 1
PV CONS 37
TRANS 417
TELECOM 313
ENER 394
PARLNAT

PROTOKOLA PROJEKTS

EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME
(Transports, telekomunikācijas un enerģētika)

2026. gada 8. un 9. jūnijs

SANĀKSME PIRMDIEN, 2026. GADA 8. JŪNIJĀ

1. Darba kārtības apstiprināšana

Padome apstiprināja dokumentā 9799/26 izklāstīto darba kārtību.

2. “A” punktu apstiprināšana

a) nelegislatīvu jautājumu saraksts

9904/26

Padome apstiprināja visus “A” punktus, kas uzskaitīti minētajā dokumentā, tostarp visus apstiprināšanai iesniegtos lingvistiskos COR un REV dokumentus. Ar šiem punktiem saistītie paziņojumi ir izklāstīti papildinājumā.

b) leģislatīvu aktu saraksts (publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

9906/26 + COR 1

Ārlietas

1. Ārvalstu ieguldījumu izvērtēšanas regulas pārskatīšana



9644/26 + ADD 1
PE-CONS 10/26
POLCOM

leģislatīvā akta pieņemšana

apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (II) 3.6.2026.

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 114. pants un 207. panta 2. punkts).

Eiropas Parlamenta un Komisijas kopīgais paziņojums ir izklāstīts pielikumā.

2. Regula, ar ko novērš globālā jaudas pārpalikuma ietekmi uz Savienības tērauda tirgu



9645/1/26 REV 1 +
ADD 1 + ADD 2
REV 2
PE-CONS 23/26 +
COR 1
POLCOM

leģislatīvā akta pieņemšana

apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (II) 3.6.2026.

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 207. panta 2. punkts), Igaunijai balsojot pret un Portugālei atturoties.

Pielikumā ir izklāstīts Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas kopīgais paziņojums, Igaunijas, Latvijas un Lietuvas kopīgais paziņojums un Zviedrijas, Latvijas, Lietuvas, Somijas, Igaunijas un Dānijas kopīgais paziņojums.

Tieslietas un iekšlietas

3. Direktīva, ar ko groza Direktīvu 2012/29/ES par cietušo tiesībām



9646/26 + ADD 1-2
PE-CONS 11/26
JAI

leģislatīvā akta pieņemšana

apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (II) 3.6.2026.

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 82. panta 2. punkta c) apakšpunkts), Malta un Slovākijai atturoties.

Saskaņā ar attiecīgajiem protokoliem, kas pievienoti Līgumiem, Dānija balsošanā nepiedalījās.

Ungārijas, Itālijas, Maltas, Slovākijas un Portugāles paziņojumi ir izklāstīti pielikumā.

TRANSPORTS

Leģislatīvo aktu apspriešana

(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

Sauszemes transports

3. Regula par tīriem uzņēmumu transportlīdzekļiem
progresā ziņojums



8947/26

Padome pieņēma zināšanai progresā ziņojumu.

Nelegislatīvi jautājumi

- | | | |
|----|---|---|
| 4. | Dekarbonizācijas centieni transporta nozarē pēc 2030. gada
<i>viedokļu apmaiņa</i> | 9380/26 + COR 1 |
| 5. | Secinājumi par ES jūrniecības industriālo stratēģiju
<i>apstiprināšana</i> | 9700/26
+ ADD 1 REV 1
+ ADD 1 REV 1
COR 1 (en) |
| 6. | Secinājumi par ES ostu stratēģiju
<i>apstiprināšana</i> | 9714/26 |

Citi jautājumi

- | | | | |
|----|----|---|---|
| 7. | a) | ES līmeņa dzelzceļa sistēmu sertifikācijas un atļauju
piešķiršanas procedūru vienkāršošana un
paātrināšana, lai paātrinātu <i>ERTMS</i> izvēršanu
<i>Grieķijas</i> sniegta informācija |  9763/1/26 REV 1 |
|----|----|---|---|

Padome pieņēma zināšanai Grieķijas sniegto informāciju, ko atbalstīja Austrija, Čehija, Itālija, Luksemburga, Portugāle, Rumānija un Ungārija.

- | | | |
|----|---|---|
| b) | Atrasisīt <i>ERTMS</i> (Eiropas Dzelzceļa satiksmes vadības
sistēmas) izvēršanu: stabilitāte, vienkāršība un
sadarbspēja kā prioritāte
<i>Beļģijas</i> sniegta informācija |  9556/26 |
|----|---|---|

Padome pieņēma zināšanai Beļģijas sniegto informāciju, ko atbalstīja Austrija, Čehijas Republika, Igaunija, Luksemburga, Nīderlande, Portugāle, Rumānija, Ungārija un Zviedrija.

Slovākija mutiski pauda atbalstu šai iniciatīvai un lūdza to reģistrēt Padomes protokolā.

- | | | |
|----|---|---|
| c) | Eiropas dzelzceļa kravu pārvadājumu konkurētspēja
<i>Austrijas, Beļģijas, Čehijas, Grieķijas, Horvātijas,
Portugāles, Rumānijas, Slovākijas un Ungārijas</i> sniegta
informācija |  9903/1/26 REV 1 |
|----|---|---|

Padome pieņēma zināšanai Austrijas, Beļģijas, Čehijas, Grieķijas, Horvātijas, Portugāles, Rumānijas, Slovākijas un Ungārijas sniegto informāciju.

- d) **Stratēģiska pieeja Eiropas dzelzceļa nozarei** [2] 10057/1/26 REV 1
*Austrijas, Francijas, Grieķijas, Horvātijas, Itālijas,
Luksemburgas, Polijas, Portugāles, Rumānijas un Vācijas
sniegta informācija*

Padome pieņēma zināšanai Austrijas, Francijas, Grieķijas, Horvātijas, Itālijas, Luksemburgas, Polijas, Portugāles, Rumānijas un Vācijas sniegto informāciju.

- e) **ES dzelzceļa nozares konkurētspēja** [2] 9748/1/26 REV 1
Horvātijas, Portugāles un Spānijas sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai Horvātijas, Portugāles un Spānijas sniegto informāciju.

Rumānija mutiski pauda atbalstu šai iniciatīvai un lūdza to reģistrēt Padomes protokolā.

- f) **Iepazīstināšana ar Starptautisko dzelzceļa pasažieru
pārvadājumu platformas (IRP) sesto progresā
ziņojumu** [2] 9753/26
Austrijas un Nīderlandes sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai Austrijas un Nīderlandes sniegto informāciju.

- g) **Pašreizējie tiesību aktu priekšlikumi (publiska
apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību
16. panta 8. punktu)**

Pasākumu pakete attiecībā uz pasažieriem
Komisijas sniegta informācija

1C 9306/26
9313/26 + ADD 1-2
9348/26

Padome pieņēma zināšanai Komisijas sniegto informāciju.

- h) **ES liela mēroga pārrobežu testēšanas platformas
autonomiem transportlīdzekļiem iniciatīva** [2] 9848/26
Komisijas sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai Komisijas sniegto informāciju.

- i) **Tīra transporta koridora iniciatīva**
Komisijas sniegta informācija

 9862/26

Padome pieņēma zināšanai Komisijas sniegto informāciju.

- j) Krīze Tuvajos Austrumos: Koordinācijas un reaģēšanas pasākumi transporta nozarē – turpmākie pasākumi pēc transporta ministru videokonferences 2026. gada 21. aprīlī
prezidentvalsts un Komisijas sniegta informācija

- k) **Pašreizējie tiesību aktu priekšlikumi (publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)**

- i) **Regula par militāro mobilitāti**

  15793/25
15794/25 + ADD 1

- ii) **Regula par aviopasažieru tiesībām**

 7615/13

- iii) **Regula par pasažieru tiesību izpildes panākšanu Savienībā**

  16284/23 + ADD 1

- iv) **Direktīva, ar ko groza Padomes Direktīvu 96/53/EK par noteiktu transportlīdzekļu maksimālajiem pieļaujamajiem gabarītiem un maksimālo pieļaujamo svaru**

  11722/23 + ADD 1

- v) **Direktīva, ar ko groza Direktīvu 1999/62/EK (eirovinjete)**

  13259/25 + ADD 1

prezidentvalsts sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju.

- l) **Notiekošais pētījums par sezonālās laika maiņas pārtraukšanu**
Komisijas sniegta informācija

 10045/26

Padome pieņēma zināšanai Komisijas sniegto informāciju.

- m) **Pašreizējie tiesību aktu priekšlikumi (publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)**

**Aicinājums turpināt diskusijas par priekšlikumu
pārskatīt Kombinēto pārvadājumu direktīvu**
Maltas sniegta informācija

  9877/26

Padome pieņēma zināšanai Maltas sniegto informāciju.

- n) **Problemātiskas uzvedības pasažieri: “melno sarakstu”
apmaiņa starp aviosabiedrībām**
Nīderlandes sniegta informācija

 10063/1/26 REV 1

Padome pieņēma zināšanai Nīderlandes sniegto informāciju, ko atbalstīja Igaunija, Polija un Ungārija.

- o) **Dronu radītie draudi civilā transporta infrastruktūrai
un darbībai**
*Igaunijas, Latvijas, Lietuvas, Polijas un Rumānijas
sniegta informācija*

 10191/26

Padome pieņēma zināšanai Igaunijas, Latvijas, Lietuvas, Polijas un Rumānijas sniegto informāciju.

- p) **ETS Aviācijas komisijas izvērtējuma ziņojuma
publicēšana**
*Francijas, Čehijas, Somijas, Grieķijas, Luksemburgas un
Polijas sniegta informācija*

 10169/26

Padome pieņēma zināšanai Francijas, Čehijas, Somijas, Grieķijas, Luksemburgas un Polijas sniegto informāciju.

- q) **Nākamās prezidentvalsts darba programma**
Īrijas sniegta informācija

SANĀKSME OTRDIEN, 2026. GADA 9. JŪNIJĀ

TELEKOMUNIKĀCIJAS

Legislatīvo aktu apspriešana

(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

8. **Regula par Eiropas uzņēmējdarbības maku izveidi**  9684/26 + ADD 1
vispārēja pieeja

Padome panāca vispārēju pieeju attiecībā uz Regulu par Eiropas uzņēmējdarbības maku izveidi, kā izklāstīts dokumentā 10346/26 + ADD 1.

Vācija un Spānija iesniedza paziņojumus, kā izklāstīts pielikumā.

Austrija, Igaunija, Malta, Polija un Slovēnija iesniedza kopīgu paziņojumu, kas izklāstīts pielikumā.

9. **Regula par digitālajiem tīkliem (Digitālo tīklu akts)**  9685/26
progresā ziņojums

Padome pieņēma zināšanai progresā ziņojumu.

10. **Kiberdrošības pakete**  9399/26

- a) **Regula par 2. kiberdrošības aktu (CSA2)**

- b) **Direktīva, ar ko groza Direktīvu (ES) 2022/2555
saistībā ar vienkāršošanas pasākumiem un salāgošanu
ar 2. kiberdrošības aktu**
progresā ziņojums

Padome pieņēma zināšanai progresā ziņojumu.

Nelegislatīvi jautājumi

11. ES un ITU sadarbības stiprināšana iekļaujošai, drošai un 9254/26
ilgtspējīgai digitālajai pārveidei ¹
viedokļu apmaiņa
12. Eiropas publiskās pārvaldes iestāžu tehnoloģiskā suverenitāte 9253/26
viedokļu apmaiņa

¹ Klātesot Starptautiskās Telesakaru savienības (ITU) ģenerālsekretārei.

Citi jautājumi

13. a) **Pašreizējie tiesību aktu priekšlikumi (publiska
apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību
16. panta 8. punktu)**



- i) **Digitālā *Omnibus* pakete**

9247/26
15708/25
15698/25

- ii) **Eiropas Konkurētspējas fonds (VI nodaļa par
atbalstu digitālajai līderībai)**
prezidentvalsts sniegta informācija

11770/1/25 REV 1

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju.

- b) **Starptautiska Eiropas Savienības digitālā stratēģija:
izvērtējums pēc viena gada**
Komisijas sniegta informācija

9880/26

Padome pieņēma zināšanai Komisijas sniegto informāciju.

- c) **D9+ ministru sanāksmes iznākums (Luksemburga,
2026. gada 8. jūnijs)**
Luksemburgas sniegta informācija

9881/26

Padome pieņēma zināšanai Luksemburgas sniegto informāciju.

- d) **Nepilngadīgo aizsardzība tiešsaistē: galvenie
secinājumi pēc telekomunikāciju ministru neformālās
sanāksmes (Nikosija, 2026. gada 29. un 30. aprīlis)**
prezidentvalsts sniegta informācija

9910/26 + COR 1

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju.

- e) **Nākamās prezidentvalsts darba programma**
Īrijas sniegta informācija



pirmais lasījums



uz Komisijas priekšlikumu balstīts punkts



Publiskas debates pēc prezidentvalsts ierosinājuma (Padomes reglamenta 8. panta 2. punkts)

Pazinojumi par dokumentā 9799/26 izklāstītajiem leģislatīvajiem “B” punktiem

**Par “B” punktu
saraksta
8. punktu:**

**Regula par Eiropas uzņēmējdarbības maku izveidi
vispārēja pieeja**

VĀCIJAS PAZIŅOJUMS

“Vācija īpaši augstu vērtē un atbalsta ierosinātās regulas mērķi turpināt attīstīt digitālo vienoto tirgu un ilgtspējīgi stiprināt Eiropas konkurētspēju. Padomes prezidentvalsts iesniegtais kompromisa teksts, ko Vācija atbalsta, turpmākajā likumdošanas procesā būtu jāpilnveido, lai nodrošinātu, ka tiek sasniegts vēlams mērķis attiecībā uz plaši izmantojamu Eiropas uzņēmējdarbības maku (*EBW*) un tiek ievērots juridiskās noteiktības princips. Vācijai īpaši svarīgi ir turpmākie jautājumi, un tie ir jārisina dialogā:

1. Ir būtiski nodrošināt, lai maku nodrošinātāji atbilstu publisko lietotņu drošības prasībām, kurām piemēro augstākus drošības standartus. Šajā sakarā mēs uzskatām, ka ir jānosaka vienotas, saistošas minimālās prasības, kuras varētu reglamentēt ar 7. un 11. panta īstenošanas aktiem. Nešķiet reāli visu nozarei specifisko prasību ievērošanu atstāt tikai maku nodrošinātāju ziņā kā daļu no to veiktā riska novērtējuma (*Risk-Assessment*). Tā vietā šis uzdevums būtu lielākā mērā jāuzņemas Komisijai sadarbībā ar dalībvalstīm. Skaidras minimālās drošības prasības nodrošinātu vienotu pamatu visā ES, sniegtu lietotņu nodrošinātājiem uzticamus standartus maku drošības līmeņa pārbaudei un nodrošinātu uzraudzības iestādēm skaidrus kritērijus maku nodrošinātāju pašdeklarāciju novērtēšanai.

2. Pastāv vienprātība par to, ka – kā apstiprinājusi Kipras prezidentūra un Eiropas Komisija – līdzvērtības princips nodrošina 5. panta 1. punktā minēto pamatfunkciju tehnisko līdzvērtību to manuālajiem vai fiziskajiem ekvivalentiem.

Tādējādi, ievērojot Regulas (ES) 910/2014 3. panta 17. punktu, kvalificētais uzticamības pakalpojums ir “izrietoša darbība”, kas ir pamatfunkciju izmantošanas rezultāts (piemēram, kvalificēts elektroniskais paraksts, kas aizstāj ar roku rakstītu parakstu) un kam ir tādas pašas juridiskās sekas, kādas būtu, ja darbība būtu “*likumīgi veikta personīgi, papīra formātā, vai arī izmantojot jebkādas citus līdzekļus vai procesus, kuri būtu uzskatāmi par atbilstīgiem piemērojamajām juridiskajām, administratīvajām vai procesuālajām prasībām*”.

Saskaņā ar 6. apsvērumu netiek skarta obligāto valsts procesuālo prasību, neaizstājamo klātbūtnes prasību, valsts preventīvo kontroles mehānismu, kā arī pienākumu sniegt konsultācijas un norādījumus un veikt pārbaudes (piemēram, attiecībā uz tiesībspēju un rīcībspēju, uzņēmējdarbības spēju un izpratni) aizsardzības funkcija.

Tomēr, ņemot vērā iepriekš minēto, Vācija uzskata, ka ir jāsašaurina 4. panta formulējums, kas ir plašs. Juridiskās noteiktības princips paredz, ka regulām jābūt precīzām, skaidrām un paredzamām, lai ikviena persona varētu saprast savas tiesības un pienākumus. Lai izvairītos no juridiskās sadrumstalotības un nemitīgiem strīdiem par interpretāciju Eiropas un valstu tiesās, likumdevēji tiek aicināti iekļaut iepriekš izklāstīto izpratni regulas normatīvajā daļā, piemēram, ierobežojot formulējumu tā, lai tas attiektos tikai uz “līdzvērtīgas” darbības aizstāšanu.”

SPĀNIJAS PAZIŅOJUMS

“Spānija atkārtoti apstiprina savu stingro apņemšanos veicināt Eiropas vienotā tirgus digitālo pārveidi un samazināt administratīvo slogu uzņēmumiem. Neraugoties uz turpmāk izklāstītajām atrunām, Spānija konstruktīvā garā atbalsta vispārējo pieeju attiecībā uz Eiropas uzņēmējdarbības maka (*EBW*) regulu un ir pārliecināta, ka ir būtiski kopīgi virzīties uz priekšu, lai sasniegtu *Letta* un *Draghi* ziņojumos noteiktos konkurētspējas un vienkāršošanas mērķus.

Spānija atzinīgi vērtē sarunu gaitā panākto ievērojamo progresu un atzīst prezidentvalsts centienus ņemt vērā dalībvalstu bažas. Konkrēti, Spānija ņem vērā apsvērumos un 4. pantā noteiktos aizsardzības pasākumus attiecībā uz *EBW* un esošo valstu digitālo infrastruktūru savstarpējo mijiedarbi un uzskata tos par jēgpilnu soli pareizajā virzienā.

Tomēr Spānijai joprojām ir būtiskas bažas par 16. panta 1. punktu. Pašreizējā redakcijā regulu varētu interpretēt tā, ka tā ļauj uzņēmējiem iesniegt dokumentus vai datus publiskās pārvaldes iestādēm, izmantojot *EBW*, pat ja ir jau izveidotas īpašas digitālās saskarnes, piemēram, specializēti portāli, strukturētas tīmekļa veidlapas vai nozarei specifiski tīmekļa pakalpojumi, un to izmantošana ir juridiski obligāta saskaņā ar valstu vai Savienības tiesību aktiem. Šajās saskarnēs bieži vien ir iegulti datu validācijas noteikumi, darbības loģika un sarežģītas sistēmu integrācijas, ko nevar vienkārši apiet. Spānija un citas dalībvalstis ir veikušas ievērojamas investīcijas šādās infrastruktūrās tādās jomās kā nodokļu administrēšana, sociālais nodrošinājums un uzņēmumu reģistrācija. Ja šīs sistēmas skartu juridiskā nenoteiktība, tas ne tikai apdraudētu labi funkcionējošu sabiedrisko pakalpojumu sniegšanu, bet galu galā kaitētu tieši tiem uzņēmumiem, kuriem regula cenšas palīdzēt: uzņēmumi, kas šobrīd paļaujas uz paredzamiem, integrētiem digitālajiem kanāliem, saskartos ar nekonsekventas īstenošanas risku dalībvalstīs, kā arī ar operatīvo slogu, kas saistīts ar nepieciešamību saziņā ar publiskās pārvaldes iestādēm izmantot vairākus paralēlus saziņas kanālus. Spānija uzskata, ka ir būtiski, lai netiktu apšaubīta šo saskarņu turpmāka izmantošana.

Spānija arī pauž nožēlu par to, ka 2. panta 2. punkts skaidri neaptver pastāvošās juridiski saistošās sistēmas un procedūras, kas reglamentē dokumentu un datu apmaiņu starp kompetentajām iestādēm un uzņēmējiem (*B2G*). Pašreizējā “neskaršanas” klauzula attiecas tikai uz informācijas apmaiņu starp kompetentajām iestādēm (*G2G*), tādējādi radot juridisko nenoteiktību, kas varētu ietekmēt vispāratzītus valstu digitālos kanālus. Spānija norāda, ka vairākas citas delegācijas piekrīt šīm bažām, un uzskata, ka mērķorientēts šā noteikuma grozījums būtu ievērojami nostiprinājis tekstu. Turklāt Spānija uzskata, ka ir svarīgi, lai tiesas spriešanas izslēgšanai no šīs regulas darbības jomas tiktu piešķirts pilnīgs normatīvais spēks, iekļaujot attiecīgu noteikumu teksta pantu daļā, nevis paļaujoties tikai uz apsvēruma formulējumu, kas nav juridiski saistošs.

Spānija paļaujas uz to, ka 4. pantā paredzētie īstenošanas akti tiks izstrādāti ciešā sadarbībā ar dalībvalstīm un sniegs jēgpilnu iespēju risināt vēl neatrisinātās tehniskās un darbības problēmas. Spānija ir gatava aktīvi un konstruktīvi iesaistīties šajā procesā, lai nodrošinātu, ka *EBW* patiesi papildina, nevis traucē esošo digitālo infrastruktūru, uz kuru paļaujas uzņēmumi un pārvaldes iestādes visā Eiropā.”

AUSTRIJAS, IGAUNIJAS, MALTAS, POLIJAS UN SLOVĒNIJAS KOPIĢS

PAZIŅOJUMS

“Mēs stingri atbalstām Eiropas uzņēmējdarbības maka (turpmāk “*EBW*”) mērķus, jo īpaši vienotā tirgus digitalizāciju un nevajadzīga administratīvā sloga samazināšanu uzņēmējiem. Vienlaikus **mēs vēlētos uzsvērt vairākas svarīgas bažas, kas būtu pienācīgi jāatspoguļo *EBW* satvarā:**

- Regulai būtu skaidri jānodrošina, ka *EBW* nedublē esošos valstu un Savienības digitālos risinājumus un tos neaizstāj un tiem netraucē. Labi izveidotām datu un dokumentu apmaiņas sistēmām, tostarp tām, ko izmanto starp kompetentajām iestādēm un uzņēmējiem, arī turpmāk vajadzētu būt pilnībā izmantojamām.
- *EBW* funkciju īstenošanas pamatā vajadzētu būt skaidram pievienotās vērtības apliecinājumam, un tas būtu jāpiemēro tikai attiecīgā gadījumā, ņemot vērā administratīvo procedūru daudzveidību, sarežģītību un īpašās prasības visās dalībvalstīs.
- Būtu jāturpina ievērot spēkā esošās juridiskās prasības, infrastruktūras un tehniskās sistēmas, tostarp nozarei specifiski digitālie risinājumi, kas jau darbojas, un tiem būtu jāturpina pilnībā darboties.
- *EBW* nevajadzētu radīt nesamērīgu administratīvo vai finansiālo slogu, jo īpaši MVU un publiskās pārvaldes iestādēm. Tā izmantošanai būtu jāsniedz skaidri ieguvumi, un praksē tam nevajadzētu novest pie paļaušanās uz starpniecības pakalpojumiem, ja jau pastāv efektīvi publiskie digitālie pakalpojumi.
- Visbeidzot, lai nodrošinātu *EBW* raitu un praktisku īstenošanu, ļoti svarīga būs sadarbība, skaidri tehniskie standarti un cieša sadarbība ar dalībvalstīm īstenošanas aktu sagatavošanā.

Līdzsvarotam un praktiski realizējamam risinājumam būtu jāsniedz taustāmi ieguvumi uzņēmumiem, vienlaikus ievērojot esošās valstu un Eiropas digitālās ekosistēmas.”

Paziņojumi par dokumentā 9906/26 izklāstītajiem leģislatīvajiem “A” punktiem

Par “A” punktu
saraksta
1. punktu:

*Ārvalstu ieguldījumu izvērtēšanas regulas pārskatīšana
leģislatīvā akta pieņemšana*

EIROPAS PARLAMENTA UN KOMISIJAS KOPĪGAIS PAZIŅOJUMS par turpmākas rīcības nepieciešamību ārvalstu ieguldījumu un ekonomikas drošības jomā

“Eiropas Parlaments un Komisija ir vienisprātis, ka Savienībai arī turpmāk ir jābūt darījumdarbībai pievilcīgai vietai un jānodrošina, ka ārvalstu ieguldījumi, jo īpaši stratēģiskās nozarēs, veicina ekonomikas izaugsmi un konkurētspēju. Tomēr abas iestādes atzīst, ka daži ieguldījumi var radīt stratēģisku atkarību un apdraudēt iekšējā tirgus noturību. Šīs norises var vājināt Savienības ekonomisko drošību un apdraudēt Savienības tehnoloģiskās priekšrocības, ekonomikas noturību un spēju radīt darbvietas. Ņemot vērā iepriekš minēto, abas iestādes uzskata par prioritāti novērtēt minētos riskus un veikt nepieciešamos turpmākos pasākumus Savienības līmenī, lai šos riskus novērstu un aizsargātu Savienības ekonomisko drošību nolūkā nodrošināt, ka ārvalstu ieguldījumi Savienībā nepalielina stratēģisko atkarību vai tehnoloģisko plaisu. Komisija plāno uzņemties iniciatīvu saskaņā ar Savienības starptautiskajām saistībām paredzēt mērķtiecīgus nosacījumus ienākošajiem ārvalstu ieguldījumiem rūpīgi apzinātās stratēģiskās nozarēs, lai stimulētu Savienības ražošanas nozares konkurētspēju un novērstu iepriekš minētos riskus. Eiropas Parlaments pieņem zināšanai šo apņemšanos un ir gatavs pilnībā veikt savu likumdevēja funkciju un laikus izskatīt jebkuru šādu priekšlikumu.”

EIROPAS PARLAMENTA, PADOMES UN KOMISIJAS KOPĪGS PAZIŅOJUMS par
tērauda ražojumu importu no Krievijas

“Kopš kara sākuma Savienība un tās dalībvalstis ir veikušas vēl nepieredzētus pasākumus, lai mazinātu ekonomisko atkarību no Krievijas, un strādājušas pie tā, lai nodrošinātu, ka Savienības saimnieciskās darbības neveicina Krievijas spējas turpināt karu.

Šie pasākumi ir ievērojami samazinājuši tirdzniecības plūsmas dažādās nozarēs, tostarp tērauda nozarē, paātrinājuši atsaistīšanu un veicinājuši Savienības noturību, vienlaikus arī apliecinot Savienības spēju rīkoties vienoti un izlēmīgi, ja ir apdraudētas tās vērtības un stratēģiskās intereses.

Vienlaikus Savienībai arī turpmāk ir jāpievērš uzmanība tām jomām, kurās ir saglabājusies atkarība, jo īpaši attiecībā uz konkrētiem tērauda ražojumiem, kuru imports vēl nav pilnībā aizliegts.

Konkrētāk, saskaņā ar pārejas režīmu, kas noteikts attiecīgajos Padomes pieņemtajos ierobežojošajos pasākumos ¹, tērauda nozarē līdz 2028. gada 30. septembrim ierobežotā apmērā turpināsies Krievijas izcelsmes ražojumu imports. Lai nodrošinātu pakāpenisku un stabilu diversifikāciju, šis imports tiek ierobežots ar kvotām, kuru apjomi katru gadu samazinās.

Eiropas Parlaments, Padome un Komisija atgādina par ierobežojošajiem pasākumiem piemērojamo institucionālo satvaru, vienlaikus uzsverot, ka attiecīgie Padomes pieņemtie ierobežojošie pasākumi ir pamatā virzībai uz atlikušo Krievijas tērauda ražojumu importa, jo īpaši tērauda plātņu, pilnīgu izbeigšanu līdz 2028. gada 30. septembrim.”

¹ **Padomes 2014. gada 31. jūlija Lēmums 2014/512/KĀDP par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar Krievijas darbībām, kas destabilizē situāciju Ukrainā, un Padomes 2014. gada 31. jūlija Regula (ES) Nr. 833/2014 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar Krievijas darbībām, kas destabilizē situāciju Ukrainā.**

IGAUNIJAS, LATVIJAS UN LIETUVAS KOPIĢAIS PAZIŅOJUMS

“Igaunija, Latvija un Lietuva vēlas paust bažas par to, ka regulā nav pietiekami ņemtas vērā to pievienošanās kandidātvalstu intereses, kuras saskaras ar ārkārtēju un tūlītēji risināmu drošības situāciju, piemēram, Ukrainas intereses. Ukraina būtu bijusi jāatbrīvo no regulas darbības jomas saskaņā ar pašreizējo tērauda aizsargpasākumu, kas paredzēts Regulā 2025/1153, ar ko attiecībā uz importu no Ukrainas aptur dažus noteikumus. Piešķirot konkrētām valstīm noteiktas kvotas, gan tagad, gan turpmākajā regulas pārskatīšanas procesā, ir svarīgi pienācīgi ņemt vērā situāciju Ukrainā.

Dzelzs un tērauda rūpniecība joprojām ir nozīmīgs Ukrainas ieņēmumu avots – piekļuves saglabāšana ES tirgiem palīdz uzturēt Ukrainas rūpniecisko bāzi pilna mēroga kara apstākļos. Ukrainas ekonomika ir stipri cietusi kara dēļ: daudzas tērauda ražotnes ir iznīcinātas, bojātas vai okupētas, tomēr šī nozare joprojām ir kritiski svarīga, lai uzturētu saimniecisko darbību, saglabātu darbvietas un nodrošinātu, ka Ukraina saglabā spēju nākotnē atjaunoties un pilnībā integrēties Eiropas ekonomikā. Tagad atbalstot Ukrainu, ES palīdz aizsargāt Ukrainas spēju ne tikai piegādāt preces, bet arī atjaunot savu infrastruktūru, saglabāt nodarbinātību un novērst masveida ekonomikas sabrukumu vai masveida pārvietošanu.

Kad 2022. gadā tika ieviests pirmais atbrīvojums, mērķis bija nodrošināt izdzīvošanas iespējas smagi rūkošajai ekonomikai – kara apstākļos Ukrainas ekonomika pieredzēja dramatisku sarukumu un tika izjaukti tradicionālie eksporta maršruti. 2025. gada jūnijā ES vēl uz trim gadiem pagarināja aizsargpasākumu apturēšanu attiecībā uz Ukrainas tēraudu un dzelzi, atkārtoti apstiprinot nepieciešamību turpināt atbalstu.

Ukrainas ciešāka integrācija ES iekšējā tirgū, pat izmantojot preferenciālus režīmus, kalpo Savienības ilgtermiņa stratēģiskajām interesēm. Tas stiprina ekonomiskās saites, ciešāk nostiprina Ukrainu Eiropas tirdzniecības tīklos un piegādes ķēdēs un samazina tās atkarību no trešo valstu tirgiem. Tas tieši veicina Eiropas centienus panākt stabilitāti, rekonstrukciju un Ukrainas ilgtermiņa politisko, ekonomisko un drošības integrāciju Eiropas Savienībā.

Koncesiju piešķiršana Ukrainai, jo īpaši tarifu un aizsargpasākumu apturēšana attiecībā uz tādu svarīgu importu kā tērauds, ir ne tikai labas gribas žests, bet arī stratēģiski pamatots ES ekonomisks lēmums pašreizējā ģeopolitiskajā kontekstā. Tas palīdz saglabāt Ukrainas ekonomikas dzīvotspēju kara apstākļos; saglabāt svarīgāko industriālo jaudu; veicināt dziļāku ekonomisko integrāciju; sekmēt rekonstrukciju, un tas ir spēcīgs un nepārprotams politisks vēstījums par Eiropas atbalstu un solidaritāti.”

ZVIEDRIJAS, LATVIJAS, LIETUVAS, SOMIJAS, IGAUNIJAS UN DĀNIJAS KOPIĢS PAZIŅOJUMS

“Tērauda rūpniecība Eiropai ir svarīga. Tā ir svarīga būtisku vērtības ķēžu un Savienības noturības daļa. Tāpēc ir būtiski radīt apstākļus, lai Eiropas tērauda rūpniecība saglabātu konkurētspēju, jo īpaši ņemot vērā izaicinājumus, ko rada globālais jaudas pārpalikums.

Vienlaikus ir svarīgi nodrošināt, lai regulējums nepamatoti negatīvi neietekmētu pakārtoto lietotāju nozaru konkurētspēju. Priekšlikums ir attīstīties līdzsvarotākā virzienā attiecībā uz to, kā tiek ņemtas vērā gan ražotāju, gan pakārtoto lietotāju nozaru intereses, lai gan būtu bijuši vēlami turpmāki pasākumi šajā virzienā. Ir ļoti svarīgi, lai šā pasākuma īstenošanā, kā arī turpmākajās pārskatīšanās vēl lielākā mērā tiktu ņemts vērā tas, cik svarīgi ir panākt šo līdzsvaru uz pierādījumiem balstītā veidā.

Diemžēl pasākumam būs arī nelabvēlīga ietekme uz mūsu brīvās tirdzniecības partneriem. Tāpēc būtiska nozīme ir konstruktīvai iesaistei ar mērķi panākt savstarpēji pieņemamus risinājumus. Ir svarīgi, lai Ukrainas situācija tiktu pienācīgi atspoguļota konkrētām valstīm noteiktajās kvotās. Kopīgais paziņojums par tērauda ražojumu importu no Krievijas ir vērtējams atzinīgi, un ir svarīgi nodrošināt, ka paziņojuma mērķi tiek sasniegti.”

Par “A” punktu saraksta 3. punktu:

**Direktīva, ar ko groza Direktīvu 2012/29/ES par cietušo tiesībām
lēģislatīvā akta pieņemšana**

UNGĀRIJAS PAZIŅOJUMS

“Ungārija uzskata, ka skaidrs kompetenču sadalījums starp Eiropas Savienību un dalībvalstīm, kā noteikts Līgumos, ir fundamentāli svarīgs. LES 5. pantā noteiktais kompetences piešķiršanas princips joprojām ir ES tiesiskās kārtības stūrakmens, un tas ir pilnībā jāievēro gan lēģislatīvajos, gan nelēģislatīvajos aktos. Ungārija uzsver, ka neko šajā direktīvā nevar interpretēt kā tādu, kas rada precedentu, kurš ietekmē kompetenču sadalījumu starp Savienību un tās dalībvalstīm, pārsniedzot kompetenci, kas Eiropas Savienībai piešķirta ar Līgumiem, kā arī tas nevar skart novērtējumu par to, vai Savienībai ir kompetence rīkoties konkrētā jomā. Kompetenču sadalījumam vienmēr jābūt stingri noteiktam, pamatojoties uz Līgumiem. Jebkāda šīs direktīvas interpretācija, kas rosina paplašināt Savienības kompetences, pārsniedzot to, ko saskaņā ar Līgumiem piešķirušas dalībvalstis, būtu nepieņemama.

Mēs atgādinām, ka Ungārija atzīst un veicina vīriešu un sieviešu līdztiesību saskaņā ar Ungārijas pamatlikumu un Eiropas Savienības primārajiem tiesību aktiem, principiem un vērtībām, kā arī saistībām un principiem, kas izriet no starptautiskajām tiesībām. Sieviešu un vīriešu līdztiesība kā viena no pamatvērtībām un pamattiesībām ir nostiprināta Eiropas Savienības Līgumos un Eiropas Savienības Pamattiesību hartā. Turklāt LES 10. un 19. pantā, kā arī Hartas 21. pantā “dzimums” cita starpā ir norādīts kā konkrēts iemesls diskriminācijai, kas ir aizliegta. Saskaņā ar minētajiem pantiem un valsts tiesību aktiem Ungārija jēdzienu “dzimums” (*gender*) šajā direktīvā interpretē kā atsauci uz “dzimumu” (*sex*).”

ITĀLIJAS PAZIŅOJUMS

“Personu statuss un tiesībspēja un rīcībspēja” ir dalībvalstu ekskluzīvās kompetences jautājums, un tāpēc Eiropas Savienībai šajā jomā nav likumdošanas kompetences (LES 5. pants). Tādējādi personas “dzimuma” (*gender*) jēdziena lietošana ir Itālijas ekskluzīvās kompetences jautājums – ES to nevar nedz noteikt, nedz reglamentēt. Jēdziens “dzimumidentitāte” (*gender identity*) tādēļ tiks interpretēts saskaņā ar valsts tiesību aktiem, kuros dzimuma (*gender*) nošķiruma pamatā ir bioloģiskais dzimums (*sex*) (vīrietis vai sieviete), un tāpat tiks interpretētas attiecīgās tiesības uz identitāti.

Šo pašu iemeslu dēļ termins “interseksionālā diskriminācija” saskaņā ar valsts tiesību aktiem tiks interpretēts kā “multiplā diskriminācija”.

Itālijas tiesību aktos ir atzīts, ka sievietēm ir iespēja izmantot grūtniecības pārtraukšanu. Tāpēc šajā paziņojumā aplūkots ir nevis jautājums “pēc būtības”, bet “procedūras” jautājums. Tas ir dalībvalstu ekskluzīvās kompetences jautājums. Tādēļ, tā kā Savienībai šajā jomā nav kompetences un tam nav nekāda juridiskā pamata, Itālija pauž nožēlu, ka šāda atsauce ir iekļauta Savienības tiesību aktā.”

MALTAS PAZIŅOJUMS

“Malta atzinīgi vērtē visus centienus, kas vēl vairāk stiprina cietušo tiesības. Šajā sakarā Malta kopumā atzinīgi vērtē kompromisa paketi. Tomēr Malta joprojām iebilst pret apsvērumos lietoto atsauci uz abortu.

Atsauce uz abortu apdraud dalībvalstu valsts kompetenci attiecībā uz veselības aprūpi un attiecīgo valsts veselības aprūpes sistēmu, un šāda kompetences pārsniegšana nav nekas cits kā subsidiaritātes un proporcionalitātes principu pārkāpums.

Turklāt abi likumdevēji nav vienojušies par normatīvajiem noteikumiem, kuros sīki izklāsta konkrētas medicīniskās palīdzības sniegšanu no seksuālās vardarbības cietušajiem, tostarp, bet ne tikai abortu veikšanu.

Apsvērumu mērķis ir kodolīgi pamatot pamatdaļas būtiskos noteikumus ². Tādējādi atsauce apsvērumā ir paredzēta, lai papildinātu un pamatotu to, kā tiek interpretēts attiecīgais noteikums par tiesībām izmantot seksuālās un reproduktīvās veselības aprūpi.

Apsvērumi ir tā vieta, kur iestādēm jāpierāda, ka tās ir rīkojušās savas kompetences robežās, ka dalībvalstis nevar pietiekami labi sasniegt ierosinātās darbības mērķus un ka Savienības rīcība paredz tikai Līgumu mērķu sasniegšanai nepieciešamo. Tāpēc tiesību akta spēkā esamības ziņā apsvērumiem ir izšķirīga nozīme. To ir konsekvēnti apstiprinājusi Eiropas Savienības Tiesa. Līdz ar to attiecīgais apsvērumš neatbilst LESD 296. panta kritērijam.

Tādējādi varētu rasties precedents, kas vedina domāt, ka Komisijai jāvērtē, kā dalībvalstīs tiek īstenotas attiecīgās valsts tiesību normas, ar ko tiesības uz abortu tur padara likumīgi pieejamas.

Tādēļ Malta no balsojuma atturēsies, neraugoties uz to, ka saskaņā ar 7. protokolu Aktā par Maltas Republikas pievienošanās nosacījumiem ³ tā ir pilnībā izslēgta no pienākuma transponēt un īstenot ES tiesību aktus par abortiem.”

² Kopējā praktiskā rokasgrāmata Eiropas Savienības tiesību aktu izstrādē iesaistītajām personām, 10. pamatnostādne.

³ https://eur-lex.europa.eu/eli/treaty/acc_2003/act_1/pro_7/sign/eng

SLOVĀKIJAS PAZIŅOJUMS

“Slovākijas Republika pieņem zināšanai galīgo kompromisa tekstu direktīvai, ar kuru groza Direktīvu 2012/29/ES, ar ko nosaka noziegumos cietušo tiesību, atbalsta un aizsardzības minimālos standartus.

Slovākijas Republika joprojām ir apņēmības pilna stiprināt noziegumos cietušo tiesības, atbalstu un aizsardzību un apkarot visu veidu vardarbību un diskrimināciju. Šajā sakarā Slovākijas Republika vēlas atgādināt savu nostāju attiecībā uz jēdziena “dzimumidentitāte” (*“gender identity”*) iekļaušanu direktīvas 22. un 23. pantā.

Slovākijas Republikas konstitūcijas 12. pants aizliedz diskrimināciju un garantē vienlīdzīgas tiesības visām personām. Lai gan Slovākijas Republika ir pilnībā apņēmusies aizsargāt visus cietušos bez diskriminācijas, tā neuzskata par nepieciešamu atsevišķi izcelt vai uzsvērt “dzimumidentitātes” jēdzienu, jo direktīvā paredzētā aizsardzība vienādi attiecas uz visiem cietušajiem.

Slovākijas Republika arī atgādina, ka saskaņā ar Slovākijas Republikas konstitūcijas 52.a pantu (Konstitucionālais likums Nr. 255/2025 Coll.) Slovākijas konstitucionālajā sistēmā ir atzīts bioloģiski noteiktais vīrieša un sievietes dzimums. Pēc 2025. gadā pieņemtajiem konstitucionālajiem grozījumiem Slovākijas tiesību sistēmā kā vienīgais noteicošais faktors juridiskai kategorizācijai valsts līmenī ir atzīta objektīva bioloģiskā realitāte. Slovākijas Republika atgādina, ka direktīvā nav noteikta autonoma šā jēdziena definīcija atbilstīgi Savienības tiesībām un ka tās īstenošana paliek dalībvalstu kompetencē. Tāpēc jēdziens “dzimumidentitāte” tiks interpretēts un piemērots saskaņā ar Slovākijas Republikas konstitucionālo kārtību un valsts tiesību aktiem.

Turklāt attiecībā uz 13. apsvērumu un atsauci uz seksuālās un reproduktīvās veselības aprūpes pakalpojumiem Slovākijas Republika atgādina, ka Eiropas Savienībai nav vispārējas kompetences veselības aprūpes politikas jomā. Saskaņā ar LESD 168. panta 7. punktu par veselības politikas noteikšanu un veselības aprūpes pakalpojumu un medicīniskās aprūpes organizēšanu un sniegšanu joprojām atbildīgas ir dalībvalstis.

Tāpēc Slovākijas Republika attiecīgos direktīvas noteikumus saprot kā tādus, kas pilnībā ievēro dalībvalstu kompetences un nerada nekādus jaunus pienākumus, kas pārsniegtu Līgumos un valsts konstitucionālajos regulējumos paredzētos. Ņemot vērā minēto, Slovākijas Republika atturēsies no balsojuma, vienlaikus saglabājot apņēmību aizsargāt cietušo tiesības.”

PORTUGĀLES PAZIŅOJUMS

“Portugāle atzinīgi vērtē visus centienus, kuru mērķis ir vēl vairāk stiprināt cietušo tiesības. Šajā sakarā Portugāle kopumā atbalsta kompromisa paketi.

Tomēr Portugāle joprojām iebilst pret apsvērumos lietoto atsauci uz abortu. Šāda atsauce pārkāpj dalībvalstu kompetenci un ir uzskatāma par pārmērīgu, kas ir pretrunā subsidiaritātes un proporcionālītātes principiem.

Turklāt abi likumdevēji nav vienojušies par normatīvajiem noteikumiem, kuros sīki izklāsta konkrētas medicīniskās palīdzības sniegšanu no seksuālās vardarbības cietušajiem, tostarp, bet ne tikai abortu veikšanu. Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas Kopējās praktiskās rokasgrāmatas Eiropas Savienības tiesību aktu izstrādē iesaistītajām personām 10. pamatnostādnē ir paredzēts, ka *apsvērumu mērķis ir kodolīgi pamatot pamatdaļas būtiskos noteikumus, tos nepārrakstot vai nepārfrāzējot. Apsvērumos neiekļauj arī noteikumus, kas nav tiesību normas, piemēram, vēlmes vai politiskus paziņojumus.*

Apsvērumi ir tā tiesību akta daļa, kurā iestādēm ir jāpamato, ka tās ir rīkojušās savas kompetences ietvaros, ka dalībvalstis vienas pašas nevar pienācīgi sasniegt izvirzītos mērķus un ka rīcība Savienības līmenī nepārsniedz to, kas ir nepieciešams Līgumu mērķu sasniegšanai. Šajā kontekstā šādas atsauces iekļaušana 13. apsvērumā rada nevēlamu un nepamatotu precedentu.”