



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 10. heinäkuuta 2026
(OR. en)

10469/1/26
REV 1
PV CONS 37
TRANS 417
TELECOM 313
ENER 394
PARLNAT

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI
EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO
(liikenne, televiestintä ja energia)
8. ja 9. kesäkuuta 2026

MAANANTAI 8. KESÄKUUTA 2026

1. Esityslistan hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 9799/26 olevan esityslistan.

2. A-kohtien hyväksyminen

a) Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo 9904/26

Neuvosto hyväksyi kaikki edellä mainitussa asiakirjassa luetellut A-kohdat, mukaan lukien kaikki hyväksyttäviksi esitetyt kielitoisinnot COR- ja REV-asiakirjoista. Näitä kohtia koskevat lausumat ovat lisäyksessä.

b) Lainsäädäntöasioiden luettelo (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely) 9906/26 + COR 1

Ulkoasiat

1. Ulkomaisten sijoitusten seurantaa koskevan asetuksen uudelleentarkastelu 9644/26 + ADD 1 *Säädöksen hyväksyminen* PE-CONS 10/26 hyväksytty Coreper II:ssa 3.6.2026 POLCOM

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös on annettu Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 114 artikla ja 207 artiklan 2 kohta).

Euroopan parlamentin ja komission yhteinen lausuma on liitteessä.

2. Asetus maailmanlaajuisen ylikapasiteetin vaikutuksista unionin teräsmarkkinoihin 9645/1/26 REV 1 + *Säädöksen hyväksyminen* ADD 1 + ADD 2 hyväksytty Coreper II:ssa 3.6.2026 REV 2 PE-CONS 23/26 + COR 1 POLCOM

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 207 artiklan 2 kohta) Viron äänestäessä vastaan ja Portugalin pidättyessä äänestämästä.

Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission, Latvian, Liettuan ja Viron sekä Latvian, Liettuan, Ruotsin, Suomen, Tanskan ja Viron yhteiset lausumat ovat liitteessä.

Oikeus- ja sisäasiat

3. **Direktiivi uhrien oikeuksista annetun direktiivin 2012/29/EU**  9646/26 + ADD 1–2
muuttamisesta PE-CONS 11/26
Säädöksen hyväksyminen JAI
hyväksytty Coreper II:ssa 3.6.2026

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 82 artiklan 2 kohdan c alakohta) Maltan äänestäessä vastaan ja Slovakian pidättyessä äänestämästä.

Perussopimukseen liitettyjen asiaankuuluvien pöytäkirjojen mukaisesti Tanska ei osallistunut äänestykseen.

Italian, Maltan, Portugalin, Slovakian ja Unkarin lausumat ovat liitteessä.

LIIKENNE

Lainsäädäntökäsittelyt

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

Maaliikenne

3. **Asetus puhtaista yritysajoneuvoista**  8947/26
Tilanneselvitys

Neuvosto pani merkille tilanneselvityksen.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

4. Hiilestä irtautumista koskevat toimet liikennealalla vuoden 2030 jälkeen
Keskustelu 9380/26 + COR 1
5. Päätelmät EU:n merenkulun teollisuusstrategiasta
Hyväksyminen 9700/26
+ ADD 1 REV 1
+ ADD 1 REV 1
COR 1 (en)
6. Päätelmät EU:n satamastrategiasta
Hyväksyminen 9714/26

Muut asiat

7. a) **Todistus- ja lupamenettelyjen yksinkertaistaminen ja nopeuttaminen EU:n tason rautatiejärjestelmissä ERTMS:n käyttöönoton nopeuttamiseksi** [2] 9763/1/26 REV 1
Kreikan tiedotusasia

Neuvosto pani merkille Kreikan antamat tiedot, joita Italia, Itävalta, Luxemburg, Portugali, Romania, Tšekki ja Unkari tukivat.

- b) **Euroopan rautatieliikenteen hallintajärjestelmän (ERTMS) käyttöönotto: etusijalla vakaus, yksinkertaisuus ja yhteentoimivuus** [2] 9556/26
Belgian tiedotusasia

Neuvosto pani merkille Belgian antamat tiedot, joita Alankomaat, Itävalta, Luxemburg, Portugali, Romania, Ruotsi, Tšekki, Unkari ja Viro tukivat.

Slovakia ilmaisi suullisesti tukensa aloitteelle ja pyysi, että tämä merkittäisiin neuvoston pöytäkirjaan.

- c) **Euroopan rautateiden tavaraliikenteen kilpailukyky** [2] 9903/1/26 REV 1
Belgian, Itävallan, Kreikan, Kroatian, Portugalin, Romanian, Slovakian, Tšekin ja Unkarin tiedotusasia

Neuvosto pani merkille Belgian, Itävallan, Kreikan, Kroatian, Portugalin, Romanian, Slovakian, Tšekin ja Unkarin antamat tiedot.

d) Euroopan rautatieteollisuuden strateginen toimintamalli

 10057/1/26 REV 1

Italian, Itävallan, Kreikan, Kroatian, Luxemburgin, Portugalin, Puolan, Ranskan, Romanian ja Saksan tiedotusasia

Neuvosto pani merkille Italian, Itävallan, Kreikan, Kroatian, Luxemburgin, Portugalin, Puolan, Ranskan, Romanian ja Saksan antamat tiedot.

e) EU:n rautatieteollisuuden kilpailukyky
Espanjan, Kroatian ja Portugalin tiedotusasia

 9748/1/26 REV 1

Neuvosto pani merkille Espanjan, Kroatian ja Portugalin antamat tiedot.

Romania ilmaisi suullisesti tukensa aloitteelle ja pyysi, että tämä merkittäisiin neuvoston pöytäkirjaan.

f) Rautateiden kansainvälisen matkustajaliikenteen foorumia koskevan kuudennen tilanneselvityksen esittely

 9753/26

Alankomaiden ja Itävallan tiedotusasia

Neuvosto pani merkille Alankomaiden ja Itävallan antamat tiedot.

g) Käsiteltävinä olevat säädösehdotukset (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

Matkustajapaketti
Komission tiedotusasia

  9306/26
9313/26 + ADD 1–2
9348/26

Neuvosto pani merkille komission antamat tiedot.

h) Laaja-alaista rajatylittävää itseohjautuvien ajoneuvojen testausalustaa koskeva EU:n aloite
Komission tiedotusasia

 9848/26

Neuvosto pani merkille komission antamat tiedot.

- i) **Puhtaan liikenteen käytävää koskeva aloite**
Komission tiedotusasia

 9862/26

Neuvosto pani merkille komission antamat tiedot.

- j) Lähi-idän kriisi: liikennealan koordinointi- ja reagoititoimenpiteet – 21. huhtikuuta 2026 pidetyn liikenneministerien videoneuvottelun jatkotoimet
Puheenjohtajavaltion ja komission tiedotusasia
- k) **Käsiteltävinä olevat säädösehdotukset (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)**

- i) **Asetus sotilaallisesta liikkuvuudesta**

  15793/25
15794/25 + ADD 1

- ii) **Asetus lentomatkustajien oikeuksista**

 7615/13

- iii) **Asetus matkustajien oikeuksien toteuttamisesta unionissa**

  16284/23 + ADD 1

- iv) **Direktiivi tiettyjen tieliikenteen ajoneuvojen suurimmista sallituista mitoista ja painoista annetun neuvoston direktiivin 96/53/EY muuttamisesta**

  11722/23 + ADD 1

- v) **Direktiivi eurovinjetistä annetun direktiivin 1999/62/EY muuttamisesta**

  13259/25 + ADD 1

Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot.

- l) **Parhaillaan toteutettava selvitys vuodenajoittaisesta kellonajan siirrosta luopumisesta**
Komission tiedotusasia

 10045/26

Neuvosto pani merkille komission antamat tiedot.

- m) **Käsiteltävinä olevat säädösehdotukset (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)**

Kehotus jatkaa keskusteluja yhdistettyjä kuljetuksia koskevan direktiivin tarkistamista koskevasta ehdotuksesta

Maltan tiedotusasia

  9877/26

Neuvosto pani merkille Maltan antamat tiedot.

- n) **Häiriköivät matkustajat, lentokieltoiluetteloiden jakaminen lentoyhtiöiden välillä**

Alankomaiden tiedotusasia

 10063/1/26 REV 1

Neuvosto pani merkille Alankomaiden antamat tiedot, joita Puola, Unkari ja Viro tukivat.

- o) **Siviili liikenneinfrastruktuuriin ja -toimintoihin kohdistuvat drooniuhat**

Latvian, Liettuan, Puolan, Romanian ja Viron tiedotusasia

 10191/26

Neuvosto pani merkille Latvian, Liettuan, Puolan, Romanian ja Viron antamat tiedot.

- p) **Ilmailua koskeva päästökauppajärjestelmä – komission arviointikertomuksen julkaiseminen**
Kreikan, Luxemburgin, Puolan, Ranskan, Suomen ja Tšekin tiedotusasia

 10169/26

Neuvosto pani merkille Kreikan, Luxemburgin, Puolan, Ranskan, Suomen ja Tšekin antamat tiedot.

- q) **Seuraavan puheenjohtajavaltion työohjelma**
Irlannin tiedotusasia

TELEVIESTINTÄ

Lainsäädäntökäsittelyt

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

8. **Asetus eurooppalaisten yrityslompakoiden perustamisesta**  9684/26 + ADD 1
Yleisnäkemys

Neuvosto muodosti yleisnäkemyksen asetuksesta eurooppalaisten yrityslompakoiden perustamisesta sellaisena kuin se on asiakirjassa 10346/26 + ADD 1.

Espanja ja Saksa antoivat liitteessä olevat lausumat.

Itävalta, Malta, Puola, Slovenia ja Viro antoivat liitteessä olevan yhteisen lausuman.

9. **Asetus digitaalisista verkoista (digiverkkosäädös)**  9685/26
Tilanneselvitys

Neuvosto pani merkille tilanneselvityksen.

10. **Kyberturvallisuuspaketti**  9399/26

a) **Kyberturvallisuusasetus 2**

- b) **Direktiivi direktiivin (EU) 2022/2555 muuttamisesta
siltä osin kuin on kyse yksinkertaistamistoimenpiteistä
sekä direktiivin saattamisesta linjaan
kyberturvallisuusasetus 2:n kanssa**

Tilanneselvitys

Neuvosto pani merkille tilanneselvityksen.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

11. Edistetään osallistavaa, turvallista ja kestävää digitalisaatiota 9254/26
vahvistamalla EU:n ja ITU:n yhteistyötä ¹
Keskustelu
12. Euroopan julkishallintojen teknologinen suvereniteetti 9253/26
Keskustelu

¹ Kansainvälisen televiestintäliiton (ITU) pääsihteerin läsnä ollessa.

Muut asiat

13. a) **Käsiteltävinä olevat säädösehdotukset (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)**



- i) **Digitaalialan koontipaketti**

9247/26
15708/25
15698/25

- ii) **Euroopan kilpailukykyrahasto (VI luku:
Digitaalisen johtajuuden tukeminen)**
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

11770/1/25 REV 1

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot.

- b) **Euroopan unionin kansainvälinen digitaalistrategia:
tilannekatsaus ensimmäisen vuoden jälkeen**
Komission tiedotusasia

9880/26

Neuvosto pani merkille komission antamat tiedot.

- c) **D9+-ministerikokouksen tulokset
(Luxemburg, 8. kesäkuuta 2026)**
Luxemburgin tiedotusasia

9881/26

Neuvosto pani merkille Luxemburgin antamat tiedot.

- d) **Alaikäisten suojelu verkossa: televiestintäministerien
epävirallisen kokouksen keskeiset tulokset (Nikosia,
29.–30. huhtikuuta 2026)**
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

9910/26 + COR 1

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot.

- e) Seuraavan puheenjohtajavaltion työohjelma
Irlannin tiedotusasia

Ensimmäinen käsittely

Komission ehdotukseen perustuva kohta

Puheenjohtajan ehdottama julkinen keskustelu (neuvoston työjärjestyksen 8 artiklan 2 kohta)

Lausumat asiakirjassa 9799/26 oleviin lainsäädäntöasioita koskeviin B-kohtiin**B-kohtien luettelon Asetus eurooppalaisten yrityslompakoiden perustamisesta
8 kohta: *Yleisnäkemys*****SAKSAN LAUSUMA**

”Saksa suhtautuu myönteisesti asetushdotuksen tavoitteeseen edistää edelleen digitaalisia sisämarkkinoita ja vahvistaa Euroopan kilpailukykyä kestäväällä tavalla ja tukee sitä vahvasti. Puheenjohtajavaltion esittämää kompromissitekstiä, jota Saksa kannattaa, olisi tarkennettava jatkokäsittelyssä, jotta voidaan varmistaa haluttu tavoitetaso laajalti käytettävissä olevalle ja oikeudellisesti varmalle eurooppalaiselle yrityslompakolle. Saksa katsoo, että seuraavat seikat ovat keskeisiä ja niitä on käsiteltävä kolmikantaneuvotteluissa:

1. On varmistettava, että lompakon tarjoajat noudattavat julkisten sovellusten turvallisuusvaatimuksia tiukempia turvallisuusvaatimuksia. Tämän vuoksi katsomme, että tarvitaan yhdenmukaiset ja sitovat vähimmäisvaatimukset, jotka voitaisiin vahvistaa 7 ja 11 artiklassa nojalla annettavissa täytäntöönpanosäädöksissä. Ei vaikuta realistiselta jättää kaikkien alakohtaisten vaatimusten tarkastelua yksinomaan lompakon tarjoajien tehtäväksi osana riskinarviointia, joka niiden on toteutettava. Sen sijaan komission olisi hoidettava tämä tehtävä yhdessä jäsenvaltioiden kanssa. Selkeillä turvallisuutta koskevilla vähimmäisvaatimuksilla voitaisiin luoda yhtenäinen EU:n laajuinen perusta, antaa sovellusten tarjoajille luotettavia vertailuarvoja eurooppalaisten yrityslompakoiden turvallisuustason todentamiseksi ja tarjota valvontaviranomaisille selkeät kriteerit lompakon tarjoajien omien ilmoitusten arvioimiseksi.
2. Puheenjohtajavaltio Kyproksen ja Euroopan komission vahvistamasta tulkinnasta vallitsee yhteisymmärrys siitä, että vastaavuusperiaate edellyttää 5 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen ydintoimintojen teknistä vastaavuutta vastaavien täytäntöönpanomuotojen kanssa. Asetuksen (EU) N:o 910/2014 3 artiklan 17 alakohdassa määritelty hyväksytty luottamuspalvelu on siten ydintoimintojen käytöstä johtuva ’tuloksena oleva toimi’, kuten käsin kirjoitetun allekirjoituksen korvaava hyväksytty sähköinen allekirjoitus. Sillä on samat oikeusvaikutukset kuin jos toimi olisi suoritettu *’laillisesti henkilökohtaisesti, paperimuodossa tai muilla keinoilla tai prosesseilla, joiden katsotaan olevan sovellettavien oikeudellisten, hallinnollisten tai menettelyllisten vaatimusten mukaisia’*.

Pakolliset kansalliset muotovaatimukset, pakolliset läsnäolovelvoitteet, virallinen ennaltaehkäisevä valvonta, neuvonta-, tiedotus- ja todentamisvelvoitteet (esim. oikeustoimikelpoisuus ja ymmärrys) pysyvät suojaavassa tehtävässään johdanto-osan 6 kappaleen mukaan.

Tätä taustaa vasten Saksa katsoo tarpeelliseksi mukauttaa 4 artiklan laajaa sanamuotoa. Oikeusvarmuuden periaate edellyttää, että säännökset ovat niin täsmällisiä, selkeitä ja avoimia, että yksittäinen kansalainen voi saada tiedon oikeuksistaan ja velvollisuuksistaan. Jotta vältetään oikeudellinen hajanaisuus ja jatkuvat tulkintakiistat unionin ja kansallisissa tuomioistuimissa, lainsäätäjiä kehoitetaan sisällyttämään edellä esitetty tulkinta asetuksen artiklaosaan esimerkiksi rajoittamalla sanamuoto koskemaan kunkin 'vastaavan' toimen korvaamista."

ESPANJAN LAUSUMA

"Espanja toistaa olevansa vahvasti sitoutunut Euroopan sisämarkkinoiden digitalisaatioon ja yritysten hallinnollisten rasitteiden vähentämiseen. Jäljempänä esitetyistä varauksista huolimatta Espanja kannattaa rakentavassa hengessä yleisnäkemyistä eurooppalaista yrityslompakkoa koskevasta asetuksesta ja on vakuuttunut siitä, että yhteinen edistysaskel on olennaisen tärkeä Lettan ja Draghin raporteissa asetettujen kilpailukyky- ja yksinkertaistamistavoitteiden kannalta.

Espanja on tyytyväinen neuvottelujen aikana saavutettuun merkittävään edistymiseen ja antaa tunnustusta puheenjohtajavaltion pyrkimyksille ottaa huomioon jäsenvaltioiden huolenaiheet. Espanja panee erityisesti merkille johdanto-osan kappaleissa ja 4 artiklassa käyttöön otetut suojatoimet, jotka koskevat eurooppalaisen yrityslompakon ja olemassa olevien kansallisten digitaalisten infrastruktuurien välistä suhdetta, ja pitää niitä merkittävänä askeleena oikeaan suuntaan.

Espanjalla on kuitenkin edelleen 16 artiklan 1 kohtaan liittyviä sisällöllisiä huolenaiheita. Nykyisessä muodossaan asetusta voitaisiin tulkita siten, että talouden toimijat voivat toimittaa asiakirjoja tai tietoja julkishallinnoille eurooppalaisen yrityslompakon kautta myös silloin, kun erityiset digitaaliset rajapinnat, kuten erikoistuneet portaalit, strukturoidut verkkolomakkeet tai alakohtaiset verkkopalvelut, on jo perustettu ja niitä edellytetään kansallisessa tai unionin lainsäädännössä. Näihin rajapintoihin sisältyy usein tietojen validointisääntöjä, liiketoimintalogiikkaa ja monimutkaisia järjestelmäintegraatioita, joita ei voida yksinkertaisesti ohittaa. Espanja ja muut jäsenvaltiot ovat investoineet merkittävästi tällaisiin infrastruktuureihin esimerkiksi verohallinnon, sosiaaliturvan ja yritysten rekisteröinnin aloilla. Näiden järjestelmien saattaminen oikeudellisesti epävarmoiksi voisi paitsi häiritä julkisten palvelujen moitteetonta toimintaa, myös viime kädessä vahingoittaa juuri niitä yrityksiä, joita asetuksella pyritään auttamaan. Tällöin yritykset, jotka tällä hetkellä tukeutuvat ennakoitaviin ja integroituihin digitaalisiin kanaviin, joutuisivat alttiiksi epäjohdonmukaiselle täytäntöönpanolle eri jäsenvaltioissa ja toiminnalliselle rasitteelle, joka aiheutuisi rinnakkaisten viestintäkanavien käyttämisestä julkishallintojen kanssa. Espanja pitää olennaisen tärkeänä, että näiden rajapintojen käytön jatkamista ei aseteta kyseenalaiseksi.

Espanja pitää valitettavana myös sitä, että 2 artiklan 2 kohta ei selkeästi kata olemassa olevia lakisäätteisiä järjestelmiä ja menettelyjä, joilla säännellään asiakirjojen ja tietojen vaihtoa toimivaltaisten viranomaisten ja talouden toimijoiden välillä (B2G). Nykyinen 'ei-vaikuta' -lauseke rajoittuu toimivaltaisten viranomaisten väliseen tietojenvaihtoon (G2G), mikä jättää tilaa oikeudelliselle epävarmuudelle ja voisi vaikuttaa vakiintuneisiin kansallisiin digitaalisiin kanaviin. Espanja toteaa, että useat muut valtuuskunnat yhtyvät tähän huoleen, ja katsoo, että tämän säännöksen kohdennettu muuttaminen olisi vahvistanut tekstiä merkittävästi. Lisäksi Espanja pitää tärkeänä, että oikeudenkäytön jättäminen tämän asetuksen soveltamisalan ulkopuolelle vahvistettaisiin täysin normatiivisesti tekstin artiklaosassa olevalla säännöksellä sen sijaan, että tukeudutaan yksinomaan johdanto-osan kappaleen sanamuotoon, jolla ei ole sitovaa oikeudellista vaikutusta.

Espanja luottaa siihen, että 4 artiklassa tarkoitetut täytäntöönpanosäädökset laaditaan tiiviissä yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa ja että ne tarjoavat tuloksellisen tilaisuuden puuttua vielä ratkaisematta oleviin teknisiin ja operatiivisiin huolenaiheisiin. Espanja on valmis osallistumaan aktiivisesti ja rakentavasti tähän prosessiin sen varmistamiseksi, että eurooppalainen yritysloppakko häiritsemisen sijaan täydentäisi tosiasiallisesti nykyistä digitaalista infrastruktuuria, josta yritykset ja viranomaiset kaikkialla Euroopassa ovat riippuvaisia.”

ITÄVALLAN, MALTAN, PUOLAN, SLOVENIAN JA VIRON YHTEINEN LAUSUMA

”Tuemme voimakkaasti eurooppalaisen yritysloppakon tavoitteita, erityisesti sisämarkkinoiden digitalisointia ja talouden toimijoiden tarpeettomien hallinnollisten rasitteiden vähentämistä.

Samalla **haluamme tuoda esiin useita tärkeitä huolenaiheita, jotka olisi otettava asianmukaisesti huomioon eurooppalaisten yritysloppakkojen kehityksessä:**

- Asetuksella olisi selvästi varmistettava, että eurooppalaiset yritysloppakot eivät ole päällekkäisiä olemassa olevien kansallisten ja unionin digitaalisten ratkaisujen kanssa eivätkä korvaa tai heikennä niitä. Vakiintuneiden tietojen ja asiakirjojen vaihtojärjestelmien, mukaan lukien toimivaltaisten viranomaisten ja talouden toimijoiden välillä käytettävät järjestelmät, olisi pysyttävä täysin käyttökelpoisina.
- Eurooppalaisen yritysloppakon toimintojen täytäntöönpanossa olisi osoitettava selkeästi lisäarvo, ja sitä olisi sovellettava vain tarvittaessa ottaen huomioon hallinnollisten menettelyjen moninaisuus, monimutkaisuus ja erityisvaatimukset eri jäsenvaltioissa.
- Nykyisiä oikeudellisia vaatimuksia, infrastruktuureja ja teknisiä järjestelmiä, mukaan lukien jo käytössä olevat alakohtaiset digitaaliset ratkaisut, olisi noudatettava edelleen, ja niiden olisi pysyttävä täysin toimintakykyisinä.
- Eurooppalaisista yritysloppakoista ei saisi aiheutua suhteetonta hallinnollista tai taloudellista rasitetta etenkin pk-yrityksille ja julkishallinnoille. Niiden käytöstä olisi oltava selvää hyötyä, eivätkä ne saisi käytännössä johtaa siihen, että turvaudutaan välityspalveluihin, kun tehokkaita julkisia digitaalisia palveluja on jo olemassa.
- Lisäksi yhteentoimivuus, selkeät tekniset standardit ja tiivis yhteistyö jäsenvaltioiden kanssa täytäntöönpanosäädösten valmistelussa ovat olennaisen tärkeitä, jotta voidaan varmistaa eurooppalaisten yritysloppakoiden sujuva ja käytännöllinen toteutus.

Tasapainoisen ja toimivan ratkaisun olisi tuotettava konkreettisia hyötyjä yrityksille kunnioittaen samalla olemassa olevia kansallisia ja eurooppalaisia digitaalisia ekosysteemejä.”

**A-kohtien
luettelon 1 kohta:**

**Ulkomaisten sijoitusten seurantaa koskevan asetuksen
uudelleentarkastelu**
Säädöksen hyväksyminen

**EUROOPAN PARLAMENTIN JA KOMISSION YHTEINEN LAUSUMA
ulkomaisia sijoituksia ja taloudellista turvallisuutta koskevien lisätoimien tarpeesta**

”Euroopan parlamentti ja komissio ovat yhtä mieltä siitä, että unionin on pysyttävä houkuttelevana paikkana harjoittaa liiketoimintaa, jotta voidaan varmistaa, että ulkomaiset sijoitukset erityisesti strategisilla aloilla edistävät talouskasvua ja kilpailukykyä. Molemmat toimielimet ovat kuitenkin tietoisia siitä, että tietyt sijoitukset saattavat luoda strategisia riippuvuuksia ja heikentää sisämarkkinoiden häiriönsietokykyä. Tämä kehitys uhkaa heikentää unionin taloudellista turvallisuutta ja saattaa kaventaa unionin teknologista etumatkaa ja huonontaa talouden häiriönsietokykyä ja kykyä luoda työpaikkoja. Tätä taustaa vasten molemmat toimielimet katsovat, että on ensisijaisen tärkeää tehdä arviointeja ja toteuttaa tarvittavia lisätoimia unionin tasolla, jotta voidaan puuttua tällaisiin riskeihin, taata unionin taloudellinen turvallisuus ja varmistaa, että unioniin tulevat ulkomaiset sijoitukset eivät lisää strategisia riippuvuuksia tai teknologisia puutteita. Komissio aikoo tehdä aloitteen ja vahvistaa kohdennetut edellytykset unioniin tuleville ulkomaisille sijoituksille huolellisesti määritetyillä strategisilla aloilla unionin kansainvälisten sitoumusten mukaisesti, jotta voidaan parantaa unionin teollisuuden kilpailukykyä ja puuttua edellä mainittuihin riskeihin. Euroopan parlamentti tiedostaa tämän sitoumuksen ja on valmis hoitamaan kaikilta osin tehtävänsä toisena lainsäätäjänä ja käsittelemään tällaisen ehdotuksen ripeästi.”

**EUROOPAN PARLAMENTIN, NEUVOSTON JA KOMISSION YHTEINEN LAUSUMA
terästuotteiden tuonnista Venäjältä**

”Sodan alusta lähtien unioni ja sen jäsenvaltiot ovat toteuttaneet ennennäkemättömiä toimenpiteitä vähentääkseen taloudellista riippuvuutta Venäjästä ja pyrkiäkseen varmistamaan, ettei unionin taloudellisella toiminnalla osaltaan tueta Venäjän sotatoimia.

Nämä toimenpiteet ovat vähentäneet merkittävästi kauppavirtoja monilla eri aloilla, kuten teräsalalla, nopeuttaneet irtautumista ja parantaneet unionin häiriönsietokykyä sekä osoittaneet unionin kyvyn toimia yhtenäisesti ja päättäväisesti, kun sen arvot ja strategiset edut ovat uhattuina.

Samalla unionin on kiinnitettävä edelleen huomiota niihin alueisiin, joilla on edelleen riippuvuutta erityisesti tietyistä terästuotteista, joiden tuontia ei ole vielä kokonaan kielletty.

Erityisesti Venäjältä peräisin oleva rajoitettu teräsalan tuonti jatkuu 30. syyskuuta 2028 neuvoston hyväksymissä asiaankuuluvissa rajoittavissa toimenpiteissä vahvistettujen siirtymäjärjestelyjen mukaisesti.¹ Vaiheittain toteutettavan vakaan monipuolistamisen varmistamiseksi tälle tuonnille asetetaan kiintiöt, joiden määrät pienenevät vuosittain.

Euroopan parlamentti, neuvosto ja komissio palauttavat mieleen rajoittaviin toimenpiteisiin sovellettavan institutionaalisen kehyksen ja korostavat, että neuvoston hyväksymät asiaankuuluvat rajoittavat toimenpiteet edistävät venäläisten terästuotteiden, erityisesti teräslaattojen, jäljellä olevan tuonnin lopettamista kokonaan 30. syyskuuta 2028 mennessä.”

¹ Neuvoston päätös 2014/512/YUTP, annettu 31. heinäkuuta 2014, rajoittavista toimenpiteistä Ukrainan tilannetta epävakauttavien Venäjän toimien johdosta ja neuvoston asetus (EU) N:o 833/2014, annettu 31. heinäkuuta 2014, rajoittavista toimenpiteistä Ukrainan tilannetta epävakauttavien Venäjän toimien johdosta.

LATVIAN, LIETTUAN JA VIRON YHTEINEN LAUSUMA

”Latvia, Liettua ja Viro haluavat ilmaista huolensa siitä, että poikkeuksellisessa ja välittömässä turvallisuustilanteessa olevien ehdokasmaiden, kuten Ukrainan, etuja ei oteta asetuksessa riittävästi huomioon. Ukraina olisi pitänyt jättää asetuksen soveltamisalan ulkopuolelle voimassa olevien terästeollisuuden suojatoimenpiteiden mukaisesti, joista säädetään asetuksessa 2025/1153 ja joilla keskeytetään tiettyjen säännösten soveltaminen Ukrainasta tulevaan tuontiin. On tärkeää ottaa Ukrainan tilanne asianmukaisesti huomioon maakohtaisia kiintiöitä määritettäessä sekä nyt että asetuksen tulevassa tarkistusprosessissa.

Rauta- ja terästeollisuus on edelleen merkittävä tulonlähde Ukrainalle, ja pääsy EU:n markkinoille auttaa ylläpitämään Ukrainan teollista perustaa täysimittaisen sodan aikana. Ukrainan talous on kärsinyt merkittävästi sodan vuoksi. Monia teräksen tuotantolaitoksia on tuhoutunut, vahingoittunut tai miehitetty, mutta siitä huolimatta ala on edelleen ratkaisevan tärkeä taloudellisen toiminnan ylläpitämisen, työpaikkojen säilyttämisen ja sen varmistamisen kannalta, että Ukrainalla on jatkossakin valmiudet jälleenrakentamiseen ja täysimääräiseen integroitumiseen Euroopan talouteen. Tukemalla Ukrainaa nyt EU auttaa turvaamaan Ukrainan kyvyn paitsi toimittaa tavaroita myös jälleenrakentaa infrastruktuuriaan, ylläpitää työllisyyttä ja välttää talouden laajamittainen romahtaminen tai laajamittainen työpaikkojen siirtyminen.

Kun ensimmäinen vapautus otettiin käyttöön vuonna 2022, tavoitteena oli tarjota elinehto vakavasti supistuvalla taloudella: sotaoloissa Ukrainan talous taantui dramaattisesti ja perinteiset vientireitit häiriintyivät. Kesäkuussa 2025 EU jatkoi Ukrainan terästä ja rautaa koskevien suojatoimenpiteiden keskeyttämistä vielä kolmella vuodella ja vahvisti, että tukea on jatkettava.

Ukrainan tiiviimpi yhdentyminen EU:n sisämarkkinoihin, myös etuuskohtelujärjestelyjen avulla, palvelee unionin pitkän aikavälin strategisia etuja. Se vahvistaa taloudellisia siteitä, ankkuroi Ukrainan tiiviimmin eurooppalaisiin kauppaverkostoihin ja toimitusketjuihin ja vähentää sen riippuvuutta EU:n ulkopuolisista markkinoista. Tämä edistää suoraan EU:n pyrkimyksiä tukea vakautta, jälleenrakentamista ja Ukrainan pitkän aikavälin poliittista, taloudellista ja turvallisuuteen liittyvää yhdentymistä EU:hun.

Myönnytysten tarjoaminen Ukrainalle, erityisesti tullien ja suojatoimenpiteiden keskeyttäminen teräksen kaltaisten keskeisten tuontituotteiden osalta, ei ole vain hyvän tahdon ele, vaan EU:n kannalta strategisesti järkevä taloudellinen päätös nykyisessä geopoliittisessa tilanteessa. Se auttaa pitämään Ukrainan talouden elinkelpoisena sotaolosuhteissa, ylläpitämään keskeistä teollisuuden kapasiteettia, edistämään syvempää taloudellista yhdentymistä, ja helpottamaan jälleenrakentamista – se on vahva ja yksiselitteinen poliittinen viesti Euroopan tuesta ja solidaarisuudesta.”

LATVIAN, LIETTUAN, RUOTSIN, SUOMEN, TANSKAN JA VIRON YHTEINEN LAUSUMA

”Terästeollisuudella on tärkeä rooli Euroopalle. Se on tärkeä osa keskeisiä arvoketjuja ja unionin häiriönsietokykyä. Sen vuoksi on olennaisen tärkeää luoda olosuhteet, joissa Euroopan terästeollisuus voi pysyä kilpailukykyisenä, etenkin kun otetaan huomioon maailmanlaajuisen ylikapasiteetin aiheuttamat haasteet.

Samalla on tärkeää varmistaa, että asetus ei vaikuta kohtuuttomasti tuotantoketjun loppupään tuotteita käyttävien tuotannonalojen kilpailukykyyn. Ehdotus on kehittynyt tasapainoisempaan suuntaan sekä tuottajien että tuotantoketjun loppupään tuotteita käyttävien tuotannonalojen etujen huomioon ottamiseksi, vaikka tähän liittyviä pidemmälle meneviä toimia pidettiin parempina. On olennaista, että toimenpiteen täytäntöönpanossa ja tulevaisuudelle tarkasteluissa pidetään tärkeänä tämän tasapainon saavuttamista näyttöön perustuvalla tavalla.

Valitettavasti toimenpiteellä on myös kielteisiä vaikutuksia vapaakauppakumppaneihimme. Rakentava yhteistyö molempia osapuolia tyydyttävien ratkaisujen löytämiseksi on sen vuoksi välttämätöntä. On tärkeää, että Ukrainan tilanne otetaan asianmukaisesti huomioon maakohtaisten kiintiöiden määrittelyssä. Yhteinen julkilausuma, joka koskee terästuotteiden tuontia Venäjältä, on tervetullut, ja on tärkeää varmistaa, että julkilausuman tavoitteet saavutetaan.”

A-kohtien luettelon 3 kohta:

**Direktiivi uhrien oikeuksista annetun direktiivin 2012/29/EU
muuttamisesta**
Säädöksen hyväksyminen

UNKARIN LAUSUMA

”Unkari pitää perustavan tärkeänä perussopimuksissa määrättyä selkeää toimivallan jakoa Euroopan unionin ja jäsenvaltioiden välillä. Annetun toimivallan periaate, sellaisena kuin se on vahvistettu SEU 5 artiklassa, on edelleen EU:n oikeusjärjestyksen kulmakivi, ja sitä on noudatettava täysimääräisesti sekä lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttävissä säädöksissä että muissa säädöksissä. Unkari korostaa, että mitään tässä direktiivissä ei voida tulkita ennakkotapaukseksi, joka vaikuttaisi EU:n ja sen jäsenvaltioiden toimivallan jakoon sen enempää kuin mitä Euroopan unionille on perussopimuksissa annettu, eikä se voi vaikuttaa sen arviointiin, onko unionilla toimivalta tietyllä alalla. Toimivallan jako on aina määriteltävä ainoastaan perussopimusten perusteella. Mitään sellaista tämän direktiivin tulkintaa, jonka mukaan unionin toimivaltaa laajennettaisiin jäsenvaltioiden perussopimuksissa antamaa toimivaltaa laajemmaksi, ei voida hyväksyä.

Muistutamme, että Unkari tunnustaa miesten ja naisten tasa-arvon ja edistää sitä Unkarin perustuslain, Euroopan unionin primaarilainsäädännön, periaatteiden ja arvojen sekä kansainvälisestä oikeudesta johtuvien sitoumusten ja periaatteiden mukaisesti. Naisten ja miesten tasa-arvo on Euroopan unionin perussopimukseen ja Euroopan unionin perusoikeuskirjaan kirjattu perusarvo ja -oikeus. Lisäksi perusoikeuskirjan 21 artiklan ohella muun muassa SEUT 10 ja 19 artiklassa ’sukupuoli’ (englanniksi ’sex’) määritellään erityisenä perusteena syrjinnälle, joka on kiellettyä. Näiden ja kansallisen lainsäädäntönsä mukaisesti Unkari tulkitsee tässä direktiivissä sukupuolen käsitteen ’gender’ viittaavan käsitteeseen ’sex’.”

ITALIAN LAUSUMA

”Luonnollisten henkilöiden oikeudellista asemaa, oikeuskelpoisuutta ja oikeustoimikelpoisuutta koskevat asiat kuuluvat jäsenvaltioiden yksinomaiseen toimivaltaan, minkä vuoksi Euroopan unionille ei ole annettu lainsäädäntövaltaa tällä alalla (SEU 5 artikla). Sen vuoksi ’sukupuolen’ käsite kuuluu Italian yksinomaiseen toimivaltaan: EU:lla ei ole toimivaltaa määritellä tai säännellä sitä. Näin ollen ’sukupuoli-identiteetin’ (englanniksi ’gender identity’) käsite on tulkittava kansallisen lainsäädännön mukaisesti, jossa sukupuoli määritetään biologisen sukupuolen perusteella (mies tai nainen). ja samoin siihen liittyvä oikeus identiteettiin.

Samoista syistä termiä ’intersektionaalinen syrjintä’ (englanniksi ’intersectional discrimination’) tulkitaan kansallisen lainsäädännön mukaisesti viittamaan ’moniperusteiseen syrjintään’.

Italian lainsäädännön mukaan naisilla on mahdollisuus päästä raskauden keskeytykseen. Tässä lausumassa ei siis ole kyse sisällöstä vaan toimivallasta ja menetelmästä. Tämä asia kuuluu jäsenvaltioiden yksinomaiseen toimivaltaan, ja sen vuoksi Italia pitää valitettavana, että tällainen viittaus on sisällytetty EU:n säädökseen ilman annettua toimivaltaa ja ilman asianmukaista oikeusperustaa.”

MALTAN LAUSUMA

”Malta suhtautuu myönteisesti kaikkiin toimiin, joilla vahvistetaan edelleen uhrien oikeuksia. Tältä osin Malta on yleisesti ottaen tyytyväinen kompromissipakettiin. Malta vastustaa kuitenkin edelleen johdanto-osan kappaleissa olevaa viittausta aborttiin.

Viittaus aborttiin heikentää jäsenvaltioiden kansallista toimivaltaa terveydenhuollon ja niiden kansallisten terveydenhuoltojärjestelmien osalta, ja tällainen toimivaltaan puuttuminen on toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteiden vastaista.

Lainsäätäjät eivät myöskään ole päässeet yhteisymmärrykseen toimintaa koskevista säännöksistä, joissa esitetään yksityiskohtaisesti seksuaalisen väkivallan uhreille tarjottava erityinen hoito, mukaan lukien muun muassa abortti.

Johdanto-osan kappaleissa esitetään lyhyesti artiklaosan keskeisten säännösten perustelut². Johdanto-osan kappaleessa olevan viittauksen tarkoituksena on näin ollen täydentää ja tukea seksuaali- ja lisääntymisoikeuksien toteutumista koskevan säännöksen tulkintaa.

Johdanto-osan kappaleet ovat kohta, jossa toimielinten on osoitettava, että ne ovat toimineet toimivaltansa rajoissa, että jäsenvaltiot eivät voi riittävällä tavalla saavuttaa ehdotetun toiminnan tavoitteita ja että unionin toiminta ei ylitä sitä, mikä on tarpeen perussopimusten tavoitteiden saavuttamiseksi. Johdanto-osan kappaleet ovat siksi ratkaisevan tärkeitä säädöksen pätevyyden kannalta. Euroopan unionin tuomioistuin on johdonmukaisesti vahvistanut tämän. Kyseinen johdanto-osan kappale ei näin ollen täytä SEUT 296 artiklan määräystä.

Tämä voisi aiheuttaa ennakkotapauksen muodostumisen viittaukseksi siitä, että komissio arvioisi sellaisten jäsenvaltioiden asiaankuuluvien kansallisten säännösten täytäntöönpanoa, joissa määrätään oikeudesta aborttiin ja sen laillisesta saatavuudesta.

Näin ollen Malta pidättyy äänestämästä, vaikka se on Maltan tasavallan liittymishdoista tehdyn asiakirjan pöytäkirjan N:o 7³ nojalla täysin vapautettu velvoitteesta saattaa aborttia koskeva EU:n lainsäädäntö osaksi kansallista lainsäädäntöään ja panna se täytäntöön.”

² Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission yhteisen käytännön opas Euroopan unionissa säädöstekstien laatimiseen osallistuville, suuntaviiva 10.

³ https://eur-lex.europa.eu/eli/treaty/acc_2003/act_1/pro_7/sign/fin

SLOVAKIAN LAUSUMA

”Slovakian tasavalta panee merkille rikoksen uhrien oikeuksia, tukea ja suojelua koskevista vähimmäisvaatimuksista annetun direktiivin 2012/29/EU muuttamista koskevan direktiivin lopullisen kompromissitekstin.

Slovakian tasavalta on edelleen täysin sitoutunut vahvistamaan rikoksen uhrien oikeuksia, tukea ja suojelua sekä torjumaan kaikenlaista väkivaltaa ja syrjintää. Tältä osin Slovakian tasavalta haluaa muistuttaa kannastaan, joka koskee termin ’sukupuoli-identiteetti’ (englanniksi ’gender identity’) sisällyttämistä direktiivin 22 ja 23 artiklaan.

Slovakian tasavallan perustuslain 12 §:ssä kielletään syrjintä ja taataan yhtäläiset oikeudet kaikille. Vaikka Slovakian tasavalta on täysin sitoutunut kaikkien uhrien suojeluun ilman syrjintää, se ei pidä tarpeellisenä eritellä tai korostaa erikseen ’sukupuoli-identiteetin’ käsitettä, koska direktiivin mukainen suojelu koskee yhtäläisesti kaikkia uhreja.

Slovakian tasavalta muistuttaa myös, että Slovakian perustuslain (perustuslaki nro 255/2025 kok.) 52 a § mukaan Slovakian perustuslaillisessa kehyksessä tunnustetaan miehen ja naisen biologinen sukupuoli. Vuonna 2025 hyväksytyjen perustuslain muutosten jälkeen Slovakian oikeusjärjestyksessä tunnustetaan objektiivinen biologinen todellisuus ainoaksi määrääväksi tekijäksi oikeudellisessa luokittelussa valtion tasolla. Slovakian tasavalta muistuttaa, että tätä määritelmää ei vahvisteta direktiivissä unionin oikeuden itsenäisenä käsitteenä ja että sen täytäntöönpano kuuluu edelleen jäsenvaltioiden toimivaltaan. Näin ollen termiä ’sukupuoli-identiteetti’ tulkitaan ja sovelletaan Slovakian tasavallan valtiosäännön ja kansallisen lainsäädännön mukaisesti.

Lisäksi Slovakian tasavalta muistuttaa johdanto-osan 13 perustelukappaleen ja seksuaali- ja lisääntymisterveyspalveluja koskevan viittauksen osalta, että Euroopan unionilla ei ole yleistä toimivaltaa terveyspolitiikan alalla. SEUT 168 artiklan 7 kohdan mukaisesti terveyspolitiikan määrittely ja terveyspalveluiden ja sairaanhoidon järjestäminen ovat edelleen jäsenvaltioiden vastuulla.

Tämän vuoksi Slovakian tasavalta katsoo, että direktiivin asiaa koskevissa säännöksissä kunnioitetaan täysin jäsenvaltioiden toimivaltaa eikä niissä luoda uusia velvoitteita perussopimuksissa ja kansallisissa perustuslaillisissa kehyksissä määrättyjen velvoitteiden lisäksi. Edellä esitetyn perusteella Slovakian tasavalta pidättyy äänestämästä, mutta on yhä sitoutunut uhrien oikeuksien suojeluun.”

PORTUGALIN LAUSUMA

”Portugali suhtautuu myönteisesti kaikkiin toimiin, joilla pyritään vahvistamaan edelleen uhrien oikeuksia. Tältä osin Portugali kannattaa yleisesti ottaen kompromissipakettia.

Portugali vastustaa kuitenkin edelleen johdanto-osan kappaleissa olevaa viittausta aborttiin. Viittaus heikentää jäsenvaltioiden kansallista toimivaltaa ja tällainen toimivaltaan puuttuminen on toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteiden vastaista.

Lainsäätäjät eivät myöskään ole päässeet yhteisymmärrykseen toimintaa koskevista säännöksistä, joissa esitetään yksityiskohtaisesti seksuaalisen väkivallan uhreille tarjottava erityinen hoito, mukaan lukien muun muassa abortti. Euroopan unionissa säädöstekstien laatimiseen osallistuvilla laaditun Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission yhteisen käytännön oppaan suuntaviivassa 10 todetaan, että *johdanto-osan kappaleissa esitetään lyhyesti artiklaosan keskeisten säännösten perustelut niitä sellaisenaan toistamatta tai toisin sanoin ilmaisematta*. Johdanto-osan kappaleissa ei myöskään saa olla säännöksiä, jotka eivät ole normatiivisia, kuten toivomuksia tai poliittisia lausumia.

Johdanto-osan kappaleet ovat säädöksen osa, jossa toimielinten on osoitettava, että ne ovat toimineet toimivaltansa rajoissa, että jäsenvaltiot eivät voi riittävällä tavalla saavuttaa asetettuja tavoitteita ja että unionin toiminta ei ylitä sitä, mikä on tarpeen perussopimusten tavoitteiden saavuttamiseksi. Tässä yhteydessä tällaisen viittauksen lisääminen johdanto-osan 13 kappaleeseen muodostaa ei-toivotun ja perusteettoman ennakkotapauksen.”
