



Bruxelles, den 10. juli 2026
(OR. en)

10469/1/26
REV 1
PV CONS 37
TRANS 417
TELECOM 313
ENER 394
PARLNAT

UDKAST TIL PROTOKOL

RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION
(transport, telekommunikation og energi)

8. og 9. juni 2026

SAMLING MANDAG DEN 8. JUNI 2026

1. Vedtagelse af dagsordenen

Rådet vedtog dagsordenen i dokument 9799/26.

2. Godkendelse af A-punkter

a) Ikkelovgivningsmæssig liste

9904/26

Rådet vedtog alle A-punkterne i ovennævnte dokument, herunder alle sprogspecifikke COR- og REV-dokumenter, der var forelagt til vedtagelse. Erklæringer til disse punkter findes i addendummet.

b) Lovgivningsmæssig liste (offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)

9906/26 + COR 1

Udenrigsanliggender

1. Revision af forordningen om screening af udenlandske investeringer



9644/26 + ADD 1
PE-CONS 10/26
POLCOM

Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt
Godkendt af Coreper 2 den 3.6.2026

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget, jf. artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (retsgrundlag: artikel 114 og 207, stk. 2, i TEUF).

En fælles erklæring fra Europa-Parlamentet og Kommissionen findes i bilaget.

2. Forordning om håndtering af virkningerne af den globale overkapacitet for Unionens stålmarked



9645/1/26 REV 1 +
ADD 1 + ADD 2
REV 2
PE-CONS 23/26 +
COR 1
POLCOM

Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt
Godkendt af Coreper 2 den 3.6.2026

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget, jf. artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (retsgrundlag: artikel 207, stk. 2, i TEUF), idet Estland stemte imod, og Portugal undlod at stemme.

Fælles erklæringer fra Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen, fra Estland, Letland og Litauen og fra Sverige, Letland, Litauen, Finland, Estland og Danmark findes i bilaget.

Retlige og indre anliggender

3. Direktiv om ændring af direktiv 2012/29/EU om ofres rettigheder

Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt
Godkendt af Coreper 2 den 3.6.2026



9646/26 + ADD 1-2
PE-CONS 11/26
JAI

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget, jf. artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (retsgrundlag: artikel 82, stk. 2, litra c), i TEUF), idet Malta og Slovakiet undlod at stemme.

I medfør af de relevante protokoller, der er knyttet som bilag til traktaterne, deltog Danmark ikke i afstemningen.

Erklæringer fra Ungarn, Italien, Malta, Slovakiet og Portugal findes i bilaget.

TRANSPORT

Lovgivningsmæssige forhandlinger

(offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)

Landtransport

3. Forordning om rene erhvervskøretøjer
Situationsrapport



8947/26

Rådet noterede sig situationsrapporten.

Ikke Lovgivningsmæssige aktiviteter

- | | | |
|----|--|---|
| 4. | Dekarboniseringsindsats i transportsektoren efter 2030
<i>Udveksling af synspunkter</i> | 9380/26 + COR 1 |
| 5. | Konklusioner om EU's strategi for den maritime industri
<i>Godkendelse</i> | 9700/26
+ ADD 1 REV 1
+ ADD 1 REV 1
COR 1 (en) |
| 6. | Konklusioner om EU's havnestrategi
<i>Godkendelse</i> | 9714/26 |

Eventuelt

- | | | | |
|----|----|---|---|
| 7. | a) | Forenkling og fremskyndelse af certificerings- og godkendelsesprocedurer for jernbanesystemer på EU-plan for at fremskynde udbygningen af ERTMS
<i>Orientering ved Grækenland</i> |  9763/1/26 REV 1 |
|----|----|---|---|

Rådet noterede sig orienteringen ved Grækenland med støtte fra Italien, Luxembourg, Portugal, Rumænien, Tjekkiet, Ungarn og Østrig.

- | | | | |
|--|----|---|---|
| | b) | Udbygningen af European Rail Traffic Management System (ERTMS): stabilitet, enkelhed og interoperabilitet frem for alt
<i>Orientering ved Belgien</i> |  9556/26 |
|--|----|---|---|

Rådet noterede sig orienteringen ved Belgien med støtte fra Estland, Luxembourg, Nederlandene, Portugal, Rumænien, Sverige, Tjekkiet, Ungarn og Østrig.

Slovakiet udtrykte mundtlig støtte til initiativet og anmodede om at få dette optaget i Rådets protokol.

- | | | | |
|--|----|---|---|
| | c) | Den europæiske jernbanegodstransports konkurrenceevne
<i>Orientering ved Belgien, Grækenland, Kroatien, Portugal, Rumænien, Slovakiet, Tjekkiet, Ungarn og Østrig</i> |  9903/1/26 REV 1 |
|--|----|---|---|

Rådet noterede sig orienteringen ved Belgien, Grækenland, Kroatien, Portugal, Rumænien, Slovakiet, Tjekkiet, Ungarn og Østrig.

d) En strategisk tilgang til den europæiske jernbaneindustri

 10057/1/26 REV 1

Orientering ved Frankrig, Grækenland, Italien, Kroatien, Luxembourg, Polen, Portugal, Rumænien, Tyskland og Østrig

Rådet noterede sig orienteringen ved Frankrig, Grækenland, Italien, Kroatien, Luxembourg, Polen, Portugal, Rumænien, Tyskland og Østrig.

e) EU's jernbaneindustri konkurrenceevne
Orientering ved Kroatien, Portugal og Spanien

 9748/1/26 REV 1

Rådet noterede sig orienteringen ved Kroatien, Portugal og Spanien.

Rumænien udtrykte mundtlig støtte til initiativet og anmodede om at få dette optaget i Rådets protokol.

f) Fremlæggelse af sjette situationsrapport om platformen for international personbefordring med jernbane (IRP)

 9753/26

Orientering ved Nederlandene og Østrig

Rådet noterede sig orienteringen ved Nederlandene og Østrig.

g) Aktuelle lovgivningsforslag (offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)

Passagerpakke
Orientering ved Kommissionen

  9306/26
9313/26 + ADD 1-2
9348/26

Rådet noterede sig orienteringen ved Kommissionen.

h) EU's storstilede grænseoverskridende testinitiativ for selvkørende køretøjer
Orientering ved Kommissionen

 9848/26

Rådet noterede sig orienteringen ved Kommissionen.

- i) **Initiativet vedrørende en korridor for ren transport**
Orientering ved Kommissionen

 9862/26

Rådet noterede sig orienteringen ved Kommissionen.

- j) Krisen i Mellemøsten: koordinering og beredskabsforanstaltninger i transportsektoren – opfølgning på transportministrenes møde via videokonference den 21. april 2026
Orientering ved formandskabet og Kommissionen

- k) **Aktuelle lovgivningsforslag (offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)**

- i) **Forordning om militær mobilitet**

  15793/25
15794/25 + ADD 1

- ii) **Forordning om flypassagerers rettigheder**

 7615/13

- iii) **Forordning om håndhævelse af passagerrettigheder i Unionen**

  16284/23 + ADD 1

- iv) **Direktiv om ændring af Rådets direktiv 96/53/EF om fastsættelse af de største tilladte dimensioner og største tilladte vægt for visse vej køretøjer**

  11722/23 + ADD 1

- v) **Direktiv om ændring af direktiv 1999/62/EF (eurovignetten)**

  13259/25 + ADD 1

Orientering ved formandskabet

Rådet noterede sig orienteringen ved formandskabet.

- l) **Igangværende undersøgelse om afskaffelse af sæsonbestemte tidsomstillinger**
Orientering ved Kommissionen

 10045/26

Rådet noterede sig orienteringen ved Kommissionen.

- m) **Aktuelle lovgivningsforslag (offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)**

Opfordring til at fortsætte drøftelserne om forslaget til revision af direktivet om kombineret godstransport   9877/26
Orientering ved Malta

Rådet noterede sig orienteringen ved Malta.

- n) **Ureglerlige passagerer: udveksling af flyforbudslistes mellem flyselskaber**  10063/1/26 REV 1
Orientering ved Nederlandene

Rådet noterede sig orienteringen ved Nederlandene med støtte fra Estland, Polen og Ungarn.

- o) **Dronetrusler mod civil transportinfrastruktur og civile transportoperationer**  10191/26
Orientering ved Estland, Letland, Litauen, Polen og Rumænien

Rådet noterede sig orienteringen ved Estland, Letland, Litauen, Polen og Rumænien.

- p) **Offentliggørelse af Kommissionens evalueringsrapport om emissionshandelssystemet for luftfart**  10169/26
Orientering ved Finland, Frankrig, Grækenland, Luxembourg, Polen og Tjekkiet

Rådet noterede sig orienteringen ved Finland, Frankrig, Grækenland, Luxembourg, Polen og Tjekkiet.

- q) **Det kommende formandskabs arbejdsprogram**
Orientering ved Irland

TELEKOMMUNIKATION

Lovgivningsmæssige forhandlinger

(offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)

8. **Forordning om oprettelse af europæiske virksomhedstegnebøger**  9684/26 + ADD 1
Generel indstilling

Rådet nåede frem til en generel indstilling til forordningen om oprettelse af europæiske virksomhedstegnebøger, jf. dokument 10346/26 + ADD 1.

Tyskland og Spanien fremsatte erklæringer, jf. bilaget.

Estland, Malta, Polen, Slovenien og Østrig fremsatte en fælles erklæring, jf. bilaget.

9. **Forordning om digitale net (forordningen om digitale net)**  9685/26
Situationsrapport

Rådet noterede sig situationsrapporten.

10. **Cybersikkerhedspakken**  9399/26

- a) **Forordning om cybersikkerhed 2 (CSA2)**
- b) **Direktiv om ændring af direktiv (EU) 2022/2555 for så vidt angår forenklingsforanstaltninger og tilpasning til forordningen om cybersikkerhed 2**
Situationsrapport

Rådet noterede sig situationsrapporten.

Ikkelovgivningsmæssige aktiviteter

11. Styrkelse af samarbejdet mellem EU og ITU om inklusiv, sikker og bæredygtig digital omstilling¹ 9254/26
Udveksling af synspunkter
12. De europæiske offentlige forvaltningers teknologiske suverænitæt 9253/26
Udveksling af synspunkter

¹ I tilstedeværelse af generalsekretæren for Den Internationale Telekommunikationsunion (ITU).

Eventuelt

13. a) **Aktuelle lovgivningsforslag (offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)** 1112
- i) **Den digitale omnibus** 9247/26
15708/25
15698/25
- ii) **Den Europæiske Fond for Konkurrenceevne (kapitel VI om støtte til digitalt lederskab)** 11770/1/25 REV 1
Orientering ved formandskabet

Rådet noterede sig orienteringen ved formandskabet.

- b) **En international digital strategi for Den Europæiske Union: status et år senere** 1121 9880/26
Orientering ved Kommissionen

Rådet noterede sig orienteringen ved Kommissionen.

- c) **Resultater af D9+-ministermødet (den 8. juni 2026 i Luxembourg)** 1121 9881/26
Orientering ved Luxembourg

Rådet noterede sig orienteringen ved Luxembourg.

- d) **Beskyttelse af mindreårige online: vigtigste konklusioner fra det uformelle møde mellem telekommunikationsministrene (den 29.-30. april 2026 i Nicosia)** 1121 9910/26 + COR 1
Orientering ved formandskabet

Rådet noterede sig orienteringen ved formandskabet.

- e) **Det kommende formandskabs arbejdsprogram**
Orientering ved Irland

-
- 111** Førstebehandling
- 112** Punkt på grundlag af et forslag fra Kommissionen
- 113** Offentlig debat foreslået af formandskabet (artikel 8, stk. 2, i Rådets forretningsorden)

Erklæringer til de lovgivningsmæssige B-punkter i dok. 9799/26**Ad B-punkt 8:** **Forordning om oprettelse af europæiske virksomhedstegnebøger**
*Generel indstilling***ERKLÆRING FRA TYSKLAND**

"Tyskland glæder sig udtrykkeligt over og støtter målet med den foreslåede forordning om yderligere at fremme det digitale indre marked og på bæredygtig vis styrke Europas konkurrenceevne. Den kompromistekst, som Rådets formandskab har forelagt – og som Tyskland tilslutter sig – bør finjusteres i den videre lovgivningsproces for at sikre, at ambitionen om en bredt anvendelig europæisk virksomhedstegnebog nås, og at retssikkerhedsprincippet overholdes. For Tyskland er følgende punkter af central betydning og skal behandles i trilogien:

1. Det er vigtigt at sikre, at tegnebogsudbydere opfylder sikkerhedskravene til offentlige applikationer med højere sikkerhedsstandarder. Med henblik herpå finder vi det nødvendigt at fastsætte ensartede, bindende minimumskrav, som kan reguleres i gennemførelsesretsakterne for artikel 7 og 11. Det lader ikke til at være realistisk at forvente, at tegnebogsudbydere alene skal være ansvarlige for alle sektorspecifikke krav som led i de risikovurderinger, som de skal foretage. I stedet bør denne opgave varetages af Kommissionen i samarbejde med medlemsstaterne. Klare minimumssikkerhedskrav vil etablere et konsekvent EU-dækkende referencescenarie, give applikationsudbydere pålidelige benchmarks for verifikation af tegnebøgers sikkerhedsniveau og give tilsynsorganer klare kriterier for evaluering af tegnebogsudbydernes egenerklæringer.

2. Der er enighed om den forståelse – som bekræftet af Cyperns formandskab og Europa-Kommissionen – at ækvivalensprincippet skaber teknisk lighed mellem de centrale funktioner i henhold til artikel 5, stk. 1, og deres manuelle eller fysiske processer.

Derfor skal den kvalificerede tillidstjeneste i henhold til artikel 3, nr. 17), i forordning (EU) nr. 910/2014 forstås som den "deraf følgende handling", der følger af anvendelsen af de centrale funktioner – som f.eks. den kvalificerede elektroniske signatur, der erstatter den håndskrevne underskrift – der har den samme retsvirkning, som hvis handlingen var "lovligt udført personligt, i papirform eller ved hjælp af andre midler eller procedurer, der ville blive anset for at være i overensstemmelse med de gældende retlige, administrative eller proceduremæssige krav".

Obligatoriske nationale proceduremæssige krav, krav om absolut nødvendig tilstedeværelse, suveræne forebyggende kontrolmekanismer og forpligtelser til at yde rådgivning, give instruktion og foretage verifikation (f.eks. vedrørende rets- og handleevne, evne til at drive virksomhed og forståelse) berøres ikke i deres beskyttende funktion, jf. betragtning 6.

På denne baggrund mener Tyskland, at der er behov for at indsnævre den brede formulering af artikel 4. Retssikkerhedsprincippet kræver, at regler er præcise, klare og gennemsigtige, så enkeltpersoner kan forstå, hvilke rettigheder og forpligtelser de har. For at undgå retlig fragmentering og konstante tvister om fortolkning ved de europæiske og nationale domstole opfordres fælleslovgiverne til at indarbejde ovennævnte forståelse i forordningens dispositive del, f.eks. ved at begrænse ordlyden til erstatning af den respektive "tilsvarende" handling."

ERKLÆRING FRA SPANIEN

"Spanien bekræfter på ny sit stærke engagement i den digitale omstilling af det europæiske indre marked og i at mindske de administrative byrder for virksomhederne. På trods af nedenstående forbehold og i en konstruktiv ånd støtter Spanien den generelle indstilling til forordningen om den europæiske virksomhedstegnebog (EBW) og er overbevist om, at et fælles skridt fremad er afgørende for de konkurrenceevne- og forenklingsmål, der er anført i Letta- og Draghirapporterne.

Spanien ser med tilfredshed på de betydelige fremskridt, der er gjort under forhandlingerne, og anerkender formandskabets bestræbelser på at imødekomme medlemsstaternes betænkeligheder. Spanien noterer sig navnlig de sikkerhedsforanstaltninger, der er indført i betragtningerne og i artikel 4 vedrørende forholdet mellem EBW og eksisterende nationale digitale infrastrukturer, og anser dem for at være et meningsfuldt skridt i den rigtige retning.

Ikke desto mindre fastholder Spanien en væsentlig betænkelighed med hensyn til artikel 16, stk. 1. Forordningen kan i sin nuværende affatning fortolkes således, at den giver økonomiske aktører mulighed for at indsende dokumenter eller data til offentlige forvaltninger gennem EBW, selv hvis der allerede er etableret særlige digitale grænseflader – såsom specialiserede portaler, strukturerede webformularer eller sektorspecifikke webtjenester – og der er et lovgivningsmæssigt krav herom i henhold til national ret eller EU-retten. Disse grænseflader omfatter ofte datavalideringsregler, forretningslogik og komplekse systemintegrationer, der ikke blot kan omgås. Spanien og andre medlemsstater har investeret betydeligt i sådanne infrastrukturer på områder såsom skatteforvaltning, social sikring og selskabsregistrering. Hvis disse systemer bliver genstand for retsusikkerhed, er der ikke kun fare for, at velfungerende offentlige tjenester forstyrres, men vil i sidste ende skade netop de virksomheder, som forordningen har til formål at hjælpe: Selskaber, der i dag er afhængige af forudsigelige, integrerede digitale kanaler, vil stå over for risikoen for inkonsekvent gennemførelse i medlemsstaterne og den operationelle byrde ved at navigere i parallelle kommunikationskanaler med offentlige forvaltninger. Spanien finder det væsentligt, at der ikke sættes spørgsmålstejn ved den fortsatte anvendelse af disse grænseflader.

Spanien beklager også, at artikel 2, stk. 2, ikke udtrykkeligt omfatter eksisterende retligt påkrævede systemer og procedurer for udveksling af dokumenter og data mellem kompetente myndigheder og økonomiske aktører (B2G). Den nuværende bestemmelse om "berører ikke" er begrænset til udvekslinger mellem kompetente myndigheder (G2G), hvilket giver mulighed for retsusikkerhed, der kan påvirke veletablerede nationale digitale kanaler. Spanien bemærker, at flere andre delegationer deler denne betænkelighed, og mener, at en målrettet ændring af denne bestemmelse ville have styrket teksten betydeligt.

Spanien finder det desuden vigtigt, at udelukkelsen af retspleje fra denne forordnings anvendelsesområde får fuld normativ virkning gennem en bestemmelse i tekstens dispositive del i stedet for udelukkende at basere sig på formuleringerne i betragtningerne, som ikke har nogen bindende retsvirkning.

Spanien regner med, at de gennemførelsesretsakter, der er omhandlet i artikel 4, vil blive udarbejdet i tæt samarbejde med medlemsstaterne og vil give en meningsfuld mulighed for at imødekomme de tekniske og operationelle betænkeligheder, som fortsat består. Spanien er rede til at engagere sig aktivt og konstruktivt i denne proces med henblik på at sikre, at EBW reelt supplerer – snarere end forstyrrer – den eksisterende digitale infrastruktur, som virksomheder og forvaltninger i hele Europa er afhængige af."

FÆLLES ERKLÆRING FRA ESTLAND, MALTA, POLEN, SLOVENIEN OG ØSTRIG

"Vi støtter kraftigt målene for den europæiske virksomhedstegnebog (i det følgende *EBW*), navnlig digitalisering af det indre marked og reduktion af unødvendige administrative byrder for de økonomiske aktører. Samtidig **vil vi gerne fremhæve flere væsentlige betænkeligheder, der bør afspejles behørigt i rammen for EBW:**

- Forordningen bør klart sikre, at EBW ikke overlapper eksisterende digitale løsninger på nationalt plan og EU-plan og ikke erstatter eller underminerer dem. Veletablerede systemer til udveksling af data og dokumenter, herunder dem, der anvendes mellem kompetente myndigheder og økonomiske aktører, bør fortsat være fuldt anvendelige.
- Gennemførelsen af EBW-funktionaliteter bør bygge på en tydelig påvisning af merværdi og bør kun finde anvendelse, hvor det er relevant, under hensyntagen til diversiteten, kompleksiteten og de specifikke krav til administrative procedurer på tværs af medlemsstaterne.
- Eksisterende retlige krav, infrastrukturer og tekniske systemer, herunder sektorspecifikke digitale løsninger, der allerede er i drift, bør fortsat overholdes og forblive fuldt operationelle.
- EBW bør ikke skabe uforholdsmæssigt store administrative eller finansielle byrder, navnlig for SMV'er og offentlige forvaltninger. Anvendelsen heraf bør medføre klare fordele og bør i praksis ikke føre til afhængighed af formidlingstjenester, hvor der allerede findes effektive offentlige digitale tjenester.
- Endelig vil interoperabilitet, klare tekniske standarder og tæt samarbejde med medlemsstaterne om udarbejdelsen af gennemførelsesretsakter være afgørende for at sikre en gnidningsløs og praktisk implementering af EBW.

En afbalanceret og brugbar løsning bør give virksomhederne håndgribelige fordele, samtidig med at de eksisterende nationale og europæiske digitale økosystemer respekteres."

Ad A-punkt 1:

Revision af forordningen om screening af udenlandske investeringer
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt

**FÆLLES ERKLÆRING FRA EUROPA-PARLAMENTET OG KOMMISSIONEN
om behovet for yderligere tiltag vedrørende udenlandske investeringer og økonomisk
sikkerhed**

"Europa-Parlamentet og Kommissionen er enige om, at Unionen fortsat skal være et attraktivt sted at drive forretning og sikre, at udenlandske investeringer, navnlig i strategiske sektorer, bidrager til økonomisk vækst og konkurrenceevne. De to institutioner anerkender imidlertid, at visse investeringer risikerer at skabe strategiske afhængighedsforhold og underminere det indre markeds modstandsdygtighed. Denne udvikling risikerer at svække Unionens økonomiske sikkerhed og kan underminere Unionens teknologiske forspring, økonomiske modstandsdygtighed og evne til at skabe arbejdspladser. På denne baggrund anser de to institutioner det for en prioritet at vurdere og iværksætte de nødvendige yderligere tiltag på EU-plan for at imødegå sådanne risici og beskytte Unionens økonomiske sikkerhed med henblik på at sikre, at udenlandske investeringer i Unionen ikke øger de strategiske afhængighedsforhold eller medfører teknologisk efterslæb. Kommissionen agter at tage initiativ til at fastsætte målrettede betingelser for indgående udenlandske investeringer i nøje identificerede strategiske sektorer i overensstemmelse med Unionens internationale forpligtelser med henblik på at styrke EU-industriens konkurrenceevne og imødegå ovennævnte risici. Europa-Parlamentet anerkender dette engagement og er rede til fuldt ud at udøve sin rolle som medlovgiver og til at behandle ethvert forslag i denne henseende rettidigt."

Ad A-punkt 2:

Forordning om håndtering af virkningerne af den globale overkapacitet for Unionens stålmarked
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt

FÆLLES ERKLÆRING FRA EUROPA-PARLAMENTET, RÅDET OG EUROPA-KOMMISSIONEN om import af stålprodukter fra Rusland

"Siden krigens begyndelse har Unionen og dens medlemsstater truffet hidtil usete foranstaltninger for at mindske den økonomiske afhængighed af Rusland og arbejde hen imod at sikre, at Unionens økonomiske aktivitet ikke bidrager til at opretholde Ruslands krigsindsats.

Disse foranstaltninger har i væsentlig grad reduceret handelsstrømmene på tværs af en bred vifte af sektorer, herunder stålsektoren, fremskyndet afkoblingen og bidraget til Unionens modstandsdygtighed, samtidig med at de også viser Unionens evne til at handle samlet og beslutsomt, når dens værdier og strategiske interesser er på spil.

Samtidig skal Unionen fortsat være opmærksom på de områder, hvor der fortsat er afhængighed, især med hensyn til visse stålprodukter, som det endnu ikke er helt forbudt at importere.

Navnlig fortsætter en vis begrænset import af produkter med oprindelse i Rusland i stålsektoren indtil den 30. september 2028 i overensstemmelse med de overgangsordninger, der er fastsat i de relevante restriktive foranstaltninger, som Rådet har vedtaget¹. For at sikre en gradvis og stabil diversificering er denne import begrænset af kvoter, hvor mængden falder årligt.

Europa-Parlamentet, Rådet og Europa-Kommissionen minder om den institutionelle ramme for restriktive foranstaltninger og fremhæver, at de relevante restriktive foranstaltninger, som Rådet har vedtaget, understøtter en kurs hen imod en fuldstændig udfasning af den resterende import af russiske stålprodukter, navnlig stålplader, senest den 30. september 2028."

¹ Rådets afgørelse 2014/512/FUSP af 31. juli 2014 om restriktive foranstaltninger på baggrund af Ruslands handlinger, der destabiliserer situationen i Ukraine, og Rådets forordning (EU) nr. 833/2014 af 31. juli 2014 om restriktive foranstaltninger på baggrund af Ruslands handlinger, der destabiliserer situationen i Ukraine.

FÆLLES ERKLARING FRA ESTLAND, LETLAND OG LITAUEN

"Estland, Letland og Litauen vil gerne give udtryk for deres betænkelighed ved, at der i forordningen ikke tages tilstrækkeligt hensyn til interesserne hos kandidatlande, der, såsom Ukraine, står over for en ekstraordinær og akut sikkerhedssituation. Ukraine burde have været fritaget fra forordningens anvendelsesområde i overensstemmelse med den nuværende stålbeskyttelsesforanstaltning som fastsat i forordning (EU) 2025/1153, som suspenderer visse bestemmelser for så vidt angår indførsel fra Ukraine. Det er vigtigt at tage behørigt hensyn til situationen i Ukraine, når der tildeles landespecifikke kvoter, både nu og i den fremtidige proces med revision af forordningen.

Jern- og stålindustrien er fortsat en betydelig indtægtskilde for Ukraine, og opretholdelse af adgangen til EU's markeder bidrager til at bevare Ukraines industrigrundlag midt i en omfattende krig. Ukraines økonomi har lidt massivt på grund af krigen. Mange stålproduktionsanlæg er blevet ødelagt, beskadiget eller besat, men sektoren er fortsat afgørende for at opretholde den økonomiske aktivitet, fastholde arbejdspladser og sikre, at Ukraine bevarer kapaciteten til at genopbygge og integrere sig fuldt ud i den europæiske økonomi i fremtiden. Ved at støtte Ukraine nu bidrager EU til at beskytte Ukraines evne til ikke blot at levere varer, men også til at genopbygge sin infrastruktur, opretholde beskæftigelsen og forhindre et massivt økonomisk sammenbrud eller masseafskedigelse.

Da den første undtagelse blev indført i 2022, var målet at skabe en "livline" til en alvorligt svækket økonomi. Krigstilstanden gjorde, at Ukraines økonomi oplevede en dramatisk tilbagegang, og traditionelle eksportruter blev afbrudt. I juni 2025 forlængede EU suspensionen af beskyttelsesforanstaltninger over for ukrainsk stål og jern med yderligere tre år og bekræftede dermed på ny behovet for fortsat støtte.

En tættere integration af Ukraine i EU's indre marked – selv gennem præferenceordninger – tjener Unionens langsigtede strategiske interesser. Det styrker de økonomiske bånd, forankrer Ukraine mere solidt i de europæiske handelsnetværk og forsyningskæder og mindsker landets afhængighed af markeder uden for EU. Dette bidrager direkte til den europæiske indsats for stabilitet og genopbygning og til Ukraines langsigtede politiske, økonomiske og sikkerhedsmæssige integration i EU.

At give indrømmelser til Ukraine, navnlig suspension af told og beskyttelsesforanstaltninger for så vidt angår vigtige importvarer såsom stål, er ikke blot et udtryk for imødekommelse, men en strategisk forsvarlig økonomisk beslutning for EU i den nuværende geopolitiske kontekst. Det bidrager til at holde Ukraines økonomi levedygtig under krigsforhold, opretholde vigtig industriel kapacitet, fremme en dybere økonomisk integration og lette genopbygningen, og det sender et stærkt og utvetydigt politisk budskab om europæisk støtte og solidaritet."

FÆLLES ERKLÆRING FRA SVERIGE, LETLAND, LITAUEN, FINLAND, ESTLAND OG DANMARK

"Stålintustrien er vigtig for Europa. Den udgør en vigtig del af centrale værdikæder og Unionens modstandsdygtighed. Det er derfor afgørende at skabe betingelserne for, at den europæiske stålintustri kan forblive konkurrencedygtig, ikke mindst i lyset af de udfordringer, som den globale overkapacitet udgør.

Samtidig er det vigtigt at sikre, at forordningen ikke i urimelig grad påvirker aftagerindustriernes konkurrenceevne negativt. Forslaget har udviklet sig i en mere afbalanceret retning, når det drejer sig om at tage hensyn til både producenterne og aftagerindustriernes interesser, selv om yderligere skridt i denne retning havde været foretrukket. Det er fortsat afgørende, at gennemførelsen af foranstaltningen samt fremtidige revisioner tager yderligere hensyn til betydningen af at opnå denne balance på en evidensbaseret måde.

Desværre vil foranstaltningen også have negative virkninger for vores frihandels partnere. Et konstruktivt engagement med henblik på at nå frem til gensidigt acceptable løsninger er derfor afgørende. Det er vigtigt, at Ukraines situation afspejles på behørig vis i tildelingen af landespecifikke kvoter. Den fælles erklæring om import af stålprodukter fra Rusland hilses velkommen, og det er vigtigt at sikre, at målene i erklæringen opfyldes."

Ad A-punkt 3:

Direktiv om ændring af direktiv 2012/29/EU om ofres rettigheder
Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt

ERKLÆRING FRA UNGARN

"Ungarn lægger grundlæggende vægt på den klare kompetencefordeling mellem Den Europæiske Union og medlemsstaterne som fastsat i traktaterne. Princippet om kompetencetildeling som fastsat i artikel 5 i TEU er fortsat hjørnestenen i EU's retsorden og skal respekteres fuldt ud i både lovgivningsmæssige og ikkelovgivningsmæssige retsakter. Ungarn understreger, at intet i dette direktiv kan fortolkes således, at det skaber en præcedens, der påvirker kompetencefordelingen mellem Unionen og dens medlemsstater ud over, hvad Den Europæiske Union er blevet overdraget ved traktaterne, og det kan heller ikke foregribe vurderingen af, om Unionen har kompetence til at handle på et givet område. Kompetencefordelingen skal altid fastlægges nøje på grundlag af traktaterne. Enhver fortolkning af dette direktiv, der foreslår en udvidelse af Unionens kompetencer ud over, hvad medlemsstaterne har overdraget i traktaterne, vil være uacceptabel.

Vi minder om, at Ungarn anerkender og fremmer ligestilling mellem mænd og kvinder i overensstemmelse med Ungarns grundlov, Den Europæiske Unions primære ret, principper og værdier samt forpligtelser og principper i henhold til folkeretten. Ligestilling mellem kvinder og mænd er nedfældet i Den Europæiske Unions traktater og i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder som en grundlæggende værdi og rettighed. Desuden identificerer artikel 10 og 19 i TEU sammen med chartrets artikel 21 bl.a. "køn" som en specifik grund til forskelsbehandling, som er forbudt. Ungarn fortolker i overensstemmelse med disse og sin nationale lovgivning begrebet "køn" (gender) som en henvisning til "køn" (sex) i dette direktiv."

ERKLÆRING FRA ITALIEN

"Emnet "personers rets- eller handleevne" henhører under medlemsstaternes enekompetence, og Den Europæiske Union er derfor ikke tildelt lovgivningskompetence på dette område (artikel 5 i TEU). Det følger heraf, at begrebet personers "køn" henhører under Italiens enekompetence: EU kan hverken definere eller regulere det. Begrebet "gender identity" vil derfor blive fortolket i overensstemmelse med national ret, som sonderer mellem køn på grundlag af biologisk køn (mand eller kvinde) og den dermed forbundne ret til identitet.

Af samme årsager vil udtrykket "intersectional discrimination" i overensstemmelse med national ret blive fortolket som "forskelsbehandling af flere grunde".

Italien anerkender i sin retsorden kvinders mulighed for at få adgang til abort. Det spørgsmål, der er genstand for dagens erklæring, er derfor ikke et spørgsmål om "substans", men om "metode". Dette emne henhører under medlemsstaternes enekompetence, og Italien beklager derfor, at en sådan henvisning er blevet medtaget i en lovgivningsmæssig EU-retsakt i mangel af en kompetencetildeling og uden et retsgrundlag."

ERKLÆRING FRA MALTA

"Malta ser med tilfredshed på alle bestræbelser, der yderligere styrker ofres rettigheder. I den forbindelse ser Malta generelt med tilfredshed på kompromispakken. Malta fastholder imidlertid sin indsigelse mod henvisningen til abort i betragtningerne.

Henvisningen til abort undergraver medlemsstaternes nationale kompetence med hensyn til sundhedspleje og deres respektive nationale sundhedssystem, og en sådan overskridelse er intet mindre end en overtrædelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet.

Desuden er fælleslovgiverne ikke nået til enighed om operative bestemmelser om specifikke behandlinger af ofre for seksuel vold, herunder, men ikke begrænset til, abort.

Formålet med betragtningerne er at give en kortfattet begrundelse for de vigtigste bestemmelser i den dispositive del². Henvisningen i betragtningen har således til formål at supplere og præge fortolkningen af den relevante bestemmelse om adgang til seksuelle og reproduktive rettigheder.

Betragtningerne er det sted, hvor institutionerne skal vise, at de har handlet inden for rammerne af deres beføjelser, at målene for den påtænkte handling ikke i tilstrækkelig grad kan opfyldes af medlemsstaterne, og at Unionens handling ikke rækker ud over, hvad der er nødvendigt for at nå målene i traktaterne. Betragtninger er derfor afgørende for en retsakts gyldighed. Dette er konsekvent blevet bekræftet af EU-Domstolen. Den pågældende betragtning opfylder derfor ikke kriteriet i artikel 296 i TEUF.

Dette kan skabe en præcedens ved at antyde, at medlemsstaterne vil være underlagt Kommissionens evaluering af gennemførelsen af de relevante nationale lovbestemmelser, som gør retten til abort juridisk tilgængelig deri.

Malta vil derfor afholde sig fra at stemme, selv om det er helt udelukket fra forpligtelsen til at indarbejde og gennemføre EU-lovgivningen om abort i medfør af protokol nr. 7 til akten vedrørende vilkårene for Republikken Maltas tiltrædelse³."

² Retningslinje 10 i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens fælles praktiske vejledning til alle, der arbejder med affattelse af EU-lovgivning.

³ https://eur-lex.europa.eu/eli/treaty/acc_2003/act_1/pro_7/sign/dan.

ERKLÆRING FRA SLOVAKIET

"Den Slovakiske Republik noterer sig den endelige kompromistekst til direktivet om ændring af direktiv 2012/29/EU om minimumsstandarder for ofre for kriminalitet med hensyn til rettigheder, støtte og beskyttelse.

Den Slovakiske Republik er fortsat fast besluttet på at styrke rettighederne for, støtten til og beskyttelsen af ofre for kriminalitet og på at bekæmpe alle former for vold og forskelsbehandling. I denne forbindelse ønsker Den Slovakiske Republik at minde om sin holdning til medtagelsen af udtrykket "kønsidentitet" i direktivets artikel 22 og 23.

Artikel 12 i Den Slovakiske Republiks forfatning forbyder forskelsbehandling og sikrer lige rettigheder for alle. Selv om Den Slovakiske Republik er fast besluttet på at beskytte alle ofre uden forskelsbehandling, finder den det ikke nødvendigt at sætte fokus på eller særligt fremhæve begrebet "kønsidentitet", da den beskyttelse, der ydes i henhold til direktivet, gælder på samme måde for alle ofre.

Den Slovakiske Republik minder endvidere om, at den slovakiske forfatningsmæssige ramme i henhold til artikel 52a i Den Slovakiske Republiks forfatning (forfatningslov nr. 255/2025 sml.) anerkender en mands og en kvindes biologisk bestemte køn. Efter de forfatningsændringer, der blev vedtaget i 2025, anerkender den slovakiske retsorden de objektive biologiske realiteter som den eneste afgørende faktor for retlig kategorisering på statsniveau. Den Slovakiske Republik minder om, at direktivet ikke fastsætter en selvstændig definition af dette begreb i henhold til EU-retten, og at gennemførelsen heraf fortsat henhører under medlemsstaternes kompetencer. Fortolkningen og anvendelsen af udtrykket "kønsidentitet" vil derfor blive foretaget i overensstemmelse med Den Slovakiske Republiks forfatningsmæssige orden og nationale lovgivning.

Med hensyn til betragtning 13 og henvisningen til seksuelle og reproduktive sundhedsydelser minder Den Slovakiske Republik desuden om, at Den Europæiske Union ikke har generel kompetence på det sundhedspolitiske område. I overensstemmelse med artikel 168, stk. 7, i TEUF er udformningen af sundhedspolitikken samt organisation og levering af sundhedstjenesteydelser og behandling på sundhedsområdet fortsat medlemsstaternes ansvar.

Den Slovakiske Republik forstår derfor de relevante bestemmelser i direktivet således, at de fuldt ud respekterer medlemsstaternes kompetencer og ikke skaber nye forpligtelser ud over dem, der er fastsat i traktaterne og de nationale forfatningsmæssige rammer. I lyset af ovenstående vil Den Slovakiske Republik afholde sig fra at stemme, samtidig med at den fortsat er engageret i beskyttelsen af ofres rettigheder."

ERKLÆRING FRA PORTUGAL

"Portugal ser med tilfredshed på alle bestræbelser, der yderligere styrker ofres rettigheder. I denne henseende støtter Portugal generelt kompromispakken.

Portugal fastholder imidlertid sin indsigelse mod henvisningen til abort i betragtningerne. En sådan henvisning griber ind i medlemsstaternes nationale kompetence og udgør en overskridelse, der er i strid med nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet.

Desuden er fælleslovgiverne ikke nået til enighed om operative bestemmelser om specifikke behandlinger af ofre for seksuel vold, herunder, men ikke begrænset til, abort. Retningslinje 10 i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens fælles praktiske vejledning til alle, der arbejder med affattelse af EU-lovgivning, fastsætter, at *betragtningerne har til formål koncist at begrunde de væsentligste bestemmelser i den dispositive del uden at gengive eller omskrive teksten.*

Betragtningerne bør heller ikke *indeholde bestemmelser uden normativ karakter, som f.eks. ønsker eller politiske erklæringer.*

Betragtningerne er den del af en retsakt, hvor institutionerne skal vise, at de har handlet inden for rammerne af deres beføjelser, at de forfulgte mål ikke i tilstrækkelig grad kan opfyldes af medlemsstaterne alene, og at indsatsen på EU-plan er begrænset til, hvad der er nødvendigt for at opfylde målene i traktaterne. I denne forbindelse skaber medtagelsen af en sådan henvisning i betragtning 13 en uønsket og uberettiget præcedens."
