



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 10 юли 2026 г.
(OR. en)

10469/1/26
REV 1
PV CONS 37
TRANS 417
TELECOM 313
ENER 394
PARLNAT

ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ
СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
(Транспорт, телекомуникации и енергетика)
8 и 9 юни 2026 г.

ЗАСЕДАНИЕ В ПОНЕДЕЛНИК, 8 ЮНИ 2026 Г.

1. Приемане на дневния ред

Съветът прие дневния ред, изложен в док. 9799/26.

2. Одобряване на точки А

а) Списък на незаконодателните дейности 9904/26

Съветът прие всички точки А, изброени в документа по-горе, включително всички документи COR и REV по езици, представени за приемане. Изявленията по тези точки са изложени в допълнението.

б) Списък на законодателните актове (открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз) 9906/26 + COR 1

Външни работи

1. Преглед на регламента за скрининг на чуждестранните инвестиции 9644/26 + ADD 1 PE-CONS 10/26 POLCOM

Приемане на законодателния акт

одобрено от Корепер (II част) на 3.6.2026 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4, от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 114 и член 207, параграф 2 от ДФЕС).

В приложението е поместено съвместно изявление на Европейския парламент и на Комисията.

2. Регламент за справяне с последиците от свръхкапацитета в световен мащаб за пазара на стомана в Съюза 9645/1/26 REV 1 + ADD 1 + ADD 2 REV 2 PE-CONS 23/26 + COR 1 POLCOM

Приемане на законодателния акт

одобрено от Корепер (II част) на 3.6.2026 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4, от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 207, параграф 2 от ДФЕС), като Естония гласува против, а Португалия се въздържа.

В приложението са поместени съвместно изявление на Европейския парламент, Съвета и Комисията, съвместно изявление на Естония, Латвия и Литва, както и съвместно изявление на Дания, Естония, Латвия, Литва, Финландия и Швеция.

Правосъдие и вътрешни работи

3. **Директива за изменение на Директива 2012/29/ЕС** **IC** 9646/26 + ADD 1-2
относно правата на жертвите на престъпления PE-CONS 11/26
Приемане на законодателния акт JAI
одобрено от Корепер (II част) на 3.6.2026 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4, от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 82, параграф 2, буква в) от ДФЕС), като Малта и Словакия се въздържаха.

Съгласно съответните протоколи, приложени към Договорите, Дания не участва в гласуването.

В приложението са поместени изявления на Италия, Малта, Португалия, Словакия и Унгария.

ТРАНСПОРТ

Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

Сухопътен транспорт

3. **Регламент относно екологосъобразните корпоративни** **IC** 8947/26
превозни средства
Доклад за напредъка

Съветът взе под внимание доклада за напредъка.

Незаконодателни дейности

- | | | |
|----|--|---|
| 4. | Усилия за декарбонизация в транспортния сектор след 2030 г.
<i>Обмен на мнения</i> | 9380/26 + COR 1 |
| 5. | Заклучения относно промишлената стратегия на ЕС за морския сектор
<i>Одобряване</i> | 9700/26
+ ADD 1 REV 1
+ ADD 1 REV 1
COR 1 (en) |
| 6. | Заклучения относно стратегията на ЕС за пристанищата
<i>Одобряване</i> | 9714/26 |

Други въпроси

7. а) **Опростяване и ускоряване на процедурите за железопътните системи на равнище ЕС за сертифициране и издаване на разрешения с цел по-бързо внедряване на ERTMS** [2] 9763/1/26 REV 1
Информация от Гърция

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Гърция, подкрепена от Австрия, Италия, Люксембург, Португалия, Румъния, Унгария и Чехия.

- б) **Разгръщане на Европейската система за управление на железопътното движение (ERTMS): стабилност, опростеност и оперативна съвместимост на първо място** [2] 9556/26
Информация от Белгия

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Белгия, подкрепена от Австрия, Естония, Люксембург, Нидерландия, Португалия, Румъния, Унгария, Чешката република и Швеция.

Словакия изрази устно подкрепата си за инициативата и поиска това да бъде вписано в протокола на Съвета.

- в) **Конкурентоспособност на европейския железопътен товарен транспорт** [2] 9903/1/26 REV 1
Информация от Австрия, Белгия, Гърция, Португалия, Румъния, Словакия, Унгария, Хърватия и Чехия

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Австрия, Белгия, Гърция, Португалия, Румъния, Словакия, Унгария, Хърватия и Чехия.

- г) **Стратегически подход за европейския железопътен сектор** [2] 10057/1/26 REV 1
Информация от Австрия, Германия, Гърция, Италия, Люксембург, Полша, Португалия, Румъния, Франция и Хърватия

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Австрия, Германия, Гърция, Италия, Люксембург, Полша, Португалия, Румъния, Франция и Хърватия.

- д) **Конкурентоспособност на железопътния сектор в ЕС** [2] 9748/1/26 REV 1
Информация от Испания, Португалия и Хърватия

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Испания, Португалия и Хърватия.

Румъния изрази устно подкрепата си за инициативата и поиска това да бъде вписано в протокола на Съвета.

- е) **Представяне на шестия доклад за напредъка по платформата за международен железопътен превоз на пътници** [2] 9753/26
Информация от Австрия и Нидерландия

Съветът взе предвид информацията, предоставена от Австрия и Нидерландия.

- ж) **Текущи законодателни предложения (открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)**

Пакет за пътниците
Информация от Комисията

[1][C] 9306/26
9313/26 + ADD 1 –
2
9348/26

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Комисията.

- з) **Широкомащабна трансгранична инициатива на ЕС за изпитване на автономни превозни средства** [2] 9848/26
Информация от Комисията

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Комисията.

- и) **Инициатива за коридори за чист транспорт** [2] 9862/26
Информация от Комисията

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Комисията.

- й) Кризата в Близкия изток: Координация и ответни мерки в сектора на транспорта – последващи действия във връзка с видеоконферентното заседание на министрите на транспорта от 21 април 2026 г.
Информация от председателството и Комисията

- к) **Текущи законодателни предложения (открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)**

- i) **Регламент относно военната мобилност** [1] [C] 15793/25
15794/25 + ADD 1
- ii) **Регламент относно правата на пътниците във въздушния транспорт** [C] 7615/13
- iii) **Регламент относно прилагането на правата на пътниците в Съюза** [1] [C] 16284/23 + ADD 1
- iv) **Директива за изменение на Директива 96/53/ЕО на Съвета относно максимално допустимите размери и максимално допустимите маси на някои пътни превозни средства** [1] [C] 11722/23 + ADD 1
- v) **Директива за изменение на Директива 1999/62/ЕО за евровинетките** [1] [C] 13259/25 + ADD 1
Информация от председателството

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от председателството.

- л) **Текущо проучване относно преустановяването на сезонните промени на часовото време** [2] 10045/26
Информация от Комисията

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Комисията.

- м) **Текущи законодателни предложения (открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)**

Призив за продължаване на обсъжданията по предложението за преразглеждане на Директивата относно комбинирания транспорт
Информация от Малта

 9877/26

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Малта.

- н) **Смушаващи реда пътници: споделяне на списъците със забрана за летене между авиокомпаниите**
Информация от Нидерландия

 10063/1/26 REV 1

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Нидерландия, подкрепена от Естония, Полша и Унгария.

- о) **Заплахи от дронове за гражданската транспортна инфраструктура и операции**
Информация от Естония, Латвия, Литва, Полша и Румъния

 10191/26

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Естония, Латвия, Литва, Полша и Румъния.

- п) **Публикуване на доклада за оценка на Комисията за СТЕ в областта на въздухоплаването**
Информация от Франция, Чехия, Финландия, Гърция, Люксембург и Полша

 10169/26

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Гърция, Люксембург, Полша, Финландия, Франция и Чехия.

- р) **Работна програма на предстоящото председателство**
Информация от Ирландия

ЗАСЕДАНИЕ ВЪВ ВТОРНИК, 9 ЮНИ 2026 Г.

ТЕЛЕКОМУНИКАЦИИ

Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

8. Регламент за създаване на европейски бизнес портфейли  9684/26 + ADD 1
Общ подход

Съветът постигна общ подход по Регламента за създаване на европейски бизнес портфейли, изложен в док. 10346/26 + ADD 1.

Германия и Испания направиха изявления, които са поместени в приложението.

Австрия, Естония, Малта, Полша и Словения представиха съвместно изявление, което е поместено в приложението.

9. Регламент относно цифровите мрежи (Акт за цифровите мрежи)  9685/26
Доклад за напредъка

Съветът взе под внимание доклада за напредъка.

10. Пакет в областта на киберсигурността  9399/26

- а) Регламент относно Акта за киберсигурността 2 (CSA2)
- б) Директива за изменение на Директива (ЕС) 2022/2555 по отношение на мерките за опростяване и привеждане в съответствие с Акта за киберсигурността 2
Доклад за напредъка

Съветът взе под внимание доклада за напредъка.

Незаконодателни дейности

11. Засилване на сътрудничеството между ЕС и МСД за приобщаваща, сигурна и устойчива цифрова трансформация¹ 9254/26
Обмен на мнения
12. Технологичен суверенитет на европейските публични администрации 9253/26
Обмен на мнения

¹ В присъствието на генералния секретар на Международния съюз по далекосъобщения (МСД).

Други въпроси

13. а) Текущи законодателни предложения (открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)



- і) Цифров омнибус

9247/26
15708/25
15698/25

- іі) Европейски фонд за конкурентоспособност (глава VI относно подкрепата за цифрово лидерство)

11770/1/25 REV 1

Информация от председателството

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от председателството.

- б) Международна стратегия на Европейския съюз в областта на цифровите технологии: равностметка една година по-късно



9880/26

Информация от Комисията

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Комисията.

- в) Резултати от срещата на министрите от D9+ (Люксембург, 8 юни 2026 г.)



9881/26

Информация от Люксембург

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от Люксембург.

- г) Защита на малолетните и непълнолетните лица онлайн: Основни изводи от неформалното заседание на министрите на телекомуникациите (Никозия, 29–30 април 2026 г.)



9910/26 + COR 1

Информация от председателството

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от председателството.

- д) Работна програма на предстоящото председателство

Информация от Ирландия



Първо четене



Точка, основана на предложение на Комисията



Открит дебат, предложен от председателството (член 8, параграф 2 от Процедурния правилник на Съвета).

ИЗЯВЛЕНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛНИ ТОЧКИ Б, КОИТО СЕ СЪДЪРЖАТ В ДОК.

9799/26

По точка 8 от
списъка на
точки Б:

Регламент за създаване на европейски бизнес портфейли
Общ подход

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ГЕРМАНИЯ

„Германия изрично приветства и подкрепя целта на предложението за регламент за по-нататъшен напредък на цифровия единен пазар и за укрепване на конкурентоспособността на Европа по устойчив начин. Компромисният текст, представен от председателството на Съвета, с който Германия е съгласна, следва да бъде още по-ясно формулиран в по-нататъшния процес, за да се гарантира желаното равнище на амбиция за широко използван и правно сигурен европейски бизнес портфейл. За Германия следните въпроси са от основно значение и трябва да бъдат разгледани по време на тристранната среща:

1. Необходимо е да се гарантира, че доставчиците на портфейли отговарят на изискванията за сигурност на публичните приложения с по-високи изисквания за сигурност. За тази цел считаме, че са необходими единни задължителни минимални изисквания, които биха могли да бъдат установени в актовете за изпълнение по членове 7 и 11. Не изглежда реалистично разглеждането на всички специфични за сектора изисквания да бъде поверено единствено на доставчиците на портфейли като част от извършваната от тях оценка на риска. Тази задача следва в много по-голяма степен да се поеме от Комисията с участието на държавите членки. Ясните минимални изисквания за безопасност ще създадат единна база за целия ЕС, ще дадат на доставчиците на приложения надеждни референтни показатели за проверка на равнището на безопасност на европейските банкови портфейли, а на регулаторните органи ще предоставят ясни критерии за оценка на личните декларации на доставчиците на портфейли.

2. Налице е съгласие с разбирането, потвърдено от кипърското председателство и Европейската комисия, че принципът на еквивалентност води до техническа еквивалентност на основните функции съгласно член 5, параграф 1 посредством аналогични форми на правоприлагане.

Квалифицираната удостоверениена услуга съгласно определението в член 3, точка 17 от Регламент (ЕС) № 910/2014 се определя като „действие, произтичащо от“ използването на основните функционални възможности, като например квалифицирания електронен подпис, заместващ саморъчния подпис, което има същите правни последици, както ако действието е било „законно извършено лично, на хартиен носител или чрез някакви други средства или процеси, за които се приема, че съответстват на приложимите правни, административни или процедурни изисквания“.

Съгласно съображение 6 защитната функция на националните задължителни формални изисквания, изискванията за задължително присъствие, официалния превантивен контрол, задълженията за консултиране, информация и проверка (напр. правоспособност, дееспособност и разбиране) остава незасегната.

В този контекст Германия счита, че е необходимо да се адаптира широката формулировка на член 4. Принципът на правна сигурност изисква правната уредба да бъде достатъчно точна, ясна и прозрачна, за да позволи на лицата да се запознаят със своите права и задължения. С цел да се избегне правна разпокъсаност и непрекъснати тълкувателни спорове пред европейските и националните съдилища, съзаконодателите се приканват да отразят гореизложеното разбиране в оперативния текст на регламента, например като ограничат формулировката до заместването на съответното „еквивалентно“ действие.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ИСПАНИЯ

„Испания заявява отново твърдия си ангажимент за цифровата трансформация на европейския единен пазар и за намаляване на административната тежест за предприятията. Въпреки изложените по-долу резерви и в конструктивен дух Испания подкрепя общия подход по Регламента за европейския бизнес портфейл, с убеждението, че общата стъпка напред е от съществено значение за целите за конкурентоспособност и опростяване, определени в докладите на Лета и Драги.

Испания приветства значителния напредък, постигнат в хода на преговорите, и отчита усилията на председателството да отговори на опасенията на държавите членки. По-специално Испания взема под внимание гаранциите, въведени в съображенията и в член 4 по отношение на връзката между европейския бизнес портфейл и съществуващите национални цифрови инфраструктури, и ги счита за значима стъпка в правилната посока.

Въпреки това Испания продължава да има опасения по същество във връзка с член 16, параграф 1. В настоящия си вид регламентът би могъл да се тълкува като позволяващ на икономическите оператори да подават документи или данни до публичните администрации чрез европейския бизнес портфейл дори когато вече са създадени специални цифрови интерфейси — като специализирани портали, структурирани уебформуляри или специфични за даден сектор уебслужби — които се изискват по закон съгласно националното право или правото на Съюза. Тези интерфейси често включват правила за валидиране на данните, бизнес логика и сложна системна интеграция, която не може просто да бъде заобиколена. Испания и други държави членки са инвестирали значително в такива инфраструктури в области като данъчната администрация, социалната сигурност и регистрацията на дружествата. Поставянето на тези системи в правна несигурност не само би създавало риск от нарушаване на доброто функциониране на обществените услуги, но в крайна сметка би навредило на самите предприятия, които регламентът има за цел да подпомогне: дружествата, които понастоящем разчитат на предвидими, интегрирани цифрови канали, ще бъдат изправени пред риска от непоследователно прилагане в държавите членки и пред оперативната тежест, свързана с ориентирането в паралелни канали за комуникация с публичните администрации. Испания счита, че е от съществено значение да не се поставя под съмнение продължаването на използването на тези интерфейси.

Испания също така изразява съжаление, че член 2, параграф 2 не обхваща изрично съществуващите законово определени системи и процедури, уреждащи обмена на документи и данни между компетентните органи и икономическите оператори (B2G). Настоящата клауза за незасягане е ограничена до обмена между компетентните органи (G2G), като оставя възможност за правна несигурност, която би могла да засегне добре установените национални цифрови канали. Испания отбелязва, че няколко други делегации споделят това опасение, и счита, че едно целенасочено изменение на тази разпоредба би подсилило значително текста.

Освен това Испания счита, че е важно на изключването на правораздаването от обхвата на настоящия регламент да се придаде пълна нормативна сила чрез разпоредба в постановителната част на текста, вместо да се разчита единствено на формулировката на съображението, което не поражда обвързващи правни последици.

Испания вярва, че актовете за изпълнение, предвидени в член 4, ще бъдат разработени в тясно сътрудничество с държавите членки и ще предоставят удачна възможност за преодоляване на техническите и оперативните опасения, които остават нерешени. Испания е готова да участва активно и конструктивно в този процес, за да се гарантира, че европейският бизнес портфейл действително допълва — а не нарушава — съществуващата цифрова инфраструктура, на която разчитат предприятията и администрациите в цяла Европа.“

СЪВМЕСТНО ИЗЯВЛЕНИЕ НА АВСТРИЯ, ЕСТОНИЯ, МАЛТА, ПОЛША И СЛОВЕНИЯ

„Категорично подкрепяме целите на европейския бизнес портфейл (по-долу наричан „ЕБП“), по-специално цифровизацията на единния пазар и намаляването на ненужната административна тежест за икономическите оператори. Същевременно **бихме искали да подчертаем няколко важни съображения, които следва да бъдат надлежно отразени в рамката за ЕБП:**

- Регламентът следва ясно да гарантира, че ЕБП не дублира съществуващите цифрови решения на национално равнище и на равнището на Съюза и не ги заменя или подкопава. Добре установените системи за обмен на данни и документи, включително използваните между компетентните органи и икономическите оператори, следва да останат напълно използвани.
- Внедряването на функционалните възможности на ЕБП следва да се ръководи от ясни доказателства за добавена стойност и да се прилага само когато е целесъобразно, като се вземат предвид разнообразието, сложността и специфичните изисквания на административните процедури в държавите членки.
- Съществуващите правни изисквания, инфраструктури и технически системи, включително специфичните за сектора цифрови решения, които вече са в експлоатация, следва да продължат да се зачитат и да функционират пълноценно.
- ЕБП не следва да създава непропорционална административна или финансова тежест, по-специално за МСП и публичните администрации. Използването му следва да носи ясни ползи и не следва да води на практика до разчитане на посреднически услуги, когато вече съществуват ефективни обществени цифрови услуги.
- И накрая, оперативната съвместимост, ясните технически стандарти и тясното сътрудничество с държавите членки при изготвянето на актовете за изпълнение ще бъдат от съществено значение, за да се гарантира гладкото и практическо внедряване на ЕБП.

Едно балансирано и работещо решение следва да донесе осезаеми ползи за предприятията, като същевременно се зачитат съществуващите национални и европейски цифрови екосистеми.“

ИЗЯВЛЕНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛНИ ТОЧКИ А, КОИТО СЕ СЪДЪРЖАТ В

ДОК. 9906/26

По точка 1 от
списъка на
точки А:

Преглед на регламента за скрининг на чуждестранните
инвестиции
Приемане на законодателния акт

СЪВМЕСТНО ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА КОМИСИЯТА **относно необходимостта от по-нататъшни действия в областта на чуждестранните** **инвестиции и икономическата сигурност**

„Европейският парламент и Комисията са съгласни, че Съюзът трябва да остане привлекателно място за извършване на стопанска дейност, като гарантира, че чуждестранните инвестиции, особено в стратегически сектори, допринасят за икономическия растеж и конкурентоспособността. Двете институции обаче признават, че някои инвестиции рискуват да създадат стратегически зависимости и да подкопаят устойчивостта на вътрешния пазар. Тези промени рискуват да отслабят икономическата сигурност на Съюза и могат да подкопаят технологичното предимство, икономическата издръжливост и капацитета за създаване на работни места на Съюза. В този контекст двете институции считат за приоритет да се извърши оценка и да се предприемат необходимите допълнителни действия на равнището на Съюза за справяне с тези рискове и за опазване на икономическата сигурност на Съюза, за да се гарантира, че чуждестранните инвестиции в Съюза не увеличават стратегическите зависимости или технологичните пропуски. Комисията възнамерява да предприеме инициатива за определяне на целенасочени условия за входящите чуждестранни инвестиции във внимателно определени стратегически сектори в съответствие с международните ангажменти на Съюза с цел повишаване на конкурентоспособността на промишлеността на Съюза и справяне с горепосочените рискове. Европейският парламент признава този ангажмент и е готов да упражни пълноценно ролята си на съзаконодател и да разгледа своевременно всяко такова предложение.“

СЪВМЕСТНО ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ, СЪВЕТА И КОМИСИЯТА относно вноса на стоманени продукти от Русия

„От началото на войната Съюзът и неговите държави членки предприеха безпрецедентни мерки, за да намалят икономическата зависимост от Русия и да работят за това да се гарантира, че икономическата дейност на Съюза не допринася за поддържане на военните усилия на Русия.

Тези мерки значително намалиха търговските потоци в широк кръг от сектори, включително стоманодобива, ускориха отделянето и допринесоха за устойчивостта на Съюза, като същевременно демонстрираха способността на Съюза да действа по единен и решителен начин, когато неговите ценности и стратегически интереси са изложени на риск.

Същевременно Съюзът трябва да продължи да следи внимателно областите, в които продължават да съществуват зависимости, по-специално по отношение на някои стоманени продукти, чийто внос все още не е напълно забранен.

По-специално, в стоманодобивния сектор продължава да има ограничен внос с произход от Русия до 30 септември 2028 г., в съответствие с преходните разпоредби, предвидени в съответните ограничителни мерки, приети от Съвета¹. За да се гарантира постепенна и стабилна диверсификация, този внос е ограничен от квоти, като обемите намаляват ежегодно.

Като припомнят институционалната рамка, приложима за ограничителните мерки, Европейският парламент, Съветът и Комисията подчертават, че съответните ограничителни мерки, приети от Съвета, са в основата на курс към пълно прекратяване на оставащия внос на руски стоманени продукти, по-специално стоманени плочи, към 30 септември 2028 г.“

¹ **Решение 2014/512/ОВППС на Съвета от 31 юли 2014 г. относно ограничителни мерки с оглед на действията на Русия, дестабилизиращи положението в Украйна, и Регламент (ЕС) № 833/2014 на Съвета от 31 юли 2014 г. относно ограничителни мерки с оглед на действията на Русия, дестабилизиращи положението в Украйна.**

СЪВМЕСТНО ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЕСТОНИЯ, ЛАТВИЯ И ЛИТВА

„Естония, Латвия и Литва биха искали да изразят своята загриженост, че интересите на страните кандидатки за присъединяване, изправени пред извънредна и непосредствена ситуация по отношение на сигурността, като например Украйна, не са взети предвид в достатъчна степен в регламента. Украйна трябваше да бъде освободена от обхвата на регламента в съответствие с действащата понастоящем защитна мярка за стоманата, както е предвидено в Регламент (ЕС) 2025/1153, с който се спира прилагането на някои разпоредби по отношение на вноса от Украйна. Важно е положението в Украйна да се взема надлежно предвид при разпределянето на специфичните за всяка държава квоти — както в момента, така и при бъдещия процес на преразглеждане на регламента.

Железодобивната и стоманодобивната промишленост продължават да бъдат значителен източник на приходи за Украйна — запазването на достъпа до пазарите на ЕС спомага за поддържането на промишлената база на Украйна в условията на пълномащабна война. Икономиката на Украйна е пострадала сериозно от войната: много съоръжения за производство на стомана са разрушени, повредени или окупирани, но секторът продължава да бъде от решаващо значение за поддържането на икономическата активност, запазването на работните места и гарантирането, че Украйна запазва капацитета си за възстановяване и пълноценно интегриране в европейската икономика в бъдеще. Като подкрепя Украйна сега, ЕС помага да се запази способността на Украйна не само да доставя стоки, но и да възстанови инфраструктурата си, да поддържа трудовата заетост и да предотврати масов икономически срив или масово съкращение на работни места.

При въвеждането на първото освобождаване през 2022 г. целта беше да се осигури „спасителен пояс“ за една силно свиваща се икономика: в условията на война украинската икономика беше изправена пред драматично свиване, а традиционните маршрути за износ бяха прекъснати. През юни 2025 г. ЕС удължи срока на суспендиране на защитните мерки по отношение на украинската стомана и желязо с още три години, с което отново беше потвърдена необходимостта от непрекъсната подкрепа.

По-тясното интегриране на Украйна във вътрешния пазар на ЕС — дори чрез преференциални договорености — съответства на дългосрочните стратегически интереси на Съюза. То засилва икономическите връзки, укрепва позициите на Украйна в европейските търговски мрежи и вериги на доставки и намалява зависимостта ѝ от пазари извън ЕС. Това допринася пряко за европейските усилия за стабилност, възстановяване и дългосрочна политическа и икономическа интеграция и интеграция в областта на сигурността на Украйна в ЕС.

Предоставянето на отстъпки на Украйна — особено суспендирането на митата и на защитните мерки по отношение на ключов внос като стоманата — е не само жест на добра воля, но и разумно от стратегическа гледна точка икономическо решение за ЕС в настоящия геополитически контекст. То спомага за поддържане жизнеспособността на икономиката на Украйна в условия на война; за запазване на ключов промишлен капацитет; за стимулиране на по-задълбочена икономическа интеграция; за улесняване на възстановяването, а и изпраща силно и недвусмислено политическо послание за европейската подкрепа и солидарност.“

СЪВМЕСТНО ИЗЯВЛЕНИЕ НА ДАНИЯ, ЕСТОНИЯ, ЛАТВИЯ, ЛИТВА, ФИНЛАНДИЯ И ШВЕЦИЯ

„Стоманодобивната промишленост е важна за Европа. Тя представлява значима част от ключовите вериги за създаване на стойност и от устойчивостта на Съюза. Поради това е от съществено значение да се създадат условия европейската стоманодобивна промишленост да остане конкурентоспособна, не на последно място с оглед на предизвикателствата, породени от свръхкапацитета в световен мащаб.

В същото време е важно да се гарантира, че регламентът не оказва неоправдано отрицателно въздействие върху конкурентоспособността на потребяващите отрасли надолу по веригата. Предложението се разви в по-балансирана посока, що се отнася до отчитането на интереса както на произвеждащите, така и на потребяващите отрасли надолу по веригата, въпреки че бяха предпочетени по-нататъшни стъпки в тази посока. От решаващо значение продължава да бъде при прилагането на мярката, както и при бъдещите преразглеждания, допълнително да се отчита колко е важно постигането, въз основа на доказателства, на такъв баланс.

За съжаление мярката ще окаже и отрицателно въздействие върху нашите партньори в областта на свободната търговия. Поради това конструктивната ангажираност с цел постигане на взаимноприемливи решения е от съществено значение. Важно е положението на Украйна да бъде надлежно отразено при разпределянето на специфичните за всяка държава квоти. Съвместното изявление относно вноса на стоманени продукти от Русия се приветства и е важно да се гарантира, че неговите цели са изпълнени.“

**По точка 3 от
списъка на
точки А:**

**Директива за изменение на Директива 2012/29/ЕС относно
правата на жертвите на престъпления
*Приемане на законодателния акт***

ИЗЯВЛЕНИЕ НА УНГАРИЯ

„Унгария придава първостепенно значение на ясното разделение на компетентностите между Европейския съюз и държавите членки съгласно предвиденото в Договорите. Принципът на предоставената компетентност, залегнал в член 5 от ДЕС, си остава крайъгълният камък на правния ред на ЕС и трябва да се спазва изцяло както в законодателните, така и в незаконодателните актове. Унгария подчертава, че нищо в настоящата директива не може да се тълкува като създаващо прецедент, който засяга разпределянето на компетентностите между Съюза и неговите държави членки извън предоставеното на Европейския съюз с Договорите, нито може да предопределя преценката дали Съюзът разполага с компетентност да действа в дадена област. Разпределянето на компетентностите трябва винаги да се определя стриктно въз основа на Договорите. Всяко тълкуване на настоящата директива, което предполага разширяване на компетентностите на Съюза извън областите, предоставени от държавите членки в Договорите, би било неприемливо.

Припомняме, че Унгария признава и насърчава равенството между мъжете и жените в съответствие с Конституцията на Унгария, първичното право, принципите и ценностите на Европейския съюз, както и ангажиментите и принципите, произтичащи от международното право. Равенството между жените и мъжете е залегнало в Договорите на Европейския съюз и в Хартата на основните права на Европейския съюз като основна ценност и право. Нещо повече, в членове 10 и 19 от ДЕС, заедно с член 21 от Хартата, „полът“, наред с другото, се определя като конкретно основание за дискриминация, която е забранена. В съответствие с горепосоченото и с националното си законодателство Унгария тълкува понятието „пол“ (gender) в тази директива като препращащо към биологичния пол (sex).“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ИТАЛИЯ

„Въпросът за „статута и дееспособността на лицата“ е от изключителната компетентност на държавите членки и следователно на Европейския съюз не е предоставена законодателна компетентност в тази област (член 5 от ДЕС). Оттук следва, че понятието „пол“ („genere“) на дадено лице попада в изключителната компетентност на Италия: ЕС не може нито да го определя, нито да го регулира. Ето защо понятието „полова идентичност“ ще се тълкува в съответствие с националното право, което разграничава пола („genere“) въз основа на биологичния пол — „sesso“ — (мъжки или женски), а оттам и съответното право на идентичност.

По същите причини терминът „междусекторна дискриминация“ („intersectional discrimination“) ще се тълкува в съответствие с националното право като „множествена дискриминация“ („discriminazione multipla“).

Италия признава в своето законодателство възможността жените да имат достъп до прекратяване на бременността. Следователно разглежданият в настоящото изявление въпрос не е свързан със „същността“, а с „процедурата“. Този въпрос попада в областта на изключителната компетентност на държавите членки. Поради това Италия изразява съжаление, че подобно позоваване е включено в законодателен акт на Съюза при липсата на предоставена компетентност и без правно основание.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА МАЛТА

„Малта приветства всички усилия за по-нататъшно укрепване на правата на жертвите. Ето защо Малта като цяло приветства компромисния пакет. Малта обаче поддържа възражението си срещу позоваването на аборта в съображенията.

Позоваването на аборта подкопава националната компетентност на държавите членки по отношение на здравеопазването и съответната им национална система на здравеопазване и подобно превишаване не е нищо друго освен нарушение на принципите на субсидиарност и пропорционалност.

Освен това съзаконодателите не са се споразумели за оперативни разпоредби, в които подробно да се описват специфични форми на лечение на жертвите на сексуално насилие, включително, но не само, аборт.

Целта на съображенията е да се изложат накратко причините за основните разпоредби на постановителната част². Следователно позоваването в съображенията е предназначено да допълни и предостави информация за тълкуването на съответната разпоредба относно достъпа до сексуални и репродуктивни права.

Съображенията са мястото, където институциите трябва да докажат, че са действали в рамките на своите компетентности, че целите на предвиденото действие не могат да бъдат постигнати в достатъчна степен от държавите членки и че действията на Съюза не надхвърлят необходимото за постигане на целите на Договорите. Поради това съображенията са от решаващо значение за валидността на даден акт. Това се потвърждава последователно от Съда на ЕС. Следователно въпросното съображение не отговаря на критерия по член 296 от ДФЕС.

Това би могло да доведе до създаването на прецедент, като се предложи Комисията да подлага държавите членки на оценка на прилагането на имащите отношение национални правни разпоредби, които правят правото на аборт законно достъпно в дадената държава.

Поради това Малта ще се въздържа от гласуване, въпреки че по силата на Протокол № 7 към Акта относно условията за присъединяване на Република Малта³ е напълно изключена от задължението да транспонира и прилага законодателството на ЕС относно абортите.“

² Насока 10 от Практическото ръководство на Европейския парламент, Съвета и Комисията, предназначено за лицата, които участват в изготвянето на законодателни текстове на Европейския съюз.

³ https://eur-lex.europa.eu/eli/treaty/acc_2003/act_1/pro_7/sign/bul

ИЗЯВЛЕНИЕ НА СЛОВАКИЯ

„Словашката република взема под внимание окончателния компромисен текст на директивата за изменение на Директива 2012/29/ЕС за установяване на минимални стандарти за правата, подкрепата и защитата на жертвите на престъпления.

Словашката република остава изцяло ангажирана с укрепването на правата, подкрепата и защитата на жертвите на престъпления и с борбата с всички форми на насилие и дискриминация. Във връзка с това Словашката република желае да припомни позицията си относно включването на термина „полова идентичност“ в членове 22 и 23 от директивата.

Член 12 от Конституцията на Словашката република забранява дискриминацията и гарантира равни права на всички лица. Въпреки че е изцяло ангажирана със защитата на всички жертви, без да упражнява дискриминация, Словашката република не счита за необходимо да откроява или подчертава отделно понятието „полова идентичност“, тъй като защитата, предоставена от директивата, се прилага еднакво за всички жертви.

Освен това Словашката република припомня, че съгласно член 52а от Конституцията на Словашката република (Конституционен закон № 255/2025 Сб.) словашката конституционна рамка признава биологически определения мъжки и женски пол. След измененията на Конституцията, приети през 2025 г., словашкият правен ред признава обективната биологична действителност като единствения определящ фактор за правна категоризация на държавно равнище. Словашката република припомня, че директивата не установява самостоятелно определение на това понятие в правото на ЕС и че изпълнението ѝ остава в рамките на компетентностите на държавите членки. Следователно тълкуването и прилагането на термина „полова идентичност“ ще се извършва в съответствие с конституционния ред и националното законодателство на Словашката република.

Нещо повече, що се отнася до съображение 13 и позоваването на услугите в областта на сексуалното и репродуктивното здраве, Словашката република припомня, че Европейският съюз не разполага с обща компетентност в областта на здравната политика. В съответствие с член 168, параграф 7 от ДФЕС определянето на здравната политика и организирането и предоставянето на здравни услуги и медицински грижи остават отговорност на държавите членки.

Поради това Словашката република разбира имащите отношение разпоредби на директивата като напълно зачитащи компетентностите на държавите членки и като несъздаващи нови задължения извън предвидените в Договорите и в националните конституционни рамки. С оглед на гореизложеното Словашката република ще се въздържа от гласуване, като същевременно остава ангажирана със защитата на правата на жертвите.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ПОРТУГАЛИЯ

„Португалия приветства всички усилия за по-нататъшно укрепване на правата на жертвите. Ето защо Португалия като цяло подкрепя компромисния пакет.

Португалия обаче поддържа възражението си срещу позоваването на аборта в съображенията. Подобно позоваване е вмешателство в националната компетентност на държавите членки и представлява превишаване на правомощията, което противоречи на принципите на субсидиарност и пропорционалност.

Освен това съзаконодателите не са се споразумели за оперативни разпоредби, в които подробно да се описват специфични форми на лечение на жертвите на сексуално насилие, включително, но не само, аборт. В насока 10 от Практическото ръководство на Европейския парламент, Съвета и Комисията, предназначено за лицата, които участват в изготвянето на законодателни текстове на Европейския съюз, е посочено, че *целта на съображенията е да мотивират накратко основните разпоредби на постановителната част, без да ги възпроизвеждат или парафразират*. Освен това в съображенията *не се съдържат разпоредби с ненормативен характер, като например пожелания или политически декларации*.

Съображенията са тази част от даден правен акт, в която институциите трябва да докажат, че са действали в рамките на своите компетентности, че преследваните цели не могат да бъдат постигнати в достатъчна степен самостоятелно от държавите членки и че действията на равнището на Съюза не надхвърлят необходимото за постигане на целите на Договорите. В този контекст включването на подобно позоваване в съображение 13 създава нежелан и необоснован прецедент.“
