



Bruxelles, den 31. maj 2024
(OR. en)

10455/24

**Interinstitutionel sag:
2024/0068(COD)**

**SOC 405
EMPL 232
ECOFIN 613
EDUC 190
JEUN 122
CODEC 1371
IA 128**

NOTE

fra:	formandskabet
til:	De Faste Repræsentanternes Komité/Rådet
Vedr.:	Forslag til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV om forbedring og håndhævelse af praktikanterers arbejdsvilkår og om bekæmpelse af almindelige ansættelsesforhold, der er camoufleret som praktikophold ("praktikdirektivet") – <i>Situationsrapport</i>

I. INDLEDNING

Den 20. marts 2024 vedtog Kommissionen et forslag til direktiv om forbedring og håndhævelse af praktikanterers arbejdsvilkår og om bekæmpelse af almindelige ansættelsesforhold, der er camoufleret som praktikophold ("praktikdirektivet"). Det foreslåede direktiv har til formål at forbedre og håndhæve praktikanterers arbejdsvilkår og bekæmpe tilfælde, hvor praktikophold anvendes til at skjule almindelige ansættelsesforhold. Forslaget blev offentliggjort som en pakke sammen med et forslag til Rådets henstilling om en styrket kvalitetsramme for praktikophold og erstatning af Rådets henstilling af 10. marts 2014 om en kvalitetsramme for praktikophold.

Et stort flertal af delegationerne hilste forslagens mål velkommen og udtrykte støtte til initiativer, der tager sigte på at forbedre praktikanterernes arbejdsvilkår. Delegationerne understregede, at de havde brug for lang tid til at vurdere dette direktivs indvirkning på og

konsekvenser for de nationale systemer, og mange delegationer tager derfor fortsat generelle – og nogle parlamentariske – undersøgelsesforbehold med hensyn til forslaget.

Under det belgiske formandskab mødtes Socialgruppen ved tre lejligheder: mødet den 9. april, den 22. april og den 27. maj 2024. Gruppen afsluttede gennemgangen af de enkelte artikler i forslaget. De fremskridt, der er gjort, er sammenfattet i afsnit II nedenfor.

Hvad angår det foreslåede retsgrundlag, som er artikel 153, stk. 2, litra b), sammenholdt med artikel 153, stk. 1, litra b), i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF), skal Rådet træffe afgørelse sammen med Europa-Parlamentet i overensstemmelse med den almindelige lovgivningsprocedure.

Europa-Parlamentet har endnu ikke vedtaget sin førstebehandlingsholdning.

II. RÅDETS ARBEJDE UNDER DET BELGISKE FORMANDSKAB

Socialgruppen indledte behandlingen af forslaget til direktiv under det belgiske formandskab den 9. april 2024, tre uger efter offentliggørelsen heraf. Ved denne lejlighed forelagde Kommissionen forslaget til direktiv, og delegationerne havde mulighed for at fremsætte indledende generelle bemærkninger og stille spørgsmål.

Kommissionens forslag blev ledsaget af en konsekvensanalyse, som også omfatter forslaget til Rådets henstilling. Den 4. april 2024 delte det belgiske formandskab et spørgeskema vedrørende konsekvensanalysen med delegationerne. 21 medlemsstater har besvaret spørgeskemaet. Konsekvensanalysen blev gennemgået og drøftet indgående på Socialgruppens møde den 22. april 2024. Sammenfatningen af medlemsstaternes evaluering og svar på konsekvensanalysen findes i dok. 10456/24.

Socialgruppens møder den 22. april og den 27. maj 2024 drejede sig om behandling og drøftelse af direktivforslaget for at sikre en bedre forståelse af teksten til forslaget. Ved disse lejligheder fremsatte delegationerne deres bemærkninger og spørgsmål, som blev behandlet af Kommissionen, navnlig med hensyn til det foreslåede direktivs anvendelsesområde og definitionerne af "praktikophold" og "praktikant".

III. DE VIGTIGSTE SPØRGSMÅL, DER ER BLEVET BEHANDLET I GRUPPEN

Anvendelsesområde

Mange delegationer er skeptiske med hensyn til forslagets anvendelsesområde og har brug for præciseringer med hensyn til, hvilke typer praktikanter og hvilke typer praktikophold der er omfattet af det foreslåede direktivs anvendelsesområde. Kommissionen aflagde forklaring for at præcisere, at *kapitel II: Ligebehandling af forslaget* og *kapitel IV: Håndhævelses- og støtteforanstaltninger* vil finde anvendelse på praktikanter i et ansættelsesforhold, mens *kapitel III: Almindelige ansættelsesforhold, der er camoufleret som praktikophold* vil kræve, at medlemsstaterne opdager situationer med *de facto*-regulære ansættelsesforhold blandt alle praktikanter, herunder praktikanter uden et ansættelsesforhold.

Selv efter Kommissionens forklaringer var delegationerne fortsat kritiske over for dele af forslaget, som omfatter praktikanter uden et ansættelsesforhold og praktikophold, som er obligatoriske for at få adgang til visse erhverv, eller som er en del af læseplanerne for formel uddannelse.

Definitioner

De fleste delegationer understregede den manglende sammenhæng mellem definitionerne af "praktikant" og "praktikophold", eftersom begrebet "praktikant" kræver, at der foreligger en ansættelseskontrakt eller et ansættelsesforhold, mens definitionen af "praktikophold" ikke kræver det. Kommissionen understregede, at forskellen i definitionen afspejler det foreslåede direktivs anvendelsesområde og to mål.

Desuden anmodede nogle delegationer om yderligere klarhed for at gøre det muligt at skelne mellem et "praktikophold" og en "lærlingeuddannelse".

Vurdering af almindelige ansættelsesforhold, der er camoufleret som praktikophold og håndhævelsesforanstaltninger

Flere delegationer gav udtryk for betænkeligheder med hensyn til nærhedsprincippet og var kritiske over for detaljeringsgraden i bestemmelserne i kapitel III og IV. De hævder, at de nationale myndigheder bør have større fleksibilitet med hensyn til håndhævelsesbestemmelserne. Desuden vil vurdering, kontrol og inspektion af alle typer praktikophold medføre en betydelig forøgelse af byrden for arbejdstilsynene, hvilket er et problem for et stort antal delegationer.

Arbejdsmarkedsparternes rolle

Betydningen af at respektere de nationale systemers mangfoldighed, navnlig arbejdsmarkedsparternes rolle og kompetencer i nogle medlemsstater, blev understreget af nogle delegationer. Dette er et horisontalt anliggende, som der skal tages hensyn til i hele teksten.

Procedurer på vegne af eller til støtte for praktikanter

Nogle få delegationer var skeptiske med hensyn til den foreslåede bestemmelse om at give arbejdstagerrepræsentanter mulighed for at repræsentere og bistå praktikanter i retssager eller administrative procedurer.

IV. KONKLUSIONER

Det lykkedes det belgiske formandskab at foretage en indgående gennemgang af det foreslåede direktiv. De særlige møder i Socialgruppen gav delegationerne mulighed for at fremsætte deres bemærkninger og spørgsmål til forslaget, herunder skriftligt. Ved disse lejligheder fremlagde Kommissionen yderligere forklaringer og præciseringer vedrørende de spørgsmål, som delegationerne havde rejst. Drøftelserne bidrog i høj grad til at styrke den fælles forståelse af forslaget.

Der er behov for yderligere arbejde og tekniske drøftelser for at afslutte førstebehandlingen af forslaget.
