

Bruksela, 6 czerwca 2024 r.
(OR. en)

10431/24
PV CONS 28
AGRI 445
PECHE 205

PROJEKT PROTOKOŁU
RADA UNII EUROPEJSKIEJ
(**Rolnictwo** i Rybołówstwo)
27 maja 2024 r.

1. Przyjęcie porządku obrad

Rada przyjęła porządek obrad przedstawiony w dok. 10045/24.

2. Zatwierdzenie punktów A

Punkty ustawodawcze (obrazy otwarte dla publiczności
zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej) 10279/24

Rada przyjęła wszystkie punkty A wymienione w dokumencie wskazanym powyżej, w tym wszystkie przedłożone do przyjęcia dokumenty COR i REV do konkretnych wersji językowych. Oświadczenia do tych punktów przedstawiono w załączniku.

Zdrowie

1. **Rozporządzenie w sprawie standardów jakości i bezpieczeństwa substancji pochodzenia ludzkiego przeznaczonych do zastosowania u ludzi**  9779/24
PE-CONS 8/24
SAN
Przyjęcie aktu ustawodawczego
punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) 22 maja 2024 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (podstawa prawna: art. 168 ust. 4 lit. a) TFUE).

Rynek wewnętrzny i przemysł

2. **Rozporządzenie w sprawie ustanowienia ram środków na rzecz wzmocnienia europejskiego ekosystemu produkcji produktów technologii neutralnych emisyjnie (akt w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie)**  9275/1/24 REV 1
+ ADD 1
PE-CONS 45/24
COMPET
Przyjęcie aktu ustawodawczego
punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) 22 maja 2024 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przy czym Belgia wstrzymała się od głosu (podstawa prawna: art. 114 TFUE).

Oświadczenie dotyczące tego punktu przedstawiono w załączniku.

3. **Rozporządzenie w sprawie ustanowienia ram ustalania wymogów ekoprojektu w odniesieniu do zrównoważonych produktów i uchylenia dyrektywy 2009/125/WE**  9266/24
+ COR 1 (fr)
+ ADD 1
Przyjęcie aktu ustawodawczego PE-CONS 106/23
punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) 22 maja 2024 r. COMPET

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przy czym Włochy wstrzymały się od głosu (podstawa prawna: art. 114 TFUE).

Oświadczenie dotyczące tego punktu przedstawiono w załączniku.

Energia

4. **Rozporządzenie w sprawie redukcji emisji metanu w sektorze energetycznym**  9832/24
PE-CONS 86/23
Przyjęcie aktu ustawodawczego ENER
punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) 22 maja 2024 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przy czym Węgry głosowały przeciw (podstawa prawna: art. 192 ust. 1 TFUE).

Wymiar sprawiedliwości i sprawy wewnętrzne

5. **Dyrektywa zmieniająca dyrektywę 2011/36/UE w sprawie zapobiegania handlowi ludźmi i zwalczania tego procederu oraz ochrony ofiar**  10047/24
PE-CONS 14/24
Przyjęcie aktu ustawodawczego DROIPEN
punkt zatwierdzony przez Coreper (część II) 22 maja 2024 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (podstawa prawna: art. 82 ust. 2 i art. 83 ust. 1 TFUE). Zgodnie z odpowiednimi protokołami załączonymi do Traktatów Dania nie uczestniczyła w głosowaniu.

Działania o charakterze nieustawodawczym

3. Sytuacja kryzysowa w sektorze rolniczym: 9877/24
- Działania następce w związku z już podjętymi działaniami i planowanymi nowymi środkami;
 - zarządzanie kryzysowe – refleksja nad przyszłymi środkami, które należy rozważyć
- Informacje przekazane przez prezydencję i Komisję*
Wymiana poglądów
4. Sytuacja na rynku, zwłaszcza po inwazji Rosji na Ukrainę 10245/24
- Informacje przekazane przez Komisję i państwa członkowskie*
Wymiana poglądów

Sprawy różne

5. a) Rosnąca populacja dużych drapieżników w Europie: 10248/24
- wyzwania dla rolnictwa i obszarów wiejskich
- Informacje przekazane przez delegację Austrii*
- b) Trudna sytuacja producentów owoców ze względu 10186/24
- przewidywany spadek plonów spowodowany niekorzystnymi warunkami pogodowymi
- Informacje przekazane przez delegację Polski*
- c) **Poważna susza na Cyprze**  10256/24
- Informacje przekazane przez delegację Cypru*

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez delegację Cypru. Zapoznała się również z odpowiedzią Komisji oraz z uwagami delegacji.

d) Oznaczenie kraju pochodzenia żywności

 10321/24

Informacje przekazane przez delegacje Austrii i Niemiec przy poparciu delegacji Estonii, Finlandii, Francji i Portugalii

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez delegacje Niemiec i Austrii, przy poparciu delegacji Estonii, Finlandii, Francji i Portugalii, na temat potrzeby rozszerzenia obowiązku oznaczania miejsca pochodzenia na inne środki spożywcze. Rada zapoznała się także z wystąpieniami kilku delegacji i Komisji.

e) Uproszczenia i regulacja sprzyjające innowacjom w sektorze rolno-spożywczym

 10218/24

Informacje przekazane przez delegację Danii przy poparciu delegacji Czech, Estonii, Finlandii, Hiszpanii, Irlandii, Litwy i Portugalii

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez delegację Danii, przy poparciu delegacji Czech, Estonii, Finlandii, Hiszpanii, Irlandii, Litwy i Portugalii na temat uproszczenia i regulacji sprzyjających innowacjom w sektorze rolno-spożywczym. Rada zapoznała się także z wystąpieniami kilku delegacji i Komisji.

f) Dobrostan zwierząt jako jeden z punktów centralnych kolejnego programu prac Komisji Europejskiej

 10208/24

Informacje przekazane przez delegację Słowenii w imieniu delegacji Bułgarii, Francji, Portugalii, Słowenii i Szwecji

Rada zapoznała się z informacjami na temat dobrostanu zwierząt przekazanymi przez delegację Słowenii w imieniu delegacji Bułgarii, Francji, Portugalii, Słowenii i Szwecji. Rada zapoznała się także z uwagami kilku delegacji i Komisji.

g) Podwójna jakość żywności: utrzymujący się problem
Informacje przekazane przez delegację Słowacji

 10287/24

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez delegację Słowacji na temat podwójnej jakości środków spożywczych. Rada zapoznała się także z uwagami kilku delegacji i Komisji.

h) Potrzeba przeglądu rozporządzeń wykonawczych (UE) 2018/783, (UE) 2018/784 i (UE) 2018/785 oraz wprowadzenia, w drodze wyjątku, stosowania substancji neonikotynoidowych do zaprawiania nasion do momentu odkrycia substancji alternatywnych
Informacje przekazane przez delegację Rumunii

 10314/24

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez delegację Rumunii na temat jej wniosku o zmianę rozporządzeń Komisji (UE) nr 783/2018, 784/2018 i 785/2018, aby umożliwić tymczasowe wprowadzenie do obrotu środków ochrony roślin zawierających 3 neonikotynoidy (odpowiednio imidachlopyryd, klotianidyna i tiametoksam). Rada zapoznała się również z uwagami innych delegacji na ten temat, a także z wystąpieniem Komisji.



Debata jawna zaproponowana przez prezydencję (art. 8 ust. 2 regulaminu wewnętrznego Rady)

OŚWIADCZENIA DO USTAWODAWCZYCH PUNKTÓW A PRZEDSTAWIONYCH

W DOK. 10279/24

**Ad pkt 2 w wykazie
punktów A:**

**Rozporządzenie w sprawie ustanowienia ram środków na rzecz
wzmocnienia europejskiego ekosystemu produkcji produktów
technologii neutralnych emisyjnie (akt w sprawie przemysłu
neutralnego emisyjnie)**

Przyjęcie aktu ustawodawczego

OŚWIADCZENIE AUSTRII

„Austria uważa akt w sprawie przemysłu neutralnego emisyjnie za istotny czynnik przyspieszający transformację ekologiczną, poprawiający konkurencyjność i przyczyniający się do realizacji wspólnego europejskiego celu w postaci neutralności klimatycznej. Austria popiera cel proponowanego rozporządzenia, jakim jest przyspieszenie tworzenia i rozszerzania zdolności produkcyjnej – zwłaszcza w odniesieniu do energii odnawialnej w UE – popiera zatem tę kompromisową propozycję.

Austria nie poprze jednak transformacji, która opiera się na technologii jądrowej, propaguje ją i skupia się na niej jako na technologii przyszłości. Technologia jądrowa nie jest zrównoważona, ani efektywna pod względem kosztów, ani bezpieczna. Z punktu widzenia Austrii technologie jądrowe z pewnością nie należą do tych, które służą transformacji ekologicznej. Austria ubolewa zatem nad faktem, że technologia ta została ujęta w tym rozporządzeniu i że ma w nim równorzędny status.

Jeżeli chodzi o rozdział III dotyczący mocy zatłaczania dwutlenku węgla, Austria stwierdza, że obowiązuje obecnie krajowy zakaz składowania dwutlenku węgla (federalna ustawa o zakazie geologicznego składowania dwutlenku węgla), który jest obecnie poddawany ocenie. W związku z tym opowiadamy się za szybkim regionalnym rozszerzeniem obowiązku zatłaczania dwutlenku węgla w EOG. Pragniemy także podkreślić, że rozwijanie możliwości składowania dwutlenku węgla musi iść w parze z rozszerzaniem odnośnej infrastruktury, której obecnie brakuje.

OŚWIADCZENIE AUSTRII

„Austria nadal dostrzega potrzebę większej jasności w niektórych obszarach proponowanego rozporządzenia, ale jest w stanie zaakceptować obecny tekst w duchu kompromisu. Należy jednak ponownie podkreślić następujące punkty:

Austria ma poważne zastrzeżenia do art. 65 (Ekologiczne zamówienia publiczne). Biorąc pod uwagę ustalone orzecznictwo TSUE, zgodnie z którym wybór kryteriów przyznania zamówienia i ich ocena w odniesieniu do każdej procedury zamówienia należy do odpowiedniego organu zamawiającego (zob. np. sprawa C-19/00, *SIAC*, pkt 36; sprawa C-448/01, *EVN i Wienstrom*, pkt 37), Austria oczekuje, że Komisja będzie ustalać wiążące kryteria przyznawania zamówień oraz wiążącą ocenę i cele na szczeblu krajowym wyłącznie w ostateczności, przy przyjmowaniu aktów wykonawczych na podstawie art. 65.

Oprócz tego Austria jest zdania, że definicję ekologicznych kryteriów zamówień publicznych należy ująć w spójnym i horyzontalnym podejściu będącym częścią wytycznych dotyczących zamówień.

Austria opowiada się także za zapewnieniem, by wymogi dotyczące cyfrowych opisów produktów zostały ustalone w taki sposób, aby ograniczyć obciążenia dla przedsiębiorstw do racjonalnych poziomów, oraz by w odpowiednim czasie została przeprowadzona ocena wpływu tych opisów produktów w kategoriach dodatkowego obciążenia dla przedsiębiorstw, zwłaszcza małych i średnich.”
