



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2024 m. birželio 6 d.
(OR. en)

10431/24
PV CONS 28
AGRI 445
PECHE 205

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA

(žemės ūkis ir žuvininkystė)

2024 m. gegužės 27 d.

1. Darbotvarkės priėmimas

Taryba priėmė dok. 10045/24 pateiktą darbotvarkę.

2. A punktų patvirtinimas

Teisėkūros procedūros punktų sąrašas (viešas svarstymas 10279/24
pagal Europos Sąjungos sutarties 16 straipsnio 8 dalį)

Taryba priėmė visus pirmiau nurodytame dokumente išvardytus A punktus, įskaitant visus priimti pateiktus COR ir REV dokumentus įvairiomis kalbomis. Pareiškimai dėl šių punktų išdėstyti priede.

Sveikata

1. **Reglamentas dėl iš žmogaus gautų medžiagų, skirtų naudoti žmogui, kokybės ir saugos standartų**  9779/24
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas PE-CONS 8/24
2024 m. gegužės 22 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto SAN
(COREPER I)

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 168 straipsnio 4 dalies a punktas).

Vidaus rinka ir pramonė

2. **Reglamentas dėl priemonių sistemos Europos poveikio klimatui neutralizavimo technologijos produktų gamybos ekosistemai stiprinti sukūrimo (Poveikio klimatui neutralizavimo pramonės aktas)**  9275/1/24 REV 1
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas + ADD 1
2024 m. gegužės 22 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto PE-CONS 45/24
(COREPER I) COMPET

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį, Belgijai susilaikius (teisinis pagrindas – SESV 114 straipsnis).

Pareiškimas dėl šio punkto išdėstytas priede.

3. **Reglamentas, kuriuo nustatoma tvarių gaminių ekologinio projektavimo reikalavimų nustatymo sistema ir panaikinama Direktyva 2009/125/EB**  9266/24
+ COR 1 (fr)
+ ADD 1
PE-CONS 106/23
COMPET
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas
2024 m. gegužės 22 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I)

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį, Italijai susilaikius (teisinis pagrindas – SESV 114 straipsnis).

Pareiškimas dėl šio punkto išdėstytas priede.

Energetika

4. **Reglamentas dėl energetikos sektoriuje išmetamo metano kiekio mažinimo**  9832/24
PE-CONS 86/23
ENER
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas
2024 m. gegužės 22 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER I)

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį, Vengrijai balsavus prieš (teisinis pagrindas – SESV 192 straipsnio 1 dalis).

Teisingumas ir vidaus reikalai

5. **Direktyva, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2011/36/ES dėl prekybos žmonėmis prevencijos, kovos su ja ir aukų apsaugos**  10047/24
PE-CONS 14/24
DROIPEN
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas
2024 m. gegužės 22 d. patvirtinta Nuolatinių atstovų komiteto (COREPER II)

Taryba patvirtino Europos Parlamento per pirmąjį svarstymą priimtą poziciją ir siūlomas aktas buvo priimtas pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 4 dalį (teisinis pagrindas – SESV 82 straipsnio 2 dalis ir 83 straipsnio 1 dalis). Remdamasi atitinkamais prie Sutarčių pridėtais protokolais, Danija balsavime nedalyvavo.

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

3. Krizinė situacija žemės ūkio sektoriuje. 9877/24
- Tolesnė veikla, susijusi su jau nustatytais atsakomaisiais veiksmais ir numatytomis naujomis priemonėmis
 - Krizės valdymas. Būsimų priemonių, kurias reikia numatyti, aptarimas
- Pirmininkaujančios valstybės narės ir Komisijos informacija*
Pasikeitimas nuomonėmis
4. Rinkos padėtis, ypač po invazijos į Ukrainą 10245/24
- Komisijos ir valstybių narių informacija*
Pasikeitimas nuomonėmis

Kiti klausimai

5. a) Didėjantis stambiųjų plėšrūnų skaičius Europoje: žemės ūkiui ir kaimo vietovėms kylantys iššūkiai 10248/24
- Austrijos delegacijos informacija*
- b) Sudėtinga vaisių gamintojų padėtis dėl numatomo derliaus sumažėjimo dėl nepalankių klimato sąlygų 10186/24
- Lenkijos delegacijos informacija*
- c) **Didelė sausra Kipre** 10256/24
- Kipro delegacijos informacija*

Taryba susipažino su Kipro delegacijos pateikta informacija. Ji taip pat išklausė Komisijos atsakymą ir delegacijų pastabas.

- d) Maisto produktų kilmės šalies ženklėjimas** 10321/24
Vokietijos ir Austrijos delegacijų, kurioms pritaria Estijos, Suomijos, Prancūzijos ir Portugalijos delegacijos, informacija

Taryba susipažino su Vokietijos ir Austrijos delegacijų, kurioms pritarė Estijos, Suomijos, Prancūzijos ir Portugalijos delegacijos, pateikta informacija apie poreikį privalomą kilmės ženklinimą taikyti ir kitiems maisto produktams. Taryba taip pat susipažino su kelių delegacijų ir Komisijos nuomonėmis.

- e) Supaprastinimas ir inovacijoms palankus reglamentavimas žemės ūkio maisto pramonės sektoriuje** 10218/24
Danijos delegacijos, kuriai pritaria Čekijos, Estijos, Suomijos, Ispanijos, Airijos, Lietuvos ir Portugalijos delegacijos, informacija

Taryba susipažino su Danijos delegacijos, kuriai pritarė Airijos, Čekijos, Estijos, Ispanijos, Lietuvos, Portugalijos ir Suomijos delegacijos, pateikta informacija apie supaprastinimui ir inovacijoms palankų reglamentavimą žemės ūkio maisto pramonės sektoriuje. Taryba taip pat susipažino su kelių delegacijų ir Komisijos nuomonėmis.

- f) Gyvūnų gerovės klausimai Europos Komisijos kitos darbotvarkės centre** 10208/24
Slovėnijos delegacijos informacija Bulgarijos, Prancūzijos, Portugalijos, Slovėnijos ir Švedijos delegacijų vardu

Taryba susipažino su Slovėnijos delegacijos pateikta informacija Bulgarijos, Portugalijos, Prancūzijos, Slovėnijos ir Švedijos delegacijų vardu. Be to, Taryba susipažino su kelių delegacijų ir Komisijos pateiktomis pastabomis.

- g) Dvejopa maisto produktų kokybė – nuolatinė problema**  10287/24
Slovakijos delegacijos informacija

Taryba susipažino su Slovakijos delegacijos pateikta informacija dvejetainės maisto produktų kokybės klausimu. Be to, Taryba susipažino su kai kurių kitų delegacijų ir Komisijos pateiktomis pastabomis.

- h) Poreikis peržiūrėti įgyvendinimo reglamentus (ES) 2018/783, (ES) 2018/784 ir (ES) 2018/785 ir išimties tvarka nustatyti neonikotinoidinių medžiagų naudojimą sėkloms apdoroti, kol bus rastos alternatyvios medžiagos**  10314/24
Rumunijos delegacijos informacija

Taryba susipažino su Rumunijos delegacijos pateikta informacija dėl prašymo peržiūrėti Komisijos reglamentus (ES) 2018/783, 2018/784 ir 2018/785, kad būtų galima laikinai pateikti rinkai augalų apsaugos produktus, kurių sudėtyje yra 3 neonikotinoidai (atitinkamai imidaklopridas, klotianidinas ir tiametoksamas). Be to, Taryba susipažino su kai kurių kitų delegacijų pateiktomis pastabomis, taip pat su Komisijos nuomone.



Pirmininkaujančios valstybės narės pasiūlyti vieši debatai (Tarybos darbo tvarkos taisyklių 8 straipsnio 2 dalis)

Pareiškimai dėl su teisėkūros procedūra susijusių A punktu, išdėstytų dok. 10279/24

**Dėl A punktu
sąrašo 2 punkto:**

**Reglamentas dėl priemonių sistemos Europos poveikio klimatui
neutralizavimo technologijos produktų gamybos ekosistemai stiprinti
sukūrimo (Poveikio klimatui neutralizavimo pramonės aktas)**
Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas

AUSTRIJOS PAREIŠKIMAS

„Poveikio klimatui neutralizavimo pramonės aktą Austrija vertina kaip svarbų etapą žaliajai pertvarkai paspartinti, konkurencingumui sustiprinti ir bendram Europos poveikio klimatui neutralumo tikslui pasiekti. Austrija pritaria šio siūlomo reglamento tikslui paspartinti gamybos pajėgumų, visų pirma ES atsinaujinančiųjų išteklių energijos gamybos pajėgumų, plėtojimą ir išplėtimą.

Tačiau Austrija nepritars transformacijai, kuri yra grindžiama branduolinėmis technologijomis, kuri skatina dar labiau jas plėtoti ir kurios atveju daugiausia dėmesio skiriama šioms technologijoms kaip ateities technologijoms. Branduolinės technologijos nėra nei tvarios, nei ekonomiškai efektyvios, nei saugios. Austrijos nuomone, akivaizdu, kad branduolinės technologijos nėra tarp tų technologijų, kurios atitinka žaliosios transformacijos tikslus. Todėl Austrija apgailestauja, kad branduolinės technologijos yra įtrauktos į reglamento taikymo sritį ir vienodai traktuojamos kaip ir kitos technologijos.

Kalbant apie III skyrių dėl CO₂ įleidimo pajėgumo, Austrija atkreipia dėmesį, kad joje šiuo metu galioja ir yra vertinamas nacionalinis draudimas dėl CO₂ saugojimo (Federalinis aktas dėl anglies dioksido geologinio saugojimo). Šiame kontekste palankiai vertintume greitą CO₂ įleidimo pareigos regioninį išplėtimą, kad ši pareiga būtų taikoma ir EEE erdvei. Taip pat norėtume pabrėžti, kad saugojimo pajėgumo plėtojimas turėtų vykti kartu su CO₂ infrastruktūros plėtra, ko šiuo metu trūksta.“

AUSTRIJOS PAREIŠKIMAS

„Austrija vis dar norėtų daugiau aiškumo kai kuriose siūlomo reglamento srityse, tačiau, siekiant kompromiso, galėtų pritarti dabartiniam tekstui. Tačiau dar kartą reikia pabrėžti šiuos aspektus:

Austrija turi rimtų abejonių dėl 65 straipsnio (Žalieji viešieji pirkimai). Atsižvelgdama į nusistovėjusią ESTT jurisprudenciją, pagal kurią kiekvienos viešųjų pirkimų procedūros atveju sutarčių skyrimo kriterijus pasirenka ir šių kriterijų lyginamąjį svorį nustato atitinkama perkančioji organizacija (žr. pvz., bylos C-19/00, *SIAC*, 36 punktą; bylos C-448/01, *EVN ir Wienstrom*, 37 punktą), Austrija tikisi, kad Komisija, priimdama įgyvendinimo aktus pagal 65 straipsnį, galimybę nustatyti privalomus sutarčių skyrimo kriterijus su privalomu lyginamuoju svoriu ir nacionaliniu lygmeniu nustatytiniais tikslais svarstys tik kraštutiniu atveju.

Be to, Austrija laikosi nuomonės, kad žaliųjų kriterijų nustatymas viešuosiuose pirkimuose turėtų būti įtrauktas į nuoseklų horizontalų požiūrį, numatytą viešųjų pirkimų direktyvose.

Austrija taip pat pritartų minčiai užtikrinti, kad skaitmeniniams gaminių pasams keliama reikalavimai būtų parengti taip, kad įmonėms tenkanti našta būtų pakeliamo lygio, ir kad skaitmeninio gaminių paso poveikio vertinimas, kiek tai susiję su tokio paso papildoma administracine našta ir susijusiomis išlaidomis, ypač tenkančiomis MVĮ, būtų atliktas laiku.“