



Bruksela, 17 czerwca 2022 r.
(OR. en)

10401/22

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2022/0127(NLE)

SCH-EVAL 87
MIGR 195
COMIX 328

WYNIK PRAC

Od: Sekretariat Generalny Rady
Data: 17 czerwca 2022 r.
Do: Delegacje

Nr poprz. dok.: 9748/22

Dotyczy: Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca zalecenie w sprawie
wyciężenia niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej
w 2021 r. oceny stosowania przez **Malte** dorobku Schengen w dziedzinie
powrotów

Delegacje otrzymują w załączeniu decyzję wykonawczą Rady ustanawiającą zalecenie w sprawie wyciężenia niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2021 r. oceny stosowania przez Malte dorobku Schengen w dziedzinie powrotów. Decyzja ta została przyjęta przez Radę na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2022 r.

Zgodnie z art. 15 ust. 3 rozporządzenia Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. zalecenie zostanie przekazane Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom narodowym.

Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca

ZALECENIE

w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2021 r. oceny stosowania przez Maltę dorobku Schengen w dziedzinie powrotów

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. w sprawie ustanowienia mechanizmu oceny i monitorowania w celu weryfikacji stosowania dorobku Schengen oraz uchylecia decyzji komitetu wykonawczego z dnia 16 września 1998 r. dotyczącej utworzenia Stałego Komitetu ds. Oceny i Wprowadzania w Życie Dorobku Schengen¹, w szczególności jego art. 15 ust. 3,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W dniach od 27 września do 1 października 2021 r. przeprowadzono ocenę stosowania dorobku Schengen w dziedzinie powrotów w odniesieniu do Malty. W wyniku przeprowadzonej oceny decyzją wykonawczą Komisji C(2022) 1300 przyjęto sprawozdanie zawierające ustalenia i opinie, wymieniające najlepsze praktyki oraz wskazujące niedociągnięcia stwierdzone w toku tej oceny.

¹ Dz.U. L 295 z 6.11.2013, s. 27.

- (2) Za godną szczególnej uwagi uznano nowo utworzoną „Jednostkę ds. Powrotów”, która ma przyczynić się do zwiększenia powrotów, ze szczególnym naciskiem na wspieranie dobrowolnych powrotów w celu zapewnienia humanitarnego, skutecznego i trwałego powrotu migrantów o nieuregulowanym statusie.
- (3) Należy wydać zalecenia dotyczące działań naprawczych, jakie Malta powinna podjąć w celu wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku oceny. W świetle znaczenia, jakie ma przestrzeganie dorobku Schengen, w szczególności dyrektywy 2008/115/WE, priorytetowo należy potraktować wdrożenie zaleceń nr 1, 2, 6, 7, 8, 9 i 12 przedstawionych poniżej.
- (4) Niniejszą decyzję należy przekazać Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom narodowym państw członkowskich. Zgodnie z art. 16 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1053/2013 w terminie trzech miesięcy od jej przyjęcia Malta powinna opracować plan działań, w którym wyszczególnione zostają wszystkie zalecenia w celu wyeliminowania niedociągnięć wymienionych w sprawozdaniu z oceny i przekazać go Komisji i Radzie,

ZALECA, CO NASTĘPUJE:

Malta powinna:

Procedury powrotu

1. zmienić tekst decyzji nakazujących powrót, tak aby zawierały one wyraźne zobowiązanie do powrotu, jak przewidziano w art. 3 ust. 4 dyrektywy 2008/115/WE;
2. zapewnić, aby decyzje nakazujące powrót, które mają wpływ na małoletnich, zawierały ocenę sytuacji danego małoletniego z uwzględnieniem dobra dziecka;
3. wprowadzić środki w celu zapewnienia osobom powracającym możliwości uzyskania wyznaczonego terminu dobrowolnego wyjazdu, zapewniając, aby był on traktowany jako preferowana opcja powrotu, zgodnie z dyrektywą 2008/115/WE;

4. zwiększyć liczbę pracowników zaangażowanych w działania związane z powrotami, aby zapewnić odpowiednie zasoby umożliwiające wydawanie i wykonanie decyzji nakazujących powrót;

Zakazy wjazdu

5. przeprowadzać indywidualną ocenę istotnych okoliczności indywidualnych przypadków obywateli państw trzecich podlegających procedurze powrotu w celu ustalenia konkretnego i odpowiedniego czasu trwania zakazów wjazdu, zgodnie z wymogiem zawartym w art. 11 ust. 2 dyrektywy 2008/115/WE;
6. określać z urzędu w każdym indywidualnym przypadku z góry ustalony czas trwania zakazu wjazdu, zgodnie z wymogami art. 3 ust. 6 dyrektywy 2008/115/WE;

Gwarancje proceduralne

7. zapewnić, aby wszystkie decyzje nakazujące powrót i decyzje o zastosowaniu środka detencyjnego zawierały uzasadnienie faktyczne zgodnie z wymogami art. 12 ust. 1 i art. 15 ust. 2 dyrektywy 2008/115/WE;
8. wprowadzić środki w celu zapewnienia, aby odwołania od decyzji dotyczących powrotu były możliwe i dostępne w praktyce dla obywateli państw trzecich, w taki sposób, aby nie naruszać prawa obywatela państwa trzeciego do skutecznego środka odwoławczego; zadbać również o to, by termin wniesienia odwołania był jasno określony i rozsądny, tak by obywatele państw trzecich mogli skutecznie skorzystać z przysługującego im prawa do skutecznego środka odwoławczego zgodnie z art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej;

Środek detencyjny

9. zapewnić aby środek detencyjny był stosowany wyłącznie w ostateczności, m.in. przez zwiększenie dostępności i wykorzystania skutecznych środków przymusu o łagodniejszym charakterze;
10. wprowadzić środki w celu zapewnienia, aby kontrola sądowa środka detencyjnego obejmowała również ocenę jego proporcjonalności, jak przewidziano w art. 15 ust. 2 dyrektywy 2008/115/WE, oraz aby decyzje o zastosowaniu środka detencyjnego podlegały nadzorowi sądowemu we wszystkich przypadkach przedłużonych okresów pobytu w ośrodku detencyjnym celem sprawdzenia, czy nadal istnieją warunki uzasadniające stosowanie środka detencyjnego, zgodnie z art. 15 ust. 3 dyrektywy 2008/115/WE;

11. zapewnić, aby zatrzymany został wysłuchany, kiedy rozważa się przedłużenie okresu pobytu w ośrodku detencyjnym, aby decyzja została wydana na piśmie z podaniem uzasadnienia faktycznego i prawnego oraz aby zatrzymany otrzymał powiadomienie o wyniku kontroli;
12. zapewnić, aby warunki materialne i system przetrzymywania w ośrodkach detencyjnych zawsze były zgodne ze standardami w zakresie praw podstawowych i odzwierciedlały charakter pozbawienia wolności, przez zapewnienie wystarczającej przestrzeni życiowej, odpowiedniego umeblowania i odpowiednich warunków higienicznych, odpowiedniej prywatności, możliwości anonimowego składania skarg, wystarczającego kontaktu ze światem zewnętrznym oraz przez zapewnienie zajęć rekreacyjnych i odpowiedniego dostępu do terenu zewnętrznego ośrodka;
13. wprowadzić środki w celu zapewnienia zatrzymanym wszelkich niezbędnych informacji na temat ich praw i obowiązków mających zastosowanie podczas pobytu w ośrodku oraz zapewnić, aby informacje te były regularnie dostępne, w tym przez zamieszczenie ich w widocznym miejscu w przestrzeni wspólnej ośrodka;
14. przeprowadzać indywidualną ocenę ryzyka w odniesieniu do potrzeby stosowania środków przymusu bezpośredniego wobec zatrzymanych i powstrzymywać się od systematycznego stosowania takich środków;

Powrót przymusowy

15. podjąć działania w celu zwiększenia skuteczności systemu monitorowania przymusowych powrotów przez rozszerzenie zakresu działań w zakresie monitorowania na wszystkie etapy operacji przymusowych powrotów w przypadku wszystkich rodzajów powrotów przymusowych.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

W imieniu Rady

Przewodnicząca / Przewodniczący