



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2021. gada 1. jūlijā
(OR. en)

10381/21

**Starpiestāžu lieta:
2021/0171(COD)**

**CONSOM 147
MI 520
COMPET 526
CODEC 1020
DIGIT 83
CYBER 196
CHIMIE 65
JAI 818**

PAVADVĒSTULE

Sūtītājs:	Eiropas Komisijas ģenerālsekretāre, parakstījusi direktore <i>Martine DEPREZ</i>
Saņemšanas datums:	2021. gada 1. jūlijs
Saņēmējs:	Eiropas Savienības Padomes ģenerālsekretārs <i>Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN</i>
K-jas dok. Nr.:	COM(2021) 346 final
Temats:	Priekšlikums - EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA par ražojumu vispārēju drošumu, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1025/2012 un atceļ Padomes Direktīvu 87/357/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2001/95/EK

Pielikumā ir pievienots dokuments COM(2021) 346 *final*.

Pielikumā: COM(2021) 346 *final*



Briselē, 30.6.2021.
COM(2021) 346 final

2021/0170 (COD)

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA

par ražojumu vispārēju drošumu, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1025/2012 un atceļ Padomes Direktīvu 87/357/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2001/95/EK

(Dokuments attiecas uz EEZ)

{SEC(2021) 280 final} - {SWD(2021) 168 final} - {SWD(2021) 169 final}

SATURS

PASKAIDROJUMA RAKSTS	3
1. PRIEKŠLIKUMA KONTEKSTS	3
• Priekšlikuma pamatojums un mērķi	3
• Saskanība ar citām ES politikas jomām	5
2. JURIDISKAIS PAMATS, SUBSIDIARITĀTE UN PROPORCIONALITĀTE	6
• Juridiskais pamats	6
• Subsidiaritāte (neekskluzīvas kompetences gadījumā)	7
• Proporcionalitāte	8
• Juridiskā instrumenta izvēle	8
3. <i>EX POST</i> IZVĒRTĒJUMU, APsiEŠANOS AR IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM UN IETEKMES NOVĒRTĒJUMU REZULTĀTI	8
• <i>Ex post</i> izvērtējumi / spēkā esošo tiesību aktu atbilstības pārbaudes	8
• Apspriešanās ar ieinteresētajām personām	9
• Ekspertu atzinumu pieprasīšana un izmantošana	11
• Ietekmes novērtējums	11
• Normatīvā atbilstība un vienkāršošana	13
• Pamattiesības	14
4. IETEKME UZ BUDŽETU	15
5. CITI ELEMENTI	15
• Īstenošanas plāni un pārraudzīšanas, izvērtēšanas un ziņošanas kārtība	15
• Detalizēts konkrētu priekšlikuma noteikumu skaidrojums	15
EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULApār ražojumu vispārēju drošumu, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1025/2012 un atceļ Padomes Direktīvu 87/357/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2001/95/EK	
I NODAĻA	32
Vispārīgie noteikumi	32
II NODAĻA	35
Drošuma prasības	35
III NODAĻA	37
Uzņēmēju pienākumi	37
1. iedaļa	37
2. iedaļa	43
IV NODAĻA	44

Tiešsaistes tirdzniecības vietas	44
V NODAĻA	46
Tirgus uzraudzība un īstenošana	46
VI NODAĻA	47
<i>Safety Gate</i> ātrās brīdināšanas sistēma	47
VII NODAĻA	48
Komisijas loma un izpildes koordinācija	48
VIII NODAĻA	51
Tiesības uz informāciju un tiesiskās aizsardzības līdzekļi	51
IX NODAĻA	53
Starptautiskā sadarbība	53
X NODAĻA	54
Finanšu noteikumi	54
XI NODAĻA	57
Nobeiguma noteikumi	57
TIESĪBU AKTA PRIEKŠLIKUMA FINANŠU PĀRSKATS	62

PASKAIDROJUMA RAKSTS

1. PRIEKŠLIKUMA KONTEKSTS

• Priekšlikuma pamatojums un mērķi

Šis priekšlikums regulai par patēriņa preču drošumu ir saskaņā ar jauno Patērētāju tiesību aizsardzības programmu 2020. gadam¹, un tā mērķis ir: i) atjaunināt un modernizēt nepārtikas patēriņa preču drošuma vispārējo regulējumu; ii) saglabāt tā nozīmi, ko tas pilda kā patērētāju drošības tīkls; iii) pielāgot noteikumus problēmām, ko rada jaunās tehnoloģijas un pārdošana tiešsaistē, un iv) nodrošināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus uzņēmumiem. Lai gan ar priekšlikumu aizstās Direktīvu 2001/95/EK par produktu vispārēju drošību² ("PVDD"), to turpinās piemērot ražotām nepārtikas patēriņa precēm. Ierosinātā regula nodrošinās arī PVDD nepārtrauktību, proti: i) pieprasot, lai patēriņa preces būtu drošas; ii) nosakot konkrētus pienākumus uzņēmējiem un iii) ietverot noteikumus par standartu izstrādi vispārējā drošuma prasības īstenošanas vajadzībām. Tā arī saskaņo tirgus uzraudzības noteikumus ražojumiem, uz kuriem neattiecas ES saskaņošanas tiesību akti ("nesaskaņoti ražojumi"), ar tiem noteikumiem, kurus piemēro ražojumiem, uz kuriem attiecas ES saskaņošanas tiesību aktu darbības joma ("saskaņotie ražojumi"), kā noteikts Regulā (ES) 2019/1020. Tāpēc ierosinātās regulas mērķis ir gan atjaunināt noteikumus, kas pašlaik izklāstīti Direktīvā 2001/95/EK, lai nodrošinātu drošības tīklu attiecībā uz visiem ražojumiem, gan arī paralēli nodrošināt, ka regulējums sniedz lielāku saskaņotību starp saskaņotajiem un nesaskaņotajiem ražojumiem.

Jau 2011. gadā Vienotā tirgus aktā³ PVDD un Regulas (EK) Nr. 765/2008⁴ pārskatīšana tika noteikta kā pamatdarbības, kas tiecas "uzlabot ES aprītē esošo produktu drošumu, ieviešot saskaņotākus produktu drošuma un tirgus uzraudzības noteikumus, kā arī pilnveidojot šo noteikumu izpildi". Šāda pārskatīšana tika ierosināta 2013. gadā paketē, kas ietvēra abu juridisko instrumentu pārskatīšanu, lai ieviestu vienotu tiesisko regulējumu attiecībā uz saskaņotiem un nesaskaņotiem ražojumiem. Tika uzskatīts, ka pārklājoties tirgus uzraudzības noteikumiem un uzņēmēju pienākumiem, kas noteikti dažādos Savienības tiesību aktos (PVDD, Regulā (EK) Nr. 765/2008 un nozaru Savienības mēroga saskaņošanas tiesību aktos), ir radusies situācija, kurā uzņēmēji un valstu iestādes nespēj precīzi orientēties, un ir mazināta Savienības tirgus uzraudzības efektivitāte. Ierosinātais tiesību aktu kopums tika apturēts sarunās par tā pieņemšanu un atsaukts. Komisija tikmēr 2017. gadā pēc 2015. gada paziņojuma "Vienotā tirgus pilnīgošana – plašākas iespējas cilvēkiem un uzņēmējdarbībai"⁵ — kā daļu no preču tiesību aktu kopuma, t. i., iniciatīvu kopuma, kas paredzētas, lai nodrošinātu labāku vienotā preču tirgus darbību, — pieņēma priekšlikumu pārskatīt Regulu (EK) Nr. 765/2008, lai stiprinātu ražojumu atbilstību un ES saskaņošanas

¹ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei "Jaunā patērētāju tiesību aizsardzības programma. Patērētāju noturības stiprināšana, lai panāktu ilgtspējīgu atveseļošanu", COM(2020) 696 final, 13.11.2020.

² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/95/EK (2001. gada 3. decembris) par produktu vispārēju drošību (Dokuments attiecas uz EEZ) (OV L 11, 15.1.2002., 4. lpp.).

³ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Akts par vienoto tirgu – Divpadsmit mehānismi, kā veicināt izaugsmi un vairost izaugsmi – „Kopīgiem spēkiem uz jaunu izaugsmi”" (COM(2011) 206 galīgā redakcija).

⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 765/2008 (2008. gada 9. jūlijs), ar ko nosaka akreditācijas un tirgus uzraudzības prasības attiecībā uz produktu tirdzniecību un atceļ Regulu (EEK) Nr. 339/93 (Dokuments attiecas uz EEZ) (OV L 218, 13.8.2008., 30. lpp.).

⁵ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Vienotā tirgus pilnīgošana – plašākas iespējas cilvēkiem un uzņēmējdarbībai" (COM(2015) 550 final).

tiesību aktu par ražojumiem izpildi. Tā rezultātā 2019. gadā tika pieņemta Regula (ES) 2019/1020⁶.

- **Saskaņība ar pašreizējiem noteikumiem konkrētajā politikas jomā**

Regula (ES) 2019/1020⁷

Regulā (ES) 2019/1020 ir paredzēti noteikumi un procedūras attiecībā uz atbilstību ES saskaņošanas tiesību aktiem par ražojumiem un to izpildi. Priekšlikuma mērķis ir nodrošināt labāku sadarbību starp valstu tirgus uzraudzības iestādēm. Minētajā nolūkā mērķis ir precizēt to savstarpējās palīdzības mehānisma procedūras, un attiecībā uz dažām ražojumu kategorijām ārpussavienības ražotājiem tiks noteikta prasība iecelt fizisku vai juridisku personu, kas atbild par atbilstības informāciju. Priekšlikums attiecas uz tādu nepārtikas preču (“rūpniecības preču”) tirgus uzraudzību, kuru laišanai vienotajā tirgū piemēro ES saskaņošanas tiesību aktus. Izņemot VII nodaļu, tas ir piemērojams tikai saskaņotiem ražojumiem.

Lai nodrošinātu saskaņotu un nesaskaņotu ražojumu regulējuma saskaņotību un konsekveni, šajā priekšlikumā pārņem un pielāgo vairākus Regulas (ES) 2019/1020 noteikumus, piemēram, IV, V un VI nodaļu par tirgus uzraudzību un 4. pantu.

Lēmums Nr. 768/2008/EK⁸

Lēmumā Nr. 768/2008/EK ir noteikti kopīgi principi un procedūras, kas jāievēro ES tiesību aktos, saskaņojot ražojumu tirdzniecības nosacījumus ES un EEZ. Tas ietver atsaucē noteikumus, kas jāiekļauj ikreiz, kad tiek pārskatīti tiesību akti attiecībā uz ražojumiem. Tādējādi tas ir paraugs turpmākiem saskaņošanas tiesību aktiem attiecībā uz ražojumiem.

Lai nodrošinātu saskaņotību starp tiesību aktiem par saskaņotiem un nesaskaņotiem ražojumiem, šajā priekšlikumā ir pārņemti daži Lēmuma Nr. 768/2008/EK noteikumi, piemēram, par izsekojamības prasībām un uzņēmēju pienākumiem.

Regula (ES) Nr. 1025/2012⁹

Regula (ES) Nr. 1025/2012 nodrošina juridisko pamatu Eiropas standartu izmantošanai attiecībā uz ražojumiem un pakalpojumiem, IKT tehnisko specifikāciju identificēšanai un Eiropas standartizācijas procesa finansēšanai. Tajā arī noteikts pienākums Eiropas standartizācijas organizācijām (*CEN*, *CENELEC*, *ETSI*) un valstu standartizācijas iestādēm saistībā ar pārredzamību un dalību.

⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1020 (2019. gada 20. jūnijs) par tirgus uzraudzību un produktu atbilstību un ar ko groza Direktīvu 2004/42/EK un Regulas (EK) Nr. 765/2008 un (ES) Nr. 305/2011 (OV L 169, 25.6.2019., 1. lpp.).

⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1020 (2019. gada 20. jūnijs) par tirgus uzraudzību un produktu atbilstību un ar ko groza Direktīvu 2004/42/EK un Regulas (EK) Nr. 765/2008 un (ES) Nr. 305/2011 (OV L 169, 25.6.2019., 1. lpp.).

⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums Nr. 768/2008/EK (2008. gada 9. jūlijs) par produktu tirdzniecības vienotu sistēmu un ar ko atceļ Padomes Lēmumu 93/465/EEK (Dokuments attiecas uz EEZ) (OV L 218, 13.8.2008., 82. lpp.).

⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1025/2012 (2012. gada 25. oktobris) par Eiropas standartizāciju, ar ko groza Padomes Direktīvas 89/686/EEK un 93/15/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 94/9/EK, 94/25/EK, 95/16/EK, 97/23/EK, 98/34/EK, 2004/22/EK, 2007/23/EK, 2009/23/EK un 2009/105/EK, un ar ko atceļ Padomes Lēmumu 87/95/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumu Nr. 1673/2006/EK (OV L 316, 14.11.2012., 12. lpp.).

Lai nodrošinātu saskaņotību ar vispārējo standartizācijas regulējumu, kā paredzēts Regulā (ES) Nr. 1025/2012, šajā priekšlikumā ir paredzēti vairāki grozījumi Regulā (ES) Nr. 1025/2012, lai to pielāgotu ierosinātās regulas konkrētajiem raksturlielumiem, it īpaši faktam, ka šī regula prasa pieņemt īpašas drošuma prasības, un faktam, ka saskaņā ar šo regulu pieņemtos standartus nevar pielīdzināt saskaņotajiem standartiem, un tāpēc tie ir norādīti kā “Eiropas standarti”.

Direktīva (ES) 2019/771¹⁰

Ar Direktīvu (ES) 2019/771 ievieš noteikumus par preču atbilstību, tiesiskās aizsardzības līdzekļiem neatbilstības gadījumā un par to, kā izmantot minētos tiesiskās aizsardzības līdzekļus.

Priekšlikumā ir paredzēti tiesiskās aizsardzības līdzekļi, it īpaši saistībā ar bīstamiem ražojumiem, kas ir atsaukti no tirgus. Šī konkrētā situācija pamato daļēji atšķirīgu un vieglāk aktivējamu noteikumu kopumu, it īpaši tāpēc, ka patērētājam nav jāpierāda ražojuma neatbilstība. Šie noteikumi ir piemērojami tikai tad, ja ražojumi tiek atsaukti. Tāpēc tie negroza Direktīvu (ES) 2019/771, bet tikai pievieno papildu aizsardzību atsaukšanas gadījumā.

Regula (ES) 2019/881¹¹

Ar Kiberdrošības aktu ievieš Eiropas mēroga kiberdrošības sertifikācijas satvaru IKT produktiem, pakalpojumiem un procesiem. Tomēr tajā nav iekļautas minimālās juridiskās prasības saistībā ar kiberdrošību attiecībā uz IKT produktiem. Šajā priekšlikumā ir precizēts, ka saskaņā ar ierosināto regulu uz kiberdrošības riskiem, kas ietekmē patērētāju drošību, attiecas drošības koncepcija.

• Saskaņība ar citām ES politikas jomām

Šādām pašreizējām vai plānotajām ES līmeņa iniciatīvām ir svarīga nozīme ražojumu drošuma jomā:

Digitālo pakalpojumu tiesību akta (DPTA), ko Komisija pieņēma 2020. gada 15. decembrī¹², mērķis ir reglamentēt starpniecības pakalpojumu sniedzēju, t. sk. tiešsaistes platformu, piemēram, sociālo plašsaziņas līdzekļu un tiešsaistes tirdzniecības vietu, pienākumus attiecībā uz nelikumīgu saturu, precēm vai pakalpojumiem, kurus piedāvā to lietotāji. Minētajā priekšlikumā ir noteikti vairāki uzticamības pārbaudes pienākumi tiešsaistes platformām, kas attiecas uz ierosināto regulu, t. sk. tirgotāju izsekojamības principa ieviešana un pienākums saskarnes strukturēšanā ņemt vērā ražojumu drošuma noteikumus (22. pants). DPTA aptver visu veidu nelikumīgu saturu, kā tas noteikts valsts vai ES tiesību aktos, t. sk. bīstamu ražojumu pārdošanu tiešsaistē. Tā kā DPTA ir vispārēji piemērojams likumdošanas instruments, tajā nav iekļauti īpaši noteikumi par šāda veida saturu. DPTA arī

¹⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/771 (2019. gada 20. maijs) par atsevišķiem preču pārdošanas līgumu aspektiem, ar kuru groza Regulu (ES) 2017/2394 un Direktīvu 2009/22/EK un atceļ Direktīvu 1999/44/EK (Dokuments attiecas uz EEZ) OV L 136, 22.5.2019., 28. lpp.).

¹¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/881 (2019. gada 17. aprīlis) par *ENISA* (Eiropas Savienības Kiberdrošības aģentūra) un par informācijas un komunikācijas tehnoloģiju kiberdrošības sertifikāciju, un ar ko atceļ Regulu (ES) Nr. 526/2013 (Kiberdrošības akts) (OV L 151, 7.6.2019., 15. lpp.).

¹² Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai par digitālo pakalpojumu vienoto tirgu (digitālo pakalpojumu tiesību akts), ar ko groza Direktīvu 2000/31/EK (COM(2020) 825 final).

nosaka paziņošanas un rīcības procedūras satvaru (14. pants). Ierosinātajā regulā ir precizēti konkrēti pienākumi tiešsaistes tirdzniecības vietām ražojumu drošuma jomā.

Tiesību akta priekšlikumā mākslīgā intelekta jomā (MI) ir paredzēti saskaņoti noteikumi par mākslīgā intelekta sistēmu laišanu tirgū, nodošanu ekspluatācijā un izmantošanu ES. Noteikumiem ir jānodrošina augsts sabiedrības interešu aizsardzības līmenis, it īpaši attiecībā uz veselību un drošību, kā arī cilvēku pamattiesībām un brīvībām. Tajā ir noteiktas īpašas prasības, kas jāievēro augsta riska MI sistēmām, un noteikti pienākumi šādu sistēmu nodrošinātājiem un lietotājiem.

Šajā priekšlikumā ir ņemti vērā šie nosacījumi un nodrošināts drošības tīkls attiecībā uz ražojumiem un riskiem patērētāju veselībai un drošībai, kas neietilpst priekšlikuma MI jomā tvērumā.

2020. gada oktobrī pieņemtā **ķīmikāliju stratēģija** norāda¹³ uz to, ka jau tā plaši izplatītā ķīmikāliju izmantošana, t. sk. patēriņa precēs, palielināsies un ka ir jāaizliedz viskaitīgākās ķīmikālijas patēriņa precēs, lai nodrošinātu to drošumu. **REACH regulā**¹⁴ ir ieviests pienākums nozarei novērtēt un pārvaldīt ķīmikāliju radītos riskus un sniegt to lietotājiem atbilstošu drošības informāciju. Tajā arī paredzēti ierobežojumi, lai aizsargātu cilvēku veselību un vidi pret nepieļaujamo risku, ko rada ķīmikālijas. Šajā priekšlikumā ir joprojām paredzēts drošības tīkls attiecībā uz ķīmikāliju radītiem riskiem ražojumos, uz kuriem neattiecas īpaši tiesību akti.

Aprites ekonomikas rīcības plāna, kas tika pieņemts 2020. gada martā¹⁵, mērķis ir samazināt atkritumu daudzumu, izmantojot atkārtotu izmantošanu, remontēšanu, pārražošanu un kvalitatīvu reciklēšanu, — it īpaši attiecībā uz otreizējām izejvielām, kurās var būt klātesošas bīstamas vielas, — un tajā noteikts, ka ražojumu drošums ir jāņem vērā kā galvenais mērķis. Šajā priekšlikumā ir atzīts, ka gadījumos, kad uzņēmēji vai iestādes saskaras ar korektīvu pasākumu izvēli, priekšroka būtu jādod visilgtspējīgākajai darbībai (t. i., darbībai ar vismazāko ietekmi uz vidi), ar nosacījumu, ka tās rezultātā netiek panākts zemāks drošuma līmenis.

2. JURIDISKAIS PAMATS, SUBSIDIARITĀTE UN PROPORCIONALITĀTE

• Juridiskais pamats

Ierosinātās regulas juridiskais pamats ir LESD 114. pants, ņemot vērā 169. pantu¹⁶. Tās mērķis ir nodrošināt ražojumu drošumu un uzlabot iekšējā tirgus darbību. Vienlaikus tās

¹³ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Ilgspēju sekmējoša ķīmikāliju stratēģija. Ceļā uz vidi, kas brīva no toksikantiem” (COM/2020/667 final).

¹⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1907/2006 (2006. gada 18. decembris), kas attiecas uz ķīmikāliju reģistrēšanu, vērtēšanu, licencēšanu un ierobežošanu (REACH), un ar kuru izveido Eiropas Ķīmikāliju aģentūru, groza Direktīvu 1999/45/EK un atceļ Padomes Regulu (EEK) Nr. 793/93 un Komisijas Regulu (EK) Nr. 1488/94, kā arī Padomes Direktīvu 76/769/EEK un Komisijas Direktīvu 91/155/EEK, Direktīvu 93/67/EEK, Direktīvu 93/105/EK un Direktīvu 2000/21/EK (OV L 396, 30.12.2006., 1. lpp.).

¹⁵ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Jauns aprites ekonomikas rīcības plāns. Par tīrāku un konkurētspējīgāku Eiropu” (COM(2020) 98 final).

¹⁶ Lai sasniegtu tā mērķus, 169. pantā ir sniegta atsauce uz 114. pantu.

mērķis ir nodrošināt augstu patērētāju tiesību aizsardzības līmeni, veicinot Eiropas patērētāju veselības un drošības aizsardzību un veicinot viņu tiesības uz informāciju¹⁷.

- **Subsidiaritāte (neekskluzīvas kompetences gadījumā)**

Ar priekšlikumu saskaņo prasību par ražojumu vispārējo drošumu ES. Dalībvalstis, rīkojoties vienas pašas, nespēj pietiekami labi nodrošināt ražojumu drošumu vienotajā tirgū šādu iemeslu dēļ.

- Ražojumi atrodas brīvā apritē visā vienotajā tirgū. Ja kādā valstī tiek identificēts kāds bīstams ražojums, ļoti iespējams, ka tādu pašu ražojumu iespējams atrast arī citās dalībvalstīs, it īpaši tāpēc, ka strauji pieaug pārdošana tiešsaistē.
- Atšķirīgi noteikumi par ražojumu drošumu valsts līmenī var radīt nevienlīdzīgas izmaksas uzņēmumiem, kas rodas, lai nodrošinātu atbilstību tiesību aktiem ražojumu drošuma jomā, un tādējādi tie var izkropļot vienlīdzīgus konkurences apstākļus iekšējā tirgū.
- Lai nodrošinātu augstu patērētāju tiesību aizsardzības līmeni, ES jāveicina patērētāju veselības un drošības aizsardzība. Dažādās valstīs pastāvot atšķirīgiem noteikumiem, patērētāji netiks aizsargāti pret bīstamiem ražojumiem vienādi visā ES.
- Lai tirgus uzraudzība būtu efektīva, tai jābūt vienotai visā ES. Ja tirgus uzraudzība dažās ES daļās ir “maigāka”, tiek radītas nepilnības. Tās apdraud sabiedrības intereses, rada negodīgus tirdzniecības apstākļus un veicina izdevīgākas jurisdikcijas izvēli¹⁸.

ES līmeņa rīcībai attiecībā uz nesaskaņotu ražojumu drošumu ir šāda pievienotā vērtība.

- Kopīgi noteikumi un standarti attiecībā uz ražojumu drošumu ES līmenī nozīmē, ka uzņēmumiem vairs nav jāievēro atšķirīgi valstu noteikumi. Tas rada ieguvumus, kas izpaužas kā izmaksu ietaupījumi, mazāks administratīvais slogs un mazāk sarežģīts tiesiskais regulējums uzņēmumiem. Tas arī nodrošina preču brīvu apriti ES un ļauj dalībvalstīm ciešāk sadarboties.
- Kopīgi ES noteikumi ļauj gūt apjomrādītus ietaupījumus tirgus uzraudzībā, kas ir īpaši svarīgi, strauji attīstoties pārdošanai tiešsaistē, kura pastiprina pārrobežu tirdzniecību un tiešo importu no valstīm ārpus ES. Tirgus uzraudzības izmaksas tiek dalītas, veicot arī kopīgas tirgus uzraudzības darbības un informācijas apmaiņu starp ES valstīm.
- ES līmeņa rīcība uzlabos vienotā tirgus darbību. Kopīgi ražojumu drošuma un tirgus uzraudzības noteikumi visā ES nodrošinās vienlīdzīgāku attieksmi pret uzņēmumiem, un tāpēc būs mazāka iespēja, ka tie kropļo vienlīdzīgus konkurences apstākļus ES vienotajā tirgū.
- ES rīcība nodrošina ātrāku un efektīvāku informācijas apriti, it īpaši ar *Safety Gate/RAPEX* sistēmas palīdzību, tādējādi nodrošinot ātru rīcību attiecībā uz bīstamiem ražojumiem visā ES un vienlīdzīgus konkurences apstākļus.

¹⁷ Turklāt ražojumu drošums ir daļa no augsta līmeņa patērētāju tiesību aizsardzības, ko nodrošina ES politika (sk. Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 38. pantu), un tāpēc ir viens no ES patērētāju tiesību aizsardzības politikas pīlāriem.

¹⁸ Tirgotāji, kas izmēģina dažādas ieviešanas vietas ES.

- Saskaņā ar PVDD izveidotais kopīgo noteikumu kopums starptautiskā līmenī ir arī devis iespēju ES kļūt spēcīgākai dalībnieci augsta drošības līmeņa veicināšanā gan divpusējā, gan daudzpusējā līmenī, tādējādi pievēršoties arvien pieaugošai preču apritei no trešām valstīm, kas norisinās, izmantojot pārdošanu tiešsaistē.

- **Proporcionalitāte**

Ar šo priekšlikumu nodrošina, no vienas puses, līdzsvaru starp ES valstu regulatīvo autonomiju, nosakot tādu patērētāju tiesību aizsardzības un tirgus uzraudzības līmeni, kādu tās uzskata par nepieciešamu, un, no otras puses, nepieciešamību risināt ražojumu drošuma jautājumus, kas jārisina centralizēti. Kā uzsvērts ietekmes novērtējuma 7. nodaļā, joprojām pastāv būtiskas problēmas, jo ES tirgū ir daudz nedrošu patēriņa preču. Ar šo priekšlikumu saistītās izmaksas un regulatīvais slogs ir pēc iespējas ierobežots. Tiek lēsts, ka pirmajā šīs regulas īstenošanas gadā kopējās izmaksas uzņēmumiem ES27 būs 0,02 % no ES uzņēmumu apgrozījuma nesaskaņotu ražojumu ražošanā, vairumtirdzniecībā un mazumtirdzniecībā. Šajā priekšlikumā iekļautie pasākumi nepārsniedz to, kas nepieciešams, lai atrisinātu konstatētās problēmas un sasniegtu izvirzītos mērķus. Komisijai un dalībvalstīm prognozētās izmaksas tiek uzskatītas par pieņemamām, un tās kompensēs uzņēmumu gūtie ietaupījumi, kā arī uzņēmumu, patērētāju un dalībvalstu ieguvumi.

- **Juridiskā instrumenta izvēle**

Regula ir vienīgais instruments, kas ir piemērots, lai sasniegtu mērķi uzlabot ES tiesību aktu par ražojumu drošumu izpildi un ievērošanu, nodrošinot saskaņotību tās tiesiskā regulējuma īstenošanā. Direktīva pietiekami labi nesasniedza mērķus, jo pēc tās transponēšanas joprojām pastāvētu jurisdikcijas ierobežojumi un iespējami jurisdikciju konflikti. Izvēle par labu regulai, nevis direktīvai, arī ļauj labāk sasniegt mērķi nodrošināt saskaņotību ar tiesisko regulējumu, kāds pastāv saskaņoto ražojumu tirgus uzraudzībā, gadījumā, ja piemērojamais juridiskais instruments arī ir regula (Regula (ES) 2019/1020). Visbeidzot, šāda izvēle vēl vairāk samazinās regulatīvo slogu, konsekventi piemērojot ražojumu drošuma noteikumus visā ES.

3. **EX POST IZVĒRTĒJUMU, APSPRIEŠANOS AR IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM UN IETEKMES NOVĒRTĒJUMU REZULTĀTI**

- **Ex post izvērtējumi / spēkā esošo tiesību aktu atbilstības pārbaudes**

Šīs regulas priekšlikums balstās uz Produktu vispārējas drošības direktīvas novērtējumu, kas veikts kā secīgs izvērtējums, un priekšlikumam pievienoto ietekmes novērtējumu. PVDD ir divējāds mērķis. Tās mērķis ir **uzlabot vienotā tirgus darbību**, ieviešot vienotu tiesisko regulējumu, lai novērstu atšķirības starp dalībvalstīm, kas varētu rasties, nepastāvot ES tiesību aktiem. Vienlaikus ar PVDD ir paredzēts panākt **augstu patērētāju aizsardzības līmeni**, ieviešot ražojumu vispārējā drošuma prasību un citus pasākumus. Abi mērķi ir savstarpēji saistīti: PVDD paredzētā saskaņotā drošuma prasība attiecībā uz patēriņa precēm novērš atšķirības, kas varētu radīt šķēršļus tirdzniecībai un izkropļot vienlīdzīgus konkurences apstākļus vienotajā tirgū.

Izvērtējumā tika secināts, ka PVDD loma, ko tā pilda kā patērētāju drošības un vienotā tirgus darbības stūrakmens, ir neapstrīdama. Tās mērķi joprojām ir pilnībā aktuāli, un nevar noliegt tās ES pievienoto vērtību. PVDD loma, ko tā pilda kā drošības tīkls, joprojām ir būtiska patērētāju tiesību aizsardzībai, jo tā sniedz juridisku pamatu, kura mērķis ir nodrošināt, ka bīstami ražojumi nenonāk patērētāju rokās. Saskaņā ar PVDD izveidotā ātrās brīdināšanas sistēma bīstamu nepārtikas preču jomā ir izradījusies veiksmīga. Tomēr izvērtējumā ir

atklājušies vairāki faktori, kas liek apšaubīt to, cik lielā mērā daži no PVDD noteikumiem joprojām veicina tās mērķu pienācīgu sasniegšanu.

Pirmkārt, **e-komercijas** pieaugums ir samazinājis PVDD efektivitāti. PVDD attiecas uz visām patēriņa precēm neatkarīgi no tā, vai tās pārdod veikalos, kuri ierīkoti reālās ēkās, vai tiešsaistē. Tomēr tas, ka PVDD nav skaidru noteikumu, kas paredzēti, lai pievērstos tiešsaistes pārdošanas īpatnībām, it īpaši saistībā ar jaunu dalībnieku parādīšanos tiešsaistes piegādes ķēdē, ir negatīvi ietekmējis ES patērētāju drošību un vienlīdzīgus konkurences apstākļus ES uzņēmumiem, kas ievēro attiecīgos noteikumus.

Jauno tehnoloģiju straujā attīstība rada arī jautājumus par dažu PVDD galveno koncepciju darbības jomu. Dažu jaunu risku parādīšanās saistībā ar savienojamību, direktīvas piemērojamību programmatūras atjauninājumiem un lejupielādi, kā arī ar MI darbināmu ražojumu funkciju attīstība, rada jautājumu, vai PVDD ir pietiekami skaidra, lai nodrošinātu juridisko noteiktību uzņēmumiem un patērētāju aizsardzību.

Izvērtējumā arī konstatēts, ka ES tiesiskajā regulējumā trūkst iekšējās saskaņotības, jo pastāv divi dažādi noteikumu kopumi par **tirgus uzraudzību** attiecībā uz saskaņotiem un nesaskaņotiem ražojumiem.

Visbeidzot, no izvērtējuma izriet, ka daži noteikumi būtu jāprecizē, lai uzlabotu PVDD efektivitāti. Jo īpaši ir vajadzīgas izmaiņas tiesību aktos vai turpmākas darbības, lai uzlabotu **ražojumu atsaukšanas** efektivitāti. Ir vajadzīgs arī mehānisms domstarpību izšķiršanai starp dalībvalstīm saistībā ar riska novērtējumiem. Saskaņā ar direktīvu noteiktā **izsekojamības sistēma** un **tirgus uzraudzības iestāžu resursu ierobežojumi** rada grūtības efektīvi kontrolēt ražojumu drošumu, un tādēļ tās ir jārisina, lai nodrošinātu pienācīgu patērētāju aizsardzību un vienotā tirgus darbību. Turklāt dalībvalstis pašlaik saskaņoti neīsteno **Pārtikas imitāciju direktīvu (PID)**, tāpēc ir vajadzīgs risinājums, lai novērstu šo problēmu.

- **Apspriešanās ar ieinteresētajām personām**

Sagatavojot šo priekšlikumu, Komisija apspriedās ar ieinteresētajām personām, rīkojot sabiedrisko apspriešanu par sākotnējo ietekmes novērtējumu un ceļvedi, atklātu sabiedrisko apspriešanu (ASA), ieinteresēto personu darbseminārus, kā arī *ad hoc* ieguldījumus un mērķtiecīgas apspriešanās ar dalībvalstīm un citām ieinteresētajām personām. Apspriešanas rezultāti ir iekļauti ietekmes novērtējumā un atspoguļoti šajā priekšlikumā. Galvenie apspriešanas gaitā izvirzītie jautājumi ir šādi.

Drošības tīkla saglabāšana — kopumā visas ieinteresēto personu grupas atzina, ka PVDD ir noderīgs tiesību akts un tās drošības tīkla princips būtu jāsaglabā. Tomēr liela daļa respondentu norādīja, ka pašreizējos ES drošuma noteikumus attiecībā uz nepārtikas patēriņa precēm, uz kurām attiecas PVDD, konkrētās jomās varētu uzlabot, lai tie labāk aizsargātu patērētājus (71 % atbilžu ASA).

Jauno tehnoloģiju radīto problēmu risināšana — lai gan visas ieinteresētās personas atzina, ka jaunās tehnoloģijas rada daudz problēmu, tās ierosināja atšķirīgas pieejas to risināšanai. Apspriešanas gaitā patērētāju pārstāvji un vairākas dalībvalstu iestādes pauda atbalstu drošuma definīcijas paplašināšanai, iekļaujot tajā (kiber)drošības aspektus, kas ietekmē drošumu. Tomēr, apspriežoties par ceļvedi/sākotnējo ietekmes novērtējumu, uz tehnoloģijām orientēti uzņēmumi nevēlējās PVDD iekļaut jaunās tehnoloģijas un ar tām saistītos jaunus riskus. Viņi dotu priekšroku tam, lai PVDD paliktu tehnoloģiski neitrāla un lai ar jaunajām tehnoloģijām saistītie riski būtu ietverti citos, specifiskākos tiesību aktos. Tomēr regulas priekšlikumā šādi aspekti ir iekļauti, lai nodrošinātu, ka jauno tehnoloģiju radītie riski

ir ietverti drošības tīkla darbības jomā gadījumā, ja uz tiem neattiecas specifiskāki ES tiesību akti¹⁹.

To drošuma jautājumu risināšana, kas saistīti ar tiešsaistē pārdotiem ražojumiem — apspriešanos gaitā ne reizi vien tika izvirzīts jautājums par ražojumiem, kas no valstīm ārpus ES nāk tiešā ceļā vai ar tiešsaistes platformu starpniecību. Uzņēmumi un uzņēmumu pārstāvji uzsvēra, cik svarīgi ir nodrošināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus, un norādīja, ka pašlaik daudzi ES mazumtirgotāji cieš trešo valstu uzņēmēju īstenotas negodīgas konkurences rezultātā. Dalībvalstu iestādes uzsvēra, ka ir grūti kontrolēt ražojumus, kas ražoti trešās valstīs, un veikt izpildes panākšanas darbības pret uzņēmējiem valstīs ārpus ES. Ieinteresēto personu viedokļi par tiešsaistes tirdzniecības vietu pienākumiem atšķiras, proti:

- tiešsaistes tirdzniecības vietas, kas sniedza atsauksmes par ceļvedi, norādīja, ka tās piekristu, ka daži pienākumi saskaņā ar pašreizējām brīvprātīgām saistībām ražojumu drošuma jomā ir saistoši, bet neatbalsta papildu pienākumus²⁰. Mazumtirgotāji apgalvoja, ka tiešsaistes tirdzniecības vietām ir būtiska nozīme piegādes ķēdē, un tāpēc tām būtu jāuzņemas attiecīgi pienākumi.
- Patērētāju pārstāvji un dalībvalstu iestādes atbalstīja atbildības pastiprināšanu visā piegādes ķēdē.

Tirgus uzraudzības noteikumu un izpildes uzlabošana — attiecībā uz tirgus uzraudzību un noteikumu izpildi visu kategoriju ieinteresētās personas atbalstīja tirgus uzraudzības noteikumu saskaņošanu attiecībā uz saskaņotiem un nesaskaņotiem ražojumiem. Šis viedoklis ir iekļauts priekšlikumā. Attiecībā uz atbildīgās personas jēdziena ieviešanu pārskatītajā PVDD lielākā daļa ASA respondentu uzskatīja, ka ražojumi, uz kuriem attiecas PVDD, būtu jālaiž ES tirgū tikai tad, ja ES ir iedibināts uzņēmējs, kas atbild par ražojumu drošumu (atbalsta 70 % respondentu).

Standartizācijas procesa pārskatīšana — lielākā daļa ieinteresēto personu atbalstīja standartizācijas procesa vienkāršošanu attiecībā uz jaunu standartu izstrādi saskaņā ar PVDD un tagad saskaņā ar šo regulu. Šis viedoklis ir iekļauts šajā priekšlikumā.

Pārtikas imitāciju iekļaušana pārskatītās PVDD darbības jomā — lielākā daļa ieinteresēto personu atbalstīja tiesību aktu par pārtikas imitācijām iekļaušanu pārskatītajā PVDD. Lielākā daļa ASA respondentu norādīja, ka ražojumi, kuri atgādina pārtiku, būtu jāiekļauj ražojumu vispārējā drošuma juridiskajā instrumentā (atbalsta 69 % respondentu). Apspriešanās gaitā par sākotnējo ietekmes novērtējumu respondenti atbalstīja šā elementa iekļaušanu ražojumu drošuma riska novērtējumā. Šī pieeja ir iekļauta priekšlikumā. Netika pausts atbalsts pilnīgam pārtikas imitāciju aizliegumam.

Ražojumu atsaukšanas regulējuma pilnveidošana — ieinteresētās personas atkārtoti uzsvēra, cik izšķiroši svarīgi ir, kad vien iespējams, tieši sazināties ar skartajiem patērētājiem gadījumā, ja ražojums tiek atsaukts, piemēram, tāpēc, ka ražojums ticis reģistrēts, iegādāts tiešsaistē vai iegādāts, izmantojot klienta karti. Vairākas ieinteresētās personas minēja, ka patērētājiem (reģistrējot ražojumu vai piesakoties lojalitātes programmā) vajadzētu būt iespējai izvēlēties saņemt paziņojumus tikai par drošumu. Pastāvēja plaša vienprātība par to, ka dažiem svarīgiem elementiem un pamatnoteikumiem, kas piemērojami attiecībā uz visiem atsaukšanas paziņojumiem, vajadzētu būt standartizētiem un obligātiem, kas arī tiek ierosināts

¹⁹ Sk. Patērētāju drošības tīklam 2020. gada decembrī sniegto atzinumu, ko sagatavojusi ražojumu drošības tīkla apakšgrupa mākslīgā intelekta (MI), savienoto produktu un citu jaunu ražojumu drošuma problēmu jautājumos.

²⁰ Par ceļvedi saņemtās atsauksmes: [Produktu vispārējās drošības direktīva — pārskatīšana \(europa.eu\)](https://ec.europa.eu/food/safety/food-fraud/)

regulā. Vairākas ieinteresētās personas minēja nepieciešamību padarīt atsaukšanu patērētājiem mazāk apgrūtināšu un pievilcīgāku.

Izsekojamības uzlabošana visā piegādes ķēdē — lielākā daļa ieinteresēto personu piekrita, ka PVDD būtu jāstiprina ražojumu izsekojamības sistēma (atbalsta 82 % ASA respondentu). Turklāt tika uzsvērtas arī tiešsaistes tirdzniecības vietu loma ražojumu izsekojamības uzlabošanā, respondentiem īpaši apgalvojot, ka tirdzniecības vietām pirms ražojuma iekļaušanas sortimentā būtu jāpārbauda, vai ir pieejama izsekojamības informācija.

Cīņa pret viltotiem ražojumiem — zīmolu īpašnieku organizācijas uzsvēra, ka PVDD būtu jāgroza, lai apkarotu viltotus nedrošus ražojumus. Šis jautājums tika pienācīgi ņemts vērā, bet šajā priekšlikumā netika iekļauts, jo viltotu ražojumu problēma jau tiek risināta ES tiesību aktos, un nedroši ražojumi ir iekļauti PVDD un šajā priekšlikumā neatkarīgi no to autentiskuma. Lai gan viltoti ražojumi var radīt drošuma riskus, attiecīgā ražojuma drošums ir jāanalizē, pamatojoties uz riska novērtējumu.

- **Ekspertu atzinumu pieprasīšana un izmantošana**

Šā priekšlikuma sagatavošanas pasākumi balstās uz ekspertu padomēm un virkni pētījumu. Lai atbalstītu izvērtēšanu un ietekmes novērtējuma veikšanu, tas ietver pētījumus, kuros galvenā uzmanība pievērsta PVDD īstenošanai, kā arī ražojumu atsaukšanas efektivitātei.

Komisija arī apkopoja zinātību un viedokļus, izmantojot mērķtiecīgas apspriešanās un iesaisti, t. sk. virkni darbsemināru, konferences, intervijas ar ekspertiem un iestādēm, kā arī atzinumu, ko sagatavojusi patērētāju drošības tīkla apakšgrupa mākslīgā intelekta, savienoto produktu un citu jaunu ražojumu drošuma problēmu jautājumos. Komisija rīkoja vairākas divpusējas sanāksmes un analizēja patērētāju organizāciju, nozares pārstāvju un akadēmisko aprindu *ad hoc* nostājas dokumentus.

- **Ietekmes novērtējums**

Šo priekšlikumu papildina ietekmes novērtējums (SWD(2021) 169, SWD(2021) 168). Ietekmes novērtējumu rūpīgi pārbaudīja Regulējuma kontroles padome, un par to tika sniegts pozitīvs atzinums (SEC280 (Regulējuma kontroles padomes atzinums))

Saistībā ar šo iniciatīvu Komisija izskatīja vairākas politikas alternatīvas, kas izklāstītas ietekmes novērtējuma ziņojumā. Analizēto politikas alternatīvu klāsts ietvēra gan nelegislatīvas, gan legislatīvas darbības, lai sasniegtu dažādus konkrētus mērķus, kas izklāstīti ziņojumā, proti, šādas: i) nodrošināt, ka ES tiesiskais regulējums paredz vispārēja drošuma noteikumus attiecībā uz visām patēriņa precēm un riskiem, t. sk. ražojumiem un riskiem, kas saistīti ar jaunajām tehnoloģijām; ii) risināt ražojumu drošuma problēmas tiešsaistes pārdošanas kanālos; iii) padarīt ražojumu atsaukšanu efektīvāku un iedarbīgāku, lai nedroši ražojumi nenonāktu pie patērētājiem; iv) uzlabot tirgus uzraudzību un nodrošināt noteikumu labāku saskaņošanu attiecībā uz saskaņotām un nesaskaņotām patēriņa precēm, un, visbeidzot, v) risināt drošuma jautājumus saistībā ar pārtikas imitācijām.

Tika izvērtēti vairāki risinājumi. Pirmkārt, Komisija apsvēra, kā tā varētu reaģēt uz konkrētajiem mērķiem, nepārskatot PVDD (1. risinājums). Tika apsvērti vairāki nelegislatīvi pasākumi, it īpaši: i) izdot vadlīnijas par PVDD piemērojamību jaunām tehnoloģijām un par atsaukšanu un ii) izpētīt iespēju paplašināt brīvprātīgos pasākumus atbilstīgi saistībām ražojumu drošuma jomā attiecībā uz pārdošanu tiešsaistē. Tomēr dažādās apspriešanās parādīja, ka šādi juridiski nesaistoši pasākumi neatrisinātu konstatētos trūkumus.

Lai sasniegtu konkrētos mērķus, Komisija apsvēra vairākus leģislatīvus risinājumus — PVDD mērķtiecīga leģislatīva pārskatīšana (2. risinājums), uzmanības centrā izvirzot ierobežotu skaitu izmaiņu, un PVDD pilnīga pārskatīšana, ierosinot visaptverošu rīcību attiecībā uz visiem mērķiem (3. risinājums). Ietekmes novērtējums liecina, ka 3. risinājums, kas ir vērienīgāks nekā 2. risinājums, arī labāk novērš konstatētos trūkumus un labāk atbilst konkrētajiem sasniedzamajiem mērķiem, vienlaikus joprojām saglabājot ierobežotu ekonomisko ietekmi. 4. risinājumā tika apsvērtas tirgus uzraudzības instrumentu pilnīga integrēšana, kā ierosināts 2013. gada ražojumu drošuma un tirgus uzraudzības tiesību aktu kopumā, lai analizētu, vai šis risinājums joprojām derīgs, ņemot vērā nesen pieņemto Regulu (ES) 2019/1020. Ietekmes novērtējums parādīja, ka 4. risinājums, — lai gan pēc būtības līdzīgs 3. risinājumam, — varētu radīt lielākas izmaksas ES uzņēmumiem. Tāpēc Komisija izvēlējās 3. risinājumu (pilnīga PVDD pārskatīšana, t. sk. veicot izmaiņas regulā) kā labāko politikas izvēli šim priekšlikumam, jo tas vislabāk atbilst politikas mērķiem, vienlaikus ierobežojot izmaksas uzņēmumiem un tirgus uzraudzības iestādēm.

Tika apsvērti arī dažādi risinājumi attiecībā uz pārtikas imitāciju drošumu. Tie bija: i) saglabāt atsevišķu regulējumu attiecībā uz šiem ražojumiem saskaņā ar atsevišķu direktīvu (ar ko pārskata Direktīvu 87/357/EEK); ii) integrēt konkrētus spēkā esošās Direktīvas 87/357/EEK noteikumus jaunajā PVDD, izveidojot īpašu tiesisko regulējumu; iii) atcelt mērķorientētus noteikumus par pārtikas imitācijām un to vietā izmantot vispārīgus noteikumus, lai nodrošinātu šādu ražojumu drošumu, pamatojoties uz riska novērtējumu katrā atsevišķā gadījumā. Attiecībā uz pirmajiem diviem risinājumiem Komisija arī apsvēra iespēju izstrādāt vadlīnijas, lai atrisinātu jautājumu par atšķirīgu interpretāciju dalībvalstīs; tomēr apspriešanās ar dalībvalstīm parādīja, ka atšķirības Pārtikas imitāciju direktīvas interpretācijā ir tik lielas, ka ir nepieciešama noteikumu juridiska pārskatīšana, lai nodrošinātu tās vienādu piemērošanu. Komisija izvēlējās vislabāko politikas risinājumu, atsakoties no īpaša regulējuma pārtikas imitācijām un novērtējot to drošumu saskaņā ar tādiem pašiem riska novērtēšanas principiem kā attiecībā uz citām nesaskaņotām patēriņa precēm (veicot konkrētā ražojuma riska novērtējumu, tiks ņemts vērā pārtikas imitācijas aspekts).

Vēlamais risinājums ietver: a) paredzams, ka precizējums par to, kā šie tiesību akti attiektos uz riskiem, ko rada jaunās tehnoloģijas un pārdošana tiešsaistē, b) noteikumi, kas uzlabo ražojumu atsaukšanas efektivitāti, c) salāgošana ar saskaņotiem tirgus uzraudzības noteikumiem un lielākas uzņēmēju un tiešsaistes tirdzniecības vietu atbildības nodrošināšana saistībā ar ražojumu drošumu, d) standartizācijas procedūru vienkāršošana un e) Pārtikas imitāciju direktīvas noteikumu integrēšana radīs šādu ietekmi.

Attiecībā uz ekonomisko ietekmi paredzams, ka vēlamais risinājums sniegs būtiskus ieguvumus patērētājiem un sabiedrībai. Aplēsts, ka kaitējums patērētājiem samazinātos par aptuveni 1 miljardu EUR pirmajā vēlamā risinājuma īstenošanas gadā un par aptuveni 5,5 miljardiem EUR nākamajā desmitgadē. Šim risinājumam arī būtu jāsamazina kaitējums patērētājiem, kas saistīts ar neefektīvu atsaukšanu, par vairāk nekā 400 miljoniem EUR gadā. Turklāt, samazinot nedrošu ražojumu skaitu, ierosinātajiem pasākumiem būtu arī jāsamazina pašreizējais kaitējums, ko ES patērētājiem un sabiedrībai rada novēršami ar ražojumiem saistīti negadījumi (šobrīd aplēsts, ka tie ir 11,5 miljardi EUR gadā) un pašreizējās veselības aprūpes izmaksas par traumām, kas saistītas ar ražojumiem (pašreizējā aplēse ir 6,7 miljardi EUR gadā). Precīzu ietekmi nebija iespējams izteikt skaitļos, jo nebija datu par traumām, kas ļautu novērtēt tendences. Tiek lēsts, ka izmaksu ietaupījums, kas radīsies, samazinot atšķirības valstu īstenošanas praksē un juridisko sadrumstalotību, būs 59 miljoni EUR gadā uzņēmumiem un 0,7 miljoni EUR gadā tirgus uzraudzības iestādēm.

Kopējās izmaksas uzņēmumiem ES (uzņēmumiem, kas nodarbojas ar nesaskaņotu ražojumu ražošanu, vairumtirdzniecību un mazumtirdzniecību) tiek lēstas 196,6 miljonu EUR apmērā, kas atbilst 0,02 % no to apgrozījuma pirmajā īstenošanas gadā. Turpmākajos gados regulārās izmaksas ES uzņēmumiem būtu 177,8 miljoni EUR. Šīs izmaksas ir saistītas ar aizvien lielākiem uzņēmumu pienākumiem galvenokārt attiecībā uz pārdošanu tiešsaistē, jauno tehnoloģiju produktu pārdošanu un nedrošu ražojumu atsaukšanu, kā arī ar tirgus uzraudzības noteikumu salāgošanu ar noteikumiem par saskaņotajiem ražojumiem. Saskaņā ar šo priekšlikumu tirgus uzraudzības iestādēm dalībvalstīs kopumā rastos regulāras papildu izmaksas aptuveni 6,7 miljonu EUR apmērā gadā, jo tām būtu lielākas pilnvaras nedrošu ražojumu tirgus uzraudzībā, un tikai samērā mērenas vienreizējas pielāgošanās un īstenošanas izmaksas.

- **Normatīvā atbilstība un vienkāršošana**

Ar šo priekšlikumu paredzēts pārskatīt divus spēkā likumdošanas instrumentus: Produktu vispārējās drošības direktīvu un Pārtikas imitāciju direktīvu. Lai vienkāršotu tiesību aktus, Komisija ierosina atcelt Pārtikas imitāciju direktīvu un novērtēt pārtikas imitāciju drošumu saskaņā ar pašreizējo priekšlikumu jaunai ražojumu vispārējā drošuma regulai.

Komisija arī noteica vairākas jomas, kurās varētu samazināt administratīvo slogu un ar to saistītās izmaksas.

Pirmkārt, šis priekšlikums samazinātu regulatīvās izmaksas un slogu uzņēmumiem, jo juridiski saistoši precizējumi un regulas kā instrumenta izvēle samazinās regulatīvo nenoteiktību un salīdzinājumā ar pašreizējo PVDD nodrošinās ražojumu drošuma jomā pieņemto tiesību aktu vienādāku īstenošanu. Turklāt vispārējo tirgus uzraudzības un drošuma prasību salāgošana attiecībā uz saskaņotiem un nesaskaņotiem ražojumiem samazinās īstenošanas atšķirības un uzlabos piegādes ķēdes izsekojamību. Izmaksas samazināsies visiem uzņēmumiem un jo īpaši 42 % uzņēmumu, kuri ziņoja par papildu izmaksām, kas saistītas ar PVDD nevienmērīgu īstenošanu. Tiek lēsts, ka izmaksu ietaupījumi uzņēmumiem, kas radīsies saskaņotākas īstenošanas rezultātā, būs aptuveni 59 miljoni EUR gadā (attiecīgi 34 miljoni EUR, ko ietaupīs ES MVU, un 26 miljoni EUR, ko ietaupīs ES lielie uzņēmumi).

Otrkārt, šis priekšlikums ļaus dalībvalstīm uzlabot tirgus uzraudzības un izpildes efektivitāti. Tas ir saistīts ar tirgus uzraudzības noteikumu salāgošanu starp saskaņotiem un nesaskaņotiem ražojumiem, saskaņotākām izpildes pilnvarām, lielāku atturošo ietekmi un jaunu arbitrāžas mehānismu. Tāpēc šis priekšlikums samazina izmaksas visām tirgus uzraudzības iestādēm dalībvalstīs un it īpaši 16 % no tām, kuras ziņoja par saistītajām papildu izmaksām sakarā ar atšķirīgo tiesisko regulējumu attiecībā uz saskaņotiem un nesaskaņotiem ražojumiem. Tiek lēsts, ka visā ES dalībvalstīm radīsies šādu izmaksu ietaupījumi 0,7 miljonu EUR apmērā gadā.

Visbeidzot, ierosinātā standartizācijas procesa vienkāršošana samazinās administratīvo slogu dalībvalstīm un Komisijai. Šāda standartizācijas ES procesa racionalizēšana paātrinās standartizācijas darbu un tādējādi palielinās juridisko noteiktību un palīdzēs uzņēmumiem panākt atbilstību ražojumu vispārējā drošuma prasībām.

Šis priekšlikums neatbrīvo mikrouzņēmumus un MVU no noteiktajiem pienākumiem. Ražojumu drošuma jomā pieņemtie ES tiesību akti neļauj MVU piemērot “vieglākus” režīmus, jo visām patēriņa precēm neatkarīgi no to piegādes ķēdes īpašībām jābūt drošām, lai sasniegtu vispārējo mērķi — ražojumu drošumu un patērētāju tiesību aizsardzību. Komisija lēš, ka šā priekšlikuma kopējās atbilstības nodrošināšanas izmaksas ES MVU pirmajā īstenošanas gadā būs 111,1 miljons EUR (vienreizējās un regulārās izmaksas). Turpmākajos gados regulārās izmaksas ES MVU būtu 100 miljoni EUR. Aplēstais ietaupījums, ko radītu

mazākas valstu īstenošanas atšķirības un mazāka juridiskā sadrumstalotība, ES MVU būtu 34 miljoni EUR.

Šim priekšlikumam būs praktiska ietekme gan uz uzņēmējiem, kas iesaistīti tādu ražojumu apritē, uz kuriem attiecas PVDD, gan uz tirgus uzraudzības iestādēm dalībvalstīs.

Uzņēmumiem būs jāievēro papildu prasības attiecībā uz izsekojamību un pārredzamību. Uzņēmumiem, kas faktiski ir laiduši tirgū nedrošus ražojumus, piemēros papildu prasības par atsaukšanu. Tiešsaistes tirdzniecības vietām būs arī jānodrošina, ka tās ir izveidojušas iekšējus mehānismus, lai izpildītu savus jaunus pienākumus saistībā ar ražojumu drošumu. Turklāt uzņēmumiem, kas vienotajā tirgū pārdod ražojumus no valstīm ārpus ES, būs jāizveido kārtība, lai nodrošinātu, ka attiecībā uz ES pārdotajiem ražojumiem ir noteikts atbildīgais uzņēmējs.

Dalībvalstu tirgus uzraudzības iestādēm varētu būt vajadzīgi papildu resursi, lai tiktu galā ar tirgus uzraudzības pienākumu paplašināšanu un jaunajām pilnvarām, kas tām tiktu piešķirtas. Piemēram, jaunie tirgus uzraudzības tiešsaistes rīki paplašina valstu iestāžu iespējas un var prasīt papildu resursus un prasmes. Tomēr, tā kā šīs jaunās pilnvaras lielā mērā ir salāgotas ar spēkā esošajiem tirgus uzraudzības noteikumiem, ko saskaņā ar Regulu (ES) 2019/1020 piemēro saskaņotiem ražojumiem, tirgus uzraudzības iestādes bieži vien tās labi zina, it īpaši tajās dalībvalstīs, kurās vienas un tās pašas valsts tirgus uzraudzības iestādes jau rīkojas attiecībā gan uz saskaņotiem, gan uz nesaskaņotiem ražojumiem. Tāpēc praktiskā ietekme uz dalībvalstīm drīzāk ir labāka sinerģija un esošo struktūru un resursu labāka izmantošana nekā jaunas papildu vajadzības. Paredzams, ka jauno tehnoloģiju radīto risku (piemēram, kibernetikas risku, kas ietekmē drošumu) plašāka izplatība palielinās vajadzību pēc profesionāliem darbiniekiem un ārējiem ekspertiem dalībvalstīs, lai pārbaudītu jauno tehnoloģiju produktu drošumu.

Visvairāk skartās darījumdarbības nozares būtu pārdošana tiešsaistē un dažas jauno tehnoloģiju ražošanas nozares. Tomēr, pateicoties saskaņotām ES prasībām, tam nevajadzētu būtiski ietekmēt to konkurētspēju.

Šis priekšlikums efektīvi darbojas gan digitālajā, gan fiziskajā pasaulē, un tajā ir ņemta vērā digitālā attīstība, it īpaši tiešsaistes pārdošanas un jauno tehnoloģiju produktu attīstība. Viens no galvenajiem šā priekšlikuma mērķiem ir digitālo problēmjaudājumu risināšana ražojumu drošuma jomā. Tas uzlabo tiešsaistes pārdošanas tirgus uzraudzības noteikumus un nosaka pienākumus attiecībā uz ražojumu drošumu tiešsaistes tirdzniecības vietām un tiešsaistes mazumtirgotājiem, lai uzlabotu tiešsaistē pārdoto ražojumu drošumu. Šis priekšlikums pievēršas arī jauniem drošības riskiem, ko rada jaunās tehnoloģijas, un precizē ražojumu drošuma noteikumu piemērošanu lietojumprogrammām. Šis priekšlikums pilnībā atbilst ES digitālajai politikai un it īpaši priekšlikumam par digitālo pakalpojumu tiesību aktu un likumdošanas darbam mākslīgā intelekta un lietu interneta jomā. Šo iniciatīvu atbalsta pastāvošie IKT risinājumi, proti, ES ātrās brīdināšanas sistēma bīstamu nepārtikas preču jomā (“*Safety gate*”) un ar to saistītā *Business Gateway*.

- **Pamattiesības**

Šā priekšlikuma mērķis ir stiprināt Eiropas patērētāju veselības un drošības aizsardzību un veicināt viņu tiesības uz informāciju. Paredzams, ka, pateicoties skaidrākiem pienākumiem un labākai ražojumu drošuma prasību izpildei, šim priekšlikumam būs pozitīva ietekme uz patērētāju tiesību aizsardzību un vides aizsardzību un tas nodrošinās augstāku šādas aizsardzības līmeni saskaņā ar Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 37. un 38. pantu.

Priekšlikumā ir noteiktas papildu prasības uzņēmumiem, kas ir nepieciešamas, lai īstenotu vispārējās ES intereses palielināt patērētāju tiesību aizsardzību. Tiek lēsts, ka ar atbilstības nodrošināšanu saistītās izmaksas ir salīdzinoši zemas salīdzinājumā ar uzņēmumu apgrozījumu. Šīs prasības kā tādas neietekmē darījumdarbības brīvību un tās proporcionalitāti saskaņā ar Hartas 52. pantu.

4. IETEKME UZ BUDŽETU

Ierosinātajā regulā noteikts, ka Komisijai jāatbalsta un jāatvieglo tirgus uzraudzības iestāžu sadarbība, t. sk. koordinētas tirgus uzraudzības darbības, jaunais arbitražas mehānisms un salīdzinošā izvērtēšana. Turklāt šis priekšlikums ļauj uzlabot sadarbību un informācijas apmaiņu ar ES starptautiskajiem partneriem ražojumu drošuma jomā. Visbeidzot, šis priekšlikums paredz pieņemt īstenošanas aktus un deleģētos aktus (saistībā ar izsekojamību un atsaukšanu) un nodrošināt iespējamu lielāku standartizāciju, izmantojot vienkāršotu standartizācijas procedūru. Tas radīs papildu darba slodzi Komisijai, kas tiek lēsta kā četri papildu pilnslodzes ierēdņi (trīs administratori un viens asistents). Šie resursi tiks iegūti, pārdalot un pārkārtojot pašreizējo darbinieku darba pienākumus.

Komisija finansēs arī elektroniskās saskarnes, proti, *Safety Gate* tīmekļa lapu, *Safety Gate* portālu (kurā sniedz paziņojumus par bīstamiem ražojumiem) un *Safety Business Gateway*, kas no uzņēmējiem vāc tirgus uzraudzības iestādēm paredzētos paziņojumus.

Papildu izmaksas saistībā ar šīm koordinēšanas darbībām un elektroniskajām saskarnēm var segt no vienotā tirgus programmas saskaņā ar pašreizējo daudzgadu finanšu shēmu 2021.–2027. gadam. Līdzīgas finansēšanas iespējas var arī iekļaut turpmākajās programmās saskaņā ar turpmākajām daudzgadu finanšu shēmām. Sīkāka informācija sniegta šā priekšlikuma pielikumā iekļautajā finanšu pārskatā.

5. CITI ELEMENTI

• Īstenošanas plāni un pārraudzīšanas, izvērtēšanas un ziņošanas kārtība

Priekšlikuma īstenošanu papildinās pārraudzība, kura balstīsies uz iepriekš noteiktiem snieguma pamatrādītājiem. Komisija veic pētījumu, lai noteiktu vienotu īstenojamu un atbilstīgu snieguma rādītāju kopumu ražojumu drošuma jomā, par ko jāvienojas ar dalībvalstīm.

Tiek ierosināts, ka papildus regulārai pārraudzībai un ziņošanai piecus gadus pēc tam, kad dalībvalstis būs īstenojušas šo likumdošanas pasākumu, izvērtēt šā likumdošanas pasākuma lietderību, efektivitāti, būtiskumu, saskaņotību un ES pievienoto vērtību.

Komisija atbalstīs priekšlikuma īstenošanu ar koordinējošām darbībām gan saistībā ar patērētāju drošības tīklu (turpmāki īstenošanas pasākumi, apmaiņa ar paraugpraksi starp dalībvalstīm u. c.), gan koordinētām tirgus uzraudzības darbībām (*CASP*).

• Detalizēts konkrētu priekšlikuma noteikumu skaidrojums

Ierosināta regula sastāv no 11 nodaļām, kurās ir 47 panti.

I nodaļa. Vispārīgie noteikumi

Šajā nodaļā ir izklāstīta ierosinātās regulas darbības joma un tajā izmantotie galvenie termini. Tā nodrošina “drošības tīklu” visiem ražojumiem, kas ietilpst tās piemērošanas jomā, nosakot prasības, kas paredzētas, lai nodrošinātu patēriņa preču drošumu un tādējādi arī patērētāju drošību. Tajā paredzēti noteikumi par šīs regulas piemērošanu attiecībā uz nesaskaņotiem tiesību aktiem. Ar to atjaunina Direktīvā 2001/95/EK izmantotās definīcijas, it īpaši, lai ņemtu

vērā ražojuma definīcijas atšķirīgo darbības jomu, un ievieš īpašu “tiešsaistes tirdzniecības vietas” definīciju.

II nodaļa. Drošuma prasības

Ar to ievieš vispārējā drošuma prasību, apstiprina ES *Oficiālajā Vēstnesī* publicēto standartu nozīmi, jo tie nodrošina drošuma prezumpciju, un atjaunina ražojumu drošuma novērtēšanas aspektus, lai pēc Direktīvas 87/357/EEK atcelšanas riska izvērtēšanā ņemtu vērā pārtikas imitācijas. Jauni aspekti ražojumu drošuma novērtēšanai ietver arī iespējamos riskus, kas saistīti ar ražojumiem, kuru pamatā ir jaunas tehnoloģijas.

III nodaļa. Uzņēmēju pienākumi

1. iedaļa

Šajā iedaļā ir izklāstīti uzņēmēju pienākumi, izņemot tos uzņēmējus, uz kuriem attiecas Regulas (ES) 2019/1020 darbības joma. Nolūks ir izvairīties no tā, ka šajā nodaļā ietvertie pienākumi varētu būt pretrunā līdzīgiem pienākumiem, kas ietverti saskaņotajos tiesību aktos. Papildus vispārīgākiem uzņēmēju pienākumiem nodrošināt ražojumu drošumu, tajā ievieš būtiskas pārveidošanas jēdzienu, kuru gadījumā atbildību par ražojuma drošumu uzņemas persona, kas veic pārveidošanu. Turklāt tajā paplašina atbildīgās personas jēdzienu, kas ietverts Regulas (ES) 2019/1020 4. pantā, attiecinot to arī uz nesaskaņotiem ražojumiem. Tas ir nepieciešams priekšnosacījums, lai ražojumus darītu pieejamus tirgū, nolūkā risināt jautājumus, kas saistīti ar tiešu importu no trešām valstīm. Šajā nodaļā arī ir ietverti pamatnoteikumi par izsekojamību, kas galvenokārt pārņemti no Lēmuma Nr. 768/2008/EK, un iespēja attiecībā uz ražojumiem, kuri var radīt nopietnu risku cilvēku veselībai un drošībai, pieņemt stingrāku izsekojamības sistēmu, kas jāpieņem ar deleģēto aktu.

2. iedaļa

Šajā iedaļā ir ietverti uzņēmēju pienākumi, kas piemērojami arī uzņēmējiem, uz kuriem attiecas Regulas (ES) 2019/1020 darbības joma. Tie ir pienākumi, kuriem nav atbilstības saskaņotajās nozarēs, un tāpēc to piemērojamība arī šajā nozarē neradītu pretrunas. Tas attiecas uz uzņēmēju pienākumu tālpārdošanas gadījumā un gadījumos, kad noticis negadījums ar ražojumu.

IV nodaļa. Tiešsaistes tirdzniecības vietas

Šajā nodaļā aplūkota tiešsaistes tirdzniecības vietu loma un noteikti tām piemērojamie konkrētie pienākumi.

V nodaļa. Tirgus uzraudzība un īstenošana

Šajā nodaļā ir pilnībā pārņemtas un pielāgotas Regulas (ES) 2019/1020 par tirgus uzraudzību IV, V un VI nodaļas. Mērķis ir pēc iespējas izveidot vienotu režīmu gan saskaņotiem, gan nesaskaņotiem ražojumiem.

VI nodaļa. *Safety Gate* ātrās brīdināšanas sistēma

Šajā nodaļā ir noteikts informācijas apmaiņas princips bīstama ražojuma gadījumā un *RAPEX* sistēmas nosaukums mainīts uz *Safety Gate*, vienlaikus saglabājot tos pašus sistēmas raksturlielumus. Priekšlikumā ir noteikti konkrētāki termiņi. Ir padarīta skaidrāka saikne starp *Safety Gate* un tirgus uzraudzības informācijas un saziņas sistēmu (*ICSMS*); nodaļā arī precizēts, ka dalībvalstu iestādes var nolemt uzticēt centrālā sadarbības koordinatora uzdevumu *Safety Gate* valsts kontaktpunktam.

VII nodaļa. Komisijas loma un izpildes koordinācija

Šajā nodaļā ir paredzēta iespēja Komisijai pieņemt pasākumus, izmantojot īstenošanas aktus, ja pastāv nopietns risks, ko nevar apmierinoši novērst ar attiecīgās(-o) dalībvalsts(-u) veiktajiem pasākumiem vai ar jebkādu citu procedūru saskaņā ar ES tiesību aktiem. Šāda iespēja PVDD jau pastāv — ierosinātajā regulā precizē tās piemērošanas jomu. Regulas V nodaļā ir ieviests arī brīvprātīgs arbitrāžas mehānisms, saskaņā ar kuru dalībvalstis var iesniegt Komisijai jautājumus par tāda riska noteikšanu vai līmeni, kas saistīts ar ražojumu, ja riska novērtējumi ir atšķirīgi. Tas ļaus ES līmenī veikt vienotākus pasākumus pret bīstamiem ražojumiem.

VIII nodaļa. Tiesības uz informāciju un tiesiskās aizsardzības līdzekļi

Šajā nodaļā ir izklāstīti noteikumi par patērētāju informēšanu. Tajā ir apstiprināts Komisijas un dalībvalstu pienākums darīt patērētājiem pieejamu informāciju par ražojumu radītajiem riskiem veselībai un drošībai. Tajā noteikts arī dalībvalstu pienākums dot patērētājiem iespēju iesniegt sūdzības kompetentajām valsts iestādēm. Tajā apstiprina un vēl vairāk paplašina jau izveidotā *Safety Gate* tīmekļa portāla darbības jomu, pievienojot jaunu iedaļu, kurā patērētāji var iepazīties ar brīdinājumiem un uzņēmēju tieši izplatīto informāciju par atsauktajiem ražojumiem. Attiecībā uz atsaukšanu jaunie noteikumi cenšas uzlabot tās efektivitāti, tādējādi nodrošinot pilnīgāku un plašāku informācijas sniegšanu patērētājiem, kā arī uzlabotu patērētājiem pieejamo tiesiskās aizsardzības līdzekļu sistēmu.

IX nodaļa. Starptautiskā sadarbība

Šī nodaļa nodrošina juridisko pamatu, lai Komisija varētu izveidot sadarbības formas, kas nepieciešamas, lai uzlabotu ražojumu drošumu. Tās ietver kopīgas izpildes panākšanas darbības, tehnisko atbalstu, amatpersonu apmaiņu un informācijas apmaiņu par bīstamiem ražojumiem un it īpaši *Safety Gate* ietvertās informācijas apmaiņu. Šajā sakarībā noteikumi ļauj pilntiesīgi piedalīties *Safety Gate* vai apmainīties ar atlasītu informāciju.

X nodaļa. Finanšu noteikumi

Ierosinātā regula paredz, ka Komisija finansē darbības visos jautājumos, kas ietilpst tās piemērošanas jomā.

Ierosinātā regula ietver vispārējus noteikumus par ES finanšu interešu aizsardzību.

XI nodaļa. Nobeiguma noteikumi

Šajā nodaļā jo īpaši paredzēta sankciju sistēma — atzīstot, ka sankciju noteikšana ir valstu kompetencē, tajā ir noteikts sankciju pamatprincips, it īpaši sankciju noteikšanas kritēriji, pārkāpumu veidi, par kuriem nosakāmas sankcijas, maksimālo robežvērtību kritēriji, kā arī iespēja piemērot periodiskus soda maksājumus.

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA**par ražojumu vispārēju drošumu, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1025/2012 un atceļ Padomes Direktīvu 87/357/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2001/95/EK**

(Dokuments attiecas uz EEZ)

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,
 ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 114. pantu,
 ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,
 pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas dalībvalstu parlamentiem,
 ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu²¹,
 saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru,
 tā kā:

- (1) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2001/95/EK²² ir noteikta prasība, ka patēriņa precēm jābūt drošām un ka dalībvalstu tirgus uzraudzības iestādēm jāveic darbības attiecībā uz bīstamiem ražojumiem, kā arī šajā nolūkā jāapmainās ar informāciju, izmantojot Savienības ātrās ziņošanas sistēmu *RAPEX*.
- (2) Direktīva 2001/95/EK ir jāpārskata un jāatjaunina, ņemot vērā norises saistībā ar jaunajām tehnoloģijām un pārdošanu tiešsaistē, lai nodrošinātu saskaņību ar izmaiņām Savienības saskaņošanas tiesību aktos un standartizācijas tiesību aktos, lai nodrošinātu ražojumu labāku atsaukšanas procesu, kā arī lai nodrošinātu skaidrāku regulējumu attiecībā uz pārtikas imitācijām, ko līdz šim reglamentēja Padomes Direktīva 87/357/EEK²³. Skaidrības labad Direktīva 2001/95/EK, kā arī Direktīva 87/357/EEK būtu jāatceļ un jāaizstāj ar šo regulu.
- (3) Regula ir piemērots juridisks instruments, jo ar to paredz skaidrus un sīki izstrādātus noteikumus, līdz ar to šo tiesību aktu nav iespējams atšķirīgi transponēt dalībvalstīs. Izvēle par labu regulai, nevis direktīvai, arī ļauj labāk sasniegt mērķi nodrošināt saskaņotību ar tirgus uzraudzības tiesisko regulējumu attiecībā uz ražojumiem, uz

²¹ OV C , , . lpp.

²² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/95/EK par produktu vispārēju drošību (OV L 11, 15.1.2002., 4. lpp.).

²³ Padomes Direktīva 87/357/EEK (1987. gada 25. jūnijs) par dalībvalstu tiesību aktu tuvināšanu attiecībā uz izstrādājumiem, kuri to maldinošā izskata dēļ apdraud patērētāju veselību vai drošību (OV L 192, 11.7.1987., 49. lpp.).

kuriem attiecas Savienības saskaņošanas tiesību aktu darbības joma, kā izklāstīts Regulā (ES) 2019/1020, kur piemērojamais juridiskais instruments ir arī tāda paša veida juridiskais instruments, proti, Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1020²⁴. Visbeidzot, šāda izvēle vēl vairāk samazinās regulatīvo slogu, konsekventi piemērojot ražojumu drošuma noteikumus visā Savienībā.

- (4) Šā instrumenta mērķis ir veicināt Līguma 169. pantā minēto mērķu sasniegšanu. Jo īpaši tā mērķim vajadzētu būt nodrošināt patērētāju veselību un drošību un iekšējā tirgus darbību attiecībā uz patērētājiem paredzētiem ražojumiem.
- (5) Šīs regulas mērķim vajadzētu būt patērētāju un viņu drošības aizsardzībai kā vienam no ES tiesiskā regulējuma pamatprincipiem, kas nostiprināts ES Pamattiesību hartā. Bīstamiem ražojumiem var būt ļoti negatīva ietekme uz patērētājiem un iedzīvotājiem. Visiem patērētājiem, arī visneaizsargātākajiem, piemēram, bērniem, vecāka gadagājuma cilvēkiem vai personām ar invaliditāti, ir tiesības uz drošiem ražojumiem. Patērētāju rīcībā vajadzētu būt pietiekamiem līdzekļiem, lai īstenotu šādas tiesības, un dalībvalstu rīcībā — atbilstīgiem instrumentiem un pasākumiem, lai īstenotu šo regulu.
- (6) Neraugoties uz to, ka ir izstrādāti nozarēm specifiski Savienības saskaņošanas tiesību akti, kas vērsti uz konkrētu ražojumu vai ražojumu kategoriju drošuma aspektiem, ir praktiski neiespējami pieņemt Savienības tiesību aktus attiecībā uz visām patēriņa precēm, kuras jau ir vai var tikt izstrādātas. Tāpēc joprojām ir vajadzība pēc horizontāla tiesiskā regulējuma, lai novērstu nepilnības un nodrošinātu patērētāju tiesību aizsardzību, kas citādi nav nodrošināta, un it īpaši lai panāktu augstu līmeni patērētāju drošības un veselības aizsardzībā, kā prasīts Līguma 114. un 169. pantā.
- (7) Vienlaikus attiecībā uz ražojumiem, uz kuriem attiecas nozarēm specifiski Savienības saskaņošanas tiesību akti, būtu skaidri jānosaka šīs regulas dažādo daļu piemērošanas joma, lai izvairītos no noteikumu pārklāšanās un neskaidra tiesiskā regulējuma.
- (8) Lai gan daži noteikumi, piemēram, lielākoties attiecībā uz uzņēmēju pienākumiem, nebūtu jāpiemēro ražojumiem, uz kuriem attiecas Savienības saskaņošanas tiesību akti, jo uz tiem jau attiecas šādi tiesību akti, būtu jāpiemēro vairāki citi noteikumi, lai papildinātu Savienības saskaņošanas tiesību aktus. Jo īpaši ražojumu vispārējā drošuma prasība un saistītie noteikumi būtu jāpiemēro patēriņa precēm, uz kurām attiecas Savienības saskaņošanas tiesību akti, ja minētie tiesību akti neattiecas uz konkrētiem risku veidiem. Šīs regulas noteikumi par tiešsaistes tirdzniecības vietu pienākumiem, uzņēmēju pienākumiem negadījumu gadījumā, patērētāju tiesībām uz informāciju, kā arī patēriņa preču atsaukšanu būtu jāpiemēro ražojumiem, uz kuriem attiecas Savienības saskaņošanas tiesību akti, ja šādos tiesību aktos nav īpašu noteikumu ar tādu pašu mērķi. Kā minēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/1020²⁵ 20. pantā, līdzīgi *RAPEX* jau tiek izmantota Savienības saskaņošanas tiesību aktu nolūkos, tāpēc šajā regulā ietvertajiem noteikumiem, kas reglamentē *Safety Gate* un tās darbību, vajadzētu būt piemērojamiem Savienības saskaņošanas tiesību aktiem.

²⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1020 (2019. gada 20. jūnijs) par tirgus uzraudzību un produktu atbilstību un ar ko groza Direktīvu 2004/42/EK un Regulas (EK) Nr. 765/2008 un (ES) Nr. 305/2011 (OV L 169, 25.6.2019., 1. lpp.).

²⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1020 (2019. gada 20. jūnijs) par tirgus uzraudzību un produktu atbilstību un ar ko groza Direktīvu 2004/42/EK un Regulas (EK) Nr. 765/2008 un (ES) Nr. 305/2011 (OV L 169, 25.6.2019., 1. lpp.).

- (9) Regulas (ES) 2019/1020 VII nodaļas noteikumi, ar ko paredz noteikumus par Savienības tirgū ievesto ražojumu kontroli, jau ir tieši piemērojami ražojumiem, uz kuriem attiecas šī regula, un šīs regulas nolūks nav grozīt šādus noteikumus. Šo noteikumu stabilitāte ir īpaši svarīga, ņemot vērā to, ka par šīm kontrolēm atbildīgās iestādes (kuras gandrīz visās dalībvalstīs ir muitas dienesti) tās veic, pamatojoties uz riska analīzi, kā minēts Regulas (ES) Nr. 952/2013 (Savienības Muitas kodekss) 46. un 47. pantā, īstenošanas tiesību aktiem un attiecīgajiem norādījumiem. Šī uz risku balstītā pieeja ir ļoti svarīga muitas kontrolei, ņemot vērā ievērojamo preču apjomu, ko ieved muitas teritorijā un izved no tās, un tās rezultātā atkarībā no noteiktajām prioritātēm tiek piemēroti konkrēti kontroles pasākumi. Tas, ka regula nekādā veidā negroza Regulas (ES) 2019/1020 VII nodaļu, kurā tieši atsaucas uz muitas jomas tiesību aktos noteikto uz risku balstīto pieeju, praksē nozīmē, ka iestādēm, kas atbild par Savienības tirgū ievesto ražojumu kontroli (t. sk. muitas dienestiem), būtu jāveic tikai to ražojumu kontrole, kuri rada vislielāko risku, atkarībā no riska iespējamības un ietekmes, tādējādi nodrošinot savu darbību efektivitāti un lietderību, kā arī savu spēju aizsardzību veikt šādas kontroles.
- (10) Lai nodrošinātu ražojumu drošumu un patērētāju drošību, piesardzības princips ir pamatprincips, un tādēļ tas būtu pienācīgi jāņem vērā visiem attiecīgajiem dalībniekiem, piemērojot šīs regulas noteikumus.
- (11) Ņemot vērā arī veselības jēdzienam²⁶ noteikto plašo darbības jomu, piemērojot šo regulu, būtu jāņem vērā ražojuma radītais vides apdraudējums, jo tas var arī radīt risku patērētāju veselībai un drošībai.
- (12) Šī regula būtu jāattiecinā uz ražojumiem, kas izstrādāti vienīgi profesionālai lietošanai, taču vēlāk nokļuvuši patēriņa tirgū, jo tie saprātīgi paredzamos apstākļos varētu radīt risku patērētāju veselībai un drošībai.
- (13) Savienības tiesību akti par pārtiku, barību un saistītām jomām veido īpašu sistēmu, kas nodrošina to aptverto ražojumu drošumu. Tāpēc pārtika un barība būtu jāizslēdz no šīs regulas darbības jomas, izņemot pārtikas kontaktmateriālus un izstrādājumus, ciktāl tie attiecas uz riskiem, uz kuriem neattiecas Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1935/2004²⁷ vai citi pārtikas nozarei specifiski tiesību akti, kas attiecas tikai uz ķīmiskiem un bioloģiskiem riskiem, kas saistīti ar pārtiku.
- (14) Pirms zāļu laišanas tirgū veic to novērtējumu, kurš ietver īpašu riska un ieguvumu analīzi. Tādēļ tās nebūtu jāiekļauj šīs regulas darbības jomā.
- (15) Regulas (ES) 2018/1139²⁸ 2. panta 3. punkta d) apakšpunktā minētie gaisa kuģi, ņemot vērā to ierobežoto risku civilās aviācijas drošumam, ir pakļauti dalībvalstu regulatīvajai kontrolei. Tādēļ tie nebūtu jāiekļauj šīs regulas darbības jomā.

²⁶ Eiropas Vides aģentūra, "Veselīga vide, veselīga dzīve: kā vide ietekmē veselību un labklājību Eiropā", EVA ziņojums Nr. 21/2019 (2020. gada 8. septembris).

²⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1935/2004 (2004. gada 27. oktobris) par materiāliem un izstrādājumiem, kas paredzēti saskarei ar pārtikas produktiem, un par Direktīvu 80/590/EEK un 89/109/EEK atcelšanu (OV L 338, 13.11.2004., 4. lpp.).

²⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1139 (2018. gada 4. jūlijs) par kopīgiem noteikumiem civilās aviācijas jomā un ar ko izveido Eiropas Savienības Aviācijas drošības aģentūru, un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 2111/2005, (EK) Nr. 1008/2008, (ES) Nr. 996/2010, (ES) Nr. 376/2014 un Direktīvas 2014/30/ES un 2014/53/ES un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 552/2004 un (EK) Nr. 216/2008 un Padomes Regulu (EEK) Nr. 3922/91 (OV L 212, 22.8.2018., 1. lpp.).

- (16) Šajā regulā noteiktās prasības būtu jāpiemēro attiecībā uz lietotiem apģērbiem vai ražojumiem, kas tiek remontēti, atjaunoti vai reciklēti un kas komercdarbības gaitā atgriežas piegādes ķēdē, izņemot tos ražojumus, attiecībā uz kuriem patērētājs nevar pamatoti sagaidīt, ka tie atbilst jaunākajiem drošuma standartiem, piemēram, senlietas vai ražojumus, kas tiek piedāvāti kā remontējami vai atjaunojami.
- (17) Direktīva 87/357/EEZ par patēriņa precēm, kuras nav pārtikas produkti, taču atgādina pārtikas produktus, un kuras viegli var sajaukt ar pārtikas produktiem, kā rezultātā patērētāji, it īpaši bērni, var paņemt tās mutē, sūkāt vai norīt, un tas varētu izraisīt, piemēram, smakšanu, saindēšanos vai gremošanas trakta perforāciju vai aizsprostošanos, ir izraisījusi pretrunīgu interpretāciju. Turklāt tā tika pieņemta laikā, kad patēriņa preču drošuma tiesiskā regulējuma darbības joma bija ļoti ierobežota. Šo iemeslu dēļ Direktīva 87/357/EEK būtu jāatceļ.
- (18) Šai regulai nebūtu jāattiecas uz pakalpojumiem. Lai nodrošinātu patērētāju veselības un drošības aizsardzību, šīs regulas darbības jomā būtu jāiekļauj ražojumi, kurus piegādā vai dara pieejamus patērētājiem saistībā ar pakalpojumu sniegšanu, t. sk. ražojumi, kuri pakalpojuma sniegšanas laikā tieši iedarbojas uz patērētājiem. No šīs regulas darbības jomas būtu jāizslēdz iekārtas, ar kurām vai kurās patērētāji pārvietojas un kuras ekspluatē pakalpojuma sniedzējs, jo tās jāaplūko saistībā ar sniegtā pakalpojuma drošumu.
- (19) Priekšmeti, kas ir saistīti ar citiem priekšmetiem, vai neiegulti priekšmeti, kuri ietekmē cita priekšmeta darbības veidu, var radīt risku ražojuma drošumam. Šis aspekts būtu pienācīgi jāņem vērā kā iespējams risks. Savienojumiem un savstarpējai saistībai, kas kādam priekšmetam varētu būt ar ārējiem priekšmetiem, nevajadzētu apdraudēt tā drošumu.
- (20) Jaunās tehnoloģijas arī rada jaunus riskus patērētāju veselībai un drošībai vai maina veidu, kādā esošie riski varētu materializēties, piemēram, ārēja iejaukšanās, kas uzlauž ražojumu vai maina tā raksturlielumus.
- (21) Pasaules Veselības organizācija veselību definē kā pilnīgas fiziskas, garīgas un sociālas labklājības stāvokli, nevis vienkārši kā stāvokli, kad cilvēks nejūtas slims vai novārdzis. Šī definīcija norāda uz to, ka jaunu tehnoloģiju attīstība var radīt jaunus riskus patērētāju veselībai, piemēram, psiholoģisko risku, attīstības riskus, it īpaši bērniem, garīgās veselības risku, depresiju, bezmiegu vai smadzeņu darbības izmaiņas.
- (22) Specifiskus kibernetikas riskus, kas ietekmē patērētāju drošību, kā arī protokolus un sertifikācijas jautājumus var risināt ar nozaru tiesību aktu palīdzību. Tomēr gadījumā, ja nozaru tiesību aktos ir nepilnības, būtu jānodrošina, ka attiecīgie uzņēmēji un valstu iestādes, izstrādājot un novērtējot ražojumus, ņem vērā riskus, kas saistīti ar jaunajām tehnoloģijām, lai nodrošinātu, ka ražojumā ieviestās izmaiņas neapdraud tā drošumu.
- (23) Ražojumu drošums būtu jānovērtē, ņemot vērā visus attiecīgos aspektus, it īpaši to raksturlielumus un noformējumu, kā arī to patērētāju kategoriju, it īpaši bērnu, vecāka gadagājuma cilvēku un personu ar invaliditāti, specifiskās vajadzības un riskus, kuri varētu lietot ražojumus. Tāpēc, ja ir vajadzīga konkrēta informācija, lai ražojumus padarītu drošus konkrētai personu kategorijai, ražojumu drošuma novērtējumā būtu jāņem vērā arī šīs informācijas esība un tās pieejamība. Ražojumu drošums būtu jānovērtē, ņemot vērā nepieciešamību nodrošināt ražojuma drošumu visā tā kalpošanas laikā.
- (24) Lai nodrošinātu augstu patērētāju veselības un drošības aizsardzības līmeni, uzņēmējiem atkarībā no viņu uzdevumiem piegādes ķēdē vajadzētu būt pienākumiem

attiecībā uz ražojuma drošumu. Visiem uzņēmējiem, kas iesaistīti piegādes un izplatīšanas ķēdē, būtu jāveic atbilstīgi pasākumi, lai nodrošinātu, ka tie dara pieejamus tirgū tikai tādus ražojumus, kas ir droši un atbilst šai regulai. Ir jāparedz skaidra un samērīga pienākumu sadale atbilstīgi katra uzņēmēja uzdevumiem piegādes un izplatīšanas procesā.

- (25) Šīs regulas darbības jomā būtu jāiekļauj arī tālpārdošana, t. sk. pārdošana tiešsaistē. Pārdošana tiešsaistē ir nepārtraukti un vienmērīgi pieaugusi, radot jaunus darījumdarbības modeļus un jaunus tirgus dalībniekus, piemēram, tiešsaistes tirdzniecības vietas.
- (26) Tiešsaistes tirdzniecības vietām ir būtiska nozīme piegādes ķēdē, kas ļauj uzņēmējiem sasniegt nenosakāmu patērētāju skaitu, un tādējādi arī ražojumu drošuma sistēmā.
- (27) Ņemot vērā tiešsaistes tirdzniecības vietu svarīgo lomu, ko tās pilda kā ražojumu tirdzniecības starpnieki starp tirgotājiem un patērētājiem, šādiem dalībniekiem vajadzētu būt lielākai atbildībai, lai apturētu bīstamu ražojumu pārdošanu tiešsaistē. Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2000/31/EK²⁹ nodrošina vispārēju e-komercijas regulējumu un nosaka konkrētus pienākumus tiešsaistes platformām. Regula [.../...] par digitālo pakalpojumu vienoto tirgu (digitālo pakalpojumu tiesību akts), ar ko groza Direktīvu 2000/31/EK³⁰, reglamentē starpniecības pakalpojumu sniedzēju tiešsaistē atbildību un pārskatatbildību attiecībā uz nelikumīgu saturu, t. sk. nedrošiem ražojumiem. Minēto regulu piemēro, neskarot noteikumus, kas paredzēti Savienības tiesību aktos par patērētāju tiesību aizsardzību un ražojumu drošumu. Attiecīgi, pamatojoties uz minētajā regulā paredzēto horizontālo tiesisko regulējumu, saskaņā ar minētās regulas [1. panta 5. punkta h) apakšpunktu] būtu jāievieš īpašas prasības, kas ir būtiskas, lai efektīvi novērst bīstamu ražojumu pārdošanu tiešsaistē.
- (28) Produktu drošuma solījums, kas parakstīts 2018. gadā un kam kopš tā laika pievienojušās vairākas tirdzniecības vietas, paredz vairākas brīvprātīgas saistības ražojumu drošuma jomā. Produktu drošuma solījums ir apliecinājis savu loģisko pamatojumu, uzlabojot patērētāju aizsardzību pret bīstamiem ražojumiem, ko pārdod tiešsaistē. Tomēr tā brīvprātības princips un ierobežotais skaits tiešsaistes tirdzniecības vietu, kuras tajā brīvprātīgi iesaistījušās, mazina tā efektivitāti un nevar nodrošināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus.
- (29) Saskaņā ar šajā regulā noteiktajiem konkrētajiem pienākumiem tiešsaistes tirdzniecības vietām būtu jārikojas ar pienācīgu rūpību attiecībā uz saturu, kas mitināts to tiešsaistes saskarnēs un kas attiecas uz ražojumu drošumu. Attiecīgi visām tiešsaistes tirdzniecības vietām būtu jānosaka uzticamības pārbaudes pienākumi attiecībā uz saturu, kas mitināts to tiešsaistes saskarnēs un kas attiecas uz ražojumu drošumu.
- (30) Turklāt efektīvas tirgus uzraudzības nolūkā tiešsaistes tirdzniecības vietām būtu jāreģistrējas *Safety Gate* portālā un šajā pašā portālā jānorāda informācija par vienotajiem kontaktpunktiem, lai atvieglotu informācijas sniegšanu par ražojumu drošumu. Vienotais kontaktpunkts saskaņā ar šo regulu varētu būt tas pats, kas noteikts

²⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2000/31/EK (2000. gada 8. jūnijs) par dažiem informācijas sabiedrības pakalpojumu tiesiskiem aspektiem, jo īpaši elektronisko tirdzniecību, iekšējā tirgū (Direktīva par elektronisko tirdzniecību) (OV L 178, 17.7.2000., 1. lpp.).

³⁰ Regula [.../...] par digitālo pakalpojumu vienoto tirgu (digitālo pakalpojumu tiesību akts), ar ko groza Direktīvu 2000/31/EK.

saskaņā ar Regulas (ES) .../... [digitālo pakalpojumu tiesību akta] [10. pantu], neapdraudot mērķi ātri un konkrēti risināt ar ražojumu drošumu saistītus jautājumus.

- (31) Lai varētu izpildīt savus pienākumus saskaņā ar šo regulu, it īpaši attiecībā uz publisko iestāžu rīkojumu savlaicīgu un efektīvu izpildi, citu trešo personu paziņojumu apstrādi un sadarbību ar tirgus uzraudzības iestādēm saistībā ar korektīviem pasākumiem pēc pieprasījuma, tiešsaistes tirdzniecības vietām vajadzētu būt iekšējam mehānismam ar ražojumu drošumu saistītu jautājumu risināšanai.
- (32) Pienākumiem, kas šajā regulā noteikti tiešsaistes tirdzniecības vietām, nevajadzētu nozīmēt vispārēju pienākumu pārraudzīt informāciju, kuru tās nosūta vai uzglabā, vai aktīvi meklēt faktus vai apstākļus, kas norāda uz nelikumīgām darbībām, piemēram, bīstamu ražojumu pārdošanu tiešsaistē. Tomēr, lai gūtu labumu, ko sniedz atbrīvojums attiecībā uz mitināšanas pakalpojumiem saskaņā ar Direktīvu par elektronisko tirdzniecību un [digitālo pakalpojumu tiesību aktu], tiešsaistes tirdzniecības vietām no savām tiešsaistes saskarnēm būtu ātri jāizņem saturs, kurā ir atsauce uz bīstamiem ražojumiem, tiklīdz tās saņem faktiskas ziņas vai — zaudējumu atlīdzināšanas prasību gadījumā — tiek informētas par nelikumīgu saturu, it īpaši gadījumos, kad tiešsaistes tirdzniecības vieta ir informēta par faktiem vai apstākļiem, uz kuru pamata rūpīgam uzņēmējam būtu bijis jākonstatē attiecīgais pārkāpums. Tiešsaistes tirdzniecības vietām šajā regulā noteiktajos papildu termiņos būtu jāapstrādā paziņojumi par saturu, kuros ir atsauce uz nedrošiem ražojumiem un kuri saņemti saskaņā ar Regulas (ES) .../... [digitālo pakalpojumu akta] [14. pantu].
- (33) Regulas (ES) 2019/1020 14. panta 4. punktā tirgus uzraudzības iestādēm ir piešķirtas pilnvaras gadījumos, kad nav pieejami citi efektīvi līdzekļi, lai novērstu nopietnu risku, pieprasīt izņemt no tiešsaistes saskarnes saturu, kurā ir atsauce uz saistītajiem ražojumiem, vai pieprasīt, lai tiktu ievietots skaidrs brīdinājums tiešajiem lietotājiem, ko viņi ierauga, kad piekļūst tiešsaistes saskarnei. Pilnvaras, kas tirgus uzraudzības iestādēm uzticētas ar Regulas (ES) 2019/1020 14. panta 4. punktu, būtu jāpiemēro arī šajā regulā. Lai nodrošinātu efektīvu tirgus uzraudzību saskaņā ar šo regulu un izvairītos no tā, ka Savienības tirgū ir pieejami bīstami ražojumi, šīs pilnvaras būtu jāpiemēro visos nepieciešamajos un samērīgajos gadījumos, kā arī attiecībā uz ražojumiem, kas rada risku, kura līmenis ir mazāks par nopietnu. Ir svarīgi, lai tiešsaistes tirdzniecības vietas šādus pieprasījumus izpildītu steidzamības kārtā. Tāpēc šajā sakarībā ar šo regulu ievieš saistošus termiņus, neskarot iespēju pašā rīkojumā noteikt īsāku termiņu. Šīs pilnvaras būtu jāīsteno saskaņā ar digitālo pakalpojumu tiesību akta [8. pantu].
- (34) Pat tad, ja informācija no *Safety Gate* nesatur precīzu vienotu resursu vietrādi (URL) un vajadzības gadījumā papildu informāciju, kas ļauj identificēt attiecīgo nelikumīgo saturu, tiešsaistes tirdzniecības vietām tomēr būtu jāņem vērā nosūtītā informācija, piemēram, ražojumu identifikatori, ja tādi ir, un cita izsekojamības informācija saistībā ar pasākumiem, kurus tirdzniecības vietas pieņēmušas pēc savas iniciatīvas, lai attiecīgā gadījumā atklātu, identificētu, dzēstu vai liegtu piekļuvi bīstamiem ražojumiem, kas piedāvāti to tirdzniecības vietā.
- (35) Regulas (ES) .../... [digitālo pakalpojumu tiesību akta] [19. panta] nolūkos un attiecībā uz tiešsaistē pārdoto ražojumu drošumu digitālo pakalpojumu koordinatoram jo īpaši patērētāju organizācijas un patērētāju interešu pārstāvības apvienības pēc to pieprasījuma būtu jāuzskata par uzticamiem signalizētājiem, ja ir izpildīti minētajā pantā izklāstītie nosacījumi.

- (36) Ražojumu izsekojamība ir būtiska efektīvai tirgus uzraudzībai attiecībā uz bīstamiem ražojumiem un korektīviem pasākumiem. Patērētāji būtu arī jāaizsargā pret bīstamiem ražojumiem vienādā veidā gan bezsaistes, gan tiešsaistes pārdošanas kanālos, tai skaitā viņiem iegādājoties ražojumus tiešsaistes tirdzniecības vietās. Pamatojoties uz Regulas (ES) .../... [digitālo pakalpojumu tiesību akta] noteikumiem par tirgotāju izsekojamību, tiešsaistes tirdzniecības vietām nevajadzētu pieļaut iekļaušanu sortimentā to platformās, izņemot gadījumus, kad tirgotājs sniedz visu informāciju, kas saistīta ar ražojumu drošumu un izsekojamību, kā izklāstīts šajā regulā. Šāda informācija būtu jāizvieto kopā ar ražojumu sarakstu, lai patērētāji varētu saņemt to pašu informāciju, kas darīta pieejama tiešsaistē un bezsaistē. Tomēr tiešsaistes tirdzniecības vietai nevajadzētu būt atbildīgai par informācijas pilnīguma, pareizības un precizitātes pārbaudi, jo pienākums nodrošināt ražojumu izsekojamību paliek tirgotāja ziņā.
- (37) Ir svarīgi arī, ka tiešsaistes tirdzniecības vietas ražojumu drošuma jautājumos cieši sadarbojas ar tirgus uzraudzības iestādēm, tiesībsardzības iestādēm un attiecīgajiem uzņēmējiem. Regulas (ES) 2019/1020 7. panta 2. punktā attiecībā uz ražojumiem, uz kuriem attiecas minētā regula, informācijas sabiedrības pakalpojumu sniedzējiem ir noteikts pienākums sadarboties ar tirgus uzraudzības iestādēm, un tāpēc tas būtu jāattiecinā uz visām patēriņa precēm. Piemēram, tirgus uzraudzības iestādes pastāvīgi pilnveido tehnoloģiskos rīkus, ko tās izmanto tiešsaistes tirgus uzraudzībā, lai identificētu bīstamos ražojumus, kurus pārdod tiešsaistē. Lai šie rīki darbotos, tiešsaistes tirdzniecības vietām būtu jānodrošina piekļuve savām saskarnēm. Turklāt, lai nodrošinātu ražojumu drošumu, tirgus uzraudzības iestādēm var nākties norasmot datus no tiešsaistes tirdzniecības vietām.
- (38) Tiešā pārdošana, ko veic ārpus Savienības iedibinātie uzņēmēji, izmantojot tiešsaistes kanālus, kavē tirgus uzraudzības iestāžu darbu, tām cenšoties apturēt bīstamu ražojumu pārdošanu Savienībā, jo daudzos gadījumos uzņēmēji var nebūt iedibināti Savienībā un tiem var nebūt arī oficiāla pārstāvja Savienībā. Tāpēc ir jānodrošina, ka tirgus uzraudzības iestādēm ir pienācīgas pilnvaras un līdzekļi, lai efektīvi cīnītos pret bīstamu ražojumu pārdošanu tiešsaistē. Lai nodrošinātu efektīvu šīs regulas īstenošanu, Regulas (ES) 2019/1020 4. panta 1., 2. un 3. punktā noteiktie pienākumi būtu jāattiecinā arī uz ražojumiem, kas nav ietverti Savienības saskaņošanas aktu tvērumā, lai nodrošinātu, ka Savienībā ir iedibināts atbildīgais uzņēmējs, kuram uzticēti uzdevumi attiecībā uz šādiem ražojumiem un kurš tirgus uzraudzības iestādēm būtu kontaktpersona un savlaicīgi veiktu konkrētus uzdevumus.
- (39) Lai atvieglotu pārbaudes visā piegādes ķēdē, uz ražojuma būtu jānorāda tā uzņēmēja kontaktinformācija, kas iedibināts Savienībā un ir atbildīgs par ražojumiem, uz kuriem attiecas šīs regulas darbības joma.
- (40) Ja uzņēmēji vai tirgus uzraudzības iestādes saskaras ar dažādu korektīvo pasākumu izvēli, priekšroka dodama visilgtspējīgākajai rīcībai, kuras rezultātā rodas vismazākā ietekme uz vidi, piemēram, ražojuma remontam, ar nosacījumu, ka tas nepazemina drošuma līmeni.
- (41) Ikviens uzņēmējs, kurš vai nu laiž tirgū kādu ražojumu ar savu nosaukumu, vārdu vai preču zīmi, vai izmaina ražojumu tā, ka izmaiņas varētu ietekmēt atbilstību šīs regulas prasībām, būtu jāuzskata par ražotāju, un viņam būtu jāuzņemas ražotāja pienākumi.
- (42) Pašiem uzņēmējiem būtu jāievieš iekšējas atbilstības procedūras, ar kuru palīdzību uzņēmēji iekšēji nodrošina savu pienākumu efektīvu un ātru izpildi, kā arī nosacījumi savlaicīgai reaģēšanai bīstama ražojuma gadījumā.

- (43) Darot ražojumus pieejamus tirgū, uzņēmējiem attiecīgā piedāvājuma ietvaros būtu jāsniedz minimālā informācija par ražojumu drošumu un izsekojamību. Tam nebūtu jāskar informācijas prasības, kas noteiktas Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2011/83/ES³¹, piemēram, par preču galvenajām īpašībām tādā mērā, cik tas ir piemēroti informācijas nesējam un precēm.
- (44) Ja ir nodrošināta ražojuma identifikācija un ražojumu izsekojamība visā piegādes ķēdē, ir vieglāk identificēt uzņēmējus un veikt iedarbīgus korektīvus pasākumus pret bīstamiem ražojumiem, piemēram, konkrētu ražojumu atsaukšanu. Tādējādi ražojumu identifikācija un izsekojamība garantē to, ka patērētāji un uzņēmēji saņem precīzu informāciju par bīstamiem ražojumiem, un tas veicina uzticēšanos tirgū un novērš nevajadzīgus tirdzniecības pārtraukumus. Tāpēc uz ražojumiem vajadzētu būt informācijai, kas ļauj identificēt ražojumu, ražotāju un attiecīgā gadījumā importētāju. Šādas izsekojamības prasības varētu padarīt stingrākas attiecībā uz dažiem ražojumu veidiem. Ražotājiem būtu arī jāizstrādā tehniskā dokumentācija par saviem ražojumiem, kurā būtu jāiekļauj informācija, kas vajadzīga, lai pierādītu, ka viņu ražojums ir drošs.
- (45) Ražojumu, uz kuriem attiecas Savienības saskaņošanas tiesību akti, tirgus uzraudzības tiesiskajam regulējumam, kas izklāstīts Regulā (ES) 2019/1020, un ražojumu, uz kuriem attiecas šī regula, tirgus uzraudzības tiesiskajam regulējumam vajadzētu būt pēc iespējas labāk saskaņotam. Tāpēc attiecībā uz tirgus uzraudzības darbībām, pienākumiem, pilnvarām, pasākumiem un sadarbību starp tirgus uzraudzības iestādēm ir jānovērš plaisa starp abiem noteikumu kopumiem. Šajā nolūkā Regulas (ES) 2019/1020 10.–16. pants, 18. un 19. pants un 21.–24. pants būtu jāpiemēro arī ražojumiem, uz kuriem attiecas šī regula.
- (46) Lai saglabātu tirgus uzraudzības tiesiskā regulējuma saskaņotību un vienlaikus nodrošinātu efektīvu sadarbību starp šajā regulā paredzēto par ražojumu drošumu atbildīgo dalībvalstu iestāžu Eiropas tīklu (“patērētāju drošības tīkls”) un Savienības produktu atbilstības tīklu, kura mērķis ir strukturēta koordinācija un sadarbība starp dalībvalstu izpildiestādēm un Komisiju, kā paredzēts Regulā (ES) 2019/1020, ir nepieciešams patērētāju drošības tīklu iesaistīt Savienības produktu atbilstības tīkla darbībā, kas minētas Regulas (ES) 2019/1020 11., 12., 13. un 21. pantā.
- (47) Valstu iestādēm būtu jānodrošina iespēja papildināt tradicionālās tirgus uzraudzības darbības, kas vērstas uz ražojumu drošumu, ar tirgus uzraudzības darbībām, galveno uzmanību pievēršot iekšējām atbilstības procedūrām, kuras uzņēmēji izveidojuši, lai nodrošinātu ražojumu drošumu. Tirgus uzraudzības iestādēm vajadzētu būt iespējai pieprasīt ražotājam identificēt, kuri citi ražojumi, kas ražoti, izmantojot tādu pašu procedūru, vai kas satur tādas pašas sastāvdaļas, kuras uzskata par tādām, kas rada risku, vai kuras ir tās pašas produkcijas partijas daļa, ir pakļauti tādām pašām riskam.
- (48) Informācijas apmaiņa starp dalībvalstīm un Komisiju par šīs regulas īstenošanu būtu jānosaka, pamatojoties uz iznākuma rādītājiem, kas ļautu izmērīt un salīdzināt dalībvalstu efektivitāti ražojumu drošuma jomā Savienība pieņemto tiesību aktu īstenošanā.
- (49) Jābūt efektīvai, ātrai un precīzai informācijas apmaiņai par bīstamiem ražojumiem.

³¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/83/ES (2011. gada 25. oktobris) par patērētāju tiesībām un ar ko groza Padomes Direktīvu 93/13/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 1999/44/EK un atceļ Padomes Direktīvu 85/577/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 97/7/EK (OV L 304, 22.11.2011., 64. lpp.).

- (50) Savu rezultativitāti un efektivitāti ir apliecinājusi Savienības ātrās ziņošanas sistēma (*RAPEX*). Tā dod iespēju korektīvos pasākumus saistībā ar ražojumiem, kas rada risku, veikt visas Savienības, ne tikai vienas dalībvalsts teritorijā. Tomēr ir lietderīgi mainīt lietoto saīsināto nosaukumu no *RAPEX* uz *Safety Gate*, lai panāktu lielāku skaidrību un labāk sasniegtu patērētājus. *Safety Gate* ietver agrīnās brīdināšanas sistēmu par bīstamām nepārtikas precēm, ar kuras palīdzību valstu iestādes un Komisija var apmainīties ar informāciju par šādiem ražojumiem, tīmekļa portālu sabiedrības informēšanai (*Safety Gate* portālu) un saskarni, kas ļauj uzņēmumiem izpildīt savu pienākumu informēt iestādes un patērētājus par bīstamiem ražojumiem (*Safety Business Gateway*).
- (51) Dalībvalstīm *Safety Gate* sistēmā būtu jāpaziņo gan obligātie, gan brīvprātīgie korektīvie pasākumi, ar kuriem novērš, ierobežo vai izvērza īpašus nosacījumus iespējamai ražojuma tirdzniecībai, jo pastāv nopietns risks patērētāju veselībai un drošībai, vai — Regulā (ES) 2019/1020 aptverto produktu gadījumā — arī citām attiecīgām sabiedrības interesēm.
- (52) Saskaņā ar Regulas (ES) 2019/1020 34. pantu dalībvalstu iestādēm ar šajā pantā minētās informācijas un saziņas sistēmas starpniecību ir jāpaziņo par pasākumiem, kas pieņemti attiecībā uz ražojumiem, uz kuriem attiecas minētā regula un kuri rada mazāku nekā nopietnu risku, savukārt korektīvie pasākumi, kas pieņemti attiecībā uz ražojumiem, uz kuriem attiecas šī regula un kuri rada mazāku nekā nopietnu risku, būtu jāpaziņo *Safety Gate*. Dalībvalstīm un Komisijai būtu jādara sabiedrībai pieejama informācija par ražojumu radīto risku patērētāju veselībai un drošībai. Patērētājiem un uzņēmumiem ir lietderīgi, ka visa informācija par korektīvajiem pasākumiem, kas pieņemti attiecībā uz ražojumiem, kuri rada risku, ir ietverta *Safety Gate*, ļaujot attiecīgu informāciju par bīstamiem ražojumiem darīt pieejamu sabiedrībai, izmantojot portālu *Safety Gate*. Tāpēc dalībvalstis tiek mudinātas *Safety Gate* sistēmā ziņot par visiem korektīvajiem pasākumiem attiecībā uz ražojumiem, kas rada risku patērētāju veselībai un drošībai.
- (53) Ja informācija ir jāpaziņo informācijas un saziņas sistēmā saskaņā ar Regulu (ES) 2019/1020, šādus paziņojumus var nosūtīt tieši *Safety Gate* vai ģenerēt no tirgus uzraudzības informācijas un saziņas sistēmas, kas paredzēta Regulas (ES) 2019/1020 34. pantā. Šajā nolūkā Komisijai būtu jāuztur un jāpilnveido saskarne, kas izveidota informācijas pārsūtīšanai starp informācijas un saziņas sistēmu un *Safety Gate*, lai novērstu datu dubultu ievadīšanu un atvieglotu šādu pārsūtīšanu.
- (54) Komisijai būtu jāuztur un jāpilnveido *Safety Business Gateway* tīmekļa portāls, lai uzņēmēji varētu pildīt savus pienākumus informēt tirgus uzraudzības iestādes un patērētājus par bīstamiem ražojumiem, ko tie laiduši vai darījuši pieejamus tirgū. Šis rīks arī ļauj uzņēmējiem informēt tirgus uzraudzības iestādes par negadījumiem, ko izraisījuši ražojumi, kurus tie laiduši vai darījuši pieejamus tirgū. Tam būtu jānodrošina ātra un efektīva informācijas apmaiņa starp uzņēmējiem un valstu iestādēm un jāatvieglo uzņēmēju rīcībā esošās informācijas nodošana patērētājiem.
- (55) Var būt gadījumi, kad nopietna riska novēršana ir nepieciešama Savienības līmenī, ja risku nevar apmierinoši novērst ar attiecīgās dalībvalsts veiktajiem pasākumiem vai jebkuru citu procedūru saskaņā ar Savienības tiesību aktiem. Tas jo īpaši varētu attiekties uz jauniem riskiem vai tādiem, kas ietekmē neaizsargātus patērētājus. Šā iemesla dēļ Komisija var pieņemt pasākumus vai nu pēc savas iniciatīvas, vai pēc dalībvalstu pieprasījuma. Šādi pasākumi būtu jāpielāgo situācijas nopietnībai un

steidzamībai. Turklāt ir jāparedz atbilstošs mehānisms, ar kura palīdzību Komisija varētu pieņemt nekavējoties piemērojamus pagaidu pasākumus.

- (56) Ar ražojumu saistītā riska un tā līmeņa noteikšanas pamatā ir attiecīgo dalībnieku veikts riska novērtējums. Dalībvalstis, veicot riska novērtējumu, var iegūt atšķirīgus rezultātus attiecībā uz riska klātbūtni vai tā līmeni. Tas varētu apdraudēt vienotā tirgus pareizu darbību un vienlīdzīgus konkurences apstākļus gan patērētājiem, gan uzņēmējiem. Tādēļ dalībvalstīm būtu brīvprātīgi jādara pieejams arbitrāžas mehānisms, kas ļautu Komisijai sniegt atzinumu par strīdīgo jautājumu.
- (57) Patērētāju drošības tīkls uzlabo sadarbību starp dalībvalstīm ražojumu drošuma prasību izpildes jomā. Tas jo īpaši atvieglo informācijas apmaiņas darbības, kopīgu tirgus uzraudzības darbību organizēšanu, apmaiņu ar zināšanām un paraugpraksi. Patērētāju drošības tīklam vajadzētu būt pienācīgi pārstāvētam un tam būtu jāpiedalās Regulā (ES) 2019/1020 paredzētajās Savienības produktu atbilstības tīkla koordinācijas un sadarbības darbībās, ja to efektivitātes nodrošināšanai ir nepieciešams koordinēt tās darbības, uz kurām attiecas abu regulu darbības joma.
- (58) Tirgus uzraudzības iestādes var veikt kopīgas darbības ar citām iestādēm vai organizācijām, kas pārstāv uzņēmējus vai tiešos lietotājus, lai veicinātu ražojumu drošumu un identificētu bīstamus ražojumus, t. sk. tos, kurus piedāvā pārdošanai tiešsaistē. To darot, tirgus uzraudzības iestādēm un Komisijai attiecīgā gadījumā būtu jānodrošina, ka ražojumu un ražotāju izvēle, kā arī veiktās darbības nerada situāciju, kas varētu izkropļot konkurenci vai ietekmēt pušu objektivitāti, neatkarību un neitralitāti.
- (59) Vienlaicīgi veiktas koordinētas kontroles darbības (“kontrolreidi”) ir īpašas izpildes darbības, kas var vēl vairāk uzlabot ražojumu drošumu. Jo īpaši kontrolreidi būtu jāveic gadījumos, kad tirgus tendences, patērētāju sūdzības vai citas pazīmes liecina par bieži konstatētu nopietnu risku, ko rada konkrētas ražojumu kategorijas.
- (60) *Safety Gate* portāla *Safety Gate* publiskā saskarne ļauj plašai sabiedrībai, t. sk. patērētājiem, uzņēmējiem un tiešsaistes tirdzniecības vietām, saņemt informāciju par korektīvajiem pasākumiem, kas veikti pret bīstamiem ražojumiem, kuri atrodas Savienības tirgū. Atsevišķa sadaļa *Safety Gate* portālā ļauj patērētājiem informēt Komisiju par ražojumiem, kas tirgū rada risku patērētāju veselībai un drošībai. Attiecīgā gadījumā Komisijai būtu jāveic atbilstīgi turpmāki pasākumi, it īpaši nosūtot šādu informāciju attiecīgajām valstu iestādēm.
- (61) Informāciju par ražojumu drošumu darot pieejamu sabiedrībai, Līguma 339. pantā minētais dienesta noslēpums jāsargā saderīgi ar vajadzību nodrošināt tirgus uzraudzības un aizsardzības pasākumu efektivitāti.
- (62) Ja ražojums, kas jau tiek pārdots patērētājiem, izrādās bīstams, var būt nepieciešams atsaukt to, lai aizsargātu patērētājus ES. Patērētāji, iespējams, nezina, ka viņiem pieder atsaukts ražojums. Tāpēc, lai palielinātu atsaukšanas efektivitāti, ir svarīgi labāk sasniegt attiecīgos patērētājus. Tieša saziņa ir visefektīvākā metode, kā palielināt patērētāju informētību par atsaukšanu un mudināt uz rīcību. Tas ir arī vēlamais saziņas kanāls starp visām patērētāju grupām. Lai nodrošinātu patērētāju drošību ir svarīgi, lai patērētāji tiktu ātri un uzticamā veidā informēti. Tāpēc uzņēmējiem būtu jāizmanto to rīcībā esošie klientu dati, lai informētu patērētājus par atsaukšanu un drošuma brīdinājumiem saistībā ar iegādātajiem ražojumiem. Tādēļ ir nepieciešams juridisks pienākums pieprasīt uzņēmējiem izmantot visus to rīcībā esošos klientu datus, lai informētu patērētājus par atsaukšanu un drošuma brīdinājumiem. Šajā sakarībā

uzņēmēji nodrošinās, ka pastāvošās klientu lojalitātes programmās un ražojumu reģistrācijas sistēmās, ar kuru palīdzību patērētāji tiek aicināti pēc ražojuma iegādes brīvpriecīgi paziņot ražotājam attiecīgu informāciju, piemēram, savu vārdu un uzvārdu, kontaktinformāciju, ražojuma modeli vai sērijas numuru, pastāv iespēja tieši sazināties ar klientiem gadījumā, ja tiek saņemts brīdinājums par atsaukšanu vai drošumu, kas viņus skar.

- (63) Trešdaļa patērētāju turpina izmantot bīstamus ražojumus, neraugoties uz to, ka ir saņemts atsaukšanas paziņojums, it īpaši tāpēc, ka atsaukšanas paziņojumi ir sagatavoti sarežģītā veidā vai iespējamais risks tajos tiek samazināts līdz minimumam. Tāpēc atsaukšanas paziņojumam vajadzētu būt skaidram, pārredzamam un tajā skaidri jāapraksta riski, izvairoties no jebkādiem terminiem, izteicieniem vai citiem elementiem, kas var mazināt patērētāju izpratni par risku. Patērētājiem arī vajadzētu būt iespējai vajadzības gadījumā, izmantojot bezmaksas tālruna numuru vai citu interaktīvu instrumentu, saņemt plašāku informāciju.
- (64) Lai mudinātu patērētājus reaģēt uz ražojumu atsaukšanu, ir svarīgi, lai no patērētājiem prasītā rīcība būtu pēc iespējas vienkārša un piedāvātie tiesiskās aizsardzības līdzekļi būtu efektīvi, bezmaksas un savlaicīgi. Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/771³² paredz patērētājiem līgumiskos tiesiskās aizsardzības līdzekļus tādas preču neatbilstības gadījumā, kas pastāvēja piegādes brīdī un kļuva redzami atbildības laikposmā. Par atsaukšanu atbildīgajam uzņēmējam būtu jānodrošina patērētājam līdzīgi tiesiskās aizsardzības līdzekļi.
- (65) Lai veicinātu šajā regulā noteiktās vispārējā drošuma prasības efektīvu un saskanīgu piemērošanu, ir svarīgi Eiropas standartus, kas aptver konkrētus ražojumus un riskus, izmantot tādā veidā, ka ražojumu, kas atbilst šādam Eiropas standartam, uz kuru publicēta atsaucē *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*, uzskata par atbilstošu minētajai prasībai.
- (66) Ja Komisija konstatē, ka ir vajadzīgs Eiropas standarts, kas nodrošina konkrētu ražojumu atbilstību šajā regulā noteiktajai vispārējā drošuma prasībai, tai būtu jāpiemēro attiecīgie noteikumi Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 1025/2012³³ par Eiropas standartizāciju, lai pieprasītu vienai vai vairākām Eiropas standartizācijas organizācijām vai nu izstrādāt, vai norādīt piemērotu standartu, kas garantē, ka tam atbilstoši ražojumi ir uzskatāmi par drošiem.
- (67) Daži Regulas (ES) Nr. 1025/2012 noteikumi būtu jāgroza, lai ņemtu vērā šīs regulas specifiku un it īpaši nepieciešamību definēt īpašās drošuma prasības saskaņā ar šo regulu pirms pieprasījuma iesniegšanas Eiropas standartizācijas organizācijai.
- (68) Līdz ar Regulas (ES) Nr. 1025/2012 pielāgošanu būtu jāievieš īpaša procedūra īpašu drošuma prasību pieņemšanai ar šajā regulā paredzētas specializētas komitejas palīdzību.

³² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/771 (2019. gada 20. maijs) par atsevišķiem preču pārdošanas līgumu aspektiem, ar kuru groza Regulu (ES) 2017/2394 un Direktīvu 2009/22/EK un atceļ Direktīvu 1999/44/EK (OV L 136, 22.5.2019., 28. lpp.).

³³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1025/2012 (2012. gada 25. oktobris) par Eiropas standartizāciju, ar ko groza Padomes Direktīvas 89/686/EEK un 93/15/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 94/9/EK, 94/25/EK, 95/16/EK, 97/23/EK, 98/34/EK, 2004/22/EK, 2007/23/EK, 2009/23/EK un 2009/105/EK, un ar ko atceļ Padomes Lēmumu 87/95/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumu Nr. 1673/2006/EK (OV L 316, 14.11.2012., 12. lpp.).

- (69) Eiropas standartiem, uz kuriem publicētas atsauces saskaņā ar Direktīvu 2001/95/EK, arī turpmāk būtu jānodrošina pieņēmums par atbilstību vispārējā drošuma prasībai, kas izklāstīta šajā regulā. Standartizācijas pilnvaras, kuras Komisija izdevusi saskaņā ar Direktīvu 2001/95/EK, būtu jāuzskata par standartizācijas pieprasījumiem, kas izdoti saskaņā ar šo regulu.
- (70) Savienībai vajadzētu būt iespējai sadarboties un apmainīties ar informāciju par ražojumu drošumu ar trešo valstu regulatīvajām iestādēm vai starptautiskām organizācijām saskaņā ar nolīgumiem, kas noslēgti starp Komisiju un trešām valstīm vai starptautiskām organizācijām. Šādā sadarbībā un informācijas apmaiņā būtu jāievēro Savienības konfidencialitātes un persondatu aizsardzības noteikumi.
- (71) Lai uzņēmējiem un tiešsaistes tirdzniecības vietām būtu ievērojama atturoša ietekme un tādējādi novērstu bīstamu ražojumu laišanu tirgū, sankcijām būtu jāatbilst pārkāpuma veidam, uzņēmēja vai tiešsaistes tirdzniecības vietas iespējamām priekšrocībām un patērētājam nodarītā kaitējuma veidam un smagumam. Turklāt ir svarīgs viendabīgs sankciju līmenis, lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus, izvairoties no tā, ka uzņēmēji vai tiešsaistes tirdzniecības vietas koncentrē savu darbību teritorijās, kurās sankciju līmenis ir zemāks.
- (72) Piemērojot sankcijas, būtu pienācīgi jāņem vērā attiecīgā pārkāpuma būtība, smagums un ilgums. Sankciju piemērošanai vajadzētu būt samērīgai, un tai būtu jāatbilst Savienības un valstu tiesību aktiem, arī piemērojamām procesuālajām garantijām un Pamattiesību hartas principiem.
- (73) Lai veicinātu konsekventāku sankciju piemērošanu, būtu jāiekļauj vienoti neizsmeļoši un indikatīvi kritēriji sankciju piemērošanai. Minētajos kritērijos būtu jāiekļauj pārkāpuma ilgums vai ietekme ierobežotā laikā, kā arī tā būtība un smagums, it īpaši patērētājam radītā riska līmenis. Viena un tā paša noteikumu pārkāpēja atkārtoti izdarīts pārkāpums liecina par tendenci izdarīt šādus pārkāpumus un tāpēc ir nozīmīgs rādītājs attiecībā uz pārkāpuma smagumu, un attiecīgi liecina par nepieciešamību palielināt sankciju apmēru, lai efektīvi panāktu atturošo iedarbību. Ja ir pieejami attiecīgie dati, būtu jāņem vērā pārkāpuma dēļ gūtie finansiālie labumi vai novērstie zaudējumi. Būtu jāņem vērā arī citi pastiprinoši vai mīkstinoši faktori, kas attiecas uz lietas apstākļiem.
- (74) Lai nodrošinātu lielāku konsekvenci, būtu jāiekļauj saraksts ar tādu pārkāpumu veidiem, par kuriem būtu jāpiemēro sankcijas.
- (75) Sankciju atturošā ietekme būtu jāpastiprina, paredzot iespēju publicēt informāciju par dalībvalstu piemērotajām sankcijām. Ja šīs sankcijas tiek piemērotas fiziskām personām vai ietver persondatus, tās var publicēt veidā, kas atbilst datu aizsardzības prasībām, kuras noteiktas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2016/679³⁴ un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2018/1725³⁵. Gada ziņojumam par dalībvalstu piemērotajām sankcijām būtu jāveicina vienlīdzīgi konkurences apstākļi un jānovērš atkārtoti pārkāpumi. Juridiskās noteiktības labad un saskaņā ar

³⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).

³⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp.).

proporcionalitātes principu būtu jāprecizē, kādās situācijās publicēšanai nebūtu jānotiek. Attiecībā uz fiziskām personām persondati būtu jāpublicē tikai izņēmuma gadījumos, ko pamato pārkāpuma smagums, piemēram, ja uzņēmējam, kura nosaukumā norādīta fiziska persona, ir piemērota sankcija un ja šāds uzņēmējs atkārtoti nav ievērojis ražojuma vispārējā drošuma prasību.

- (76) Lai nodrošinātu vienādus nosacījumus šīs regulas īstenošanai, būtu jāpiešķir Komisijai īstenošanas pilnvaras pieņemt īpašas drošuma prasības, noteikt iznākuma rādītājus, pamatojoties uz kuriem dalībvalstīm ir jāpaziņo dati par šīs regulas īstenošanu, pieņemt kārtību un procedūras apmaiņai ar informāciju par *Safety Gate* paziņotajiem pasākumiem un kritērijus riska līmeņa novērtēšanai, pieņemt pasākumus attiecībā uz ražojumiem, kas rada nopietnu risku, pieņemt kārtību, kādā patērētāji var nosūtīt informāciju *Safety Gate* portālā, noteikt prasības, kā ražojumu reģistrēt atsaukšanas nolūkā, un pieņemt atsaukšanas paziņojuma veidni. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011³⁶.
- (77) Komisijai būtu jāpieņem īstenošanas akti, kas jāpiemēro nekavējoties, ja pienācīgi pamatotos gadījumos saistībā ar patērētāju veselību un drošību tas vajadzīgs nenovēršamu un steidzamu iemeslu dēļ.
- (78) Lai saglabātu augstu patērētāju veselības un drošības līmeni, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma 290. pantu attiecībā uz tādu ražojumu identificēšanu un izsekojamību, kas var nopietni apdraudēt veselību un drošumu. Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu³⁷. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.
- (79) Ņemot vērā to, ka šīs regulas mērķus, proti, nodrošināt pastāvīgu un augstu patērētāju veselības un drošības aizsardzības līmeni, vienlaikus saglabājot vienotā tirgus vienotību, nevar pietiekami labi sasniegt atsevišķās dalībvalstīs, jo ir nepieciešams, lai dalībvalstu kompetentās iestādes iesaistītos augsta līmeņa sadarbībā un saskaņotā rīcībā, kā arī ir nepieciešams mehānisms ātrai un efektīvai informācijas apmaiņai par bīstamiem ražojumiem Savienībā, bet problēmas Savienības mēroga būtības dēļ šos mērķus var labāk sasniegt Savienības līmenī, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi minēto mērķu sasniegšanai.
- (80) Jebkādam persondatu apstrādei šīs regulas nolūkā būtu jānotiek saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679 un (ES) 2018/1725. Kad patērētāji ziņo par ražojumu *Safety Gate*, glabā tikai tos persondatus, kas vajadzīgi, lai ziņotu par bīstamo ražojumu, un ne ilgāk kā piecus gadus pēc šādu datu ievadīšanas. Ražotājiem un importētājiem patērētāju sūdzību reģistrs būtu jāuztur tikai tik ilgi, cik tas ir nepieciešams šīs regulas mērķiem. Ražotājiem un importētājiem, ja tie ir fiziskas personas, būtu jāatklāj savs vārds un

³⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).

³⁷ OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp.

uzvārds, lai nodrošinātu, ka patērētājs var identificēt ražojumu tā izsekojamības nolūkā.

(81) Saskaņā ar Regulas (ES) 2018/1725 42. pantu ir notikusi apspriešanās ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju, kas XXXX. gada XX sniedza atzinumu³⁸,

IR PIENĒMUŠI ŠO REGULU.

I NODAĻA

Vispārīgie noteikumi

1. pants

Priekšmets

Šajā regulā ir izklāstīti pamatnoteikumi par to patēriņa preču drošumu, kas laistas vai darītas pieejamas tirgū.

2. pants

Darbības joma

1. Šo regulu piemēro 3. panta 1. punktā definētajiem ražojumiem, ko laiž tirgū vai dara pieejamus tirgū, ciktāl Savienības tiesību noteikumos, kuri reglamentē attiecīgo ražojumu drošumu, nav konkrētu noteikumu ar tādu pašu mērķi.

Ja uz ražojumiem attiecas konkrētas drošuma prasības, kas paredzētas Savienības tiesību aktos, tad šī regula ir spēkā tikai attiecībā uz tiem aspektiem un riskiem vai risku kategorijām, ko minētās prasības neaptver.

Jo īpaši attiecībā uz ražojumiem, uz kuriem attiecas konkrētas prasības, kas noteiktas Savienības saskaņošanas tiesību aktos, kā definēts 3. panta 25. punktā,

(a) II nodaļu nepiemēro attiecībā uz riskiem vai risku kategorijām, uz ko attiecas Savienības saskaņošanas tiesību akti;

(b) nepiemēro III nodaļas 1. iedaļu, V un VII nodaļu, IX–XI nodaļu.

2. Šo regulu nepiemēro:

(a) cilvēkiem paredzētām zālēm vai veterinārām zālēm;

(b) pārtikai;

(c) barībai;

(d) dzīvnieku augiem un dzīvniekiem, ģenētiski modificētiem organismiem un ģenētiski modificētiem mikroorganismiem, kuru izmantošana ir ierobežota, kā arī augu un dzīvnieku produktiem, kas tieši saistīti ar to turpmāku pavairošanu;

(e) dzīvnieku izcelsmes blakusproduktiem un atvasinātiem produktiem;

(f) augu aizsardzības līdzekļiem;

(g) iekārtām, ar kurām vai kurās patērētāji pārvietojas un kuras pakalpojuma sniedzējs ekspluatē saistībā ar patērētājiem sniegtu pakalpojumu;

³⁸ ...

- (h) Regulas (ES) 2018/1139 2. panta 3. punkta d) apakšpunktā minētajiem gaisa kuģiem;
 - (i) senlietām.
3. Šī regula attiecas uz ražojumiem, kas laisti vai darīti pieejami tirgū, neatkarīgi no tā, vai tie ir jauni, lietoti, remontēti vai atjaunoti. To nepiemēro ražojumiem, kuri pirms lietošanas ir jāremontē vai jāatjauno, ja šos ražojumus dara pieejamus tirgū kā tādus.
 4. Šī regula neskar noteikumus, kas paredzēti Savienības tiesību aktos par patērētāju tiesību aizsardzību un ražojumu drošumu.
 5. Šo regulu piemēro, pienācīgi ņemot vērā piesardzības principu.

3. pants

Definīcijas

Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:

1. “ražojums” ir jebkurš priekšmets, kas ir vai nav savstarpēji saistīts ar citiem priekšmetiem un ko piegādā vai dara pieejamu par atlīdzību vai bez tās, veicot komercdarbību, arī saistībā ar pakalpojuma sniegšanu, un kas ir paredzēts patērētājiem vai ko saprātīgi paredzamos apstākļos var izmantot patērētāji, pat ja tas nav paredzēts patērētājiem;
2. “drošs ražojums” ir jebkurš ražojums, kas parastos vai saprātīgi paredzamos lietošanas vai nepareizas lietošanas apstākļos, arī faktiskajā lietošanas laikā, nerada nekādu risku vai rada tikai minimālus riskus, kuri ir saderīgi ar ražojuma lietošanu un kurus uzskata par pieņemamiem un saderīgiem ar augstu patērētāju veselības un drošības aizsardzības līmeni;
3. “bīstams ražojums” ir jebkurš ražojums, kas neatbilst “droša ražojuma” definīcijai;
4. “risks” ir varbūtības, ka radīsies apdraudējums, kurš izraisīs kaitējumu, un minētā kaitējuma bīstamības pakāpes kombinācija;
5. “nopietns risks” ir risks, saistībā ar kuru, pamatojoties uz riska novērtējumu un ņemot vērā ražojuma parasto un paredzamo izmantošanu, varbūtības, ka radīsies apdraudējums, kas izraisīs kaitējumu, un minētā kaitējuma bīstamības pakāpes kombinācija ir uzskatāma par tādu, kur vajadzīga ātra tirgus uzraudzības iestāžu iejaukšanās, arī gadījumos, kad riska ietekme nav tūlītēja;
6. “darīt pieejamu tirgū” nozīmē par maksu vai bez maksas piegādāt ražojumu izplatīšanai, patēriņam vai izmantošanai Savienības tirgū, veicot komercdarbību;
7. “laist tirgū” nozīmē ražojumu pirmo reizi darīt pieejamu Savienības tirgū;
8. “ražotājs” ir jebkura fiziska vai juridiska persona, kas ražo kādu produktu vai pasūtījusi šā produkta izveidi vai ražošanu un tirgo produktu ar savu nosaukumu, vārdu vai preču zīmi;
9. “pilnvarotais pārstāvis” ir jebkura fiziska vai juridiska persona, kas iedibināts Savienībā un ir saņēmis rakstisku ražotāja pilnvarojumu attiecībā uz konkrētiem uzdevumiem rīkoties tā vārdā;
10. “importētājs” ir jebkura fiziska vai juridiska persona, kas iedibināts Savienībā un kas Savienības tirgū laiž kādas trešās valsts ražojumu;

11. "izplatītājs" ir jebkura tāda fiziska vai juridiska persona piegādes ķēdē, kas nav ražotājs vai importētājs un kas ražojumu dara pieejamu tirgū;
12. "izpildes pakalpojumu sniedzējs" ir jebkura fiziska vai juridiska persona, kas, veicot komercdarbību, sniedz vismaz divus no šādiem pakalpojumiem: glabāšana noliktavā, iesaiņošana, adresēšana un nosūtīšana, izņemot pasta pakalpojumus, kuri definēti Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 97/67/EK³⁹ 2. panta 1. punktā, paku piegādes pakalpojumus, kas definēti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/644⁴⁰ 2. panta 2. punktā, un jebkādu citus pasta pakalpojumus vai kravas transporta pakalpojumus;
13. "uzņēmējs" ir ražotājs, pilnvarotais pārstāvis, importētājs, izplatītājs, izpildes pakalpojumu sniedzējs vai jebkura cita fiziska vai juridiska persona, kurai ir pienākumi saistībā ar produktu ražošanu vai to, lai ražojumus darītu pieejamus tirgū, saskaņā ar šo regulu;
14. "tiešsaistes tirdzniecības vieta" ir starpniecības pakalpojumu sniedzējs, kurš izmanto programmatūru, arī tīmekļa vietni, tīmekļa vietnes daļu vai lietotni, ko uztur tirgotājs vai kas tiek uzturēta tirgotāja vārdā un kas ļauj patērētājiem noslēgt distances līgumus ar citiem tirgotājiem vai patērētājiem par to ražojumu pārdošanu, uz kuriem attiecas šī regula;
15. "tiešsaistes saskarne" ir jebkura programmatūra, arī tīmekļa vietne, tīmekļa vietnes daļa vai lietotne, ko uztur uzņēmējs vai kas tiek uzturēta uzņēmēja vārdā un ko izmanto, lai tiešajiem lietotājiem sniegtu piekļuvi uzņēmēja produktiem;
16. "tiešais lietotājs" ir jebkura fiziska vai juridiska persona, kas pastāvīgi dzīvo vai veic darījumdarbību Savienībā un kam ražojums bijis darīts pieejams vai nu kā patērētājam, ārpus tā komercdarbības, darījumdarbības, amatnieciskās darbības vai profesijas, vai arī kā profesionālam tiešajam lietotājam tā rūpnieciskajā vai profesionālajā darbībā;
17. "Eiropas standarts" ir Eiropas standarts, kā definēts Regulas (ES) Nr. 1025/2012 2. panta 1. punkta b) apakšpunktā;
18. "starptautisks standarts" ir starptautisks standarts, kā definēts Regulas (ES) Nr. 1025/2012 2. panta 1. punkta a) apakšpunktā;
19. "valsts standarts" ir valsts standarts, kā definēts Regulas (ES) Nr. 1025/2012 2. panta 1. punkta d) apakšpunktā;
20. "Eiropas standartizācijas organizācija" ir Eiropas standartizācijas organizācija, kas uzskaitīta Regulas (ES) Nr. 1025/2012 I pielikumā;
21. "tirgus uzraudzība" ir tirgus uzraudzības iestāžu veiktās darbības un pasākumi, lai nodrošinātu ražojumu atbilstību šajā regulā noteiktajām prasībām;
22. "tirgus uzraudzības iestāde" ir iestāde, ko dalībvalsts saskaņā ar Regulas (ES) 2019/1020 10. pantu ir izraudzījusies par iestādi, kura ir atbildīga par tirgus uzraudzības organizēšanu un veikšanu minētās dalībvalsts teritorijā;

³⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 97/67/EK (1997. gada 15. decembris) par kopīgiem noteikumiem Kopienas pasta pakalpojumu iekšējā tirgus attīstībai un pakalpojumu kvalitātes uzlabošanai (OV L 15, 21.1.1998., 14. lpp.).

⁴⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/644 (2018. gada 18. aprīlis) par pārrobežu paku piegādes pakalpojumiem (OV L 112, 2.5.2018., 19. lpp.).

23. "atsaukšana" ir jebkāds pasākums ar mērķi saņemt atpakaļ ražojumu, kas jau darīts pieejams patērētājam;
24. "izņemšana" ir jebkāds pasākums, kura mērķis ir novērst, ka ražojums no piegādes ķēdes tiek darīts pieejams tirgū;
25. "Savienības saskaņošanas tiesību akti" ir Savienības tiesību akti, kas uzskaitīti Regulas (ES) 2019/1020 I pielikumā, un jebkuri citi Savienības tiesību akti, ar kuriem saskaņo to ražojumu tirdzniecības nosacījumus, uz kuriem attiecas minētā regula.

4. pants

Tālpārdošana

1. Ražojumus, ko piedāvā pārdošanai tiešsaistē vai izmantojot citus tālpārdošanas veidus, uzskata par darītiem pieejamiem tirgū, ja piedāvājums ir vērsts uz patērētājiem Savienībā. Piedāvājumu pārdošanai uzskata par vērstu uz patērētājiem Savienībā, ja attiecīgais uzņēmējs jebkādā veidā vērš savu darbību uz vienu vai vairākām dalībvalstīm.
2. Lai noteiktu, vai piedāvājums ir vērsts uz patērētājiem Savienībā, ņem vērā šādus kritērijus (saraksts nav izsmeļošs):
 - (a) dalībvalstu oficiālās valodas vai valūtas lietošana,
 - (b) kādā no dalībvalstīm reģistrēts domēna nosaukums,
 - (c) ģeogrāfiskie apgabali, uz kuriem ražojumus var nosūtīt.

II NODAĻA

Drošuma prasības

5. pants

Vispārējā drošuma prasība

Uzņēmēji laiž vai dara pieejamus Savienības tirgū tikai drošus ražojumus.

6. pants

Pieņemums par drošumu

1. Šīs regulas īstenošanas vajadzībām pieņem, ka turpmāk minētajos gadījumos ražojums atbilst 5. pantā noteiktajai vispārējā drošuma prasībai:
 - (a) ja tas atbilst attiecīgajiem Eiropas standartiem vai to daļām attiecībā uz aptvertajiem riskiem un riska kategorijām, uz kuriem atsauces ir publicētas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1025/2012 10. panta 7. punktu;
 - (b) ja nav a) apakšpunktā minēto Eiropas standartu, attiecībā uz riskiem, uz kuriem attiecas veselības un drošuma prasības, kas noteiktas tās dalībvalsts tiesību aktos, kurā ražojums ir darīts pieejams tirgū, ja tas atbilst šādām valsts prasībām.
2. Komisija pieņem īstenošanas aktus, ar kuriem nosaka īpašas drošuma prasības, kas vajadzīgas, lai nodrošinātu, ka ražojumi, kas atbilst Eiropas standartiem, atbilst

5. pantā noteiktai vispārējā drošuma prasībai. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 42. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

3. Tomēr drošuma prezumpcija saskaņā ar 1. punktu neliedz tirgus uzraudzības iestādēm rīkoties saskaņā ar šo regulu, ja ir pierādījumi, ka, neraugoties uz šādu atbilstību, ražojums ir bīstams.

7. pants

Ražojumu drošuma novērtēšanas aspekti

1. Ja 5. pantā noteikto drošuma prezumpciju nepiemēro, it īpaši novērtējot, vai ražojums ir drošs, ņem vērā šādus aspektus:
 - (a) ražojuma raksturlielumus, ieskaitot tā dizainu, tehniskās īpašības, sastāvu, iepakojumu, montāžas instrukcijas un, attiecīgā gadījumā, uzstādīšanas un apkopes instrukcijas;
 - (b) ietekmi uz citiem ražojumiem, ja paredzams, ka to izmantos kopā ar citiem ražojumiem, ieskaitot ražojumu savstarpējo sasaisti;
 - (c) ietekmi, kāda varētu būt citiem ražojumiem uz novērtējamo ražojumu, arī ietekmi, ko rada neiegulti priekšmeti, ar kuriem paredzēts noteikt, mainīt vai pabeigt citu ražojumu, uz ko attiecas šīs regulas darbības joma, un kas jāņem vērā, novērtējot minētā cita ražojuma drošumu;
 - (d) ražojuma noformējumu, marķējumu, jebkādus brīdinājumus un instrukcijas attiecībā uz tā drošu lietošanu un likvidēšanu, un jebkādas citas norādes vai informāciju par ražojumu;
 - (e) to patērētāju kategorijas, kuri ir pakļauti riskam, lietojot ražojumu, it īpaši neaizsargāti patērētāji, piemēram, bērni, vecāka gadagājuma cilvēki un personas ar invaliditāti;
 - (f) ražojumu izskatu un it īpaši to, vai ražojumu, kas nav pārtikas produkts, taču atgādina pārtikas produktu, var sajaukt ar pārtikas produktu tā formas, smaržas, krāsas, izskata, iepakojuma, marķējuma, apjoma, izmēra vai citu raksturlielumu dēļ;
 - (g) faktu, ka ražojums, lai gan tas nav izstrādāts vai nav paredzēts lietošanai bērniem, sava dizaina, iepakojuma un raksturlielumu dēļ atgādina priekšmetu, ko vispārēji atzīst par tādu, kas piesaista bērnu uzmanību vai ir paredzēts lietošanai bērniem;
 - (h) atbilstīgus kibernetikas drošības elementus, kas nepieciešami, lai aizsargātu ražojumu pret ārēju iedarbību, arī pret ļaunprātīgu trešo personu iedarbību, ja šāda iedarbība varētu ietekmēt ražojuma drošumu;
 - (i) ražojuma mainīgās, mācīšanās un prognozēšanas funkcijas.
2. Iespējas panākt augstāku drošuma pakāpi vai tādu citu ražojumu pieejamība, kuru radītais risks ir mazāks, nedod pamatu uzskatīt, ka ražojums nav drošs.
3. Šā panta 1. punkta īstenošanas vajadzībām novērtējot to, vai ražojums ir drošs, attiecīgā gadījumā ņem vērā šādus aspektus:
 - (a) citus Eiropas standartus, uz kuriem nav publicētas atsauces *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1025/2012 10. panta 7. punktu;

- (b) starptautiskus standartus;
- (c) starptautiskus nolīgumus;
- (d) brīvprātīgas sertifikācijas sistēmas vai līdzīgas trešo personu atbilstības novērtēšanas regulējumus, it īpaši tos, kas paredzēti ES tiesību aktu atbalstam;
- (e) Komisijas ieteikumus vai pamatnostādnes par ražojumu drošuma novērtēšanu;
- (f) tajā dalībvalstī izstrādātus valsts standartus, kurā ražojumu dara pieejamu tirgū;
- (g) jaunākos sasniegumus un tehnoloģijas, arī atzītu zinātnisko struktūru un ekspertu komiteju atzinumus;
- (h) attiecīgajā nozarē spēkā esošos labas prakses kodeksus attiecībā uz ražojumu drošumu;
- (i) pamatotas patērētāju vēlmes attiecībā uz drošumu;
- (j) drošuma prasības, kas pieņemtas saskaņā ar 6. panta 2. punktu.

III NODAĻA

Uzņēmēju pienākumi

1. iedaļa

8. pants

Ražotāju pienākumi

1. Laižot savus ražojumus tirgū, ražotāji nodrošina, ka šie ražojumi ir izstrādāti un saražoti saskaņā ar 5. pantā noteikto vispārējā drošuma prasību.
2. Ražotāji izmeklē saņemtās sūdzības, kas attiecas uz ražojumiem, kurus tie darījuši pieejamus tirgū un kurus sūdzības iesniedzējs ir identificējis kā bīstamus, un uztur šo sūdzību, kā arī ražojumu atsaukšanas reģistru.

Ražotāji patērētājiem dara publiski pieejamus saziņas kanālus, piemēram, tālruna numuru, elektronisko adresi vai īpašu savas tīmekļa vietnes sadaļu, kas ļauj patērētājiem iesniegt sūdzības un informēt patērētājus par visiem negadījumiem vai drošuma problēmām, ar kurām viņi saskārušies saistībā ar ražojumu.

Sūdzību reģistrā glabātie persondati ir tikai tie persondati, kas ražotājam nepieciešami, lai izmeklētu sūdzību par iespējami bīstamu ražojumu. Šādus datus glabā tikai tik ilgi, cik tas ir nepieciešams izmeklēšanas nolūkā, un ne ilgāk kā piecus gadus pēc to ievadīšanas.
3. Ražotāji informē par visām konstatētajām drošuma problēmām izplatītājus, importētājus un tiešsaistes tirdzniecības vietas attiecīgajā piegādes ķēdē.
4. Ražotāji izstrādā ražojuma tehnisko dokumentāciju. Tehniskajā dokumentācijā iekļauj attiecīgi:
 - (a) vispārēju aprakstu par ražojumu un tā galvenajām īpašībām, kas ir svarīgas ražojuma drošuma novērtēšanā;

- (b) ar ražojumu saistīto iespējamo risku un šādu risku novēršanai vai mazināšanai pieņemto risinājumu analīzi, arī visu to testu rezultātus, kuras veicis ražotājs vai cita persona viņa vārdā;
- (c) to 6. panta 1. punkta a) apakšpunktā minēto Eiropas standartu sarakstu vai citus 7. panta 3. punktā minētos elementus, ko piemēro, lai izpildītu 5. pantā noteikto vispārējā drošuma prasību.

Ja kāds no Eiropas standartiem, veselības un drošuma prasībām vai citiem elementiem, kas minēti 7. panta 3. punktā, ir piemērots tikai daļēji, norāda, kuras daļas ir piemērotas.

- 5. Tehnisko dokumentāciju ražotāji glabā 10 gadus pēc ražojuma laišanas tirgū un pēc pieprasījuma dara to pieejamu tirgus uzraudzības iestādēm.
- 6. Ražotāji nodrošina, ka uz to ražojuma ir tipa, partijas vai sērijas numurs vai cits ražojuma identifikācijas elements, ko patērētāji var viegli saredzēt un izlasīt, vai – ja ražojuma izmēra vai īpašību dēļ tas nav iespējams — vajadzīgā informācija ir sniegta uz iepakojuma vai ražojumam pievienotā dokumentā.
- 7. Ražotāji uz ražojuma norāda savu nosaukumu, reģistrēto komercnosaukumu vai reģistrēto preču zīmi un pasta un elektronisko adresi, kur ar tiem var sazināties saistībā ar ražojumu, vai, ja tas nav iespējams, to norāda uz ražojuma iepakojuma vai ražojumam pievienotā dokumentā. Adresē norāda vienoto kontaktpunktu, ko var izmantot saziņai ar ražotāju.
- 8. Ražotāji nodrošina, ka to ražojumam ir pievienotas patērētājiem viegli saprotamas instrukcijas un drošības informācija valodā, ko noteikusi dalībvalsts, kurā ražojums ir darīts pieejams. Šī prasība neattiecas uz gadījumiem, kad ražojumu var droši lietot bez šādām instrukcijām un drošības informācijas, kā to paredzējis ražotājs.
- 9. Ražotāji nodrošina to, ka ir izveidotas procedūras, lai sērijveida ražošanā nodrošinātu atbilstību 5. pantā noteiktajai vispārējā drošuma prasībai.
- 10. Ražotāji, kas, pamatojoties uz viņu rīcībā esošo informāciju, uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka ražojums, kuru tie ir laiduši tirgū, nav drošs, nekavējoties veic korektīvos pasākumus, kas nepieciešami, lai panāktu ražojuma atbilstību, t. sk. attiecīgā gadījumā tā izņemšanu vai atsaukšanu no tirgus.
- 11. Ražotāji, izmantojot 25. pantā minēto *Safety Business Gateway*, nekavējoties brīdina patērētājus par risku, ko viņu ražotais ražojums rada veselībai un drošībai, un nekavējoties par to informē tirgus uzraudzības iestādes tajās dalībvalstīs, kurās ražojums ir darīts pieejams, norādot sīku informāciju, it īpaši par risku patērētāju veselībai un drošībai un par visiem jau veiktajiem korektīvajiem pasākumiem.

9. pants

Pilnvaroto pārstāvju pienākumi

- 1. Ražotājs ar rakstisku pilnvarojumu drīkst iecelt pilnvarotu pārstāvi.
- 2. Pilnvarotais pārstāvis veic uzdevumus, kas norādīti no ražotāja saņemtajā pilnvarojumā. Ar pilnvaru pilnvarotajam pārstāvim atļauj veikt vismaz šādus uzdevumus:
 - (a) pēc tirgus uzraudzības iestādes pamatota pieprasījuma sniegt tai visu informāciju un dokumentāciju, kas vajadzīga, lai pierādītu ražojuma drošumu, kādā no oficiālajām valodām, kuru minētā iestāde var saprast;

- (b) informēt ražotāju, ja ir iemesls uzskatīt, ka attiecīgais ražojums rada risku;
- (c) pēc valsts kompetento iestāžu pieprasījuma sadarboties ar tām jebkurā darbībā, kura veikta nolūkā novērst riskus, ko rada ražojumi, uz kuriem attiecas minēto iestāžu pilnvaras.

10. pants

Importētāju pienākumi

1. Pirms ražojuma laišanas tirgū importētāji pārliecinās par to, ka ražojums atbilst 5. pantā noteiktajai vispārējā drošuma prasībai un ka ražotājs ir ievērojis 8. panta 4., 6. un 7. punktā izklāstītās prasības.
2. Ja importētājs uzskata vai tam ir iemesls uzskatīt, ka ražojums 5. panta un 8. panta 4., 6. un 7. punkta prasībām neatbilst, viņš to nelaiž tirgū, iekams nav panākta ražojuma atbilstība. Turklāt, ja ražojums nav drošs, importētājs par to informē ražotāju un nodrošina, ka tiek informētas tirgus uzraudzības iestādes.
3. Importētāji uz ražojuma norāda savu nosaukumu, reģistrēto komercnosaukumu vai reģistrēto preču zīmi, pasta un elektronisko adresi, kur ar tiem var sazināties saistībā ar ražojumu, vai, ja tas nav iespējams, to norāda uz ražojuma iepakojuma vai ražojumam pievienotā dokumentā. Tie nodrošina, lai nekāda papildu etiķete nepadarītu neskaidru informāciju, ko uz etiķetes norādījis ražotājs.
4. Importētāji nodrošina, ka to importētajam ražojumam ir pievienotas patērētājiem viegli saprotamas instrukcijas un drošības informācija valodā, ko noteikusi dalībvalsts, kurā ražojums ir darīts pieejams, izņemot gadījumu, kad ražojumu var lietot droši un ražotāja paredzētajā veidā bez šādām instrukcijām un drošības informācijas.
5. Importētāji nodrošina to, lai laikā, kad viņi ir atbildīgi par ražojumu, tā uzglabāšanas vai pārvadāšanas apstākļi nemazinātu tā atbilstību 5. pantā noteiktajai vispārējā drošuma prasībai un tā atbilstību 8. panta 6. un 7. punktam.
6. Importētāji izmeklē sūdzības, kas saistītas ar ražojumiem, kurus tie darījuši pieejamus tirgū, un šīs sūdzības, kā arī atsauktos ražojumus reģistrē 8. panta 2. punktā minētajā reģistrā vai savā reģistrā. Importētāji informē ražotāju un izplatītājus par veikto izmeklēšanu un izmeklēšanas rezultātiem.

Importētāji nodrošina, ka 8. panta 2. punkta otrajā daļā minētie saziņas kanāli ir pieejami patērētājiem, lai viņi varētu iesniegt sūdzības un ziņot par visiem negadījumiem vai drošuma problēmām, ar kurām viņi saskārušies saistībā ar ražojumu. Ja šādi kanāli nav pieejami, importētājs tos nodrošina.

Sūdzību reģistrā glabātie persondati ir tikai tie persondati, kas importētajam nepieciešami, lai izmeklētu sūdzību par iespējami bīstamu ražojumu. Šādus datus glabā tikai tik ilgi, cik tas ir nepieciešams izmeklēšanas nolūkā, un ne ilgāk kā piecus gadus pēc to ievadīšanas.
7. Importētāji sadarbojas ar tirgus uzraudzības iestādēm un ražotāju, lai nodrošinātu, ka ražojums ir drošs.
8. Importētāji, kas, pamatojoties uz viņu rīcībā esošo informāciju, uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka ražojums, kuru tie ir laiduši tirgū, nav drošs, nekavējoties informē ražotāju un nodrošina, ka ir pieņemti korektīvie pasākumi, kas nepieciešami, lai nodrošinātu ražojuma atbilstību, t. sk. attiecīgā gadījumā tā izņemšanu vai

atsaukšanu no tirgus. Ja šādi pasākumi nav pieņemti, importētājs tos pieņem. Importētāji nodrošina, ka, izmantojot 25. pantā minēto *Safety Business Gateway*, patērētāji attiecīgā gadījumā nekavējoties un efektīvi tiek brīdināti par risku un ka to dalībvalstu tirgus uzraudzības iestādes, kurās viņi ražojumu darījuši pieejamu, nekavējoties tiek informētas, norādot sīku informāciju, it īpaši par risku patērētāju veselībai un drošībai un par visiem jau veiktajiem korektīvajiem pasākumiem.

9. Regulas 8. panta 4. punktā noteikto tehnisko dokumentāciju importētāji glabā 10 gadus pēc ražojuma laišanas tirgū un pēc pieprasījuma dara to pieejamu tirgus uzraudzības iestādēm.

11. pants

Izplatītāju pienākumi

1. Pirms ražojums tiek darīts pieejams tirgū, izplatītāji verificē, vai ražotājs un importētājs ir ievērojis attiecīgi 8. panta 6., 7. un 8. punktā un 10. panta 3. un 4. punktā noteiktās prasības.
2. Izplatītāji nodrošina to, ka laikā, kad viņi ir atbildīgi par ražojumu, tā uzglabāšanas vai pārvadāšanas apstākļi nemazina tā atbilstību 5. pantā noteiktajai vispārējā drošuma prasībai un tā atbilstību attiecīgi 8. panta 6., 7. un 8. punktam un 10. panta 3. un 4. punktam.
3. Izplatītāji, kas, pamatojoties uz viņu rīcībā esošo informāciju, uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka ražojums neatbilst 2. punktā norādītajiem nosacījumiem, nedara ražojumu pieejamu tirgū, kamēr nav panākta ražojuma atbilstība. Turklāt, ja ražojums nav drošs, izplatītājs par to nekavējoties informē attiecīgi ražotāju vai importētāju un nodrošina, ka ar 25. pantā minētās *Safety Business Gateway* starpniecību tiek informētas tirgus uzraudzības iestādes.
4. Izplatītāji, kas, pamatojoties uz viņu rīcībā esošo informāciju, uzskata vai kam ir iemesls uzskatīt, ka ražojums, kuru tie ir darījuši pieejamu tirgū, nav drošs vai neatbilst attiecīgi 8. panta 6., 7. un 8. punktam un 10. panta 3. un 4. punktam, pārliecinās, ka ir pieņemti vajadzīgie korektīvie pasākumi, kas nepieciešami, lai nodrošinātu ražojuma atbilstību, t. sk. attiecīgā gadījumā tā izņemšanu vai atsaukšanu no tirgus. Turklāt, ja ražojums nav drošs, izplatītāji par to nekavējoties informē attiecīgi ražotāju vai importētāju un nodrošina, ka ar 25. pantā minētās *Safety Business Gateway* starpniecību tiek informētas tās dalībvalsts tirgus uzraudzības iestādes, kurā tie ražojumu darījuši pieejamu, norādot sīku informāciju, it īpaši par risku veselībai un drošībai un par visiem veiktajiem korektīvajiem pasākumiem.

12. pants

Gadījumi, kad ražotāju pienākumi attiecas uz citiem uzņēmējiem

1. Fizisku vai juridisku personu, kas nav ražotājs un būtiski pārveido ražojumu, šīs regulas piemērošanas nolūkā uzskata par ražotāju, un uz to attiecas 8. pantā noteiktie ražotāja pienākumi attiecībā uz to ražojuma daļu, kuru skar pārveidošana, vai attiecībā uz visu ražojumu, ja būtiskā pārveidošana ietekmē tā drošumu.
2. Pārveidošanu uzskata par būtisku, ja ir izpildīti šādi trīs kritēriji:
 - (a) pārveidošana maina paredzētās ražojuma funkcijas, veidu vai veiktspēju tā, kā tas nebija paredzēts ražojuma sākotnējā riska novērtējumā;

- (b) bīstamības būtība ir mainījies vai pārveidošanas dēļ ir palielinājies riska līmenis;
- c) patērētājs nav veicis izmaiņas paša vajadzībām.

13. pants

Iekšējie procesi ražojumu drošumam

Uzņēmēji nodrošina, ka ir ieviesti iekšējie procesi ražojumu drošumam, kuri tiem ļauj ievērot 5. pantā noteikto vispārējā drošuma prasību.

14. pants

Uzņēmēju sadarbība ar tirgus uzraudzības iestādēm

1. Uzņēmēji sadarbojas ar tirgus uzraudzības iestādēm saistībā ar darbībām, kas varētu novērst vai mazināt to ražojumu radīto risku, kurus minētie uzņēmēji ir darījuši pieejamus tirgū.
2. Pēc tirgus uzraudzības iestādes pieprasījuma uzņēmējs sniedz visu vajadzīgo informāciju, it īpaši:
 - (a) pilnīgu aprakstu par ražojuma radīto risku;
 - (b) aprakstu par visiem korektīvajiem pasākumiem, kas veikti riska novēršanai.
3. Uzņēmēji pēc pieprasījuma identificē un paziņo arī šādu informāciju:
 - (a) jebkuru uzņēmēju, kas tiem piegādājis ražojumu;
 - (b) jebkuru uzņēmēju, kuram tie piegādājuši ražojumu.
4. Uzņēmēji spēj sniegt 2. punktā minēto informāciju attiecīgi 10 gadus pēc tam, kad ražojums tiem piegādāts, un 10 gadus pēc tam, kad tie ir piegādājuši ražojumu.
5. Uzņēmēji nodrošina, ka veiktie korektīvie pasākumi efektīvi novērš vai mazina riskus. Tirgus uzraudzības iestādes var pieprasīt, ka uzņēmēji regulāri iesniedz progresa ziņojumus, un izlemt, vai korektīvo pasākumu var uzskatīt par pabeigtu vai kad to var uzskatīt par pabeigtu.

15. pants

Par Savienības tirgū laistajiem ražojumiem atbildīgā persona

1. Regulas (ES) 2019/1020 4. panta 1., 2. un 3. punktu arī piemēro ražojumiem, uz kuriem attiecas šī regula. Šīs regulas piemērošanas nolūkā atsaucies uz “Savienības saskaņošanas tiesību aktiem” Regulas (ES) 2019/1020 4. panta 1., 2. un 3. punktā lasa kā atsaucies uz “Regulu [...]”.
2. Papildus Regulas (ES) 2019/1020 4. panta 3. punktā minētajiem uzdevumiem Regulas (ES) 2019/1020 4. panta 1. punktā minētais uzņēmējs periodiski testē nejauši izvēlētus ražojumus, kas darīti pieejami tirgū. Ja uz ražojumiem, kuri darīti pieejami tirgū, attiecas Komisijas lēmums, kas pieņemts saskaņā ar šīs regulas 26. panta 1. punktu, Regulas (ES) 2019/1020 4. panta 1. punktā minētais uzņēmējs vismaz reizi gadā visā lēmuma darbības laikā veic reprezentatīvu paraugu testēšanu ražojumiem, kuri darīti pieejami tirgū un kuri izvēlēti tādas tiesu varas amatpersonas vai jebkuras kvalificētas personas uzraudzībā, ko izraudzījusies dalībvalsts, kurā atrodas uzņēmējs.

3. Regulas (ES) 2019/1020 4. panta 1. punktā minētā uzņēmēja nosaukumu, reģistrēto komercnosaukumu vai reģistrēto preču zīmi un kontaktinformāciju, t. sk. pasta un elektronisko adresi, norāda uz ražojuma vai tā iepakojuma, ārējā iepakojuma vai pavaddokumenta.

16. pants

Informācija uzņēmējiem

Dalībvalstis ievieš procedūras, ar ko uzņēmējiem pēc to pieprasījuma un bez maksas tiek sniegta informācija par šīs regulas īstenošanu.

17. pants

Ražojumu izsekojamība

1. Attiecībā uz konkrētiem ražojumiem, ražojumu kategorijām vai grupām, kas var radīt nopietnu risku patērētāju veselībai un drošībai, Komisija, pamatojoties uz *Safety Business Gateway*, *Safety Gate* reģistrēto negadījumu statistiku, kopīgo darbību rezultātiem ražojumu drošuma jomā un citiem attiecīgiem rādītājiem vai pierādījumiem, var pieprasīt, ka uzņēmēji, kuri minētos ražojumus laiž un dara pieejamus tirgū, izveido vai ievēro izsekojamības sistēmu.
2. Izsekojamības sistēma ietver tādu datu vākšanu un glabāšanu, tai skaitā ar elektroniskiem līdzekļiem, kas ļauj identificēt ražojumu, tā sastāvdaļas vai uzņēmējus, kuri iesaistīti tā piegādes ķēdē, kā arī kārtību, kādā šos datus var attēlot un tiem piekļūt, arī datu nesēja izvietojumu uz ražojuma, tā iepakojuma vai pavaddokumentiem.
3. Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 41. pantu, lai papildinātu šo regulu:
 - (a) ar kuriem nosaka ražojumus, ražojumu kategorijas vai grupas vai sastāvdaļas, kas var radīt nopietnu risku personu veselībai un drošībai, kā minēts 1. punktā. Komisija attiecīgajos deleģētajos aktos norāda, vai tā ir izmantojusi riska analīzes metodiku, kas paredzēta Komisijas Lēmumā (ES) 2019/417⁴¹, vai arī gadījumā, ja minētā metodika attiecīgajam ražojumam nav piemērota, tā sīki apraksta izmantoto metodiku;
 - (b) kuros norāda to datu veidu, kurus uzņēmēji vāc un glabā, izmantojot 2. punktā minēto izsekojamības sistēmu;
 - (c) kārtību datu attēlošanai un piekļuvei tiem, arī datu nesēja izvietojumam uz ražojuma, tā iepakojuma vai pavaddokumentiem, kā minēts 2. punktā.
4. Pieņemot 3. punktā minētos pasākumus, Komisija ņem vērā:
 - (a) pasākumu izmaksu lietderību, arī to ietekmi uz uzņēmumiem, it īpaši uz maziem un vidējiem uzņēmumiem;

⁴¹ Komisijas Īstenošanas lēmums (ES) 2019/417 (2018. gada 8. novembris), ar ko nosaka pamatnostādnes par to, kā vadīt Eiropas Savienības ātrās ziņošanas sistēmu *RAPEX*, kas izveidota saskaņā ar Direktīvas 2001/95/EK par produktu vispārēju drošību 12. pantu, un tās ziņošanas sistēmu (OV L 73, 15.3.2019., 121. lpp.).

- (b) saderību ar izsekojamības sistēmām, kas pieejamas Savienības vai starptautiskā mērogā.

2. iedaļa

18. pants

Uzņēmēju pienākumi tālpārdošanas gadījumā

Ja attiecīgie uzņēmēji ražojumus dara pieejamus tirgū tiešsaistē vai izmantojot citus tālpārdošanas līdzekļus, attiecīgajā ražojuma piedāvājumā skaidri un redzami norāda vismaz šādu informāciju:

- (a) ražotāja nosaukums, reģistrētais komercnosaukums vai reģistrētā preču zīme, kā arī pasta vai elektroniskā adrese saziņai;
- (b) ja ražotājs nav iedibināts Savienībā — atbildīgās personas nosaukums, adrese, tālruņa numurs un elektroniskā adrese 15. panta 1. punkta nozīmē;
- (c) informācija ražojuma identificēšanai, arī tā veids un, ja pieejams, partijas vai sērijas numurs un jebkāds cits ražojuma identifikators;
- (d) jebkāds brīdinājums vai drošības informācija, kam patērētājiem viegli saprotamā valodā jābūt uz ražojuma vai jāpievieno tam saskaņā ar šo regulu vai piemērojamajiem Savienības saskaņošanas tiesību aktiem.

19. pants

Uzņēmēju pienākumi negadījumos vai ar ražojumiem saistītos drošuma jautājumos

1. Ražotājs nodrošina, ka, izmantojot 25. pantā minēto *Safety Business Gateway*, par negadījumu, ko izraisījis ražojums, kurš laists vai darīts pieejams tirgū, divu darba dienu laikā no brīža, kad tas uzzina par negadījumu, paziņo tās dalībvalsts kompetentajām iestādēm, kurā noticis negadījums. Paziņojumā norāda ražojuma veidu un identifikācijas numuru, kā arī negadījuma apstākļus, ja tie ir zināmi. Ražotājs pēc pieprasījuma paziņo kompetentajām iestādēm jebkādu citu būtisku informāciju.
2. Importētāji un izplatītāji, kuriem ir zināms par negadījumu, ko izraisījis ražojums, kuru tie laidūši vai darījuši pieejamu tirgū, informē ražotāju, kas var dot norādījumus importētājam vai vienam no izplatītājiem veikt paziņošanu.

IV NODAĻA

Tiešsaistes tirdzniecības vietas

20. pants

Tiešsaistes tirdzniecības vietu īpašie pienākumi saistībā ar ražojumu drošumu

1. Tiešsaistes tirdzniecības vietas izveido vienotu kontaktpunktu, kas nodrošina tiešu saziņu ar dalībvalstu tirgus uzraudzības iestādēm saistībā ar jautājumiem par ražojumu drošumu, it īpaši par pasūtījumiem attiecībā uz bīstamu ražojumu piedāvājumiem.

Tiešsaistes tirdzniecības vietas reģistrējas *Safety Gate* portālā un portālā norāda informāciju par savu vienoto kontaktpunktu.

2. Ciktāl tas attiecas uz pilnvarām, ko dalībvalstis piešķirušas saskaņā ar Regulas (ES) 2019/1020 14. pantu, dalībvalstis savām tirgus uzraudzības iestādēm piešķir pilnvaras attiecībā uz visiem ražojumiem, uz kuriem attiecas šī regula, likt tiešsaistes tirdzniecības vietai izņemt konkrētu nelikumīgu saturu, kurā ir atsauce uz bīstamu ražojumu, no tās tiešsaistes saskarnes, atspējot piekļuvi šim saturam vai izvietot skaidru brīdinājumu tiešajiem lietotājiem, tiem piekļūstot pie šā satura. Šādos rīkojumos ietver pamatojumu un norāda vienu vai vairākus precīzus vienotus resursu vietražus un vajadzības gadījumā papildu informāciju, kas ļauj identificēt attiecīgo nelikumīgo saturu. Tos var nosūtīt, izmantojot portālu *Safety Gate*.

Tiešsaistes tirdzniecības vietas veic nepieciešamos pasākumus, lai saņemtu un apstrādātu rīkojumus, kas izdoti saskaņā ar šo punktu. Tās pēc izdotā rīkojuma saņemšanas rīkojas bez nepamatotas kavēšanās un jebkurā gadījumā divu darba dienu laikā pēc rīkojuma saņemšanas dalībvalstī, kurā tiešsaistes tirdzniecības vieta veic darbību. Tās informē izdevēju tirgus uzraudzības iestādi par rīkojuma ietekmi, izmantojot tirgus uzraudzības iestādes kontaktus, kas publicēti *Safety Gate*.

3. Tiešsaistes tirdzniecības vietas ņem vērā regulāru informāciju par bīstamiem ražojumiem, ko saskaņā ar 24. pantu paziņojušas tirgus uzraudzības iestādes, un kas saņemta, izmantojot portālu *Safety Gate*, lai piemērotu to brīvprātīgos pasākumus, kuru mērķis ir attiecīgā gadījumā atklāt, identificēt, dzēst nelikumīgu saturu vai atspējot piekļuvi tam, kurā ir atsauce uz to tirdzniecības vietā piedāvātiem bīstamiem ražojumiem. Tās informē iestādi, kas sniegusi paziņojumu *Safety Gate*, par visiem pasākumiem, kuri veikti, izmantojot *Safety Gate* publiskotos tirgus uzraudzības iestādes kontaktus.
4. Tiešsaistes tirdzniecības vietas bez nepamatotas kavēšanās un jebkurā gadījumā piecu darba dienu laikā dalībvalstī, kurā tiešsaistes tirdzniecības vieta veic darbību, sniedz pienācīgu atbildi uz paziņojumiem, kas saistīti ar ražojumu drošuma jautājumiem un bīstamiem ražojumiem un kas saņemti saskaņā ar [14. pantu] Regulā (ES) [.../...] par digitālo pakalpojumu vienoto tirgu (Digitālo pakalpojumu tiesību akts) un ar ko groza Direktīvu 2000/31/EK.
5. Lai izpildītu 22. panta 7. punkta prasības Regulā (ES) [.../...] par digitālo pakalpojumu vienoto tirgu (digitālo pakalpojumu tiesību akts) un ar ko groza Direktīvu 2000/31/EK, tiešsaistes tirdzniecības vietas izstrādā un organizē savu tiešsaistes saskarni tā, lai tirgotāji par katru piedāvāto ražojumu varētu sniegt šādu informāciju un nodrošinātu, ka patērētājiem tā ir redzama vai citādi viegli pieejama ražojumu sortimentā:
 - (a) ražotāja nosaukums, reģistrētais komercnosaukums vai reģistrētā preču zīme, kā arī pasta vai elektroniskā adrese saziņai;
 - (b) ja ražotājs nav iedibināts Savienībā — atbildīgās personas nosaukums, adrese, tālruna numurs un elektroniskā adrese 15. panta 1. punkta nozīmē;
 - (c) informācija ražojuma identificēšanai, arī tā veids un, ja pieejams, partijas vai sērijas numurs un jebkāds cits ražojuma identifikators;
 - (d) jebkāds brīdinājums vai drošības informācija, kas patērētājiem viegli saprotamā valodā jābūt uz ražojuma vai jāpievieno tam saskaņā ar šo regulu vai piemērojamajiem Savienības saskaņošanas tiesību aktiem.

6. Tiešsaistes tirdzniecības vietas sadarbojas ar tirgus uzraudzības iestādēm un attiecīgajiem uzņēmumiem, lai atvieglotu darbības, kas tiek veiktas ar mērķi novērst vai, ja tas nav iespējams, mazināt risku, ko rada ražojums, kurš ar to pakalpojumiem tiek vai ir ticis piedāvāts pārdošanai tiešsaistē. Minētā sadarbība jo īpaši ietver šādas jomas:
- (a) sadarbība, lai nodrošinātu ražojuma efektīvu atsaukšanu, cita starpā atturoties no šķēršļu radīšanas ražojuma atsaukšanai;
 - (b) tirgus uzraudzības iestāžu informēšana par visām veiktajām darbībām;
 - (c) sadarbība ar tiesībsardzības iestādēm valstu un Savienības līmenī, arī ar Eiropas Biroju krāpšanas apkarošanai, regulāri un strukturēti apmainoties ar informāciju par piedāvājumiem, kurus tiešsaistes tirdzniecības vietas ir izņēmušas, pamatojoties uz šo pantu;
 - (d) piekļuves to saskarnēm nodrošināšana tiešsaistes rīkiem, ko tirgus uzraudzības iestādes izmanto, lai identificētu bīstamus ražojumus;
 - (e) pēc tirgus uzraudzības iestāžu pieprasījuma, ja tiešsaistes tirdzniecības vietas vai tiešsaistes pārdevēji ir ieviesuši tehniskus šķēršļus datu ieguvei no to tiešsaistes saskarnēm (datu rasmošana), ļaut rasmot šādus datus ražojumu drošuma nolūkos, pamatojoties uz identificēšanas parametriem, ko sniegušas pieprasījuma iesniedzējas tirgus uzraudzības iestādes.

V NODAĻA

Tirgus uzraudzība un īstenošana

21. pants

Tirgus uzraudzība

1. Regulas (ES) 2019/1020 10.–16. pantu, 18. un 19. pantu un 21.–24. pantu piemēro ražojumiem, uz kuriem attiecas šī regula.
2. Šajā regulā Regulu (ES) 2019/1020 piemēro šādi:
 - (a) atsauces uz “Savienības saskaņošanas tiesību akti” attiecīgajā locījumā Regulas (ES) 2019/1020 10.–16. pantā, 18. un 19. pantā un 21.–24. pantā lasa kā atsauces uz “šī regula” attiecīgajā locījumā;
 - (b) atsauci uz “minētajiem tiesību aktiem un šai regulai” Regulas (ES) 2019/1020 11. panta 1. punkta b) apakšpunktā lasa kā “Regulai [...]”;
 - (c) atsauces uz “Tīkls” attiecīgajā locījumā Regulas (ES) 2019/1020 10.–16. pantā, 18. un 19. pantā un 21.–24. pantā lasa kā atsauces uz “tīkls un patērētāju drošības tīkls, kas minēts šīs regulas 28. pantā” attiecīgajā locījumā;
 - (d) atsauces uz “neatbilstība” attiecīgajā locījumā Regulas (ES) 2019/1020 10.–16. pantā, 18. un 19. pantā un 21.–24. pantā lasa kā atsauces uz “neatbilstība šai regulai” attiecīgajā locījumā;
 - (e) atsauci uz “41. pantu” Regulas (ES) 2019/1020 14. panta 4. punkta i) apakšpunktā lasa kā atsauci uz “šīs regulas 40. pantu”;
 - (f) atsauci uz “20. pantu” Regulas (ES) 2019/1020 19. panta 1. punktā lasa kā atsauci uz “šīs regulas 24. pantu”.

3. Ja ir identificēts bīstams ražojums, ražotājs pēc tirgus uzraudzības iestāžu pieprasījuma identificē, kuri citi ražojumi, kas ražoti, izmantojot tādu pašu procedūru, un kas satur tādas pašas sastāvdaļas vai ir tās pašas produkcijas partijas daļa, ir pakļauti tādām pašām riskam.
4. Tirgus uzraudzības iestādes var izveidot sistēmas, kas koncentrētas uz ražojumu drošuma iekšējo procesu kontroli un ko uzņēmēji izveido saskaņā ar 13. pantu.

22. pants

Īstenošana

1. Dalībvalstis reizi gadā paziņo Komisijai datus par šīs regulas īstenošanu.
2. Komisija ar īstenošanas aktiem nosaka iznākuma rādītājus, uz kuru pamata dalībvalstīm ir jāpaziņo šie dati. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 42. panta 3. punktā minēto konsultēšanās procedūru.

VI NODAĻA

***Safety Gate* ātrās brīdināšanas sistēma**

23. pants

Safety Gate

1. Komisija turpina pilnveidot un uzturēt ātrās brīdināšanas sistēmu informācijas apmaiņai par korektīviem pasākumiem attiecībā uz bīstamiem ražojumiem ("*Safety Gate*").
2. Komisijai un dalībvalstīm ir piekļuve *Safety Gate*. Šajā nolūkā katra dalībvalsts izraugās vienotu valsts kontaktpunktu, kas veic 24. panta 1.–6. punktā paredzētos uzdevumus.

24. pants

Paziņošana sistēmā *Safety Gate* par ražojumiem, kas rada risku

1. Sistēmā *Safety Gate* korektīvos pasākumus, ko veikušas to iestādes vai uzņēmēji, dalībvalstis paziņo:
 - (a) pamatojoties uz šīs regulas noteikumiem attiecībā uz ražojumiem, kas rada risku patērētāju veselībai un drošībai;
 - (b) pamatojoties uz Regulu (ES) 2019/1020, attiecībā uz ražojumiem, kas rada nopietnu risku, saskaņā ar Regulas (ES) 2019/1020 20. pantu.
2. Dalībvalstis var sistēmā *Safety Gate* paziņot tos korektīvos pasākumus attiecībā uz ražojumiem, kas rada mazāku nekā nopietnu risku, kurus veikušas to iestādes vai uzņēmēji, pamatojoties uz Savienības saskaņošanas tiesību aktiem un Regulas (ES) 2019/1020 noteikumiem.

Paziņojumu nosūta *Safety Gate* divu darba dienu laikā pēc korektīvā pasākuma pieņemšanas.

3. Komisija pēc paziņojuma saņemšanas pārbauda, vai tas atbilst šim pantam un prasībām, kas saistītas ar *Safety Gate* darbību un ko Komisija noteikusi, pamatojoties uz 7. punktu, un nosūta to pārējām dalībvalstīm, ja prasības ir izpildītas.
4. Dalībvalstis nekavējoties paziņo *Safety Gate* par visiem 1. punktā minēto korektīvo pasākumu atjauninājumiem, grozījumiem vai atsaukšanu.
5. Ja dalībvalsts paziņo par korektīvajiem pasākumiem, kas veikti attiecībā uz ražojumiem, kuri rada nopietnu risku, pārējās dalībvalstis divu darba dienu laikā pēc pasākumu vai darbību pieņemšanas paziņo sistēmā *Safety Gate* par pasākumiem un darbībām, kas veiktas attiecībā uz tādiem pašiem ražojumiem, un jebkādu citu attiecīgu informāciju, arī veikto testu vai analīžu rezultātus.
6. Ja Komisija identificē ražojumus, kuri varētu radīt nopietnu risku un par kuriem dalībvalstis nav nosūtījušas paziņojumu sistēmā *Safety Gate*, tā informē dalībvalstis. Dalībvalstis veic attiecīgās pārbaudes un, ja tās pieņem pasākumus, paziņo par tiem sistēmā *Safety Gate* saskaņā ar 1. punktu.
7. Komisija izstrādā saskarni starp Regulas (ES) 2019/1020 34. pantā minēto informācijas un saziņas sistēmu un sistēmu *Safety Gate*, lai izvairītos no dubultas datu ievadīšanas un lai no minētās informācijas un saziņas sistēmas varētu aktivēt *Safety Gate* paziņojuma projektu.
8. Komisija pieņem īstenošanas aktus, kuros precizē šā panta īstenošanu un it īpaši piekļuvi sistēmai, sistēmas darbību, sistēmā ievadāmo informāciju, prasības, kuras jāievēro paziņojumos, kā arī kritērijus riska līmeņa novērtēšanai. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 42. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

25. pants

Safety Business Gateway

1. Komisija uztur tīmekļa portālu, kas ļauj uzņēmējiem sniegt tirgus uzraudzības iestādēm un patērētājiem 8. panta 11. punktā, 9. panta 2. punkta c) apakšpunktā, 10. panta 8. punktā, 11. panta 3. un 4. punktā un 19. pantā minēto informāciju.
2. Komisija izstrādā vadlīnijas *Safety Business Gateway* praktiskai īstenošanai.

VII NODAĻA

Komisijas loma un izpildes koordinācija

26. pants

Savienības rīcība pret ražojumiem, kas rada nopietnu risku

1. Ja Komisija uzzina par ražojumu vai konkrētu ražojumu kategoriju vai grupu, kas rada nopietnu risku patērētāju veselībai un drošībai, tā vai nu pēc savas iniciatīvas, vai pēc dalībvalstu pieprasījuma ar īstenošanas aktiem var veikt jebkādas piemērotus pasākumus, kas pielāgoti situācijas nopietnībai un steidzamībai, ja vienlaikus:
 - (a) iepriekšējās konsultācijās ar dalībvalstīm kļūst skaidrs, ka ievērojami atšķiras principi, kurus dalībvalstis pieņemušas vai gatavojas pieņemt, lai novērstu risku, un,

- (b) ņemot vērā ražojuma, ražojumu kategorijas vai grupas radīto drošuma problēmu, jautājuma nopietnībai vai steidzamībai atbilstošā veidā risku nevar novērst saskaņā ar citām procedūrām, kas paredzētas konkrētos Savienības tiesību aktos, kuri piemērojami attiecīgajiem ražojumiem, un
- (c) risku var efektīvi novērst, vienīgi pieņemot attiecīgus pasākumus, kas piemērojami Savienības līmenī, lai nodrošinātu pastāvīgu un augstu patērētāju veselības aizsardzības un drošības līmeni, kā arī iekšējā tirgus pienācīgu darbību.

Minētie pasākumi var ietvert pasākumus, kas aizliedz, aptur vai ierobežo šādu ražojumu laišanu vai darīšanu par pieejamiem tirgū, vai paredz īpašus nosacījumus to tirdzniecībai, lai nodrošinātu augstu patērētāju drošības aizsardzības līmeni.

Minētajos īstenošanas aktos Komisija var noteikt atbilstīgus kontroles pasākumus, kas dalībvalstīm jāveic, lai nodrošinātu to efektīvu īstenošanu.

- 2. Šā panta 1. punktā minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 42. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru. Īstenošanas aktā nosaka dienu, no kuras to beidz piemērot.
- 3. Pienācīgi pamatotu nenovēršamu un steidzamu iemeslu dēļ saistībā ar patērētāju veselību un drošību Komisija saskaņā ar procedūru, kura minēta 42. panta 4. punktā, var pieņemt īstenošanas aktus, kas jāpiemēro nekavējoties.
- 4. Ražojumu, ko ar pasākumu, kas pieņemts saskaņā ar 1. vai 3. punktu, aizliegts laist vai darīt pieejamu Savienības tirgū, ir aizliegts eksportēt no Savienības, ja vien tas nav nepārprotami atļauts ar minēto pasākumu.
- 5. Jebkura dalībvalsts var iesniegt Komisijai pamatotu pieprasījumu izskatīt nepieciešamību pieņemt 1. vai 3. punktā minēto pasākumu.

27. pants

Arbitrāžas mehānisms

- 1. Ražojumus, kas, pamatojoties uz vienas dalībvalsts tirgus uzraudzības iestādes lēmumu, uzskatāmi par bīstamiem, citu dalībvalstu tirgus uzraudzības iestādes arī uzskata par bīstamiem.
- 2. Ja tirgus uzraudzības iestādes citās dalībvalstīs, pamatojoties uz savu izmeklēšanu un riska novērtējumu, izdara atšķirīgus secinājumus attiecībā uz riska identificēšanu vai līmeni, attiecīgās dalībvalstis var lūgt Komisiju iejaukties. Šādā gadījumā Komisija aicina visas dalībvalstis izteikt ieteikumu.
- 3. Komisija, ņemot vērā 2. punktā minētos ieteikumus, attiecīgi pieņem atzinumu par attiecīgā ražojuma identificēšanu vai riska pakāpi.
- 4. Dalībvalstis pienācīgi ņem vērā šo atzinumu.
- 5. Komisija izstrādā vadlīnijas šā panta praktiskai īstenošanai.

28. pants

Patērētāju drošības tīkls

- 1. Izveido par ražojumu drošumu atbildīgo dalībvalstu iestāžu Eiropas tīklu ("patērētāju drošības tīkls").

2. Komisija veicina patērētāju drošības tīkla darbību un piedalās tā darbībā, it īpaši administratīvās sadarbības veidā.
3. Minētā patērētāju drošības tīkla mērķis ir jo īpaši veicināt:
 - (a) apmaiņu ar informāciju par riska novērtējumu, bīstamiem ražojumiem, testu metodēm un rezultātiem, jaunākajām zinātnes atziņām, kā arī par citiem aspektiem, kas skar kontroles darbības;
 - (b) kopīgu uzraudzības un testēšanas projektu izstrādi un īstenošanu;
 - (c) apmaiņu ar zināšanām un paraugpraksi un sadarbību apmācības darbībās;
 - (d) labāku sadarbību ES mērogā attiecībā uz bīstamu ražojumu izsekošanu, izņemšanu no aprites un atsaukšanu;
 - (e) ciešāku sadarbību ražojumu drošuma prasību izpildes jomā starp dalībvalstīm, it īpaši, lai atvieglotu 30. pantā minētās darbības.
4. Patērētāju drošības tīkls koordinē savu rīcību ar citām esošajām Savienības darbībām.
5. Patērētāju drošības tīkls ir pienācīgi pārstāvēts un piedalās Savienības produktu atbilstības tīkla darbībās, kas izveidots saskaņā ar Regulas (ES) 2019/1020 29. pantu, un tas veicina tā darbības saistībā ar ražojumu drošumu, lai nodrošinātu tirgus uzraudzības darbību pienācīgu koordināciju gan saskaņotās, gan nesaskaņotās jomās.

29. pants

Kopīgas darbības ražojumu drošuma jomā

1. Saistībā ar 28. panta 3. punkta b) apakšpunktā minētajām darbībām tirgus uzraudzības iestādes var vienoties ar citām attiecīgām iestādēm vai organizācijām, kas pārstāv uzņēmējus vai patērētājus, par to, ka tās veic darbības, kuru mērķis ir nodrošināt patērētāju drošību un veselības aizsardzību attiecībā uz konkrētām tirgū laisto vai par pieejamiem darīto ražojumu kategorijām, it īpaši tādu ražojumu kategorijām, par kuriem bieži konstatēts, ka tie rada nopietnu risku.
2. Attiecīgā gadījumā tirgus uzraudzības iestādes un Komisija nodrošina, ka vienošanās par darbību veikšanu nerada negodīgu konkurenci starp uzņēmējiem un neietekmē vienošanās pušu objektivitāti, neatkarību un neitralitāti.
3. Tirgus uzraudzības iestāde var izmantot jebkādu informāciju, kas iegūta, veicot kopīgas darbības kā daļu no izmeklēšanas, ko tā veic attiecībā uz ražojumu drošumu.
4. Attiecīgā tirgus uzraudzības iestāde un Komisija attiecīgā gadījumā publisko vienošanos par kopīgām darbībām, arī iesaistīto pušu nosaukumus.

30. pants

Kontrolreidi

1. Tirgus uzraudzības iestādes var nolemt veikt vienlaicīgas koordinētas kontroles darbības (“kontrolreidi”) attiecībā uz konkrētām ražojumu kategorijām, lai pārbaudītu atbilstību šai regulai vai konstatētu pārkāpumus.
2. Izņemot gadījumus, kad attiecīgās tirgus uzraudzības iestādes vienojas citādi, kontrolreidus koordinē Komisija. Kontrolreida koordinators attiecīgā gadījumā var publiskot apkopotus rezultātus.

3. Veicot kontrolreidus, iesaistītās tirgus uzraudzības iestādes var izmantot V nodaļā noteiktās izmeklēšanas pilnvaras un jebkādas citas pilnvaras, kas tām piešķirtas ar valsts tiesību aktiem.
4. Tirgus uzraudzības iestādes var uzaicināt Komisijas amatpersonas un citas pavadošās personas, ko pilnvarojusi Komisija, piedalīties kontrolreidos.

VIII NODAĻA

Tiesības uz informāciju un tiesiskās aizsardzības līdzekļi

31. pants

Informācija starp valsts iestādēm un patērētājiem

1. Dalībvalstu vai Komisijas iestādēm pieejamo informāciju par pasākumiem attiecībā uz ražojumiem, kas rada risku patērētāju veselībai un drošībai, parasti dara pieejamu sabiedrībai saskaņā ar pārredzamības prasībām un neskarot ierobežojumus, kuri nepieciešami pārraudzības un izmeklēšanas darbībās. Jo īpaši sabiedrībai ir pieejama informācija par ražojumu identifikāciju, riska būtību un par veiktajiem pasākumiem. Šo informāciju sniedz formātos, kas ir pieejami personām ar invaliditāti.
2. Dalībvalstis un Komisija veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu, ka viņu amatpersonām un darbiniekiem tiek pieprasīts neizpaust tādu šīs regulas izpildes nolūkos saņemtu informāciju, uz kuru pēc būtības un attiecīgi pamatotos gadījumos attiecas dienesta noslēpums, izņemot informāciju, kas attiecas uz ražojumu drošumu un kas jādara zināma sabiedrībai, lai aizsargātu patērētājus.
3. Dienesta noslēpumu glabāšana neizslēdz iespēju paziņot dalībvalstu kompetentajām iestādēm attiecīgu informāciju, lai nodrošinātu tirgus pārraudzības un uzraudzības darbību efektivitāti. Iestādes, kas saņem informāciju, uz kuru attiecas dienesta noslēpums, nodrošina tās aizsardzību.
4. Dalībvalstis dod iespēju patērētājiem un citām ieinteresētām pusēm iesniegt kompetentajām iestādēm sūdzības par ražojumu drošumu un par uzraudzības un kontroles darbībām, un šīs sūdzības tiek pienācīgi izskatītas.

32. pants

Safety Gate portāls

1. Regulas 31. panta 1. punkta un 19. panta nolūkā Komisija uztur *Safety Gate* portālu, kas nodrošina plašai sabiedrībai brīvu piekļuvi atlasītai informācijai, kas paziņota saskaņā ar 24. pantu.
2. Patērētājiem, izmantojot atsevišķu sadaļu *Safety Gate* portālā, ir iespēja informēt Komisiju par ražojumiem, kas rada risku patērētāju veselībai un drošībai. Komisija pienācīgi ņem vērā saņemto informāciju un vajadzības gadījumā nodrošina turpmāku rīcību.
3. Komisija ar īstenošanas aktu pieņem kārtību, kādā patērētāji nosūta informāciju saskaņā ar 2. punktu, kā arī kārtību, kādā šādu informāciju nosūta attiecīgajām valsts iestādēm to iespējamai turpmākai rīcībai. Šo īstenošanas aktu pieņem saskaņā ar 42. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.

33. pants

Uzņēmēju informācija patērētājiem

1. Gadījumā, ja notiek atsaukšana vai konkrēta informācija ir jādara zināma patērētājiem, lai nodrošinātu ražojuma drošu lietošanu (“drošuma brīdinājums”), uzņēmēji saskaņā ar to attiecīgajiem pienākumiem, kas paredzēti 8., 9., 10. un 11. pantā, tieši informē visus skartos patērētājus, kurus tie var identificēt. Uzņēmēji, kas vāc savu klientu persondatus, izmanto šo informāciju atsaukšanai un drošuma brīdinājumiem.
2. Ja uzņēmējiem ir ražojumu reģistrācijas sistēmas vai klientu lojalitātes programmas, kas paredzētas citiem mērķiem, nevis saziņai ar saviem klientiem saistībā ar drošības informāciju, tie piedāvā saviem klientiem iespēju sniegt atsevišķu kontaktinformāciju, kura paredzēta izmantošanai tikai drošības nolūkos. Šajā nolūkā savāktos persondatus ierobežo līdz nepieciešamajam minimumam, un tos var izmantot tikai, lai sazinātos ar patērētājiem atsaukšanas vai drošuma brīdinājuma gadījumā.
3. Komisija ar īstenošanas aktiem nosaka prasības ražojumu vai konkrētu kategoriju ražojumu reģistrācijai. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 42. panta 3. punktā minēto pārbaudes procedūru.
4. Ja nav iespējams tieši sazināties ar visiem skartajiem patērētājiem, uzņēmēji saskaņā ar to attiecīgajiem pienākumiem izplata atsaukšanas paziņojumu vai drošuma brīdinājumu, izmantojot citus piemērotus kanālus, nodrošinot pēc iespējas plašāku tvērumu, ieskaitot, ja pieejams: uzņēmuma tīmekļa vietni, sociālo mediju kanālus, laikrakstus un mazumtirdzniecības vietas un attiecīgā gadījumā paziņojumus plašsaziņas līdzekļos un citos saziņas kanālos. Informācija ir pieejama patērētājiem ar invaliditāti.

34. pants

Atsaukšanas paziņojums

1. Ja informāciju par atsaukšanu patērētājiem sniedz rakstiski saskaņā ar 33. panta 1. un 4. punktu, to dara ar atsaukšanas paziņojumu.
2. Atsaukšanas paziņojums ir pieejams tās(-o) dalībvalsts(-u) valodā(-ās), kurā(-ās) ražojums laists tirgū, un tajā ir šādi elementi:
 - (a) virsraksts “Ražojuma atsaukšana drošuma dēļ”;
 - (b) skaidrs atsauktā ražojuma apraksts, t. sk.:
 - i) ražojuma fotogrāfija, nosaukums un zīmols;
 - ii) ražojuma identifikācijas numuri, piemēram, partijas vai sērijas numurs un attiecīgā gadījumā grafiska norāde par to, kur tos atrast uz ražojuma;
 - iii) informācija par to, kad un kur ražojums tika pārdots, ja tāda ir pieejama;
 - (c) skaidrs apraksts par apdraudējumu, kas saistīts ar atsaukto ražojumu, izvairoties no jebkādiem elementiem, kas var mazināt patērētāju priekšstatu par risku, arī tādiem terminiem un frāzēm kā “brīvprātīgi”, “piesardzīgi”, “pēc

saviem ieskatiem”, “retos gadījumos / konkrētās situācijās”, kā arī norādot, ka nav ziņots par negadījumiem;

- (d) skaidrs apraksts par darbībām, kas patērētājiem būtu jāveic, arī norādījums nekavējoties pārtraukt atsauktā ražojuma lietošanu;
 - (e) vajadzības gadījumā skaidrs patērētājiem pieejamo tiesiskās aizsardzības līdzekļu apraksts;
 - (f) bezmaksas tālruņa numurs vai interaktīvs tiešsaistes pakalpojums, kur patērētāji var saņemt vairāk informācijas attiecīgajā(-s) Savienības oficiālajā(-s) valodā(-s);
 - (g) vajadzības gadījumā mudinājums dalīties ar informāciju par atsaukšanu.
3. Komisija ar īstenošanas aktiem nosaka atsaukšanas paziņojuma veidni, ņemot vērā zinātnes atziņas un norises tirgū. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 42. panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru.

35. pants

Tiesības uz tiesiskās aizsardzības līdzekli

1. Neskarot Direktīvu (ES) 2019/771, atsaukšanas gadījumā par atsaukšanu atbildīgais uzņēmējs piedāvā patērētājam efektīvu, bezmaksas un savlaicīgu tiesiskās aizsardzības līdzekli. Minētais tiesiskās aizsardzības līdzeklis ietver vismaz vienu no šiem elementiem:
 - (a) atsauktā ražojuma remontēšana;
 - (b) atsauktā ražojuma aizstāšana ar drošu tāda paša veida ražojumu, kam ir vismaz tāda pati vērtība un kvalitāte;
 - (c) atsauktā ražojuma vērtības atmaksāšana.
2. Ražojuma remontēšanu, likvidēšanu vai iznīcināšanu, ko veic patērētāji, uzskata par efektīvu tiesiskās aizsardzības līdzekli tikai tad, ja patērētājs to var veikt viegli un droši. Šādos gadījumos par atsaukšanu atbildīgais uzņēmējs sniedz patērētājiem vajadzīgās instrukcijas un/vai — pašrocīga remonta gadījumā — bezmaksas rezerves daļas vai programmatūras atjauninājumus.
3. Tiesiskās aizsardzības līdzeklis nerada ievērojamas neērtības patērētājam. Patērētājs nesedz izmaksas, kas saistītas ar ražojuma nosūtīšanu vai cita veida nodošanu atpakaļ. Attiecībā uz ražojumiem, kas, ņemot vērā to īpašības, nav pārnēsājami, uzņēmējs organizē ražojuma savākšanu.

IX NODAĻA

Starptautiskā sadarbība

36. pants

Starptautiskā sadarbība

1. Komisija šīs regulas piemērošanas jomā var sadarboties, t.sk. apmainoties ar informāciju, ar trešām valstīm vai starptautiskām organizācijām, piemēram, saistībā ar:

- (a) izpildes darbībām un pasākumiem, kas saistīti ar drošumu, arī tirgus uzraudzību;
 - (b) riska novērtēšanas metodēm un ražojumu testēšanu;
 - (c) saskaņotām ražojumu atsaukšanām un citām līdzīgām darbībām;
 - (d) zinātniskiem, tehniskiem un regulatīviem jautājumiem ar mērķi palīdzēt uzlabot ražojumu drošumu;
 - (e) jauniem jautājumiem, kam ir būtiska nozīme veselības un drošuma jomā;
 - (f) ar standartizāciju saistītām darbībām;
 - (g) ierēdņu apmaiņu.
2. Komisija var sniegt trešām valstīm vai starptautiskām organizācijām savā *Safety Gate* sistēmā atlasītu informāciju un saņemt attiecīgu informāciju par patēriņa preču drošumu un par preventīviem, ierobežojošiem un korektīviem pasākumiem, ko veikušas minētās trešās valstis vai starptautiskās organizācijas. Komisija attiecīgā gadījumā apmainās ar šādu informāciju ar valstu iestādēm.
3. Informācijas apmaiņa, kas minēta 2. punktā, var notikt kā:
- (a) nesistemātiska apmaiņa pienācīgi pamatotos un īpašos gadījumos;
 - (b) sistemātiska apmaiņa, kuras pamatā ir administratīva vienošanās, ar ko nosaka informācijas, ar kuru paredzēts apmainīties, veidu un apmaiņas kārtību.
4. Pilnīga dalība sistēmā *Safety Gate* var būt pieejama kandidātvalstīm un trešām valstīm ar nosacījumu, ka to tiesību akti ir saskaņoti ar attiecīgajiem Savienības tiesību aktiem un tās piedalās Eiropas standartizācijas sistēmā. Šāda dalība ietver tādus pašus pienākumus kā dalībvalstīm saskaņā ar šo regulu, arī paziņošanas un turpmākas rīcības pienākumus. Pilnīga dalība sistēmā *Safety Gate* ir balstīta uz nolīgumiem starp Savienību un minētajām valstīm saskaņā ar šajos nolīgumos noteikto kārtību.
5. Jebkādu informācijas apmaiņu saskaņā ar šo pantu, ciktāl tā ietver persondatus, veic saskaņā ar Savienības datu aizsardzības noteikumiem. Persondatus nosūta tikai tādā apmērā, cik šāda apmaiņa ir vajadzīga vienīgi patērētāju veselības vai drošības aizsardzības nolūkā.
6. Informāciju, ar kuru apmainās saskaņā ar šo pantu, izmanto vienīgi patērētāju veselības vai drošības aizsardzībai un ievēro konfidencialitātes noteikumus.

X NODAĻA

Finanšu noteikumi

37. pants

Darbību finansēšana

1. Saistībā ar šīs regulas piemērošanu Savienība finansē:
- (a) regulas 28. pantā minētā patērētāju drošības tīkla uzdevumu izpildi;
 - (b) regulas 23. pantā minētās sistēmas *Safety Gate* izstrādi un darbību, arī elektroniskās sadarbības risinājumu izstrādi.

- datu apmaiņai starp *Safety Gate* un valsts tirgus uzraudzības sistēmām;
 - datu apmaiņai starp *Safety Gate* un valstu muitas sistēmām;
 - datu apmaiņai ar citām attiecīgām ierobežotas pieejamības sistēmām, ko tirgus uzraudzības iestādes izmanto izpildes nolūkos;
- (c) regulas 32. pantā minētā *Safety Gate* portāla un 25. pantā minētā *Safety Business Gateway* portāla, t. sk. datu apmaiņai ar platformām un trešām personām paredzētas publiskas, neierobežotas programmatūras saskarnes, izstrādi un uzturēšanu.
2. Saistībā ar šīs regulas piemērošanu Savienība var finansēt:
- (a) regulas 36. pantā minēto starptautiskās sadarbības instrumentu izstrādi;
 - (b) dalību tirgus uzraudzības un ražojumu drošuma vadlīniju izstrādāšanā un atjaunināšanā;
 - (c) tehnikas un zinātnes atziņu nodošanu Komisijai, lai tai palīdzētu īstenot tirgus uzraudzības administratīvo sadarbību;
 - (d) priekšdarbu un palīgdarbu veikšanu attiecībā uz tādu tirgus uzraudzības darbību īstenošanu, kas saistītas ar šīs regulas piemērošanu, tādu kā pētījumi, programmas, izvērtējumi, vadlīnijas, salīdzinošā analīze, savstarpēji kopīgi apmeklējumi un apmeklējumu programmas, personāla apmaiņa, pētniecības darbs, datubāzu izstrāde un uzturēšana, mācības, laboratorijas darbs, kvalifikācijas pārbaude, starplaboratoriju testi un atbilstības novērtēšanas darbs;
 - (e) Savienības tirgus uzraudzības kampaņas un saistītas darbības, arī resursus un aprīkojumu, IT rīkus un apmācību;
 - (f) darbības saskaņā ar programmām, kas paredz tehnisko palīdzību, sadarbību ar trešām valstīm un Savienības tirgus uzraudzības politikas un sistēmu paplašināšanu un popularizēšanu ieinteresēto personu vidū Savienības un starptautiskā mērogā.
3. Savienības finansiālo palīdzību šajā regulā norādītajām darbībām īsteno saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES, Euratom) 2018/1046⁴² tieši vai netieši, deleģējot budžeta īstenošanas uzdevumus minētās regulas 62. panta 1. punkta c) apakšpunktā norādītajām struktūrām.
4. Apropriācijas, ko piešķir šajā regulā minētajām darbībām, katru gadu nosaka budžeta lēmējinstītūcija atbilstīgi spēkā esošajai finanšu shēmai.
5. Apropriācijas, ko budžeta lēmējinstītūcija nosaka tirgus uzraudzības darbību finansēšanai, var segt arī izdevumus, kuri attiecas uz sagatavošanas, pārraudzības, kontroles, revīzijas un izvērtēšanas darbībām, kas vajadzīgas darbību pārvaldībai saskaņā ar šo regulu un šo darbību mērķu sasniegšanai, it sevišķi izdevumus pētījumiem, ekspertu sanāksmēm, informēšanai un saziņai, t. sk. korporatīvai saziņai par Savienības politiskajām prioritātēm, ciktāl tās ir saistītas ar tirgus uzraudzības

⁴² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, Euratom) 2018/1046 (2018. gada 18. jūlijs) par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam, ar kuru groza Regulas (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 un Lēmumu Nr. 541/2014/ES un atceļ Regulu (ES, Euratom) Nr. 966/2012 (OV L 193, 30.7.2018., 1. lpp.).

darbību vispārīgajiem mērķiem, izdevumus saistībā ar informācijas tehnoloģiju tīkliem, kuri paredzēti galvenokārt informācijas apstrādei un apmaiņai, kopā ar visiem citiem tehniskās un administratīvās palīdzības izdevumiem, kas radušies Komisijai, pārvaldot no šīs regulas izrietošās darbības.

38. pants

Savienības finanšu interešu aizsardzība

1. Komisija veic piemērotus pasākumus, lai nodrošinātu, ka, īstenojot saskaņā ar šo regulu finansētas darbības, Savienības finanšu intereses tiek aizsargātas ar pasākumiem, kas novērš krāpšanu, korupciju un jebkādas citas nelikumīgas darbības, ar efektīvām pārbaudēm un, ja ir atklāti pārkāpumi, atgūstot nepamatoti izmaksātās summas un attiecīgā gadījumā piemērojot iedarbīgus, samērīgus un atturošus administratīvus un finansiālus sodus.
2. Komisijai vai tās pārstāvjiem un Revīzijas palātai ir tiesības, pārbaudot dokumentus un veicot pārbaudes uz vietas, revidēt visus dotāciju saņēmējus, darbuzņēmējus un apakšuzņēmējus, kuri ir saņēmuši Savienības līdzekļus saskaņā ar Vienotā tirgus programmu un tai sekojošo programmu⁴³.
3. Saskaņā ar noteikumiem un procedūrām, kas izklāstītas Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES, Euratom) Nr. 883/2013⁴⁴ un Padomes Regulā (Euratom, EK) Nr. 2185/96⁴⁵, Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (*OLAF*) var veikt izmeklēšanu, t. sk. pārbaudes un apskates uz vietas, lai noteiktu, vai saistībā ar dotācijas nolīgumu vai dotācijas lēmumu, vai līgumu, kurš finansēts saskaņā ar programmu, ir notikusi krāpšana, korupcija vai jebkāda cita nelikumīga darbība, kas ietekmē Savienības finanšu intereses.
4. Neskarot 1., 2. un 3. punktu, sadarbības nolīgumos ar trešām valstīm un ar starptautiskām organizācijām, līgumos, dotācijas nolīgumos un dotācijas lēmumos, kas izriet no šīs regulas īstenošanas, ietver noteikumus, ar kuriem nepārprotami nosaka Komisijas, Revīzijas palātas un *OLAF* pilnvaras saskaņā ar to attiecīgajām kompetences jomām veikt šādas revīzijas un izmeklēšanu.

XI NODAĻA

Nobeiguma noteikumi

39. pants

Atbildība

1. Neviens lēmums, kas pieņemts saskaņā ar šo regulu un kas ietver ierobežojumus ražojuma laišanai tirgū vai prasa tā izņemšanu no tirgus aprites vai atsaukšanu,

⁴³ OV L 292, 14.11.1996., 2. lpp.

⁴⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES, Euratom) Nr. 883/2013 (2013. gada 11. septembris) par izmeklēšanu, ko veic Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (*OLAF*), un ar ko atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1073/1999 un Padomes Regulu (Euratom) Nr. 1074/1999 (OV L 248, 18.9.2013., 1. lpp.).

⁴⁵ Padomes Regula (Euratom, EK) Nr. 2185/96 (1996. gada 11. novembris) par pārbaudēm un apskatēm uz vietas, ko Komisija veic, lai aizsargātu Eiropas Kopieniu finanšu intereses pret krāpšanu un citām nelikumībām (OV L 292, 15.11.1996., 2. lpp.).

neietekmē attiecīgās puses atbildības novērtēšanu, ievērojot konkrētajā gadījumā piemērojamos valsts tiesību aktus.

2. Šī regula neskar Padomes Direktīvu 85/374/EEK⁴⁶.

40. pants

Sankcijas

1. Dalībvalstis paredz noteikumus par sankcijām, ko piemēro par šīs regulas pārkāpumiem, un veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu to piemērošanu. Paredzētās sankcijas ir iedarbīgas, samērīgas un atturošas. Dalībvalstis [ierakstīt datumu — trīs mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā] informē Komisiju par minētajiem noteikumiem un pasākumiem un bez kavēšanās informē to par visiem turpmākajiem grozījumiem, kas tos skar.
2. Dalībvalstis attiecīgā gadījumā ņem vērā vismaz šādus indikatīvus kritērijus sankciju piemērošanai:
 - (a) pārkāpuma ilgums vai ietekme ierobežotā laikā, tā būtība un smagums, it īpaši patērētājam radītā riska līmenis;
 - (b) to bīstamo ražojumu skaits, kas darīti pieejami tirgū, vai skarto patērētāju skaits, vai abi;
 - (c) uzņēmēja vai tiešsaistes tirdzniecības vietu loma un atbildība;
 - (d) visas darbības, ko uzņēmējs vai tiešsaistes tirdzniecības vieta veikusi, lai laikus mazinātu vai atlīdzinātu patērētājiem nodarīto kaitējumu;
 - (e) attiecīgā gadījumā tas, vai pārkāpums izdarīts tīši vai nolaidības dēļ;
 - (f) jebkuri iepriekšēji pārkāpumi, ko izdarījis uzņēmējs vai tiešsaistes tirdzniecības vieta;
 - (g) finansiālie ieguvumi vai zaudējumi, ko uzņēmējs vai tiešsaistes tirdzniecības vieta tieši vai netieši guvusi vai novērsusi pārkāpuma dēļ, ja ir pieejami attiecīgie dati;
 - (h) organizācijas lielums;
 - (i) sadarbības līmenis ar iestādi;
 - (j) veids, kādā par pārkāpumu uzzināja iestāde, it īpaši tas, vai uzņēmējs vai tiešsaistes tirdzniecības vieta ir ziņojusi par pārkāpumu, un šādā gadījumā — kādā apjomā;
 - (k) jebkurš cits vainu pastiprinošs vai mīkstinošs faktors, kas attiecas uz lietas apstākļiem.
3. Uzņēmēju vai attiecīgā gadījumā tiešsaistes tirdzniecības vietu izdarīto pārkāpumu veidi, par kuriem piemēro sankcijas, ir šādi:
 - (a) ražojuma vispārējā drošuma prasības pārkāpums;
 - (b) iestādes savlaicīga neinformēšana par bīstamu ražojumu, ko tie laiduši tirgū;

⁴⁶ Padomes Direktīva 85/374/EEK (1985. gada 25. jūlijs) par dalībvalstu normatīvo un administratīvo aktu tuvināšanu attiecībā uz atbildību par produktiem ar trūkumiem (OV L 210, 7.8.1985., 29. lpp.).

- (c) nav ievērots lēmums, rīkojums, pagaidu pasākums, uzņēmēja saistības vai cits pasākums, kas pieņemts saskaņā ar šo regulu;
 - (d) nav izpildīti 8., 9., 10., 11., 18. un 19. pantā minētie uzņēmēju izsekojamības un informēšanas pienākumi;
 - (e) nepareizas, nepilnīgas vai maldinošas informācijas sniegšana, atbildot uz tirgus uzraudzības iestāžu pieprasījumu;
 - (f) pieprasītās informācijas nesniegšana noteiktajā termiņā;
 - (g) atteikums pakļauties pārbaudēm;
 - (h) prasīto dokumentu vai ražojumu nenodrošināšana pārbaūžu laikā;
 - (i) testu rezultātu viltošana.
4. Naudas sodu gadījumā maksimālais soda apmērs ir vismaz 4 % no uzņēmēja vai attiecīgā gadījumā tiešsaistes tirdzniecības vietas gada apgrozījuma attiecīgajā(-s) dalībvalstī vai dalībvalstīs.
5. Dalībvalstis var arī piemērot periodiskus soda maksājumus uzņēmējiem vai attiecīgā gadījumā tiešsaistes tirdzniecības vietām, lai:
- (a) izbeigtu šīs regulas noteikumu pārkāpumus;
 - (b) izpildītu lēmumu, ar kuru tiek noteikts korektīvs pasākums;
 - (c) sniegtu pilnīgu un pareizu informāciju;
 - (d) varētu veikt pārbaudi;
 - (e) ļautu tirgus uzraudzības iestādēm veikt tiešsaistes saskarņu datu rasmošanu.
6. Dalībvalstis katru gadu līdz 31. martam informē Komisiju par saskaņā ar šo regulu noteikto sankciju veidu un apmēru, identificē šīs regulas faktiskos pārkāpumus un norāda to uzņēmēju vai tiešsaistes tirdzniecības vietu identitāti, kurām noteiktas sankcijas.
7. Katru gadu Komisija izstrādā un publicē ziņojumu par dalībvalstu noteiktajām sankcijām.
8. Šā panta 6. punktā minēto informāciju 7. punktā minētajā ziņojumā npublicē šādos gadījumos:
- (a) ja tas ir vajadzīgs, lai aizsargātu izmeklēšanas vai valsts tiesvedības konfidencialitāti;
 - (b) ja publicēšana radītu nesamērīgu kaitējumu uzņēmējam vai tiešsaistes tirdzniecības vietai;
 - (c) ja ir skarta fiziska persona, izņemot gadījumus, kad persondatu publicēšanu attaisno izņēmuma apstākļi, cita starpā, pārkāpuma smagums.

41. pants

Deleģēšanas īstenošana

1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus.
2. Pilnvaras pieņemt 17. panta 3. punktā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz nenoteiktu laiku no [ierakstīt datumu — šīs regulas spēkā stāšanās dienas].

3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 17. panta 3. punktā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz minētajā lēmumā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.
4. Pirms deleģēta akta pieņemšanas Komisija apspriežas ar katras dalībvalsts ieceltajiem ekspertiem saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu⁴⁷.
5. Tiklīdz Komisija pieņem deleģēto aktu, tā par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.
6. Saskaņā ar 17. panta 3. punktu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos laikā no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus, vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu var pagarināt par diviem mēnešiem.

42. pants

Komiteju procedūra

1. Komisijai palīdz komiteja. Minētā komiteja ir komiteja Regulas (ES) Nr. 182/2011 nozīmē.
2. Ja ir atsauce uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 4. pantu.
3. Ja ir atsauce uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. pantu.
4. Ja ir atsauce uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 8. pantu saistībā ar tās 5. pantu.

43. pants

Izvērtēšana

1. Līdz [ierakstīt datumu — pieci gadi pēc spēkā stāšanās dienas] Komisija veic šīs regulas izvērtēšanu. Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai ziņojumu par galvenajiem konstatējumiem. Ziņojumā it īpaši novērtē, vai ar šo regulu ir sasniegts mērķis uzlabot patērētāju aizsardzību pret bīstamiem ražojumiem, vienlaikus ņemot vērā tās ietekmi uz uzņēmumiem un it īpaši uz maziem un vidējiem uzņēmumiem.
2. Pēc pieprasījuma dalībvalstis sniedz Komisijai informāciju, kas vajadzīga šīs regulas izvērtēšanai.

44. pants

Grozījumi Regulā (ES) Nr. 1025/2012

1. Regulu (ES) Nr. 1025/2012 groza šādi:
Regulas 10. pantam pievieno šādu 7. punktu:

⁴⁷ OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp.

“7. Ja Eiropas standarts, kas izstrādāts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) .../...⁴⁸ [šīs regulas (VPDR)] īstenošanas vajadzībām, atbilst vispārējā drošuma prasībai, kura noteikta minētās regulas 5. pantā, un īpašajām drošuma prasībām, kas minētas [minētās regulas [6]. pantā], Komisija nekavējoties publicē atsauci uz šādu Eiropas standartu *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.”

regulas 11. panta 1., 2. un 3. punktu aizstāj ar šādiem:

“1. Ja dalībvalsts vai Eiropas Parlaments uzskata, ka saskaņotais standarts vai Eiropas standarts, kas izstrādāts Regulas (ES) .../... [šīs regulas (VPDR)] īstenošanas vajadzībām, neatbilst visām prasībām, uz kurām to paredzēts attiecināt un kuras ir noteiktas attiecīgajos Savienības saskaņošanas tiesību aktos vai minētajā regulā, tā par to informē Komisiju, sniedzot detalizētu paskaidrojumu. Komisija pēc apspriešanās ar komiteju, kas izveidota ar attiecīgajiem Savienības saskaņošanas tiesību aktiem, ja tāda ir, vai komiteju, kas izveidota ar Regulu (ES) .../... [šo regulu (VPDR)], vai pēc cita veida apspriešanās ar nozares ekspertiem nolemj:

- (a) publicēt, npublicēt vai ierobežoti publicēt atsauces uz attiecīgo saskaņoto standartu vai Eiropas standartu, kas izstrādāts Regulas (ES) .../... [VDPR] īstenošanas vajadzībām, *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*;
 - (b) saglabāt, ierobežoti saglabāt vai anulēt atsauces uz attiecīgo saskaņoto standartu vai Eiropas standartu, kas izstrādāts Regulas (ES) .../... [VDPR] īstenošanas vajadzībām, *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.
2. Komisija savā tīmekļa vietnē publicē informāciju par saskaņotajiem standartiem un Eiropas standartiem, kas izstrādāti Regulas (ES) .../... [VDPR] īstenošanas vajadzībām, par kuriem pieņemts 1. punktā minētais lēmums.
 3. Komisija informē attiecīgo Eiropas standartizācijas organizāciju, kuru skar 1. punktā minētais lēmums, un, ja nepieciešams, pieprasa attiecīgo saskaņoto standartu vai Eiropas standartu, kas izstrādāti Regulas (ES) .../... [VDPR] īstenošanas vajadzībām, pārskatīšanu.”

45. pants

Atcelšana

1. Direktīvu 87/357/EEK un Direktīvu 2001/95/EK atceļ no [piemērošanas dienas].
2. Atsauces uz Direktīvu 87/357/EEK un 2001/95/EK uzskata par atsaucēm uz šo regulu un Regulu (ES) Nr. 1025/2012, un tās lasa saskaņā ar atbilstības tabulu pielikumā.

46. pants

Pārejas noteikumi

Dalībvalstis netraucē darīt pieejamus tirgū ražojumus, uz kuriem attiecas Direktīva 2001/95/EK, kuri atbilst minētajai direktīvai un kuri ir laisti tirgū pirms [ierakstīt datumu – dienu, kad sāk piemērot šo regulu].

⁴⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) .../... par ražojumu vispārēju drošumu, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1025/2012 un atceļ Padomes Direktīvu 87/357/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2001/95/EK (OV ...).

47. pants

Stāšanās spēkā un piemērošana

Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

To piemēro no [seši mēneši pēc regulas spēkā stāšanās dienas].

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē,

*Eiropas Parlamenta vārdā –
priekšsēdētājs*

*Padomes vārdā –
priekšsēdētājs*

TIESĪBU AKTA PRIEKŠLIKUMA FINANŠU PĀRSKATS

1. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

1.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums

1.2. Attiecīgā politikas joma

1.3. Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz:

1.4. Mērķi

1.4.1. Vispārīgie mērķi

1.4.2. Konkrētie mērķi

1.4.3. Paredzami rezultāti un ietekme

1.4.4. Snieguma rādītāji

1.5. Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums

1.5.1. Īstermiņā vai ilgtermiņā izpildāmās vajadzības, tostarp sīki izstrādāts iniciatīvas izvēršanas grafiks

1.5.2. Savienības iesaistīšanās pievienotā vērtība (tās pamatā var būt dažādi faktori, piemēram, koordinēšanas radītie ieguvumi, juridiskā noteiktība, lielāka rezultativitāte vai komplementaritāte). Šā punkta izpratnē "Savienības iesaistīšanās pievienotā vērtība" ir vērtība, kas veidojas Savienības iesaistīšanās rezultātā un kas papildina vērtību, kura veidotos, ja dalībvalstis rīkotos atsevišķi.

1.5.3. Līdzīgas līdzšinējās pieredzes rezultātā gūtās atziņas

1.5.4. Saderība ar daudzgadu finanšu shēmu un iespējamā sinerģija ar citiem atbilstošiem instrumentiem

1.5.5. Dažādo pieejamo finansēšanas iespēju, tostarp pārdales iespējas, novērtējums

1.6. Priekšlikuma/iniciatīvas ilgums un finansiālā ietekme

1.7. Paredzētie pārvaldības veidi

2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

2.1. Pārraudzības un ziņošanas noteikumi

2.2. Pārvaldības un kontroles sistēma

2.2.1. Ierosināto pārvaldības veidu, finansējuma apgūšanas mehānismu, maksāšanas kārtības un kontroles stratēģijas pamatojums

2.2.2. Informācija par apzinātajiem riskiem un risku mazināšanai izveidoto iekšējās kontroles sistēmu

2.2.3. Kontroles izmaksefektivitātes (kontroles izmaksu attiecība pret attiecīgo pārvaldīto līdzekļu vērtību) aplēse un pamatojums un gaidāmā kļūdu riska līmeņa novērtējums (maksājumu izdarīšanas brīdī un slēgšanas brīdī)

2.3. Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi

3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS APLĒSTĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

3.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas

3.2. Priekšlikuma aplēstā finansiālā ietekme uz apropriācijām

3.2.1. Kopsavilkums par aplēsto ietekmi uz darbības apropriācijām

3.2.2. Aplēstais iznākums, ko dos finansējums no darbības apropriācijām

3.2.3. Kopsavilkums par aplēsto ietekmi uz administratīvajām apropriācijām

3.2.4. Saderība ar pašreizējo daudzgadu finanšu shēmu

3.2.5. Trešo personu iemaksas

3.3. Aplēstā ietekme uz ieņēmumiem

1. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

1.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums

Priekšlikums — EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA par ražojumu vispārēju drošumu, ar ko atceļ Padomes Direktīvu 87/357/EEK un Direktīvu 2001/95/EK

1.2. Attiecīgā politikas joma

Sadaļa: 03 – Vienotais tirgus –

Nodaļa: 03 02 Vienotā tirgus programma

Postenis: 03 02 04 Rīcības iespēju sniegšana patērētājiem un pilsoniskajai sabiedrībai, kā arī augsta patērētāju tiesību aizsardzības un ražojumu drošuma līmeņa nodrošināšana, tostarp galalietotāju līdzdalība rīcībpolitikas veidošanā finanšu pakalpojumu jomā

1.3. Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz:

jaunu darbību

jaunu darbību, pamatojoties uz izmēģinājuma projektu / sagatavošanas darbību⁴⁹

esošas darbības pagarināšanu

vienas vai vairāku darbību apvienošanu vai pārorientēšanu uz citu/jaunu darbību

1.4. Mērķi

1.4.1. Vispārīgie mērķi

Patērētāju aizsardzība, taisnīgāks un padziļināts iekšējais tirgus; digitālais vienotais tirgus.

Nodrošināt, ka iekšējā tirgū tiek laisti tikai droši ražojumi, un nodrošināt patērētāju augstu drošuma un aizsardzības līmeni un vienlīdzīgus konkurences apstākļus uzņēmumiem vienotajā tirgū.

Priekšlikuma mērķis ir pārskatīt Direktīvu 2001/95/EK par produktu vispārēju drošību, lai nodrošinātu ES patērētāju aizsardzību pret bīstamiem ražojumiem, vienlaikus nodrošinot vienotā tirgus pienācīgu darbību, it īpaši vienlīdzīgus konkurences apstākļus uzņēmumiem.

Ierosinātās budžetā paredzētās darbības mērķis ir turpināt un pilnveidot sadarbības pasākumus, kas saistīti ar tirgus uzraudzību (arī starptautiskā līmenī), tādu elektronisko saskarņu finansēšanu, kuras ļauj apmainīties ar datiem un informēt patērētājus un uzņēmējus par bīstamiem ražojumiem, un īstenot jauno priekšlikumu (izmantojot īstenošanas un deleģētos aktus un pastiprinot standartizācijas darbības).

1.4.2. Konkrētie mērķi

Konkrētais mērķis Nr.

⁴⁹ Kā paredzēts Finanšu regulas 58. panta 2. punkta a) vai b) apakšpunktā.

1. Nostiprināt izpildes iestāžu sadarbības procedūras tirgus uzraudzības jomā, samazināt sadrumstalotību un nelietderīgumu.
 2. Palielināt darbības spēju, uzlabot efektivitāti un resursu pieejamību priekšlikuma izpildes un īstenošanas koordinācijai (pārraudzība, deleģētie akti), palielināt standartizācijas procedūras izmantošanu.
 3. Nostiprināt izpildes instrumentu kopumu, ļaujot tirgus uzraudzības iestādēm izmantot atturošākus, efektīvākus un turpmākai attīstībai piemērotākus rīkus.
 4. Uzlabot informācijas apmaiņu par bīstamiem ražojumiem gan ES, gan ar ārējiem partneriem (arī izmantojot IT rīkus). Uzlabot uzņēmumu un patērētāju informēšanu par bīstamiem ražojumiem, izmantojot IT rīkus.
 5. Veicināt atbilstību ES tiesību aktiem ražojumu drošuma jomā attiecībā uz nesaskaņotām patēriņa precēm.
- Mērķi ietver tirgus uzraudzību ES un uz ārējām robežām, kā arī aptver digitālās un tradicionālās piegādes ķēdes.

1.4.3. *Paredzamie rezultāti un ietekme*

Norādīt, kāda ir priekšlikuma/iniciatīvas iecerētā ietekme uz labuma guvējiem/mērķgrupām.

Mērķauditorija būs visi Eiropas Savienības patērētāji, kuri gūs labumu no drošiem ražojumiem, kas laisti iekšējā tirgū. Pastiprināta tirgus uzraudzība sniegs labumu Eiropas ražotājiem, nepieļaujot negodīgus vienlīdzīgus konkurences apstākļus uzņēmumiem, kas neievēro savus pienākumus aizsargāt patērētāju veselību un drošumu.

1.4.4. *Snieguma rādītāji*

Norādīt, pēc kādiem rādītājiem seko līdzi progresam un sasniegumiem.

Priekšlikuma īstenošanas pārraudzība balstīsies uz iepriekš noteiktiem pārraudzības un izpildes pamatrādītājiem. Komisija sāks pārraudzīt pārskatītās PVDD īstenošanu pēc iniciatīvas stāšanās spēkā.

Ietekmes novērtējumā tika noteikts pārraudzības rādītāju kopums, kas ierosināts, lai pārraudzītu noteikto politikas mērķu sasniegšanu (sk. ietekmes novērtējuma 9. iedaļu).

Pārraudzību veiks galvenokārt Komisija, pamatojoties uz regulāriem ES mēroga patērētāju apsekojumiem, uzņēmumu un tirgus uzraudzības iestāžu sniegtajiem datiem un *Safety Gate* datiem. Pārraudzība un izvērtēšana, ja iespējams, tiks veikta, pamatojoties uz esošajiem datu avotiem.

Priekšlikumā ir noteikti ziņošanas pienākumi dalībvalstīm. Šī ziņošana tiks veikta, pamatojoties uz izpildes rādītājiem, kas tiks sīkāk definēti pētījumā. Komisija veic pētījumu, lai noteiktu vienotu īstenojamu un atbilstīgu izpildes rādītāju kopumu ražojumu drošuma jomā, par ko jāvienojas ar dalībvalstīm.

Komisija ir arī apzinājusi pastāvošos informācijas avotus par gūtajām traumām un izskatījusi iespēju izveidot ES līmeņa traumu datubāzi, lai palīdzētu īstenot ražojumu drošuma joma pieņemtos tiesību aktus. Pašlaik tā vērtē šādas ES mēroga traumu datubāzes izveides izmaksas un ieguvumus (izmantojot koordinētus pasākumus ar dalībvalstīm).

Tiek ierosināts, ka papildus regulārai pārraudzībai un ziņošanai piecus gadus pēc tam, kad dalībvalstis būs īstenojušas šo priekšlikumu, izvērtēt šā likumdošanas pasākuma lietderību, efektivitāti, būtiskumu, saskaņotību un ES pievienoto vērtību.

1.5. Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums

1.5.1. *Īstermiņā vai ilgtermiņā izpildāmās vajadzības, tostarp sīki izstrādāts iniciatīvas izvērtēšanas grafiks*

Šā priekšlikuma mērķis ir gūt šādus sasniegumus.

Jauno tehnoloģiju produktu radītā riska novērtējums kļūs labāks līdz ar priekšlikuma pieņemšanu, tādējādi nodrošinot tiesību akta labāku drošības tīkla funkciju.

Īstermiņā mēs sagaidām tiešsaistē iegādāto patēriņa preču drošuma uzlabojumus, pateicoties labākiem tirgus uzraudzības noteikumiem attiecībā uz pārdošanu tiešsaistē un lielākiem pienākumiem attiecībā uz ražojumu drošumu tiešsaistes tirdzniecības vietās.

Nesaskaņotu ražojumu tirgus uzraudzības noteikumi tiks salāgoti ar saskaņoto ražojumu tirgus uzraudzības noteikumiem. Turklāt daži tirgus uzraudzības noteikumu uzlabojumi saskaņā ar šo iniciatīvu attiecībā uz visu ražojumu tirgus uzraudzību uzlabos tirgus uzraudzību un nodrošinās lielāku ražojumu drošumu vidējā termiņā.

Ierosinātais pašreizējās *Safety Gate/RAPEX* sistēmas uzlabojums paātrinās informācijas apmaiņu, ļaujot veikt agrākus korektīvos pasākumus.

Paredzams, ka ražojumu atsaukšanas efektivitāte īstermiņā palielināsies, pateicoties uzlabotai atsaukšanas procedūrai un labākai patērētāju informēšanai.

Nesaskaņotu ražojumu standartizācijas procesa lielāka efektivitāte Komisijas līmenī atvieglos standartu noteikšanu šiem ražojumiem — mēs varam sagaidīt, ka vidējā termiņā standartu skaits būs lielāks. Eiropas standartu plašāka izmantošana dos ražotājiem lielāku pārliecību par to, ka viņu ražojumi atbilst attiecīgajām drošuma prasībām, un ļaus uzņēmumiem konkurēt vienlīdzīgos konkurences apstākļos, nodrošinot, ka tiem ir vienlīdzīgas iespējas.

Priekšlikums saskaņos pārtikas imitāciju riska novērtējumu un tādējādi nodrošinās vienlīdzīgu rīcību attiecībā uz tiem visās dalībvalstīs.

1.5.2. *Savienības iesaistīšanās pievienotā vērtība (tās pamatā var būt dažādi faktori, piemēram, koordinēšanas radītie ieguvumi, juridiskā noteiktība, lielāka rezultativitāte vai komplementaritāte). Šā punkta izpratnē "Savienības iesaistīšanās pievienotā vērtība" ir vērtība, kas veidojas Savienības iesaistīšanās rezultātā un kas papildina vērtību, kura veidotos, ja dalībvalstis rīkotos atsevišķi.*

Eiropas līmeņa rīcības pamatojums (*ex ante*).

ES iesaistīšanās nesaskaņotu ražojumu drošumā nozīmē nenoliedzamas priekšrocības, ko apliecina PVDD izvērtējums un šā priekšlikuma ietekmes novērtējums, proti:

- kopīgi Savienības noteikumi ļauj gūt apjomradītus ietaupījumus tirgus uzraudzībā, it īpaši pārdošanas tiešsaistē straujās attīstības dēļ, kas pastiprina pārrobežu tirdzniecību un tiešo importu no valstīm ārpus ES. Dalītas tirgus uzraudzības izmaksas rodas arī tad, ja ES valstis veic kopīgas tirgus uzraudzības darbības un apmainās ar informāciju.

- ES rīcība nodrošina ātrāku un efektīvāku informācijas apriti, it īpaši ar *Safety Gate/RAPEX* sistēmas palīdzību, tādējādi nodrošinot ātras darbības attiecībā uz bīstamiem ražojumiem visā ES un vienlīdzīgus konkurences apstākļus.
- Kopīgi ES līmeņa noteikumi par ražojumu drošumu sniedz ieguvumus izmaksu ietaupījumu un mazāka administratīvā sloga un sarežģītības ziņā uzņēmumiem, izvairoties no tā, ka tiem ir jāievēro atšķirīgi valstu noteikumu kopumi. Tas arī nodrošina preču brīvu apriti ES un ļauj dalībvalstīm ciešāk sadarboties.
- Kopīgi Savienības noteikumi ļauj izstrādāt ES ražojumu drošuma standartus, kas, nodrošinot ES mēroga drošuma prezumpciju, uzņēmumiem atvieglo ražojumu drošuma atbilstības panākšanu (un, iespējams, samazina saistītās izmaksas).
- Ar PVDD izveidotais kopīgo noteikumu kopums ir arī devis iespēju ES starptautiskā līmenī kļūt spēcīgākai dalībniecei augsta drošuma līmeņa veicināšanā, šajā nolūkā sadarbojoties ar starptautiskiem dalībniekiem, tādējādi pievēršoties arvien lielākai preču aprītei no trešām valstīm, kas norisinās, izmantojot pārdošanu tiešsaistē.

Sagaidāmā Savienības pievienotā vērtība (*ex post*)

ES līmeņa rīcība uzlabos iekšējā tirgus darbību, jo saskanīgi ražojumu drošuma un tirgus uzraudzības noteikumi visā ES nodrošinās vienlīdzīgāku attieksmi pret uzņēmumiem un tādējādi, visticamāk, mazāk izkropļotu konkurenci ES vienotajā tirgū. Labāka tirgus uzraudzības un labākas koordinācijas starp dalībvalstīm rezultātā būs iespējams labāk atklāt nedrošus ražojumus un tādējādi uzlabot patērētāju aizsardzību un uzticēšanos.

1.5.3. *Līdzīgas līdzšinējās pieredzes rezultātā gūtās atziņas*

Pirmo regulu par ražojumu vispārējo drošumu Savienība pieņēma 1992. gadā. Pašreizējā PVDD tika pieņemta 2001. gadā. Pašreizējās PVDD izvērtējums un ieinteresēto personu viedokļi parādīja, ka PVDD joprojām ir ļoti derīgs instruments, it īpaši pateicoties tās “drošības tīkla” funkcijai. Šķiet, ka kopumā tā ir sasniegusi savus mērķus nodrošināt augstu patērētāju drošības līmeni, vienlaikus nodrošinot efektīvu iekšējā tirgus darbību attiecībā uz precēm; tomēr mēs novērojam, ka joprojām pārāk daudz nedrošu ražojumu nonāk vai paliek patērētāju rokās, un tas ir iemesls pašreizējā priekšlikuma pamatojumam.

1.5.4. *Saderība ar daudzgadu finanšu shēmu un iespējamā sinerģija ar citiem atbilstošiem instrumentiem*

Priekšlikuma mērķis ir pārskatīt Direktīvu 2001/95/EK par produktu vispārēju drošību, lai nodrošinātu ES patērētāju aizsardzību pret bīstamiem ražojumiem, vienlaikus nodrošinot vienotā tirgus pienācīgu darbību, it īpaši vienlīdzīgus konkurences apstākļus uzņēmumiem. Tāpēc tas pilnībā atbilst Regulas par Vienotā tirgus programmu 3. panta 2. punkta d) apakšpunktam, kas paredz dot iespējas patērētājiem un pilsoniskajai sabiedrībai un nodrošināt augsta līmeņa patērētāju tiesību aizsardzību un ražojumu drošumu.

Finansiālā ietekme uz darbības apropriācijām tiks pilnībā segta no DFS 2021.–2027. gadam paredzētajām apropriācijām Vienotā tirgus programmai piešķirtā finansējuma ietvaros.

Priekšlikums ir viena no juridiskajām iniciatīvām saskaņā ar jauno Patērētāju tiesību aizsardzības programmu.

Priekšlikums nodrošina labāku saskaņošanu ar Regulas (ES) 2019/1020 par tirgus uzraudzību un produktu atbilstību noteikumiem. Priekšlikums kā drošības tīkls ir saderīgs un papildina saskaņotos tiesību aktus divos veidos. Pirmkārt, tas pilnībā attiecas uz patēriņa precēm, uz kurām neattiecas saskaņotie tiesību akti (piemēram, mēbeles, bērnu aprūpes preces, apģērbs). Otrkārt, tas daļēji attiecas uz patēriņa precēm, uz kurām attiecas saskaņotie tiesību akti (piemēram, rotaļlietas vai automašīnas), ja vien saskaņotie tiesību akti neattiecas uz ražojumu drošuma aspektiem, uz kuriem attiecas PVDD.

Pārtikas produktu drošumu reglamentē atsevišķi saskaņā ar Vispārīgo pārtikas aprites tiesību aktu regulu (EK) Nr. 178/2002. Tomēr Regula (EK) Nr. 1935/2004 par pārtikas kontaktmateriāliem var mijiedarboties ar priekšlikumu attiecībā uz ražojumiem, kas satur šādus materiālus (piemēram, atkalizmantojamas pusdienu kārbas), un tā joprojām ir saderīga. Uz nedrošiem ražojumiem, kas satur pārtikas kontaktmateriālus, var attiecināt drošuma brīdinājumus abās brīdināšanas sistēmās, proti, *RASFF* — attiecībā uz pārtiku un *Safety Gate /RAPEX* — attiecībā uz nepārtikas precēm.

Priekšlikums ir pilnībā saskanīgs un saderīgs ar citām ES politikas jomām un jaunākajiem priekšlikumiem par izpildes stiprināšanu citās politikas jomās, piemēram ar šādiem.

- Digitālo pakalpojumu tiesību akts (DPTA): DPTA priekšlikuma mērķis ir noteikt jaunus pienākumus tiešsaistes starpniekiem, cita starpā attiecībā uz to, kā tie rīkojas ar visa veida nelikumīgu saturu, kas tiek mitināts to tīmekļa vietnēs, t. sk. nedrošiem ražojumiem. DPTA nosaka vispārīgos horizontālos pienākumus tiešsaistes starpniekiem un dod iespēju tiesību aktus attiecībā uz konkrētiem nelikumīga satura veidiem (piemēram, ražojumu drošumu) padarīt konkrētākus. Šis priekšlikums arī reglamentēs citus tiešsaistes pārdošanas ražojumu drošuma aspektus, kas pārsniedz tiešsaistes starpnieku lomu, piemēram, pārdevēju lomu un tirgus uzraudzības iestāžu pilnvaras.

- Mākslīgā intelekta (MI) horizontālais regulējums: tā mērķis ir galveno uzmanību pievērst augsta riska lietojumiem. Līdz ar to un attiecībā uz ražojumu drošumu tas darbosies tāpat kā nozaru tiesību akti, nosakot īpašas prasības MI lietojumiem, un šis priekšlikums tiks piemērots kā drošības tīkls attiecībā uz ražojumiem un aspektiem, uz kuriem neattiecas citi nozaru tiesību akti, lai ar to nodrošinātu juridisko pamatu šādu ražojumu izņemšanai nolūkā nodrošināt patērētāju tiesību efektīvu aizsardzību.

- TID direktīva: nesējā priekšlikumā ir noteikti pienākumi visām dalībvalstīm pieņemt valsts tīklu un informācijas sistēmu drošības stratēģiju, lai uzlabotu kiberdrošību visā ES. Tomēr tajā nav iekļautas minimālās kiberdrošības prasības attiecībā uz patēriņa precēm, tāpēc tas nenodrošina juridisku pamatu iestādēm, lai tās varētu veikt pasākumus pret ražojumiem, kas rada šādus riskus.

- Aprites ekonomika: saskaņā ar jauno aprites ekonomikas rīcības plānu ES tirgū laistajiem ražojumiem vajadzētu būt ilgtspējīgākiem un tāpēc tiem vajadzētu būt izstrādātiem tā, lai tie kalpotu ilgāk, lai tos būtu vieglāk remontēt un atjaunināt, reciklēt un atkalizmantot. Ir būtiski, lai remontētie, atjauninātie, reciklētie vai atkalizmantotie ražojumi joprojām atbilstu ražojumu drošuma prasībām. Saskaņā ar

Ekodizaina direktīvu, izvēloties konkrētu dizaina risinājumu, ir jāņem vērā drošība un veselība; tomēr drošuma jautājumi, kas saistīti ar gatavajiem izstrādājumiem, nav īpaši apskatīti. Ilgtspējīgu produktu politikas iniciatīvas (kas aizstās Ekodizaina direktīvu un paplašinās tās darbības jomu) galvenais mērķis būs koriģēt to, ka daudzus ražojumus nevar viegli un droši atkalizmantot, remontēt vai reciklēt. Gadījumos, kad aprites ekonomikas rīcības plāna iniciatīvās nav konkrēti risināti daži ar aprites ekonomikas ražojumiem saistīti drošuma aspekti, izmanto šā priekšlikuma drošības tīkla funkciju.

Tādējādi šīs iniciatīvas nevis pārklājas, bet gan papildina viena otru. Tāpēc, integrējot būtisku alternatīvas politikas jomu aspektus ražojumu drošuma tiesību aktos, patērētājiem tiek nodrošināts patiess drošības tīkls, kas ļauj panākt, ka visas nepārtikas patēriņa preces ES tirgū ir drošas.

1.5.5. Dažādo pieejamo finansēšanas iespēju, tostarp pārdales iespējas, novērtējums

/

1.6. Priekšlikuma/iniciatīvas ilgums un finansiālā ietekme

Ierobežots ilgums

- Priekšlikuma/iniciatīvas darbības laiks: [DD.MM.]GGGG.-[DD.MM.]GGGG.
- Finansiālā ietekme uz saistību apropriācijām – no GGGG. līdz GGGG. gadam, uz maksājumu apropriācijām– no GGGG. līdz GGGG. gadam.

Beztermiņa

- Īstenošana ar uzsākšanas periodu no GGGG līdz GGGG. gadam,
- pēc kura turpinās normāla darbība.

1.7. Paredzētie pārvaldības veidi⁵⁰

Komisijas īstenota tieša pārvaldība:

- ko veic tās struktūrvienības, tostarp personāls Savienības deleģācijās;
- ko veic izpildaģentūras.

Dalīta pārvaldība kopā ar dalībvalstīm

Netieša pārvaldība, kurā budžeta izpildes uzdevumi uzticēti:

- trešām valstīm vai to izraudzītām struktūrām;
- starptautiskām organizācijām un to aģentūrām (precizēt);
- EIB un Eiropas Investīciju fondam;
- Finanšu regulas 70. un 71. pantā minētajām struktūrām;
- publisko tiesību subjektiem;
- privāttiesību subjektiem, kas veic sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju uzdevumus, tādā mērā, kādā tiem ir pienācīgas finanšu garantijas;
- dalībvalstu privāttiesību subjektiem, kuri ir uzticēta publiskā un privātā sektora partnerības īstenošana un kuri sniedz pienācīgas finanšu garantijas;
- personām, kurām, ievērojot Līguma par Eiropas Savienību V sadaļu, uzticēts īstenot konkrētas KĀDP darbības un kuras ir noteiktas attiecīgajā pamataktā.
- *Ja norādīti vairāki pārvaldības veidi, sniedziet papildu informāciju iedaļā "Piezīmes".*

Piezīmes

Izpildaģentūra varētu pārvaldīt konkrētu projektu līgumiskos aspektus atbildīgā ģenerāldirektorāta uzraudzībā.
--

⁵⁰ Sīkāku informāciju par pārvaldības veidiem un atsaucis uz Finanšu regulu skatīt *BudgWeb* tīmekļa vietnē: <https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>

2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

2.1. Pārraudzības un ziņošanas noteikumi

Norādīt biežumu un nosacījumus.

Priekšlikumā ir iekļauts izvērtēšanas pienākums.

Ar šo priekšlikumu tiks stiprināta IT sistēma, ko sauc par *Safety Gate*, kura sasaista tirgus uzraudzības iestādes un Komisiju. Izmantojot šo IT sistēmu, būtu iespējams nepārtraukti un efektīvi pārraudzīt darbības.

Pārraudzību ar IT sistēmas starpniecību papildinās ar darbu, ko veiks esošais patērētāju drošības tīkls, un dalībvalstu noteikumi par uzticamāku un vispusīgāku informāciju par ražojumu drošumu un izpildes darbībām saistībā ar nesaskaņotiem ražojumiem dalībvalstu izpildes stratēģiju ietvaros.

Konkrēto mērķu sasniegšana tiks pārraudzīta, pamatojoties uz iepriekš noteiktiem rādītājiem.

2.2. Pārvaldības un kontroles sistēma

2.2.1. *Ierosināto pārvaldības veidu, finansējuma apgūšanas mehānismu, maksāšanas kārtības un kontroles stratēģijas pamatojums*

Komisijas īstenota tieša pārvaldība ļaus uzturēt tiešus kontaktus ar dalībvalstu iestādēm un ieinteresētajām personām, kas iesaistītas darbībās. Izmantojot tiešo pārvaldību, Komisija var labāk pielāgot darbības politikas vajadzībām, lai nodrošinātu lielāku elastību prioritāšu pielāgošanai jaunu vajadzību gadījumā, un veicināt Savienības kopīgo mērķu sasniegšanu.

2.2.2. *Informācija par apzinātajiem riskiem un risku mazināšanai izveidoto iekšējās kontroles sistēmu*

Operacionālie riski attiecas uz *Safety Gate* IT sistēmu: risks, ka IT sistēma nespēs efektīvi atbalstīt tirgus uzraudzības iestāžu sadarbību un patērētāju drošības tīklu.

Operacionālie riski arī attiecas uz to resursu līmeni, kas atvēlēti tirgus uzraudzības iestādēm dalībvalstu līmenī.

Lai tos mazinātu, tiek ieviesti efektīvi IT pārvaldības procesi, kuros aktīvi iesaistīti sistēmu lietotāji.

2.2.3. *Kontroles izmaksefektivitātes (kontroles izmaksu attiecība pret attiecīgo pārvaldīto līdzekļu vērtību) aplēse un pamatojums un gaidāmā kļūdu riska līmeņa novērtējums (maksājumu izdarīšanas brīdī un slēgšanas brīdī)*

Kontroles izmaksas ir nebūtiskas, salīdzinot ar apropriācijām pašas IT sistēmas izstrādei.

2.3. Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi

Norādīt esošos vai plānotos novēršanas pasākumus un citus pretpasākumus, piemēram, krāpšanas apkarošanas stratēģijā iekļautos pasākumus.

Komisijas īstenotajiem pasākumiem piemēros *ex ante* un *ex post* kontroli saskaņā ar Finanšu regulu. Šīs regulas īstenošanas finansēšanas līgumi un vienošanās nepārprotami dod Komisijai, arī *OLAF*, un Revīzijas palātai tiesības veikt revīzijas, pārbaudes un inspekcijas uz vietas.

3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS APLĒSTĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

3.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas

- Esošās budžeta pozīcijas

Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām

Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija	Budžeta pozīcija	Izdevumu veids	Iemaksas			
	Numurs	Dif./nedif. ⁵¹	no EBTA valstīm ⁵²	no kandidātvalstīm ⁵³	no trešām valstīm	Finanšu regulas 21. panta 2. punkta b) apakšpunkta nozīmē
1	03.020401	Dif.	JĀ	NĒ	NĒ	NĒ

⁵¹ Dif. – diferencētās apropriācijas, nedif. – nediferencētās apropriācijas.

⁵² EBTA – Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācija.

⁵³ Kandidātvalstis un attiecīgā gadījumā potenciālās kandidātvalstis no Rietumbalkāniem.

3.2. Priekšlikuma aplēstā finansiālā ietekme uz apropriācijām

3.2.1. Kopsavilkums par aplēsto ietekmi uz darbības apropriācijām

- Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgas darbības apropriācijas
- Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgas šādas darbības apropriācijas:

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

Daudz gadu finanšu shēmas izdevumu kategorija		Numurs 1								
ĢD: JUST			Gads 2024. ⁵⁴	Gads 2025.	Gads 2026.	Gads 2027.	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			KOPĀ
• Darbības apropriācijas							Pēc 2027. gada			
Budžeta pozīcija ⁵⁵ 03.020401	Saistības	(1a)	7,000	7,000	7,000	7,000				28,000
	Maksājumi	(2a)	2,100	7,000	7,000	7,000	4,900			28,000
Administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem ⁵⁶										
Budžeta pozīcija 03010101		(3)	0,200	0,200	0,200	0,200				0,800
KOPĀ apropriācijas JUST ĢD										
	Saistības	=1a+1b+3	7,200	7,200	7,200	7,200				28,800
	Maksājumi	=2a+2b+3	2,300	7,200	7,200	7,200	4,900			28,800

⁵⁴ N gads ir gads, kurā priekšlikumu/iniciatīvu sāk īstenot. Aizstājiet "N" ar paredzēto pirmo īstenošanas gadu (piemēram, 2021.). Tas pats attiecas uz turpmākajiem gadiem.

⁵⁵ Saskaņā ar oficiālo budžeta nomenklatūru.

⁵⁶ Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās BA pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

Daudzgamu finanšu shēmas izdevumu kategorija	7	“Administratīvie izdevumi”
---	----------	----------------------------

Šī iedaļa būtu jāaizpilda, izmantojot administratīva rakstura budžeta datu izklājlapu, kas vispirms jānoformē tiesību akta finanšu pārskata pielikumā (iekšējo noteikumu V pielikums), kurš starpdienestu konsultāciju vajadzībām tiek augšupielādēts sistēmā *DECIDE*.

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

		Gads 2024.	Gads 2025.	Gads 2026.	Gads 2027.	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			KOPĀ
ĢD: JUST									
• Cilvēkresursi		3,054	3,054	3,054	3,054				12,216
• Citi administratīvie izdevumi		0,095	0,095	0,095	0,095				0,380
KOPĀ JUST ĢD		3,149	3,149	3,149	3,149				12,596
Apropriācijas									

KOPĀ daudzgamu finanšu shēmas 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas	(Saistību summa = maksājumu summa)	3,149	3,149	3,149	3,149				12,596
--	------------------------------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--	--	---------------

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

		Gads 2024. ⁵⁷	Gads 2025.	Gads 2026.	Gads 2027.	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			KOPĀ
KOPĀ daudzgamu finanšu shēmas 1.–7. IZDEVUMU KATEGORIJAS	Saistības	10,349	10,349	10,349	10,349				41,396
	Maksājumi	5,449	10,349	10,349	10,349	4,900			41,396

⁵⁷ N gads ir gads, kurā priekšlikumu/iniciatīvu sāk īstenot. Aizstājiet “N” ar paredzēto pirmo īstenošanas gadu (piemēram, 2021.). Tas pats attiecas uz turpmākajiem gadiem.

apropriācijas																			
----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

3.2.2. *Aplēstais iznākums, ko dos finansējums no darbības apropriācijām*

Saistību apropriācijas miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

Norādīt mērķus un iznākumus	Veids ⁵⁸	Vidējās izmaksas	Gads 2024.		Gads 2025.		Gads 2026.		Gads 2027.		Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)						KOPĀ		
			IZNĀKUMI														Kopējais daudzums	Kopējās izmaksas	
			Nē	Izmaksas	Nē	Izmaksas	Nē	Izmaksas	Nē	Izmaksas	Nē	Izmaksas	Nē	Izmaksas	Nē	Izmaksas			
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1 ⁵⁹			Nostiprināt izpildes iestāžu sadarbības procedūras tirgus uzraudzības jomā, samazināt sadrumstalotību un nelietderīgumu																
Koordinētas darbības ražojuma drošuma jomā	darbības	0,300	10	3,000	10	3,000	10	3,000	10	3,000								40	12,000
Pētījumi, salīdzinošā izvērtēšana, ražojumu drošuma valstu	ziņojumi	0,200	2	0,400	2	0,400	2	0,400	2	0,400								8	1,600
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 1			12	3,400	12	3,400	12	3,400	12	3,400								48	13,600
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 2 ...			Palielināt darbības spēju, uzlabot efektivitāti un resursu pieejamību priekšlikuma izpildes īstenošanas koordinācijai (pārraudzība, deleģētie akti), palielināt standartizācijas procedūras izmantošanu																

⁵⁸ Iznākumi ir attiecīgie ražojumi vai pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros utt.).

⁵⁹ Kā aprakstīts 1.4.2. punktā “Konkrētie mērķi”.

Priekšlikuma īstenošana (deleģētie akti, pārraudzība, standartizācija)																		
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 2																		
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 3			Nostiprināt izpildes instrumentu kopumu, ļaujot tirgus uzraudzības iestādēm izmantot atturošākus, efektīvākus un turpmākai attīstībai piemērotākus rīkus															
Lielie dati un citi inovatīvi rīki tiešsaistes tirgus	datu vākš. IT rīki	0,125	2	0,250	2	0,250	2	0,250	2	0,250								1,000
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 3			2	0,250	2	0,250	2	0,250	2	0,250								1,000
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 4			Uzlabot informācijas apmaiņu par bīstamiem ražojumiem gan ES, gan ar ārējiem partneriem (arī izmantojot IT rīkus). Uzlabot uzņēmumu un patērētāju informēšanu par bīstamiem ražojumiem, izmantojot IT rīkus															
<i>Safety Gate galaxy</i>	IT sistēma	0,166	9	1,500	9	1,500	9	1,500	9	1,500								6,000
Datu apmaiņa ar starptautiskajiem partneriem un cita starptautiska sadarbība	Sasaiste ar citām sistēmām	0,35	3	1,050	3	1,050	3	1,050	3	1,050								4,200
Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 4			12	2,550	12	2,550	12	2,550	12	2,550								10,200
KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 5			Veicināt atbilstību ES tiesību aktiem ražojumu drošuma jomā attiecībā uz nesaskaņotām patēriņa precēm.															
Veicināšanas un komunikācijas darbības	Konferences, prese, kampaņa	0,2	4	0,800	4	0,800	4	0,800	4	0,800								3,200
Starpsumma – konkrētais mērķis			4	0,800	4	0,800	4	0,800	4	0,800								3,200

Nr. 5																
KOPSUMMAS		7,000		7 000		7,000		7,000								28,000

3.2.3. *Kopsavilkums par aplēsto ietekmi uz administratīvajām apropriācijām*

- Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgas administratīvās apropriācijas
- Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgas šādas administratīvās apropriācijas:

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

	Gads 2024. ⁶⁰	Gads 2025.	Gads 2026.	Gads 2027.	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)	KOPĀ
--	-----------------------------	---------------	---------------	---------------	--	------

Daudz gadu finanšu shēmas 7. IZDEVUMU KATEGORIJA							
Cilvēkresursi	3,054	3,054	3,054	3,054			12,216
Citi administratīvie izdevumi	0,095	0,095	0,095	0,095			0,380
Starpsumma – daudz gadu finanšu shēmas 7. IZDEVUMU KATEGORIJA	3,149	3,149	3,149	3,149			12,596
KOPĀ	3,149	3,149	3,149	3,149			12,596

Vajadzīgās cilvēkresursu un citu administratīvu izdevumu apropriācijas tiks nodrošinātas no ĢD apropriācijām, kas jau ir piešķirtas darbības pārvaldībai un/vai ir pārdalītas attiecīgajā ĢD, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtus papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

⁶⁰ N gads ir gads, kurā priekšlikumu/iniciatīvu sāk īstenot. Aizstājiet "N" ar paredzēto pirmo īstenošanas gadu (piemēram, 2021.). Tas pats attiecas uz turpmākajiem gadiem.

3.2.3.1. Aplēstās cilvēkresursu vajadzības

- Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgi cilvēkresursi
- Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgi šādi cilvēkresursi:

Aplēse izsakāma ar pilnslodzes ekvivalentu

	Gads 2024.	Gads 2025.	2026. g ads	2027. g ads	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)		
• Štatu sarakstā ietvertās amata vietas (ierēdņi un pagaidu darbinieki)							
20 01 02 01 (Galvenā mītne un Komisijas pārstāvniecības)	18	18	18	18			
20 01 02 03 (Delegācijas)							
01 01 01 01 (Netiešā pētniecība)							
01 01 01 11 (Tiešā pētniecība)							
Citas budžeta pozīcijas (norādīt)							
• Ārštata darbinieki (izsakot ar pilnslodzes ekvivalentu FTE)⁶¹							
20 02 01 (AC, END, INT, ko finansē no vispārīgajām apropriācijām)	5	5	5	5			
20 02 03 (AC, AL, END, INT un JED delegācijās)							
XX 01 xx yy zz ⁶²	- galvenajā mītnē						
	- delegācijās						
01 01 01 02 (AC, END, INT – netiešā pētniecība)							
01 01 01 12 (AC, END, INT – tiešā pētniecība)							
Citas budžeta pozīcijas (norādīt)							
KOPĀ	23	23	23	23			

XX ir attiecīgā politikas joma vai budžeta sadaļa.

Nepieciešamie cilvēkresursi tiks nodrošināti, izmantojot attiecīgā ĢD darbiniekus, kuri jau ir iesaistīti konkrētās darbības pārvaldībā un/vai ir pārgrupēti attiecīgajā ĢD, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtos papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

Veicamo uzdevumu apraksts:

Ierēdņi un pagaidu darbinieki	<p>Deleģēto aktu sagatavošana (saistībā ar izsekojamību un atsaukšanu), jaunu sadarbības darbību izveide (jauns arbitrāžas mehānisms, salīdzinošā izvērtēšana, sadarbība ar Savienības produktu atbilstības tīklu), valsts pilotstratēģijas ražojumu drošuma noteikumu izpildei, savienojamības uzlabošana ar citām datubāzēm (ICSMS, muita), starptautiskā sadarbība un regulas pārraudzība. Standartizācijas darbībām vajadzīgo īstenošanas aktu sagatavošana.</p> <p>AD darbinieki, kas atbild par ražojumu drošumu un tirgus uzraudzību, tehnisko un juridisko analīzi, kopīgu darbību pārvaldību, konkrētām tirgus uzraudzības zināšanām,</p>
-------------------------------	--

⁶¹ AC – līgumdarbinieki, AL – vietējie darbinieki, END – valstu norīkotie eksperti, INT – aģentūru darbinieki, JED – jaunākie eksperti delegācijās.

⁶² Ārštata darbiniekiem paredzēto maksimālo summu finansē no darbības apropriācijām (kādreizējām BA pozīcijām).

	<p>projektu vadību, <i>Safety Gate</i> koordināciju un īstenošanu, starptautisko sadarbību, patērētāju drošības tīkla sekretariātu, komunikācijas un veicināšanas darbībām, IT un datu sistēmu uzraudzību un finanšu pārvaldības uzdevumiem.</p> <p>AST darbinieki, kas sniedz atbalstu sanāksmju organizēšanā un visu administratīvo uzdevumu veikšanā.</p>
Ārštata darbinieki	IT regulārā apkope un konkrēti attīstības projekti.

3.2.4. Saderība ar pašreizējo daudzgadu finanšu shēmu

Priekšlikuma/iniciatīvas finansēšanai:

- pilnībā pietiek ar līdzekļu pārvietošanu daudzgadu finanšu shēmas (DFS) attiecīgajā izdevumu kategorijā

Aprakstiet, kas jāpārplāno, norādot attiecīgās budžeta pozīcijas un summas. Lielas pārplānošanas gadījumā sniedziet *Excel* tabulu.

Pārplānošana nav nepieciešama.

- jāizmanto no DFS attiecīgās izdevumu kategorijas nepiešķirtās rezerves un/vai īpašie instrumenti, kas noteikti DFS regulā

Paskaidrojiet, kas jādara, norādot attiecīgās izdevumu kategorijas un budžeta pozīcijas, atbilstošās summas un instrumentus, kurus ierosināts izmantot.

- jāpārskata DFS

Paskaidrojiet, kas jādara, norādot attiecīgās izdevumu kategorijas, budžeta pozīcijas un atbilstošās summas.

3.2.5. Trešo personu iemaksas

Priekšlikums/iniciatīva:

- neparedz trešo personu līdzfinansējumu
- paredz trešo personu sniegtu līdzfinansējumu atbilstoši šādai aplēsei:

Apropriācijas miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

	Gads N ⁶³	Gads N+1	Gads N+2	Gads N+3	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)			Kopā
Norādīt līdzfinansētāju struktūru								
KOPĀ līdzfinansētās apropriācijas								

⁶³ N gads ir gads, kurā priekšlikumu/iniciatīvu sāk īstenot. Aizstājiet "N" ar paredzēto pirmo īstenošanas gadu (piemēram, 2021.). Tas pats attiecas uz turpmākajiem gadiem.

3.3. Aplēstā ietekme uz ieņēmumiem

- Priekšlikums/iniciatīva finansiāli neietekmē ieņēmumus.
- Priekšlikums/iniciatīva finansiāli ietekmē:

- pašu resursus
- citus ieņēmumus

Atzīmējiet, ja ieņēmumi ir piešķirti izdevumu pozīcijām

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

Budžeta pozīcija:	ieņēmumu	Kārtējā finanšu gadā pieejamās apropriācijas	Priekšlikuma/iniciatīvas ietekme ⁶⁴					
			Gads N	Gads N+1	Gads N+2	Gads N+3	Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)	
..... pants								

Attiecībā uz piešķirtajiem ieņēmumiem norādīt attiecīgās budžeta izdevumu pozīcijas.

/

Citas piezīmes (piemēram, metode/formula, ko izmanto, lai aprēķinātu ietekmi uz ieņēmumiem, vai jebkura cita informācija).

/

⁶⁴ Norādītajām tradicionālo pašu resursu (muitas nodokļi, cukura nodevas) summām jābūt neto summām, t. i., bruto summām, no kurām atskaitītas iekasēšanas izmaksas 20 % apmērā.