

Bruksela, 15 czerwca 2017 r.
(OR. en)

10352/17

PUBLIC 37
INF 109

NOTA

Dotyczy: MIESIĘCZNY WYKAZ AKTÓW RADY – STYCZEŃ 2017 r.

Niniejszy dokument zawiera wykaz aktów przyjętych przez Radę w grudniu 2017 r.^{1 2}

Niniejszy dokument zawiera informacje odnoszące się do przyjęcia aktów ustawodawczych, w tym:

- datę przyjęcia,
- odnośne posiedzenie Rady,
- numer przyjętego dokumentu,
- odniesienie do Dziennika Urzędowego,
- obowiązujące zasady głosowania, wyniki głosowania oraz, w stosownych przypadkach, wyjaśnienia dotyczące głosowania i oświadczenia opublikowane w protokole posiedzenia Rady.

¹ Z wyjątkiem niektórych aktów o ograniczonym zakresie stosowania, takich jak decyzje proceduralne, mianowania, decyzje organów utworzonych na podstawie umów międzynarodowych, szczegółowe decyzje budżetowe itd.

² W przypadku aktów prawnych przyjętych w drodze zwykłej procedury ustawodawczej może wystąpić różnica między datą posiedzenia Rady, na którym dany akt prawny został przyjęty, a faktyczną datą przedmiotowego aktu, jako że akty prawne przyjmowane w drodze zwykłej procedury ustawodawczej uważa się za przyjęte dopiero wtedy, gdy zostaną podpisane zarówno przez przewodniczącego Rady, jak i przez przewodniczącego Parlamentu Europejskiego oraz sekretarzy generalnych obydwu instytucji.

Niniejszy dokument zawiera także informacje dotyczące przyjęcia aktów o charakterze nieustawodawczym, które Rada postanowiła podać do wiadomości publicznej.

Niniejszy dokument jest także dostępny na stronie internetowej Rady pod adresem:

[Miesięczne wykazy aktów Rady \(aktów\) – Consilium](#)

Dokumenty wymienione w wykazie są dostępne w publicznym rejestrze dokumentów Rady pod adresem: [Dokumenty i publikacje – Consilium](#)

Niniejszy dokument służy wyłącznie celom informacyjnym. Autentyczne są jedynie protokoły posiedzeń Rady. Są one dostępne na stronie internetowej Rady pod adresem: [Protokoły posiedzeń Rady – Consilium](#)

INFORMACJE NA TEMAT AKTÓW PRZYJĘTYCH PRZEZ RADĘ W STYCZNIU 2017 R.

Procedura pisemna zakończona w dniu 11 stycznia 2017 r.

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady (WPZiB) 2017/50 z dnia 11 stycznia 2017 r. zmieniająca decyzję 2014/219/WPZiB w sprawie misji Unii Europejskiej w dziedzinie WPBiO w Mali (EUCAP Sahel Mali) Dz.U. L 7 z 12.1.2017, s. 18–19	15053/16

3513. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (do SPRAW ZAGRANICZNYCH), które odbyło się w Brukseli w dniu 16 stycznia 2017 r.

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM

AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady (WPZiB) 2017/83 z dnia 16 stycznia 2017 r. zmieniająca decyzję 2010/413/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Iranu Dz.U. L 12 z 17.1.2017, s. 92–94	15590/16
Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2017/77 z dnia 16 stycznia 2017 r. dotyczące wykonania rozporządzenia (UE) nr 267/2012 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu Dz.U. L 12 z 17.1.2017, s. 24–25	15591/16
Decyzja Rady (WPZiB) 2017/82 z dnia 16 stycznia 2017 r. zmieniająca decyzję (WPZiB) 2016/849 w sprawie środków ograniczających skierowanych przeciwko Koreańskiej Republice Ludowo-Demokratycznej Dz.U. L 12 z 17.1.2017, s. 90–91	15713/16

Decyzja Rady (UE) 2017/85 z dnia 16 stycznia 2017 r. w sprawie zawarcia Protokołu do Układu eurośródziemnomorskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Algierską Republiką Ludowo-Demokratyczną, z drugiej strony, dotyczącego umowy ramowej między Unią Europejską a Algierską Republiką Ludowo-Demokratyczną w sprawie zasad udziału Algierskiej Republiki Ludowo-Demokratycznej w programach unijnych Dz.U. L 14 z 18.1.2017, s. 2–3	16152/14
Decyzja Rady (UE) 2017/189 z dnia 16 stycznia 2017 r. w sprawie stanowiska, jakie ma być przyjęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach Podkomitetu ds. Zarządzania Sanitarnego i Fitosanitarnego, Podkomitetu ds. Handlu i Zrównoważonego Rozwoju, Podkomitetu ds. Ceł oraz Podkomitetu ds. Oznaczeń Geograficznych, ustanowionych na mocy Układu o stowarzyszeniu między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej oraz ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Ukrainą, z drugiej strony, w odniesieniu do przyjęcia regulaminu wewnętrznego tych podkomitetów Dz.U. L 29 z 3.2.2017, s. 40–60	14372/16
Sprawozdanie specjalne nr 24/2016 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Należy dołożyć starań, by szerzyć wiedzę na temat zasad pomocy przyznawanej przez państwa w obszarze polityki spójności i egzekwować ich przestrzeganie”	5334/1/17 REV 1
Konkluzje Rady w sprawie Libanu	5131/17
Procedura pisemna zakończona w dniu 20 stycznia 2017 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Rozporządzenie Rady (UE) 2017/127 z dnia 20 stycznia 2017 r. ustalające uprawnienia do połowów na 2017 rok dla pewnych stad ryb i grup stad ryb, stosowane w wodach Unii oraz dla unijnych statków rybackich w niektórych wodach nienależących do Unii Dz.U. L 24 z 28.1.2017, s. 1–172	15706/16

Oświadczenie Komisji i państw członkowskich

Rajokształtne

Komisja i państwa członkowskie wyrażają uznanie dla prac przeprowadzonych przez Regionalny Komitet Doradczy ds. Wód Północno-Zachodnich na rzecz wypracowania zarządzania rajokształtnymi w przyszłości.

Ponadto uznają, że obecny system zarządzania wszystkimi gatunkami rajokształtnych objętymi ogólnymi TAC można by poprawić, tak aby w pełni zrealizować potrzebę zrównoważonego zarządzania wrażliwymi gatunkami i stadami, w stosunku do których dostępne są ograniczone dane, oraz umożliwić zrównoważoną eksploatację gatunków ważnych pod względem handlowym. Zaangażowanie komitetu doradczego ma znaczenie dla rozwoju skutecznych środków zarządzania rajokształtnymi. W związku z potrzebą wprowadzenia usprawnionego zarządzania tymi stadami Komisja i państwa członkowskie zwracają się do komitetów doradczych, aby przedstawiły proponowane środki zarządzania na początku 2017 r., tak aby można je było przedłożyć STECF do oceny naukowej w pierwszej połowie 2017 r.

Państwa członkowskie poprą zarządzanie rajokształtnymi przez zapewnienie wiedzy fachowej i zasobów na rzecz wymaganych badań naukowych służących opracowaniu odpowiednich środków w ramach regionalnych grup państw członkowskich. Duża liczba gatunków rajokształtnych jest poławiana jako przyłów w innych połowach. Dlatego też z myślą o pełnej realizacji obowiązku wyładunku państwa członkowskie podejmą w 2017 r. niezbędne prace mające na celu przedstawienie odpowiednich wyłączeń dotyczących przeżywalności w odniesieniu do różnych gatunków rajokształtnych stanowiących przyłów. Wyłączenia te będą poparte odpowiednimi danymi naukowymi i zostaną ocenione przez STECF.

Oświadczenia Komisji

Elastyczność w odniesieniu do stad rdzawca

Komisja odnotowuje, że ostatnie informacje naukowe wskazują na możliwość, by jednostka obejmująca jedno stado rozciągała się z obszaru VII na VIIIabde. Komisja zwróci się do ICES o ocenę, czy rdzawiec w obszarach VII i VIIIabde należy do tego samego stada i czy większa elastyczność w wysokości 5 % między obszarami byłaby zgodna z podejściem ostrożnościowym. W następstwie opinii naukowej Komisja rozważy przedłożenie odpowiednich wniosków.

Stada w Morzu Irlandzkim

Komisja odnotowuje, że na luty 2017 r. planowane jest ustalenie wartości odniesienia ICES, i przeanalizuje oceny dotyczące śledzia atlantyckiego, dorsza atlantyckiego, witlinka, gładzicy i plamiaka. Na podstawie każdej kolejnej opinii wydawanej przez ICES Komisja będzie rozważać sporządzenie odpowiednich wniosków w celu przeglądu TAC dla danych stad.

Oświadczenie Komisji popierane przez Hiszpanię

Makrela atlantycka

Komisja, Hiszpania i Portugalia odnotowują, że w odniesieniu do ostroboka planowane jest ustalenie wartości odniesienia ICES. Po wprowadzeniu wartości odniesienia Komisja proponuje, w stosownym przypadku, zmieniony TAC na 2017 r., zgodnie z opinią naukową. Zainteresowane państwa członkowskie poprzę zmianę TAC, zgodnie z opinią naukową, nawet jeżeli jej skutkiem będzie zmniejszenie uprawnień do połowów.

Oświadczenia Komisji

Zimnica i stornia w obszarach IIa i IV

Komisja zwróciła się do ICES o potwierdzenie, czy usunięcie TAC dla zimnicy nie pociągnęłoby za sobą negatywnych skutków dla tego stada. W następstwie opinii naukowej Komisja rozważy przedłożenie odpowiednich wniosków.

Turbot i nagład w obszarach IIa i IV

Komisja zwróci się do ICES o zaktualizowaną opinię w 2017 r. i rozważy przedłożenie odpowiednich wniosków w sprawie śródrocznej zmiany uprawnień do połowów na 2017 r.

Śledź w obszarze VIa N/S

Komisja z zadowoleniem przyjmuje wysiłki państw członkowskich i zainteresowanych stron, by poprawić wiedzę na temat stad śledzia w obszarach VIa i VIIb,c oraz starania na rzecz opracowania planu odbudowy tych stad. TAC został przyjęty w 2016 r. w celu wspierania rybołówstwa komercyjnego na niedużą skalę, aby ułatwić niezbędne badania. W następstwie przeprowadzonej przez STECF oceny sprawozdania państw członkowskich zainteresowanych tymi połowami Komisja rozważy wszelkie odpowiednie zmiany ustalonych TAC.

Oświadczenie Komisji, Hiszpanii i Portugalii**Sardele w obszarach IX i X**

Komisja, Hiszpania i Portugalia odnotowują, że przeprowadzone jesienią przez Hiszpanię badanie akustyczne przyniosło ważne informacje dotyczące nowych ryb w Zatoce Kadyksu. Na podstawie tych nowych informacji Komisja zobowiązuje się zwrócić do ICES do dnia 31 marca 2017 r. o opinię, czy połowy 15 000 ton w 2017 r., lub na porównywalnym poziomie, można uznać za zrównoważone. Na podstawie opinii ICES Komisja rozważy, czy należy zaproponować zmianę TAC dla tego stada.

Oświadczenie Komisji**Programy unikania kolenia**

Komisja zwraca się do państw członkowskich, aby opracowały programy unikania kolenia podobne do obecnego programu, który został wprowadzony w odniesieniu do wód Unii i wód międzynarodowych obszarów I, V, VI, VII, VIII, XII i XIV. Jeżeli programy zostaną pozytywnie ocenione przez STECF, Komisja rozważy sporządzenie wniosku w celu uwzględnienia w przedmiotowych obszarach TAC dla nieuniknionych przyłówów.

Oświadczenie Rady i Komisji

Na temat powiązanych gatunków w przyłowach

Rada i Komisja zapoznały się z wnioskami państw członkowskich o wprowadzenie przepisów szczególnych umożliwiających przyłowy w ramach ukierunkowanych połowów gatunków pelagicznych dla następujących stad:

- morszczuk europejski, kaprosz, witlinek, plamiak, dorsz atlantycki, czarniak, argentyzna wielka, rajokształtne, brosmo, sola, gładzica, stornia i makrela w połowach błękitka w północno-wschodnim Atlantyku;
- morszczuk europejski, plamiak, kaprosz i witlinek w połowach makreli w północno-wschodnim Atlantyku;
- śledź europejski w połowach makreli w obszarach IIIa i IV;
- kaprosz, witlinek, plamiak, dorsz atlantycki, czarniak, argentyzna wielka, rajokształtne, brosmo, sola, gładzica i stornia w połowach makreli w obszarach VIIIc, IX i X;
- morszczuk europejski w połowach ostroboka w obszarach IVb, IVc i VIId, a także w obszarach IIa–XIV;
- dorsz atlantycki, czarniak, argentyzna wielka, rajokształtne, brosmo, sola, gładzica, stornia i morszczuk europejski w połowach ostroboka z zachodniego stada (główny obszar);
- kaprosz, witlinek, plamiak, dorsz atlantycki, czarniak, argentyzna wielka, rajokształtne, brosmo, sola, gładzica, stornia i makrela w połowach ostroboka z zachodniego stada (obszar VIIIc);
- kaprosz, witlinek, plamiak, dorsz atlantycki, czarniak, argentyzna wielka, rajokształtne, brosmo, sola, gładzica, stornia i makrela w połowach ostroboka w obszarze IX;
- czarniak i makrela w połowach śledzia atlantyckiego w obszarze IIIa;
- czarniak i makrela w połowach śledzia atlantyckiego w obszarze IV;
- czarniak w połowach śledzia atlantycko-skandynawskiego w obszarach I i II.

W związku z tym, że przyłowy te występują w ramach połowów gatunków, które nie zostały jeszcze poddane ocenie naukowej do celów elastyczności między gatunkami, zainteresowane państwa członkowskie zobowiązują się do przekazania Komisji do dnia 28 lutego 2017 r. niezbędnych danych uzasadniających ocenę naukową przeprowadzoną przez ICES.

W świetle dostępnej opinii naukowej Komisja rozważy zaproponowanie odpowiednich przepisów w ramach podejścia ogólnego w sprawie wszelkich gatunków stanowiących powiązane przyłowy w uprawnieniach do połowów, w tym w sprawie elastyczności między gatunkami.

Szprot w Morzu Północnym

Komisja rozważy zaproponowanie zmiany dotyczącej TAC dla szprota w Morzu Północnym – po otrzymaniu opinii od ICES w kwietniu 2017 r. i przed rozpoczęciem sezonu połowowego.

Wspólne oświadczenie Komisji i Francji

Labraks

Wspólnym priorytetem Komisji i Francji jest utrzymanie dobrego stanu południowego stada labraksa w Zatoce Biskajskiej (rejony ICES VIIIa i VIIIb). Jako główne państwo członkowskie zainteresowane tymi połowami Francja podjęła inicjatywę polegającą na wprowadzeniu systemu zarządzania na szczeblu krajowym.

W tym celu decyzją z dnia 24 listopada 2016 r. Francja wprowadziła środki zarządzania, które obejmują:

- roczny limit połowów w wysokości 2 490 t w oparciu o opinię ostrożnościową ICES z dnia 25 sierpnia 2015 r.;
- zwiększenie minimalnego rozmiaru odniesienia do celów ochrony z 36 do 38 cm.

Francja zobowiązuje się do uzupełnienia tych przepisów o dane na temat połowów w pierwszym kwartale i do wprowadzenia uzupełniających środków zarządzania w celu zachowania równowagi między poszczególnymi rodzajami działalności.

W 2017 r. Międzynarodowa Rada Badań Morza (ICES) dokona ponownej oceny stanu południowego stada labraksa. Francja zobowiązuje się kontynuować rozpoczęte prace z ekspertami oraz dokonać przeglądu środków zarządzania w świetle przyszłych opinii naukowych.

Komisja z zadowoleniem przyjmuje te działania i jest gotowa do współpracy w tej kwestii.

Oświadczenie Komisji**Wyłączenie niektórych statków w odniesieniu do połowów dorsza atlantyckiego w zachodniej części Morza Bałtyckiego**

Komisja przyjmuje do wiadomości pilną potrzebę zaproponowania odpowiednich środków dotyczących odstępstwa od okresu zamknięcia dla zachodniego stada dorsza atlantyckiego w podobszarach 22, 23 i 24 Morza Bałtyckiego od dnia 1 lutego do dnia 31 marca. W tym celu Komisja potwierdza swoje zobowiązanie do przyjęcia wszelkich niezbędnych środków, zgodnie z wieloletnim planem zarządzania dla Bałtyku i z opinią naukową, tak aby zmienić rozporządzenie Rady ustalające uprawnienia do połowów na 2017 r. dla pewnych stad ryb i grup stad ryb w Morzu Bałtyckim w celu zapewnienia terminowego wejścia w życie tego odstępstwa.

Oświadczenie Rady**Wyłączenie niektórych statków w odniesieniu do połowów dorsza atlantyckiego w zachodniej części Morza Bałtyckiego**

Rada odnotowuje oświadczenie Komisji i przyjmie wszelkie niezbędne środki, aby jak najszybciej przeanalizować i sfinalizować dyskusje nad wnioskiem Komisji, mając na celu zakończenie prac przed dniem 1 lutego 2017 r.

Oświadczenie Chorwacji i Włoch**GFCM**

Chorwacja i Włochy przyjmą niezbędne środki w celu zapewnienia, aby ich floty nie przekroczyły poziomu połowów małych gatunków pelagicznych wykorzystanego w 2014 r. zgodnie z informacjami zawartymi w zaleceniu GFCM/33/2009/3 w sprawie realizacji zadania nr 1 GFCM.

Oświadczenie Portugalii**Raja bruzdowana**

Portugalia zobowiązuje się przekazać Komisji do dnia 30 kwietnia 2017 r. zaktualizowane dane na temat połowów i nakładu w odniesieniu do rai bruzdowanej w celu przeprowadzenia naukowego przeglądu i oceny w 2017 r.

Oświadczenie Francji i Hiszpanii**Uprawnienia połowowe ICCAT**

Hiszpania i Francja zobowiązują się do rozpoczęcia dyskusji w celu uzgodnienia uprawnień do połowów ICCAT (gatunków i ilości), które Hiszpania przekaże w 2017 r. Francji jako rekompensatę za 62,17 t marlina błękitnego, które Francja przekazała Hiszpanii ze swojej kwoty na 2017 r.

Wspólne oświadczenie Belgii, Danii, Niemiec i Francji**Preferencje haskie**

Belgia, Dania, Niemcy i Francja wyrażają pogląd, że klucz podziału kwot między państwa członkowskie został ustalony w 1983 r. Mechanizm ten stanowi podstawę względnej stabilności – zasady ustanowionej rozporządzeniem podstawowym dotyczącym wspólnej polityki rybołówstwa. Uważamy, że preferencje haskie stoją w sprzeczności z zasadą względnej stabilności.

Oświadczenie Rady i Komisji

Oświadczenie na temat stad

Rada i Komisja odnotowują, że rozporządzenia o uprawnieniach do połowów zawierają kilka TAC dla stad, w przypadku których mało jest informacji na temat stanu stada i które mają małe znaczenie gospodarcze, są poławiane tylko jako przyłowy lub wykazują niskie poziomy wykorzystania kwoty. W związku z tym Rada i Komisja przypominają swoje oświadczenie dotyczące takich stad złożone w 2015 r. i odnotowują, że wiedza na temat stanu któregośkolwiek z tych stad nie zmieniła się znacząco w trakcie 2016 r. Rada i Komisja uważają zatem nadal, że w takich przypadkach właściwe jest ograniczenie połowów na poziomach TAC ustalonych na 2015 r. lub poniżej tych poziomów. W tym celu, bez uszczerbku dla prawa Komisji do inicjatywy i uprawnień Rady wynikających z art. 293 ust. 1 TFUE, Komisja i Rada uważają, że na obecnym etapie wydaje się pożądane utrzymanie w 2017 r. poziomu TAC z 2015 r. dla stad wymienionych poniżej.

Komisja będzie jednak w dalszym ciągu współpracowała z państwami członkowskimi i odpowiednimi organami naukowymi w zakresie poprawy informacji naukowych na temat tych stad. Jeśli w tym okresie w istotny sposób zmieni się wiedza na temat stanu któregośkolwiek z tych stad, Rada i Komisja zgadzają się, że w odpowiednich przypadkach należy ją uwzględnić w celu ustalenia wielkości TAC na 2017 r.

W 2016 r. uznano, że dwa stada uległy znacznym negatywnym zmianom i zostały usunięte z wykazu poniżej.

Nazwa zwyczajowa	Jednostka TAC
Molwa niebieska	Wody UE i wody międzynarodowe obszarów II oraz IV
Molwa niebieska	Wody UE i wody międzynarodowe obszaru III
Dorsz atlantycki	Obszar VIb (podjednostka Rockall)
Sola	Obszary VI, Vb, wody międzynarodowe obszarów XII oraz XIV
Sola	Obszar VIIbc
Sola	Obszar VIIhjk
Śledź atlantycki	Obszar VIIef
Argentyna wielka	Wody UE i wody międzynarodowe obszarów I oraz II
Argentyna wielka	Wody UE i wody międzynarodowe obszarów III oraz IV

Molwa	Wody UE i wody międzynarodowe obszarów I oraz II
Molwa	Obszar IIIa
Molwa	Wody UE i wody międzynarodowe obszaru V
Gładzica	Obszary Vb (wody UE), VI, XII, XIV
Gładzica	Obszar VIIbc
Gładzica	Obszary VIII, IX, X oraz CECAF 34.1.1
Rdzawiec	Obszary Vb (wody UE), VI, XII oraz XIV
Rdzawiec	Obszar VIIIc
Rdzawiec	Obszary IX, X, CECAF 34.1.1 (wody UE)
Czarniak	Obszary VII, VIII, IX, X, CECAF 34.1.1 (WE)
Sola	Obszary VIIIcde, IX, X oraz CECAF (wody UE)
Witlinek	Obszar VIIa
Brosma	Obszary IIIa oraz UE 22–23
Brosma	Wody UE obszarów I, II, XIV
Brosma	Wody UE obszaru IV

Oświadczenie Francji

Oświadczenie Francji w sprawie połowów labraksa w obszarach północnych (IV bc, VII a, VII d-h)

Francja przypomina, że od lat zwraca się o ustalenie całkowitego dopuszczalnego połowu (TAC) dla połowów labraksa. Informacje naukowe przekazane przez Międzynarodową Radę Badań Morza (ICES) w roku 2015 – będące podstawą ustalania uprawnień do połowów – spowodowały bardzo istotne zmniejszenie połowów labraksa w obszarach IVbc, VIIa i VIIId–h. Przy przydzielaniu uprawnień do połowów uwzględniono sytuację społeczno-gospodarczą każdego z tych obszarów, ale sytuacja ta nie jest dostatecznym czynnikiem ograniczającym wpływ na niektóre obszary połowów, w których stwierdzono istotne zmniejszenie możliwości połowowych.

Stan północnego stada labraksa jest wypadkową różnych czynników. Francja będzie starać się zapewnić, aby w ramach wszystkich rodzajów działalności można było ponownie prowadzić połowy labraksa w obszarze północnym, gdy ICES stwierdzi w swoich opiniach, że stado to się odbudowało, w oparciu o podejście ostrożnościowe.

3514. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (ds. Rolnictwa i Rybołówstwa), które odbyło się w Brukseli w dniu 23 stycznia 2017 r.

AKTY USTAWODAWCZE			
AKT	DOKUMENT	ZASADA GŁOSOWANIA	GŁOSY
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/352 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiające ramy w zakresie świadczenia usług portowych oraz wspólne zasady dotyczące przejrzystości finansowej portów (tekst mający znaczenie dla EOG) Dz.U. L 57 z 3.3.2017, s. 1–18	41/16	Większość kwalifikowana	wszystkie państwa członkowskie głosowały za przyjęciem aktu z wyjątkiem: Przeciw: UK

Oświadczenie Komisji popierane przez Hiszpanię

Komisja jest zdania, że motyw 45 nie powinien być zostać włączony z następujących względów.

Po pierwsze motyw nie odnosi się do żadnego z przepisów normatywnych rozporządzenia i w związku z tym nie jest zgodny z zasadami Porozumienia międzyinstytucjonalnego w sprawie lepszego stanowienia prawa. We wspomnianym porozumieniu Parlament Europejski, Rada Unii Europejskiej i Komisja Europejska potwierdziły, że pozostają w pełni zaangażowane w Porozumienie międzyinstytucjonalne w sprawie wspólnych wytycznych dotyczących jakości prawodawstwa wspólnotowego, w którym przewidziano, iż celem motywów jest zwięzłe określenie uzasadnienia głównych przepisów części normatywnej bez ich przytaczania czy parafrazowania, a także że motywy nie powinny zawierać przepisów normatywnych lub apeli politycznych.

Po drugie Komisja pragnie przypomnieć, że pojęcie pomocy przyznawanej przez państwa, w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE, jest pojęciem obiektywnym zapisanym w Traktacie i niezależnym od prawodawcy Unii. Może ono być stosowane jako takie wyłącznie przez Komisję lub sądy krajowe w konkretnych sprawach podlegających kontroli ze strony sądów unijnych.

Po trzecie brzmienie motywu może powodować dezorientację. Mając na względzie ujęte w Traktacie pojęcie pomocy przyznawanej przez państwa, nie można twierdzić, że finansowanie publiczne całej dostępowej i obronnej infrastruktury portowej dostępnej dla wszystkich użytkowników na równych i niedyskryminacyjnych warunkach zawsze pozostaje poza zakresem zasad pomocy państwa. Praktyka decyzyjna Komisji wskazuje na przykład, że finansowanie publiczne pewnej infrastruktury dostępowej zlokalizowanej w obszarze portu może stanowić pomoc przyznawaną przez państwa.

Wspólne oświadczenie Niemiec, Polski, Belgii i Francji

Odnosnie do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego ramy w zakresie dostępu do rynku usług portowych oraz przejrzystości finansowej portów.

Niemcy, Polska, Belgia i Francja popierają cele, które ma realizować wspomniane rozporządzenie. W szczególności z zadowoleniem przyjmują fakt, iż rozporządzenie ma na celu zwiększenie przejrzystości finansowej portów europejskich i wspieranie ich konkurencyjności na arenie międzynarodowej.

Niemcy, Polska, Belgia i Francja opowiadają się za rozporządzeniem przy założeniu, że kompromisy osiągnięte w procedurze ustawodawczej i powiązane z nimi decyzje podjęte przez ustawodawców nie będą niweczone przez inne odnośne akty prawne, takie jak nowa wersja ogólnego rozporządzenia w sprawie wyłączeń blokowych (GBER).

Oświadczenie Zjednoczonego Królestwa

Zjednoczone Królestwo z zadowoleniem stwierdza, że rozporządzenie oznacza znacznie mniejsze obciążenia niż pierwotnie proponowano. Zjednoczone Królestwo wyraża jednak żal z powodu jego przyjęcia, nawet w zmienionej formie, gdyż zawarte w nim przepisy (poza przepisami promującymi przejrzystość finansowania publicznego) są niepotrzebne i w dużej mierze nieodpowiednie dla wspierania inwestycji i sprawności funkcjonowania europejskich portów, w szczególności portów w Zjednoczonym Królestwie. Z uwagi na fakt, że rozporządzenie mogłoby negatywnie wpłynąć na konkurencyjne i sprawne porty brytyjskie, Zjednoczone Królestwo głosuje za jego odrzuceniem.

Doświadczenie zliberalizowanego, konkurencyjnego, w przeważającej mierze będącego w rękach prywatnych i w dużej mierze nieotrzymującego dotacji brytyjskiego sektora portowego w ostatnich dekadach dobitnie wskazuje, że działające w warunkach rzetelnej konkurencji zliberalizowane porty potrafią inwestować i będą to nadal czyniły, tak by rozwijać się zgodnie z obecnymi i przyszłymi wymogami transportu.

Oświadczenie Włoch

W związku z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającym ramy w zakresie dostępu do rynku usług portowych oraz przejrzystości finansowej portów Włochy, popierając realizację celów, które ma realizować wspomniane rozporządzenie (w szczególności przyjmując z zadowoleniem fakt, że rozporządzenie ma na celu zwiększenie przejrzystości finansowej portów europejskich i wspieranie ich konkurencyjności na arenie międzynarodowej), pragną jednocześnie wyrazić obiekcyjne uwagi do możliwości stosowania w odniesieniu do tych samych podmiotów (porty) innej podstawy prawnej, która jest dopiero przedmiotem dyskusji, a która może się okazać niespójna z unijnym rozporządzeniem o portach.

W związku z tym Włochy wyrażają zgodę na rozporządzenie w oparciu o założenie, że kompromisy osiągnięte w ramach procedury ustawodawczej i związane z nimi decyzje podjęte przez ustawodawców nie będą zagrożone przez inne odnośne akty prawne lub inicjatywy, a mianowicie przez akty lub inicjatywy prowadzone przez dyrekcje generalne Komisji bez procedury współdecyzji – takie jak przegląd ogólnego rozporządzenia w sprawie wyłączeń blokowych (GBER) lub postępowanie wyjaśniające w sprawie funkcjonowania i opodatkowania portów – w przypadku gdyby nie zostały uprzednio poddane „testowi spójności” w ścisłej koordynacji ze wszystkimi zaangażowanymi dyrekcjami generalnymi.

W szczególności Włochy pragną zwrócić uwagę na nierozstrzygnięte kwestie wymienione we wspólnym stanowisku (zob. pismo skierowane do komisarzy Violety Bulc i Margrethe Vestager) Niemiec, Francji, Włoch, Belgii i Polski (np. definicja infrastruktury portowej, pogłębianie, pojęcie „jednego projektu” w odniesieniu do wszystkich inwestycji realizowanych w tym samym porcie w okresie 3 lat). Dotychczas jednoznacznie akceptowany jest jedynie wniosek złożony przez państwo członkowskie o usunięcie wszelkich wzmianek o okresie ważności koncesji. Przy okazji drugiego etapu konsultacji w sprawie przeglądu ogólnego rozporządzenia w sprawie wyłączeń grupowych, a także na forum Grupy Roboczej ds. Infrastruktury, wiele państw członkowskich zwróciło uwagę na dalsze kwestie w odniesieniu do portów, które to kwestie najprawdopodobniej nie zostały właściwie uwzględnione przez Komisję Europejską.

Przyczyną tej sytuacji wydaje się być zbyt rozszerzająca wykładnia wyroku w sprawie Leipzig Halle, co prowadzi po raz pierwszy do tego, że sektorowe przepisy dotyczące pomocy państwa mają być ujęte w ogólnym rozporządzeniu w sprawie wyłączeń blokowych, bez uprzedniego przetestowania przez opracowywanie i wdrożenie szczegółowych wytycznych, tak jak ma to miejsce w przypadku wszystkich innych niewiążących środków prawnych (dotyczących MŚP, pomocy regionalnej, energii i środowiska, itd.).

W związku z tym Włochy wzywają Komisję Europejską, by zobowiązała się do dalszych prac nad wzajemnie powiązаныmi projektami z zakresu „miękkiego prawa” / aktów umożliwiających, aby zapewnić ich spójność, biorąc ściśle pod uwagę stanowisko państw członkowskich i ponownie się z nimi konsultując, przed zakończeniem procedury przyjęcia, w miarę możliwości w drodze posiedzeń dwustronnych.

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/353 z dnia 15 lutego 2017 r. zastępujące załączniki A i B do rozporządzenia (UE) 2015/848 w sprawie postępowania upadłościowego
Dz.U. L 57 z 3.3.2017, s. 19–30

52/16

Większość
kwalifikowana

wszystkie państwa
członkowskie głosowały
za przyjęciem aktu
z wyjątkiem:
Państwa nieuczestniczące:
DK, IE

AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Rozporządzenie Rady (UE) nr 2017/135 z dnia 23 stycznia 2017 r. zmieniające rozporządzenie (UE) 2016/1903 ustalające uprawnienia do połowów na 2017 r. dla niektórych stad ryb i grup stad ryb, stosowane na wodach Morza Bałtyckiego Dz.U. L 22 z 27.1.2017, s. 1–3	5117/17
Decyzja Rady w sprawie stanowiska, jakie ma być zajęte w imieniu Unii Europejskiej w ramach grupy uczestników Porozumienia w sprawie oficjalnie wspieranych kredytów eksportowych w odniesieniu do zmiany klimatu i kredytów eksportowych	15691/16
Decyzja wykonawcza Rady zatwierdzająca zawarcie przez Europejski Urząd Policji (Europol) porozumienia między Gruzją a Europolem o operacyjno-strategicznej współpracy	10343/1/16 REV 1
3515. posiedzenie Rady Unii Europejskiej (Sprawy Gospodarcze i Finansowe), które odbyło się w Brukseli w dniu 27 stycznia 2017 r.	
AKTY O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM	
AKT	DOKUMENT / OŚWIADCZENIA
Decyzja Rady dotycząca stanowiska, jakie ma być przyjęte w imieniu Unii Europejskiej na forum Rady Członków Międzynarodowej Rady ds. Oliwek w odniesieniu do niektórych spraw dotyczących Umowy międzynarodowej w sprawie oliwy z oliwek i oliwek stołowych z 2015 r.	5108/17
Decyzja Rady (WPZiB) 2017/154 z dnia 27 stycznia 2017 r. w sprawie aktualizacji wykazu osób, grup i podmiotów objętych art. 2, 3 i 4 wspólnego stanowiska 2001/931/WPZiB w sprawie zastosowania szczególnych środków w celu zwalczania terroryzmu oraz uchylenia decyzji (WPZiB) 2016/1136 Dz.U. L 23 z 28.1.2017, s. 21–24	15806/16

Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2017/150 z dnia 27 stycznia 2017 r. dotyczące wykonania art. 2 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 2580/2001 w sprawie szczególnych środków restrykcyjnych skierowanych przeciwko niektórym osobom i podmiotom mających na celu zwalczanie terroryzmu oraz uchylenia rozporządzenia wykonawczego (UE) 2016/1127 Dz.U. L 23 z 28.1.2017, s. 3–6	15807/16
Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku oceny z 2016 r. dotyczącej stosowania przez Luksemburg dorobku Schengen w dziedzinie ochrony danych	5726/17
Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2016 r. oceny dotyczącej stosowania przez Luksemburg dorobku Schengen w zakresie systemu informacyjnego Schengen	5727/17
Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca zalecenia w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku oceny służącej spełnieniu przez Chorwację warunków koniecznych do stosowania dorobku Schengen w dziedzinie ochrony danych	5725/17
Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2016 r. oceny dotyczącej stosowania przez Włochy dorobku Schengen w zakresie systemu informacyjnego Schengen	5728/17
Konkluzje Rady w sprawie Europejski semestr 2017 – roczna analiza wzrostu gospodarczego: makroekonomiczne i budżetowe wytyczne dla państw członkowskich	5734/17
Konkluzje Rady w sprawie Sprawozdanie za rok 2017 przedkładane w ramach mechanizmu ostrzegania	5735/17
Zalecenie dotyczące zalecenia Rady w sprawie polityki gospodarczej w strefie euro	5194/17