

Briuselis, 2017 m. birželio 15 d.
(OR. en)

10352/17

PUBLIC 37
INF 109

PRANEŠIMAS

Dalykas: MĖNESINĖ TARYBOS AKTŲ SUVESTINĖ. 2017 M. SAUSIO MĖN.

Šiame dokumente pateikiamas 2017 m. sausio mėn. Tarybos priimtų aktų sąrašas.^{1 2}

Jame nurodyta informacija apie teisėkūros procedūra priimamų aktų priėmimą, visų pirma:

- priėmimo data,
- atitinkamas Tarybos posėdis,
- priimto dokumento numeris,
- nuoroda į Oficialųjį leidinį,
- taikytos balsavimo taisyklės, balsavimo rezultatai ir atitinkamais atvejais balsavimo paaiškinimai ir Tarybos posėdžių protokoluose paskelbti pareiškimai.

¹ Išskyrus tam tikrus ribotos taikymo srities aktus, pvz., procedūrinius sprendimus, aktus dėl paskyrimo, tarptautiniais susitarimais įsteigtų organų sprendimus, konkrečius sprendimus dėl biudžeto ir t. t.

² Įprasta teisėkūros procedūra priimtų aktų atveju gali skirtis Tarybos posėdžio, kuriame priimtas atitinkamas aktas, data ir faktinė to akto data, kadangi įprasta teisėkūros procedūra priimami aktai laikomi priimtais tik tuomet, kai juos pasirašo Tarybos pirmininkas ir Europos Parlamento pirmininkas bei abiejų institucijų generaliniai sekretoriai.

Šiame dokumente taip pat pateikiama su ne teisėkūros procedūra priimamų aktų priėmimu susijusi informacija, kurią Taryba nusprendė paskelbti viešai.

Šis dokumentas taip pat pateikiamas Tarybos interneto svetainėje:

[Mėnesinės Tarybos aktų \(aktų\) suvestinės. Taryba](#)

Suvestinėje išvardytus dokumentus galima rasti Tarybos dokumentų viešame registre: [Dokumentai ir leidiniai. Taryba](#)

Pažymėtina, kad šis dokumentas pateikiamas tik informavimo tikslais – tik Tarybos posėdžių protokolai yra autentiški. Jie pateikiami Tarybos interneto svetainėje: [Tarybos posėdžių protokolai. Taryba](#)

INFORMACIJA APIE AKTUS, KURIUOS TARYBA PRIĖMĖ 2017 M. SAUSIO MĖN.

2017 m. sausio 11 d. baigta rašytinė procedūra

NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI

AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2017 m. sausio 11 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2017/50, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2014/219/BUSP dėl Europos Sąjungos BSGP misijos Malyje (EUCAP Sahel Mali) OL L 7, 2017 1 12, p. 18–19	15053/16

2017 m. sausio 16 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (UŽSIENIO REIKALAI) 3513-as posėdis

NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI

AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2017 m. sausio 16 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2017/83, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2010/413/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Iranui OL L 12, 2017 1 17, p. 92–94	15590/16
2017 m. sausio 16 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2017/77, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 267/2012 dėl ribojamųjų priemonių Iranui OL L 12, 2017 1 17, p. 24–25	15591/16
2017 m. sausio 16 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2017/82, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas (BUSP) 2016/849 dėl ribojamųjų priemonių Korėjos Liaudies Demokratinei Respublikai OL L 12, 2017 1 17, p. 90–91	15713/16

2017 m. sausio 16 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/85 dėl Europos ir Viduržemio jūros regiono šalių susitarimo, steigiančio Europos bendrijos bei jos valstybių narių ir Alžyro Liaudies Demokratinės Respublikos asociaciją, protokolo dėl Europos Sąjungos ir Alžyro Liaudies Demokratinės Respublikos bendrojo susitarimo, kuriuo nustatomi Alžyro Liaudies Demokratinės Respublikos dalyvavimo Sąjungos programose bendrieji principai, sudarymo OL L 14, 2017 1 18, p. 2–3	16152/14
2017 m. sausio 16 d. Tarybos sprendimas (ES) 2017/189 dėl pozicijų, kurios turi būti priimtos Europos Sąjungos vardu Sanitarinių ir fitosanitarinių priemonių pakomitetyje, Prekybos ir darnaus vystymosi pakomitetyje, Muitinės pakomitetyje ir Geografinių nuorodų pakomitetyje, įsteigtuose vadovaujantis Europos Sąjungos ir Europos atominės energijos bendrijos bei jų valstybių narių ir Ukrainos asociacijos susitarimu, dėl tų pakomitečių darbo tvarkos taisyklių priėmimo OL L 29, 2017 2 3, p. 40–60	14372/16
Europos Audito Rūmų specialioji ataskaita Nr. 24/2016 „Būtina dėti daugiau pastangų, siekiant gerinti informuotumą ir užtikrinti valstybės pagalbos taisyklių laikymąsi sanglaudos politikos srityje“	5334/1/17 REV 1
Tarybos išvados dėl Libano	5131/17
2017 m. sausio 20 d. baigta rašytinė procedūra	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2017 m. sausio 20 d. Tarybos reglamentas (ES) 2017/127, kuriuo 2017 metams nustatomos tam tikrų žuvų išteklių ir žuvų išteklių grupių žvejybos galimybės, taikomos Sąjungos vandenyse žvejojantiems laivams ir kai kuriuose Sąjungai nepriklausančiuose vandenyse žvejojantiems Sąjungos žvejybos laivams OL L 24, 2017 1 28, p. 1–172	15706/16

Komisijos ir valstybių narių pareiškimas

Rombinės rajožuvės

Komisija ir valstybės narės teigiamai vertina Šiaurės vakarų vandenų patariamąsios tarybos nuveiktą darbą siekiant plėtoti rombinių rajožuvių valdymą ateityje.

Be to, jos pripažįsta, kad dabartinė visų rombinių rajožuvių rūšių valdymo pagal bendrus BLSK sistema galėtų būti patobulinta siekiant visapusiškai patenkinti poreikį tausiai valdyti pažeidžiamas rūšis ir išteklius, apie kuriuos trūksta duomenų, ir sudaryti sąlygas tausiam komerciniu požiūriu svarbių rūšių naudojimui. Siekiant parengti veiksmingas rombinių rajožuvių valdymo priemones yra svarbus Patariamąsios tarybos dalyvavimas.

Atsižvelgdamos į poreikį nustatyti tinkamesnį šių išteklių valdymą, Komisija ir valstybės narės prašo patariamųjų tarybų pateikti siūlomas valdymo priemones 2017 m. pradžioje, kad 2017 m. pirmame pusmetyje jos galėtų būti pateiktos Žuvininkystės mokslo, technikos ir ekonomikos komitetui (STECF) moksliniam vertinimui atlikti.

Valstybės narės rems rombinių rajožuvių valdymą teikdamos ekspertines žinias ir išteklius reikiamiems moksliniams tyrimams vykdyti, rengdamos atitinkamas priemones valstybių narių regioninėse grupėse. Daug rombinių rajožuvių rūšių sužvejojama kaip priegauda vykdant kitų žuvų rūšių žvejybą. Todėl, atsižvelgdamos į reikalavimo iškrauti žuvis visapusišką įgyvendinimą, 2017 m. valstybės narės imsės būtino darbo, kad pateiktų atitinkamas su išgyvenamumu susijusias išimtis tam tikrų rombinių rajožuvių rūšių priegaudos atžvilgiu. Šios išimties bus pagrįstos atitinkamais moksliniais duomenimis ir bus įvertintos STECF.

Komisijos pareiškimai

Lankstumas sidabrinių polakų išteklių atžvilgiu

Komisija pažymi, kad remiantis naujausia moksline informacija esama galimybė, kad iš VII parajonio į VIIIa, b, d ir e kvadratus yra išplitęs vienas išteklių vienetas. Komisija paprašys ICES įvertinti, ar sidabriniai polakai VII parajonyje ir VIIIa, b, d ir e kvadratuose yra tas pats išteklių vienetas ir ar 5 % padidintas zonos lankstumas tarp šių zonų būtų suderinamas su atsargumo principu. Remdamasi mokslinėmis rekomendacijomis Komisija apsvaustys galimybę pateikti atitinkamus pasiūlymus.

Ištekliai Airijos jūroje

Komisija pažymi, kad ICES lyginamąją analizę numatyta atlikti 2017 m. vasario mėn.; ji nagrinės atlantinių silkių, atlantinių menkių, paprastųjų merlangų, jūrinių plekšnių ir juodadėmių menkių išteklių įvertinimus. Remdamasi visomis tolesnėmis ICES parengtomis rekomendacijomis Komisija apsvaustys galimybę pateikti atitinkamus pasiūlymus peržiūrėti atitinkamų išteklių BLSK.

Komisijos, Ispanijos ir Portugalijos pareiškimas

Paprastosios stauridės

Komisija, Ispanija ir Portugalija pažymi, kad paprastųjų stauridžių atžvilgiu numatyta atlikti ICES lyginamąją analizę. Po tos lyginamosios analizės Komisija atitinkamais atvejais, atsižvelgdama į mokslines rekomendacijas, pasiūlys peržiūrėtą 2017 m. BLSK. Atitinkamos valstybės narės remis BLSK peržiūrą, atsižvelgdamos į mokslines rekomendacijas, net jei dėl to būtų sumažintos žvejybos galimybės.

Komisijos pareiškimai

Paprastosios gelsvapelekės plekšnės ir europinės upinės plekšnės IIa kvadrato ir IV parajonyje

Komisija paprašė ICES patvirtinti, ar paprastųjų gelsvapelekių plekšnių BLSK panaikinimas neturėtų neigiamų pasekmių šiems ištekliams. Remdamasi mokslinėmis rekomendacijomis Komisija apsvarstys galimybę pateikti atitinkamus pasiūlymus.

Paprastieji otai ir švelnieji rombai IIa kvadrato ir IV parajonyje

Komisija paprašys ICES 2017 m. pateikti atnaujintas rekomendacijas ir apsvarstys galimybę pateikti atitinkamus pasiūlymus dėl 2017 m. žvejybos galimybių dalinio pakeitimo tais pačiais metais.

Atlantinės silkės VIa N/S kvadrato

Komisija palankiai vertina valstybių narių ir suinteresuotųjų subjektų pastangas gauti išsamesnių žinių apie atlantinių silkių išteklius VIa, VIIb ir c kvadratuose ir pastangas parengti šių išteklių atkūrimo planą. 2016 m. buvo priimtas BLSK siekiant paremti smulkiąją verslinę žvejybą, kad būtų sudarytos palankesnės sąlygos reikiamiems moksliniams tyrimams. Po to, kai STECF įvertins atitinkamų valstybių narių parengtą ataskaitą apie šios rūšies žuvų žvejybą, Komisija apsvarstys galimybę atitinkamai pakeisti nustatytus BLSK.

Komisijos, Ispanijos ir Portugalijos pareiškimas**Europiniai ančiuviai IX ir X parajonuose**

Komisija, Ispanija ir Portugalija pažymi, kad Ispanijos atliktas rudeninis akustinis tyrimas suteikia svarbios informacijos apie prasidedantį populiacijos pasipildymą Kadiso įlankoje. Atsižvelgdama į šią naują informaciją Komisija išsipareigoja paprašyti ICES iki 2017 m. kovo 31 d. pateikti rekomendaciją, ar 15 000 tonų arba panašus sužvejojamų žuvų kiekis 2017 m. gali būti laikomas tausiu. Remdamasi ICES rekomendacija Komisija apsvarstys, ar tikslinga pasiūlyti peržiūrėti tų išteklių BLSK.

Komisijos pareiškimas**Paprastųjų dygliaryklių vengimo programos**

Komisija prašo valstybių narių parengti paprastųjų dygliaryklių vengimo programas, panašias į dabartinę programą, taikomą I, V, VI, VII, VIII, XII ir XIV parajonių Sąjungos ir tarptautiniuose vandenyse. Jei STECF įvertins šias programas teigiamai, Komisija apsvarstys galimybę pasiūlyti numatyti neišvengiamos priegaudos BLSK atitinkamose zonose.

Tarybos ir Komisijos pareiškimas

dėl susijusių priegaudos rūšių

Taryba ir Komisija atkreipė dėmesį į valstybių narių prašymus taikyti specialias nuostatas, pagal kurias būtų leidžiama toliau išvardytų išteklių priegauda vykdant pelaginių rūšių žvejybą:

- europinių jūrinių lydekų, smulkiadyglių saulažuvių, paprastųjų merlangų, juodadėmių menkių, atlantinių menkių, ledjūrio menkių, atlantinių argentinų, rombinių rajų, paprastųjų brosmių, europinių jūrų liežuvių, jūrinių plekšnių, europinių upinių plekšnių ir atlantinių skumbrių priegauda vykdant šiaurinių žydrųjų merlangų žvejybą šiaurės rytų Atlante;
- europinių jūrinių lydekų, juodadėmių menkių, smulkiadyglių saulažuvių ir paprastųjų merlangų priegauda vykdant atlantinių skumbrių žvejybą šiaurės rytų Atlante;
- atlantinių silkių priegauda vykdant atlantinių skumbrių žvejybą IIIa kvadrato ir IV parajonyje;
- smulkiadyglių saulažuvių, paprastųjų merlangų, juodadėmių menkių, atlantinių menkių, ledjūrio menkių, atlantinių argentinų, rombinių rajų, paprastųjų brosmių, europinių jūrų liežuvių, jūrinių plekšnių ir europinių upinių plekšnių priegauda vykdant atlantinių skumbrių žvejybą VIIIc kvadrato, IX ir X parajonuose;
- europinių jūrinių lydekų priegauda vykdant paprastųjų stauridžių žvejybą IVb, IVc ir VIId kvadratuose ir vykdant paprastųjų stauridžių žvejybą IIa kvadrato – XIV parajonyje;
- atlantinių menkių, ledjūrio menkių, atlantinių argentinų, rombinių rajų, paprastųjų brosmių, europinių jūrų liežuvių, jūrinių plekšnių, europinių upinių plekšnių ir europinių jūrinių lydekų priegauda vykdant paprastųjų stauridžių vakarinių išteklių žvejybą (pagrindinėje zonoje);
- smulkiadyglių saulažuvių, paprastųjų merlangų, juodadėmių menkių, atlantinių menkių, ledjūrio menkių, atlantinių argentinų, rombinių rajų, paprastųjų brosmių, europinių jūrų liežuvių, jūrinių plekšnių, europinių upinių plekšnių ir atlantinių skumbrių priegauda vykdant paprastųjų stauridžių vakarinių išteklių žvejybą (VIIIc kvadrato);
- smulkiadyglių saulažuvių, paprastųjų merlangų, juodadėmių menkių, atlantinių menkių, ledjūrio menkių, atlantinių argentinų, rombinių rajų, paprastųjų brosmių, europinių jūrų liežuvių, jūrinių plekšnių, europinių upinių plekšnių ir atlantinių skumbrių priegauda vykdant paprastųjų stauridžių žvejybą IX parajonyje;
- ledjūrio menkių ir atlantinių skumbrių priegauda vykdant atlantinių silkių žvejybą IIIa kvadrato;
- ledjūrio menkių ir atlantinių skumbrių priegauda vykdant atlantinių silkių žvejybą IV parajonyje;
- ledjūrio menkių priegauda vykdant prie Skandinavijos esančios Atlanto vandenyno dalies atlantinių silkių žvejybą I ir II parajonuose.

Kadangi šių žuvų rūšys sužvejojamos kaip priegauda vykdant žuvų rūšių, kurios dar nebuvo moksliškai įvertintos siekiant numatyti lankstumą tarp rūšių, žvejybą, atitinkamos valstybės narės įsipareigoja iki 2017 m. vasario 28 d. pateikti Komisijai reikiamus patvirtinamuosius duomenis ICES moksliniam vertinimui atlikti.

~~Atsižvelgdama į turimas mokslines rekomendacijas Komisija apsvairstys galimybę pasiūlyti įtraukti į bendrą požiūrį atitinkamas nuostatas dėl susijusių priegaudos žuvų rūšių nustatant žvejybos galimybes, įskaitant lankstumo tarp rūšių nuostatą.~~

gn/EB

8

Atlantiniai šprotai Šiaurės jūroje

Komisija apsvarstys galimybę pasiūlyti iš dalies pakeisti atlantinių šprotų Šiaurės jūroje BLSK, kai 2017 m. balandžio mėn. gaus ICES rekomendaciją ir prieš prasidedant žvejybos sezonui.

Komisijos ir Prancūzijos pareiškimas

Paprastieji vilkešeriai pietiniuose vandenyse

Paprastųjų vilkešerių pietinių išteklių Biskajos įlankoje (ICES VIIa ir VIIb pakvadračiuose) geros būklės palaikymas yra bendras Komisijos ir Prancūzijos prioritetas.

Kaip pagrindinė valstybė narė, kuriai šios žuvų rūšies žvejyba yra aktuali, Prancūzija ėmėsi iniciatyvos įgyvendinti valdymo režimą nacionaliniu lygmeniu.

Iš tiesų 2016 m. lapkričio 24 d. sprendimu Prancūzija jau pradėjo įgyvendinti valdymo priemones, kurias sudaro:

- 2 490 t metinė sužvejojamo kiekio riba, nustatyta remiantis ICES 2015 m. rugpjūčio 25 d. prevencine rekomendacija;
- mažiausio išteklių išsaugojimą užtikrinančio orientacinio dydžio padidinimas nuo 36 iki 38 cm.

Prancūzija įsipareigoja papildyti šias nuostatas ataskaita apie 1-ame ketvirtyje sužvejotus kiekius ir įgyvendinti papildomas valdymo priemones, siekiant išlaikyti pusiausvyrą tarp žvejybos veiklos vykdytojų.

2017 m. Tarptautinė jūrų tyrinėjimo taryba (ICES) vėl įvertins paprastųjų vilkešerių pietinių išteklių būklę. Prancūzija įsipareigoja tęsti su specialistais pradėtą darbą ir peržiūrėti šias valdymo priemones atsižvelgdama į šias būsimas mokslines rekomendacijas.

Komisija palankiai vertina šiuos įsipareigojimus ir yra pasirengusi glaudžiai bendradarbiauti šiuo klausimu.

Komisijos pareiškimas**Tam tikriems laivams taikoma išimtis jiems vykdant atlantinių menkių žvejybą Baltijos jūros vakarinėje dalyje**

Komisija atkreipia dėmesį į skubų poreikį pasiūlyti tinkamas priemones dėl nukrypti leidžiančios nuostatos, susijusios su Baltijos jūros vakarinės dalies atlantinių menkių žvejybos uždraudimo 22, 23 ir 24 pakvadračiuose laikotarpiu nuo vasario 1 d. iki kovo 31 d. Tuo tikslu Komisija patvirtina savo įsipareigojimą imtis visų reikiamų priemonių, atsižvelgiant į Baltijos jūros išteklių daugiamečių valdymo planą ir mokslines rekomendacijas, kad būtų iš dalies pakeistas Tarybos reglamentas, kuriuo 2017 metams nustatomos tam tikrų žuvų išteklių ir žuvų išteklių grupių žvejybos galimybės, taikomos Baltijos jūroje, siekiant užtikrinti, kad ši nukrypti leidžianti nuostata įsigaliotų laiku.

Tarybos pareiškimas**Tam tikriems laivams taikoma išimtis jiems vykdant atlantinių menkių žvejybą Baltijos jūros vakarinėje dalyje**

Taryba atkreipia dėmesį į Komisijos pareiškimą ir imsis visų reikiamų priemonių, kad kuo greičiau išnagrinėtų Komisijos pasiūlymą ir užbaigtų diskusijas dėl jo, siekiant priimti galutinį sprendimą iki 2017 m. vasario 1 d.

Kroatijos ir Italijos pareiškimas**GFCM**

Kroatija ir Italija imasi reikiamų priemonių siekdamos užtikrinti, kad jų laivynai neviršytų 2014 m. sužvejotų mažų pelaginių žuvų kiekio lygio, kaip pranešta pagal Rekomendaciją GFCM/33/2009/3 dėl GFCM 1 užduoties įgyvendinimo.

Portugalijos pareiškimas**Marmurinė rombinė raja**

Portugalija įsipareigoja iki 2017 m. balandžio 30 d. pateikti Komisijai atnaujintus duomenis, susijusius su marmurinių rombinių rajų sužvejotais kiekiais ir žvejybos pastangomis, mokslinei peržiūrai ir vertinimui 2017 m. atlikti.

Prancūzijos ir Ispanijos pareiškimas**ICCAT žvejybos galimybės**

Ispanija ir Prancūzija įsipareigoja pradėti diskusijas, kad susitartų dėl ICCAT žvejybos galimybių (žuvų rūšių ir kiekių), kurias Ispanija 2017 m. perleis Prancūzijai kaip kompensaciją už 62,17 t atlantinių marlinų kiekį, kurį Prancūzija perleido Ispanijai iš savo 2017 m. kvotos.

Belgijos, Danijos, Vokietijos ir Prancūzijos pareiškimas**Hagos preferencijos**

Belgija, Danija, Vokietija ir Prancūzija mano, kad dėl kvotų paskirstymo valstybėms narėms dydžių buvo susitarta 1983 m. Šie dydžiai yra santykinio stabilumo principo, nustatyto pagrindiniame bendrą žuvininkystės politiką reglamentuojančiame reglamente, pagrindas. Laikomės nuomonės, kad Hagos preferencijos prieštarauja santykinio stabilumo principui.

Tarybos ir Komisijos pareiškimas

Pareiškimas dėl išteklių

Taryba ir Komisija pažymi, kad žvejybos galimybių reglamentuose kai kurie BLSK nustatomi ištekliams, apie kuriuos trūksta informacijos, susijusios su tų išteklių būkle, ir kurių ekonominė svarba nėra didelė, arba kurie vertinami tik kaip priegauda, arba kurių kvota yra mažai išnaudojama.

Atsižvelgdamos į tai, Taryba ir Komisija primena savo 2015 m. pareiškimą dėl tokių išteklių ir pažymi, kad šių išteklių būklės vertinimas per 2016 m. iš esmės nepasikeitė. Todėl Taryba ir Komisija toliau mano esant tikslinga riboti sužvejojamų žuvų kiekį ir palikti 2015 m. nustatytus arba nustatyti mažesnius BLSK lygius. Todėl, nedarydamos poveikio Komisijos iniciatyvos teisei ir Tarybos prerogatyvoms pagal SESV 293 straipsnio 1 dalį, Komisija ir Taryba mano, kad 2017 m. toliau išvardytų išteklių atžvilgiu šiuo metu būtų pageidautina išlaikyti 2015 m. BLSK lygį.

Tačiau, siekdama gauti išsamesnės mokslinės informacijos apie minėtus išteklius, Komisija toliau bendradarbiaus su valstybėmis narėmis ir atitinkamomis mokslinėmis įstaigomis. Jeigu per minėtą laikotarpį smarkiai pasikeistų kurių nors iš tų išteklių būklės vertinimas, Taryba ir Komisija susitaria, kad į tai reikėtų atitinkamai atsižvelgti nustatant 2017 m. BLSK lygius.

2016 m. buvo nustatyta, kad dveji ištekliai patyrė didelių neigiamų pokyčių, todėl jie buvo išbraukti iš toliau pateikto sąrašo.

Bendrinis pavadinimas	BLSK vienetas
Melsvoji molva	II ir IV parajonių ES ir tarptautiniai vandenys
Melsvoji molva	III parajonio ES ir tarptautiniai vandenys
Atlantinė menkė	VIb kvadratas (Rockall parajonis)
Europinis jūrų liežuvis	VI, Vb kvadratai, XII ir XIV parajonių tarptautiniai vandenys
Europinis jūrų liežuvis	VIIb ir c kvadratai
Europinis jūrų liežuvis	VIIIh, j ir k kvadratai
Atlantinė silkė	VIIe ir f kvadratai
Atlantinė argantina	I ir II parajonių ES ir tarptautiniai vandenys
Atlantinė argantina	III ir IV parajonių ES ir tarptautiniai vandenys

Paprastoji molva	I ir II parajonių ES ir tarptautiniai vandenys
Paprastoji molva	IIIa kvadratas
Paprastoji molva	V parajonio ES ir tarptautiniai vandenys
Jūrinė plekšnė	Vb kvadratas (ES vandenys), VI, XII, XIV parajoniai
Jūrinė plekšnė	VIIIb ir c kvadratai
Jūrinė plekšnė	VIII, IX, X parajoniai ir CECAF 34.1.1 rajonas
Sidabrinis polakas	Vb kvadratas (ES vandenys), VI, XII ir XIV parajoniai
Sidabrinis polakas	VIIIc kvadratas
Sidabrinis polakas	IX, X parajoniai, CECAF 34.1.1 rajonas (ES)
Ledjūrio menkė	VII, VIII, IX, X parajoniai, CECAF 34.1.1 rajonas (EB)
Paprastieji jūrų liežuviai	VIIIc, d ir e kvadratai, IX, X parajoniai, CECAF (ES)
Paprastasis merlangas	VIIa kvadratas
Paprastoji brosmė	IIIa kvadratas ir ES 22–23 pakvadračiai
Paprastoji brosmė	I, II, XIV parajonių EB vandenys
Paprastoji brosmė	IV parajonio EB vandenys

Prancūzijos pareiškimas

Paprastųjų vilkešerių žvejyba šiaurinėje zonoje (IVb, c, VIIa, VIIId–h kvadratuose)

Prancūzija primena, kad ji ne vienus metus yra prašiusi nustatyti paprastųjų vilkešerių bendrą leidžiamą sužvejoti kiekį (BLSK). Taikant Tarptautinės jūrų tyrinėjimo tarybos (ICES) 2015 m. parengtą mokslinę rekomendaciją, kuria remiantis nustatomos žvejybos galimybės, labai sumažėjo IVb, c, VIIa, VIIId–h kvadratuose sužvejojamų paprastųjų vilkešerių kiekiai. Skirstant žvejybos galimybes buvo atsižvelgiama į kiekvieno žvejybos veiklos vykdytojo pažeidžiamumą socialiniu ir ekonominiu požiūriu, bet to nepakako, kad būtų sumažintas neigiamas poveikis tam tikriems žvejybos veiklos vykdytojams, kurių vertinimu, jų žvejybos pajėgumai gerokai sumažėjo.

Paprastųjų vilkešerių šiaurinių išteklių būklė yra įvairių veiksnių pasekmė. Prancūzija atidžiai stebės, kad visi veiklos vykdytojai galėtų vėl vykdyti paprastųjų vilkešerių žvejybos veiklą šiaurinėje zonoje, kai ICES rekomendacijoje bus nurodyta, kad šie ištekliai yra atkurti, laikantis suderinto požiūrio.

2017 m. sausio 23 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos tarybos (žemės ūkis ir žuvininkystė) 3514-as posėdis

TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI			
AKTAS	DOKUMENTAS	BALSAVIMO TAISYKLĖ	BALSAVIMO REZULTATAI
2017 m. vasario 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/352, kuriuo nustatoma uosto paslaugų teikimo sistema ir bendros finansinio uostų skaidrumo taisyklės (Tekstas svarbus EEE) OL L 57, 2017 3 3, p. 1–18	41/16	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: „Prieš“: UK

Komisijos pareiškimas, kuriam pritaria Ispanija

Komisija mano, kad 45 konstatuojamoji dalis neturėtų būti įtraukta dėl toliau nurodytų priežasčių.

Pirma, konstatuojamoji dalis nėra susijusi su jokia reglamento dėstomąja dalimi, todėl neatitinka Tarpinstitucinio susitarimo dėl geresnės teisėkūros principų. Tame susitarime Europos Parlamentas, Europos Sąjungos Taryba ir Europos Komisija patvirtino, kad išipareigoja ir toliau visapusiškai laikytis Tarpinstitucinio susitarimo dėl bendrųjų Bendrijos teisės aktų rengimo kokybės gairių, kuriame nustatyta, kad konstatuojamųjų dalių tikslas yra glaustai išdėstyti pagrindines dėstomosios dalies nuostatas sąlygojančias priežastis, jų pažodžiui nekartojant ir neperfrazuojant. Konstatuojamosiose dalyse neturi būti norminių nuostatų arba politinių pamokymų.

Antra, Komisija primena, kad valstybės pagalba, kaip nustatyta SESV 107 straipsnio 1 dalyje, suvokiama kaip objektyvi, įtvirtinta Sutartyje, o ne Sąjungos teisės aktų leidėjo taikoma savo nuožiūra. Ją, nepakeistą, gali taikyti Komisija arba nacionaliniai teismai specifiniais atvejais, prižiūrint Sąjungos teismams.

Trečia, konstatuojamosios dalies formuluotė gali sukurti neaiškumų. Atsižvelgiant į Sutartyje pateikiamą valstybės pagalbos sąvoką, negali būti tvirtinama, kad visiems vartotojams lygiomis ir nediskriminacinėmis sąlygomis prieinamas visos prieigos ir gynybos infrastruktūros viešasis finansavimas visais atvejais nepatenka į valstybės pagalbos taisyklių taikymo sritį. Pavyzdžiui, remiantis Komisijos sprendimų priėmimo praktika, tam tikros prieigos infrastruktūros, esančios uosto teritorijoje, finansavimas gali būti laikomas valstybės pagalba.

Bendras Vokietijos, Lenkijos, Belgijos ir Prancūzijos pareiškimas

Dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo nustatoma uosto paslaugų teikimo sistema ir finansinis uostų skaidrumas.

Vokietija, Lenkija, Belgija ir Prancūzija remia tikslus, kurių siekiama reglamentu. Jos visų pirma palankiai vertina tai, kad reglamentu siekiama padidinti Europos uostų finansinį skaidrumą ir paskatinti jų tarptautinį konkurencingumą.

Vokietija, Lenkija, Belgija ir Prancūzija pritaria reglamentui laikydamosi prielaidos, kad teisėkūros procedūros metu pasiekti kompromisai ir susiję teisės aktų leidėjų priimti sprendimai nebus panaikinti kitais susijusiais teisės aktais, pavyzdžiui, atliekant Bendrojo bendrosios išimties reglamento (BBIR) peržiūrą.

Jungtinės Karalystės pareiškimas

Jungtinė Karalystė palankiai vertina tai, kad šiuo reglamentu sudaroma žymiai mažesnė našta, nei buvo siūloma iš pradžių. Vis dėlto, JK apgailestauja dėl šio reglamento (netgi iš dalies pakeisto) priėmimo ir jo nuostatas (išskyrus tas, kuriomis skatinamas viešojo finansavimo skaidrumas) laiko nereikalingomis ir didžia dalimi netinkamomis siekiant skatinti investicijas ir efektyvumą Europos, ypač JK, uostuose. Laikydama, kad reglamentas darytų neigiamą poveikį JK konkurencijoms ir efektyvią veiklą vykdančioms uostams, JK balsuoja prieš jį.

Nereglamentuojamo, konkurencingo, daugiausia privatiems savininkams priklausančio ir didžia dalimi nesubsidijuojamo JK uostų sektoriaus patirtis per pastaruosius dešimtmečius įtikinamai rodo, kad nereglamentuojami uostai, veikiantys sąžiningos konkurencijos aplinkoje, gali investuoti ir investuos siekdami vystyti pagal dabartinius ir būsimus transporto reikalavimus.

Italijos pareiškimas

Priimant Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą, kuriuo nustatoma patekimo į uosto paslaugų rinką sistema ir finansinio uostų skaidrumo taisyklės, Italija, nors ir remia reglamentu siekiamus tikslus (visų pirma palankiai vertindama tai, kad reglamentu siekiama padidinti Europos uostų finansinį skaidrumą ir paskatinti jų tarptautinį konkurencingumą), norėtų pareikšti susirūpinimą dėl kito, šiuo metu dar aptariamo, galimo teisinio pagrindo, taikytino tam pačiam objektui (uostams) ir galinčio neatitikti ES uostų reglamento.

Todėl Italija pritaria reglamentui laikydamasi prielaidos, kad teisėkūros procedūros metu pasiektiems kompromisams ir susijusiems teisės aktų leidėjų priimtiems sprendimams nepakenks kiti susiję aktai ir iniciatyvos, konkrečiai – tie, kuriais užsiima Komisijos generaliniai direktoratai netaikant bendro sprendimo procedūros, pavyzdžiui, Bendrojo bendrosios išimties reglamento (BBIR) peržiūra arba uostų veikimo ir apmokestinimo tyrimas, jeigu jie anksčiau nebuvo pateikti atitinkamai patikrinti griežtai koordinuojant visų susijusių generalinių direktoratų veiksmus.

Italija visų pirma norėtų atkreipti dėmesį į Vokietijos, Prancūzijos, Italijos, Belgijos ir Lenkijos bendrojoje pozicijoje (žr. Komisijos narėms V. Bulc ir M. Vestager adresuotą laišką) paminėtus neišspręstus klausimus (pvz., uostų infrastruktūros apibrėžtis, dugno gilinimas, „vieno projekto“ sąvokos taikymas visoms investicijoms, įvykdytoms tame pačiame uoste per 3 metų laikotarpį). Iki šiol aiškiai pritarta tik valstybių narių prašymui pašalinti bet kokią nuorodą į koncesijų trukmę. Daugelis valstybių narių, antrą kartą konsultuojantis dėl BBIR ir darbo grupių struktūros peržiūros, akcentavo kitus su uostais susijusius klausimus, į kuriuos Europos Komisija, atrodo, tinkamai neatsižvelgė.

Atrodo, kad šio nepakankamo įvertinimo priežastis yra pernelyg platus vadinamojo „Leipzig-Halle“ sprendimo išplėtimas, dėl kurio į BBIR pirmą kartą numatoma įtraukti sektorines valstybės pagalbos taisykles, prieš tai jų deramai neišbandžius rengiant ir įgyvendinant konkrečias gaires, kaip buvo daroma visų kitų „švelniosios teisės“ priemonių (susijusių su MVI, regionine pagalba, aplinka ir energetika ir t. t.) atveju.

Todėl Italija ragina EK įsipareigoti toliau tobulinti savo tarpusavyje susijusių aktų, kuriais taikomos „švelniosios teisės“ priemonės, projektus, kad būtų užtikrintas jų nuoseklumas, atidžiai atsižvelgiant į valstybių narių nuomonę ir prieš užbaigiant priėmimo procedūrą dar kartą su jomis konsultuojantis, galbūt per dvišalius susitikimus.

2017 m. vasario 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/353, kuriuo pakeičiami Reglamento (ES) 2015/848 dėl nemokumo bylų A ir B priedai OL L 57, 2017 3 3, p. 19–30	52/16	Kvalifikuota balsų dauguma	Visos valstybės narės balsavo „už“, išskyrus: nedalyvavo: DK, IE
---	-------	----------------------------	--

NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
2017 m. sausio 23 d. Tarybos reglamentas (ES) 2017/135, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2016/1903, kuriuo nustatomos 2017 m. tam tikrų žuvų išteklių ir žuvų išteklių grupių žvejybos Baltijos jūroje galimybės OL L 22, 2017 1 27, p. 1–3	5117/17
Tarybos sprendimas dėl pozicijos, kuri turi būti priimta Europos Sąjungos vardu EPBO susitarimo dėl oficialiai remiamų eksporto kreditų dalyvių darbo grupėje, dėl rinkos lyginamųjų dydžių kainodaros taisyklių	15691/16
Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriuo pritariama tam, kad Europos policijos biuras (Europolas) sudarytų Gruzijos ir Europolo operatyvinio ir strateginio bendradarbiavimo susitarimą	10343/1/16 REV 1
2017 m. sausio 27 d. Briuselyje įvykęs Europos Sąjungos Tarybos (ekonomikos ir finansų reikalai) 3515-as posėdis	
NE TEISĖKŪROS PROCEDŪRA PRIIMTI AKTAI	
AKTAS	DOKUMENTAS / PAREIŠKIMAI
Tarybos sprendimas dėl pozicijos, kurios Europos Sąjungos vardu turi būti laikomasi Tarptautinės alyvuogių tarybos Narių taryboje dėl tam tikrų klausimų, susijusių su 2015 m. Tarptautiniu susitarimu dėl alyvuogių aliejaus ir valgomųjų alyvuogių	5108/17
2017 m. sausio 27 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2017/154, kuriuo atnaujinamas asmenų, grupių ir organizacijų, kuriems taikomi Bendrosios pozicijos 2001/931/BUSP dėl konkrečių priemonių taikymo kovojant su terorizmu 2, 3 ir 4 straipsniai, sąrašas ir panaikinamas Sprendimas (BUSP) 2016/1136 OL L 23, 2017 1 28, p. 1–24	15806/16

2017 m. sausio 27 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2017/150, kuriuo įgyvendinama Reglamento (EB) Nr. 2580/2001 dėl specialių ribojančių priemonių, taikomų tam tikriems asmenims ir subjektams siekiant kovoti su terorizmu, 2 straipsnio 3 dalis ir panaikinamas Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2016/1127 OL L 23, 2017 1 28, p. 3–6	15807/16
Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriuo pateikiama rekomendacija dėl trūkumų, nustatytų 2016 m. vertinant, kaip Liuksemburgas taiko Šengeno <i>acquis</i> duomenų apsaugos srityje, šalinimo	5726/17
Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriuo pateikiama rekomendacija dėl trūkumų, nustatytų 2016 m. vertinant, kaip Liuksemburgas taiko Šengeno <i>acquis</i> Šengeno informacinės sistemos srityje, šalinimo	5727/17
Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriuo pateikiamos rekomendacijos dėl trūkumų, nustatytų vertinant, kaip Kroatija vykdo sąlygas, būtinas Šengeno <i>acquis</i> duomenų apsaugos srityje taikyti, šalinimo	5725/17
Tarybos įgyvendinimo sprendimas, kuriuo pateikiama rekomendacija dėl trūkumų, nustatytų 2016 m. vertinant, kaip Italija taiko Šengeno <i>acquis</i> Šengeno informacinės sistemos srityje, šalinimo	5728/17
Tarybos išvados. 2017 m. Europos semestras – Metinė augimo apžvalga: makroekonominės ir fiskalinės politikos gairės valstybėms narėms	5734/17
Tarybos išvados. 2017 m. įspėjimo mechanizmo ataskaita	5735/17
Rekomendacija dėl Tarybos rekomendacijos dėl euro zonos ekonominės politikos	5194/17