

Brüsszel, 2017. június 15.
(OR. en)

10352/17

PUBLIC 37
INF 109

FELJEGYZÉS

Tárgy: A TANÁCS JOGI AKTUSAINAK HAVI JEGYZÉKE, 2017. JANUÁR

Ez a dokumentum a Tanács által 2017 januárjában elfogadott jogi aktusok jegyzékét tartalmazza.^{1 2}

Tájékoztatást nyújt a jogalkotási aktusok elfogadásáról, ezen belül:

- az elfogadás időpontjáról,
- a releváns tanácsi ülésről,
- az elfogadott dokumentum számáról,
- a Hivatalos Lapra történő hivatkozásról,
- az alkalmazandó szavazási szabályokról, a szavazás eredményéről, valamint adott esetben a szavazás indokolásáról és a Tanács jegyzőkönyvében rögzített nyilatkozatokról.

¹ Bizonyos, korlátozott hatályú jogi aktusok – mint például eljárási határozatok, kinevezések, nemzetközi megállapodások által létrehozott szervek határozatai, egyedi költségvetési határozatok stb. – kivételével.

² A rendes jogalkotási eljárással elfogadott jogalkotási aktusok esetében a jogalkotási aktust elfogadó tanácsi ülés időpontja és a szóban forgó jogi aktus tényleges dátuma eltérhet egymástól, mivel a rendes jogalkotási eljárással elfogadott jogalkotási aktusok csak azt követően minősülnek elfogadottnak, hogy azokat a Tanács elnöke, az Európai Parlament elnöke, valamint a két intézmény főtitkára is aláírta.

A dokumentum továbbá a nem jogalkotási aktusok elfogadására vonatkozóan a Tanács döntése nyomán nyilvánosságra hozott információkat is tartalmaz.

A dokumentum a Tanács honlapján is elérhető az alábbi linken:

[A Tanács jogi aktusainak havi jegyzékei \(jogi aktusok\)](#)

A jegyzékben szereplő dokumentumokat a Tanács nyilvános dokumentum-nyilvántartásából lehet lekérni: [Dokumentumok és kiadványok](#)

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy ez a dokumentum kizárólag tájékoztatási célokat szolgál, hitelesnek csak a Tanács jegyzőkönyvei minősülnek. Ezek a Tanács honlapján érhetők el az alábbi linken: [A Tanács jegyzőkönyvei](#)

INFORMÁCIÓK A TANÁCS ÁLTAL 2017 JANUÁRJÁBAN ELFOGADOTT JOGI AKTUSOKRÓL	
2017. január 11-én lezárult írásbeli eljárás	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2017. január 11-i (KKPB) 2017/50 határozata az Európai Unió mali KBVP-missziójáról (EUCAP Száhel Mali) szóló 2014/219/KKBP határozat módosításáról HL L 7., 2017.1.12., 18. o.	15053/16
Az Európai Unió Tanácsának 2017. január 16-án Brüsszelben tartott 3513. ülése (KÜLÜGYEK)	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2017. január 16-i (KKBP) 2017/83 határozata az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2010/413/KKBP határozat módosításáról HL L 12., 2017.1.17., 92. o.	15590/16
A Tanács 2017. január 16-i (EU) 2017/77 végrehajtási rendelete az Iránnal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 267/2012/EU rendelet végrehajtásáról HL L 12., 2017.1.17., 24. o.	15591/16
A Tanács 2017. január 16-i (KKBP) 2017/82 határozata a Koreai Népi Demokratikus Köztársasággal szembeni korlátozó intézkedésekről szóló (KKBP) 2016/849 határozat módosításáról HL L 12., 2017.1.17., 90. o.	15713/16

A Tanács 2017. január 16-i (EU) 2017/85 határozata az egyrészről az Európai Közösség és tagállamai, másrészről az Algériai Demokratikus és Népi Köztársaság közötti társulás létrehozásáról szóló euromediterrán megállapodáshoz csatolt, az Algériai Demokratikus és Népi Köztársaság uniós programokban való részvételét szabályozó általános elvekre vonatkozó, az Európai Unió és az Algériai Demokratikus és Népi Köztársaság közötti keretmegállapodásról szóló jegyzőkönyv megkötéséről HL L 14., 2017.1.18., 2. o.	16152/14
A Tanács 2017. január 16-i (EU) 2017/189 határozata az egyrészről az Európai Unió, az Európai Atomenergia-közösség és tagállamai, másrészről Ukrajna közötti társulási megállapodás alapján létrehozott állat-egészségügyi és növényegészségügyi intézkedésekkel foglalkozó albizottságban, a kereskedelemmel és a fenntartható fejlődéssel foglalkozó albizottságban, a vámügyekkel foglalkozó albizottságban és a földrajzi árujelzőkkel foglalkozó albizottságban az említett albizottságok eljárási szabályzatának elfogadásával kapcsolatban az Európai Unió által képviselendő álláspontokról HL L 29., 2017.2.3., 40. o.	14372/16
Az Európai Számvevőszék 24/2016. sz. különjelentése: „Jobban kell törekedni a kohéziós politikában alkalmazott állami támogatási szabályok megismertetésére és betartására”	5334/1/17 REV 1
A Tanács következtetései Libanonról	5131/17
2017. január 20-án lezárult írásbeli eljárás	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2017. január 20-i (EU) 2017/127 rendelete egyes halállományok és halállománycsoportok tekintetében az uniós vizeken, valamint az uniós halászhajók tekintetében egyes nem uniós vizeken alkalmazandó halászati lehetőségeknek a 2017. évre történő meghatározásáról HL L 24., 2017.1.28., 1. o.	15706/16

A Bizottság és a tagállamok nyilatkozata

Rájaalakúak

„A Bizottság és a tagállamok méltányolják az északnyugati vizek regionális tanácsadó testülete által a rájaalakúak állományaival való jövőbeli gazdálkodás kidolgozásával kapcsolatban végzett jó munkát.

Megállapítják továbbá, hogy a rájaalakúak valamennyi fajára vonatkozó általános teljes kifogható mennyiségeken alapuló jelenlegi állománygazdálkodási rendszert javítani lehetne annak céljából, hogy teljes mértékben biztosítani lehessen a fenntartható állománygazdálkodást a veszélyeztetett fajokkal és azon állományokkal, amelyekről nem áll rendelkezésre elegendő adat, továbbá hogy lehetővé váljon a kereskedelmileg fontos fajok fenntartható kiaknázása. Fontos bevonni a tanácsadó testületet a rájaalakúakra vonatkozó hatékony állománygazdálkodási intézkedések kidolgozásába. Tekintettel arra, hogy javítani kell az említett állományokkal való gazdálkodást, a Bizottság és a tagállamok felkérlik a tanácsadó testületet arra, hogy a javasolt állománygazdálkodási intézkedéseket 2017 elején terjesszék elő, hogy már 2017 első felében be lehessen azokat nyújtani a HTMGB részére tudományos értékelés céljából.

A tagállamok azzal fogják segíteni a rájaalakúakra vonatkozó állománygazdálkodást, hogy szakértelmet és erőforrásokat biztosítanak a szükséges tudományos kutatáshoz, megfelelő intézkedéseket dolgozva ki a tagállamok regionális csoportjaiban. Sok esetben a rájaalakúakat más halfajok halászata során fogják járulékos fogásként. Ezért a kirakodási kötelezettség teljes körű végrehajtása céljából a tagállamok 2017-ben elvégzik az ahhoz szükséges munkát, hogy a rájaalakúaknak a járulékos fogás által érintett egyes fajai tekintetében be tudják nyújtani a magas túlélési arányon alapuló megfelelő mentességeket. Ezeket a mentességeket megfelelő tudományos adatokkal kell alátámasztani és azokat a HTMGB is értékelni fogja.”

A Bizottság nyilatkozatai

A sávostőkehal-állományokra vonatkozó rugalmasság

„A Bizottság megállapítja, hogy a legfrissebb tudományos adatok szerint előfordulhat, hogy egyetlen állomány terjed ki a VII alterülettől a VIIIabde körzetig. A Bizottság fel fogja kérni az ICES-t annak vizsgálatára, hogy a sávostőkehal a VII alterületen és a VIIIabde körzetben valóban egyetlen állományt alkot-e, valamint hogy e területek között egy nagyobb, 5%-os rugalmasság összhangban lenne-e az elővigyázatossági megközelítéssel. A tudományos szakvélemény alapján a Bizottság mérlegelni fogja a megfelelő javaslatok benyújtását.”

Az Ír-tengerben található állományok

„A Bizottság megállapítja, hogy 2017 februárjára tervbe van véve az ICES általi állapotfelmérés, és meg fogja vizsgálni a heringre, a közönséges tőkehalra, a vékonybajszú tőkehalra, a sima lepényhalra és a foltos tőkehalra vonatkozó értékeléseket. Az ICES által a felmérést követően esetlegesen kiadott szakvélemény alapján a Bizottság mérlegelni fogja megfelelő javaslatok benyújtását az érintett állományokra vonatkozó teljes kifogható mennyiségek módosítására.”

A Bizottság, Spanyolország és Portugália nyilatkozata

Fattyúmakréla

„A Bizottság, Spanyolország és Portugália megállapítja, hogy a fattyúmakréla tekintetében az ICES állapotfelmérést tervez. Az állapotfelmérést követően a Bizottság adott esetben a 2017-es teljes kifogható mennyiség módosítását fogja javasolni, a tudományos szakvéleménnyel összhangban. Az érintett tagállamok támogatni fogják a teljes kifogható mennyiségnek a tudományos szakvéleménnyel összhangban történő módosítását, még abban az esetben is, ha ez a halászati lehetőségek csökkenését eredményezi.”

A Bizottság nyilatkozatai

Közönséges lepényhal és érdes lepényhal a IIa körzetben és a IV alterületen

„A Bizottság felkérte az ICES-t annak megerősítésére, hogy a közönséges lepényhalra vonatkozó teljes kifogható mennyiség megszüntetése nem jár negatív következményekkel az állományra nézve. A tudományos szakvélemény alapján a Bizottság mérlegelni fogja a megfelelő javaslatok benyújtását.”

Nagy rombuszhal és sima rombuszhal a IIa körzetben és a IV alterületen

„A Bizottság fel fogja kérni az ICES-t, hogy 2017-ben aktualizálja az ezen állományokra vonatkozó szakvéleményét, és ennek alapján mérlegelni fogja megfelelő javaslatok benyújtását a 2017. évi halászati lehetőségek év közben történő módosítása céljából.”

Hering a VIa körzetben (É/D)

„A Bizottság üdvözli a tagállamok és az érdekelt felek arra irányuló erőfeszítéseit, hogy javítsák a VIa, valamint a VIIb és VIIc körzetben élő heringállományokra vonatkozó ismereteket, valamint hogy helyreállítási tervet dolgozzanak ki ezen állományokra vonatkozóan. 2016-ban elfogadásra került egy teljes kifogható mennyiség annak érdekében, hogy kisméretű kereskedelmi halászatot lehessen folytatni a szükséges kutatás elősegítése céljából. Miután a HTMGB elvégezte az e halászat által érintett tagállamok által készített jelentés értékelését, a Bizottság mérlegelni fogja a megállapított teljes kifogható mennyiségek esetlegesen célszerűvé váló módosítását.”

A Bizottság, Spanyolország és Portugália nyilatkozata**Szardella a IX és X alterületen**

„A Bizottság, Spanyolország és Portugália megállapítja, hogy az őszi spanyol akusztikai felmérés fontos adatokkal szolgál a Cádizi-öbölbe érkező új egyedekről. A Bizottság vállalja, hogy ezen új adatok alapján 2017. március 31-ig felkéri az ICES-t arra, hogy nyilvánítson véleményt arról, hogy 2017-ben 15 000 tonna vagy hasonló nagyságrendű fogás fenntarthatónak tekinthető-e. A Bizottság az ICES véleménye alapján mérlegelni fogja, hogy helyénvaló-e javasolni a szóban forgó állományra vonatkozó teljes kifogható mennyiség módosítását.”

A Bizottság nyilatkozata**A tüskéscápa-fogások elkerülésére irányuló programok**

„A Bizottság felkéri a tagállamokat, hogy dolgozzanak ki a tüskéscápa-fogások elkerülésére irányuló programokat, hasonlóan az I, V, VI, VII, VIII, XII és XIV alterület uniós és nemzetközi vizein bevezetett jelenlegi programhoz. Amennyiben a HTMGB kedvező értékelést ad ezekről a programokról, a Bizottság mérlegelni fogja egy azt célzó javaslat benyújtását, hogy az érintett területeket illetően kerüljenek bevezetésre az elkerülhetetlen járulékos fogásokra vonatkozó teljes kifogható mennyiségek.”

A Tanács és a Bizottság nyilatkozata

a kapcsolódó járulékos fogások tárgyát képező fajokról

„A Tanács és a Bizottság nyugtázta a tagállamok azon kéréseit, hogy hozzanak olyan konkrét rendelkezéseket, amelyek az alábbi állományok tekintetében lehetővé tesznek járulékos fogásokat a nyílt vízi fajokat célzó halászatokban:

- szürke tőkehal, disznófejűhal-félék, vékonybajszú tőkehal, foltos tőkehal, közönséges tőkehal, fekete tőkehal, aranylazac, valódirája-félék, norvég menyhal, közönséges nyelvhal, sima lepényhal, érdes lepényhal és makréla az Atlanti-óceán északkeleti részén a kék puhatőkehalat célzó halászatban;
- szürke tőkehal, foltos tőkehal, disznófejűhal-félék és vékonybajszú tőkehal az Atlanti-óceán északkeleti részén folytatott makrélahalászatban;
- hering a IIIa körzetben és a IV alterületen folytatott makrélahalászatban;
- disznófejűhal-félék, vékonybajszú tőkehal, foltos tőkehal, közönséges tőkehal, fekete tőkehal, aranylazac, valódirája-félék, norvég menyhal, közönséges nyelvhal, sima lepényhal és érdes lepényhal a VIIIc körzetben, valamint a IX és X alterületen folytatott makrélahalászatban;
- szürke tőkehal a IVb, IVc és VIId körzetben folytatott fattyúmakréla-halászatban, valamint a IIa–XIV körzetben folytatott fattyúmakréla-halászatban;
- közönséges tőkehal, fekete tőkehal, aranylazac, valódirája-félék, norvég menyhal, közönséges nyelvhal, sima lepényhal, érdes lepényhal és szürke tőkehal a nyugati állományt (fő terület) célzó fattyúmakréla-halászatban;
- disznófejűhal-félék, vékonybajszú tőkehal, foltos tőkehal, közönséges tőkehal, fekete tőkehal, aranylazac, valódirája-félék, norvég menyhal, közönséges nyelvhal, sima lepényhal, érdes lepényhal és makréla a nyugati állományt (VIIIc körzet) célzó fattyúmakréla-halászatban;
- disznófejűhal-félék, vékonybajszú tőkehal, foltos tőkehal, közönséges tőkehal, fekete tőkehal, aranylazac, valódirája-félék, norvég menyhal, közönséges nyelvhal, sima lepényhal, érdes lepényhal és makréla a IX alterületen folytatott fattyúmakréla-halászatban;
- fekete tőkehal és makréla a IIIa körzetben folytatott heringhalászatban;
- fekete tőkehal és makréla a IV alterületen folytatott heringhalászatban;
- fekete tőkehal az I és II alterületen folytatott atlanti-skandináv heringhalászatban.

Tekintettel arra, hogy e járulékos fogások olyan fajokat célzó halászatokban történnek, amelyek tudományos felmérésére még nem került sor a fajok közötti rugalmasságot illetően, az érintett tagállamok kötelezettséget vállalnak arra, hogy 2017. február 28-ig benyújtják a Bizottságnak az ICES általi tudományos értékeléshez szükséges alátámasztó adatokat.

A rendelkezésre álló tudományos szakvélemények alapján a Bizottság mérlegelni fogja az arra vonatkozó megfelelő rendelkezésekre irányuló javaslatok benyújtását, hogy a halászati lehetőségek tekintetében milyen általános megközelítést kell alkalmazni az esetleges kapcsolódó járulékos fogások tárgyát képező fajokra, beleértve a fajok közötti rugalmassággal kapcsolatos rendelkezéseket is.”

Spratt az Északi-tengeren

„A Bizottság mérlegelni fogja, hogy javaslatot tegyen az északi-tengeri sprattállományra vonatkozó teljes kifogható mennyiség módosítására, miután 2017 áprilisában megkapja az ICES által készített szakvéleményt, de még a halászati idény kezdetét megelőzően.”

A Bizottság és Franciaország nyilatkozata

A déli farkassügér-állomány

„A Vizcayai-öbölben élő déli farkassügér-állomány (VIIIa és VIIIb ICES-körzet) jó állapotának megőrzése a Bizottság és Franciaország számára egyaránt kiemelt jelentőséget élvez.

Az e halászat által legnagyobb mértékben érintett tagállamként Franciaország kezdeményezte egy nemzeti szintű „állománygazdálkodási rendszer” bevezetését.

Franciaország a 2016. november 24-i idevágó rendelettel már életbe is léptetett bizonyos állománygazdálkodási intézkedéseket, amelyek többek között az alábbiakat foglalják magukban:

- az éves fogási korlát legfeljebb 2 490 tonnában történő meghatározása az ICES 2015. augusztus 25-i, az elővigyázatossági megközelítésen alapuló szakvéleménye alapján,
- a minimális állományvédelmi referenciaméret 36-ról 38 cm-re növelése.

Franciaország kötelezettséget vállal arra, hogy e rendelkezéseket az első negyedévben kiegészíti a fogások mérlegével, valamint hogy kiegészítő állománygazdálkodási intézkedéseket vezet be annak érdekében, hogy az egyes halászati tevékenységek között fent lehessen tartani az egyensúlyt.

A Nemzetközi Tengerkutató Tanács (ICES) 2017-ben ismét felméri a déli farkassügér-állomány állapotát. Franciaország kötelezettséget vállal a szakértőkkel megkezdett munka folytatására, valamint arra, hogy a várt tudományos szakvélemények alapján felülvizsgálja ezeket az állománygazdálkodási intézkedéseket.

A Bizottság üdvözli ezeket a kötelezettségvállalásokat és kész együttműködni ezzel a kérdéssel kapcsolatban.”

A Bizottság nyilatkozata**A Balti-tenger nyugati részén folytatott közönségstőkehal-halászatot illetően egyes hajók számára biztosított mentesség**

„A Bizottság tudomásul veszi, hogy sürgősen javaslatot kell tenni megfelelő intézkedésekre a közönséges tőkehal nyugati állományára vonatkozó, február 1-jétől március 31-ig tartó, a Balti-tenger 22, 23 és 24 alkörzetét érintő halászati tilalommal kapcsolatos eltérést illetően. A Bizottság ezért megerősíti aziránti elkötelezettségét, hogy a Balti-tengerre vonatkozó többéves állománygazdálkodási tervvel és a tudományos szakvéleménnyel összhangban mindent megtegyen annak érdekében, hogy az eltérés kellő időben történő hatálybalépésének biztosítása céljából módosítsa az egyes halállományok és halállománycsoportok tekintetében a Balti-tengeren alkalmazandó halászati lehetőségeknek a 2017. évre történő meghatározásáról szóló tanácsi rendeletet.”

A Tanács nyilatkozata**A Balti-tenger nyugati részén folytatott közönségstőkehal-halászatot illetően egyes hajók számára biztosított mentesség**

„A Tanács nyugtázza a Bizottság nyilatkozatát és minden intézkedést meghoz annak érdekében, hogy a lehető leghamarabb megvizsgálja a Bizottság javaslatát és lezárja az azzal kapcsolatos megbeszéléseket, hogy még 2017. február 1-jét megelőzően megállapodás szülessen.”

Horvátország és Olaszország nyilatkozata**GFCM**

„Horvátország és Olaszország meg fogja tenni az annak biztosításához szükséges intézkedéseket, hogy a flottájuk által kifogott kisméretű nyílt vízi fajok mennyisége ne haladja meg a 2014-es fogásoknak a GFCM Task 1 végrehajtásáról szóló GFCM/33/2009/3 ajánlásnak megfelelően jelentett mennyiségét.”

Portugália nyilatkozata**Cifra rája**

„Portugália vállalja, hogy a cifra rája tekintetében 2017. április 30-ig naprakésszé tett fogási és erő kifejtési adatokat nyújt be a Bizottság részére, hogy 2017-ben el lehessen végezni a tudományos vizsgálatot és értékelést.”

Franciaország és Spanyolország nyilatkozata**Az ICCAT szerinti halászati lehetőségek**

„Spanyolország és Franciaország elkötelezik magukat aziránt, hogy megbeszéléseket kezdjenek annak céljából, hogy megállapodjanak azokról az ICCAT szerinti halászati lehetőségekről (fajok és mennyiségek), amelyeket Spanyolország 2017-ben átad Franciaországnak annak a 62,17 tonna mennyiségű kormos marlinnak az ellentételezéseként, amelyet Franciaország 2017-ben átengedett a kvótájából Spanyolországnak.”

Belgium, Dánia, Németország és Franciaország nyilatkozata**A hágai preferenciák**

„Belgium, Dánia, Németország és Franciaország véleménye szerint 1983-ban sor került a tagállamonkénti kvótákra vonatkozó elosztási kulcsok elfogadására. E kulcsok a viszonylagos stabilitás alapját képezik, amely egy, a közös halászati politikát szabályozó alaprendeletben megállapított elv. Úgy ítéljük meg, hogy a hágai preferenciák ellentétesek a viszonylagos stabilitás elvével.”

A Tanács és a Bizottság nyilatkozata

A nyilatkozatban szereplő állományok

„A Tanács és a Bizottság megállapítja, hogy a halászati lehetőségek meghatározásáról szóló rendeletek több olyan teljes kifogható mennyiséget is magukban foglalnak, amelyek olyan állományokra vonatkoznak, melyek esetében az állomány állapotával kapcsolatban csak korlátozott mennyiségben állnak rendelkezésre adatok, és amelyek csak csekély gazdasági jelentőséggel bírnak, vagy amelyeket csak járulékos fogásként halásznak, illetve amelyek esetében alacsony szintű a kvótafelhasználás. E tekintetben a Tanács és a Bizottság emlékeztet az ezen állományokra vonatkozóan 2015-ben tett nyilatkozatára, és megállapítja, hogy 2016 folyamán a szóban forgó állományok egyikének a helyzetében sem állt be jelentős változás. Ezért a Tanács és a Bizottság változatlanul helyénvalónak tartja, hogy a fogásokat a teljes kifogható mennyiségek 2015. évre meghatározott szintjein vagy az alatt tartsák. Ezt elérendő, a Bizottság és a Tanács – a Bizottság kezdeményezési jogának és az EUMSZ 293. cikkének (1) bekezdése szerinti tanácsi előjogoknak a sérelme nélkül – úgy véli, hogy az alább felsorolt állományok esetében ebben a szakaszban úgy tűnik, hogy a 2017. év tekintetében kívánatos volna fenntartani a teljes kifogható mennyiségek 2015. évre meghatározott szintjét.

A Bizottság mindazonáltal továbbra is együttműködik a tagállamokkal és az érintett tudományos testületekkel a célból, hogy több tudományos adat álljon rendelkezésre ezekre az állományokra vonatkozóan. A Tanács és a Bizottság egyetért abban, hogy amennyiben az említett időszak során a szóban forgó állományok bármelyikének állapotában jelentős változás észlelhető, akkor ezt adott esetben figyelembe kell venni a teljes kifogható mennyiségek 2017-re vonatkozó szintjeinek a meghatározásakor.

2016-ban két állomány esetében állapítottak meg jelentős mértékű, kedvezőtlen irányú változást, ezért ezen állományok nem szerepelnek az alábbi listán.

Közönséges név	TAC-egység
Kék menyhal	A II és IV alterület uniós és nemzetközi vizei
Kék menyhal	A III alterület uniós és nemzetközi vizei
Közönséges tőkehal	VIb körzet (rockalli-padi alegység)
Közönséges nyelvhal	VI és Vb körzet; a XII és XIV alterület nemzetközi vizei
Közönséges nyelvhal	VIIbc körzet
Közönséges nyelvhal	VIIhjk körzet
Hering	VIIef körzet
Aranylazac	Az I és II alterület uniós és nemzetközi vizei
Aranylazac	A III és IV alterület uniós és nemzetközi vizei

Északi menyhal	Az I és II alterület uniós és nemzetközi vizei	”
Északi menyhal	IIIa körzet	
Északi menyhal	Az V alterület uniós és nemzetközi vizei	
Sima lepényhal	Vb (uniós vizek), VI, XII és XIV alterület	
Sima lepényhal	VIIbc körzet	
Sima lepényhal	VIII, IX, X alterület és a CEEAF 34.1.1 övezet	
Sávós tőkehal	Vb (uniós vizek), VI, XII és XIV alterület	
Sávós tőkehal	VIIIc körzet	
Sávós tőkehal	IX, X és a CEEAF 34.1.1 övezet (uniós vizek)	
Fekete tőkehal	VII, VIII, IX, X és a CEEAF 34.1.1 övezet (közösségi vizek)	
Nyelvhal	VIIIcde, IX, X és a CEEAF övezet (uniós vizek)	
Vékonybajszú tőkehal	VIIa körzet	
Norvég menyhal	IIIa körzet és a 22–23 alkörzet uniós vizei	
Norvég menyhal	Az I, II és XIV alterület közösségi vizei	
Norvég menyhal	A IV alterület közösségi vizei	

Franciaország nyilatkozata

A farkassügér halászata az északi övezetben (IV b c, VII a, VII d–h)

„Franciaország emlékeztet arra, hogy már több éve kéri, hogy a farkassügér halászata tekintetében is kerüljön megállapításra teljes kifogható mennyiség. A Nemzetközi Tengerkutatási Tanács (ICES) 2015-ben kiadott tudományos szakvéleménye, amely alapján meghatározásra kerültek a halászati lehetőségek, a farkassügér esetében a fogások igen erős visszaesését eredményezte a IV bc, a VII a és a VII d–h körzetben. A halászati lehetőségek elosztása során figyelembe vették az egyes halászatok társadalmi-gazdasági érzékenységet, ez azonban nem volt elegendő a bizonyos halászatokra gyakorolt hatás mérsékléséhez, így ezek fogási kapacitása jelentős mértékben csökkent.

A farkassügér északi állományának állapota különböző tényezők eredménye. Franciaország gondoskodni fog arról, hogy az északi övezetben valamennyi halászat folytathassa a farkassügér halászatát, amint az ICES szakvéleménye szerint – kiegyensúlyozott megközelítés alapján – helyreállt ez az állomány.”

Az Európai Unió Tanácsának 2017. január 23-án Brüsszelben tartott 3514. ülése (Mezőgazdaság és Halászat)

JOGALKOTÁSI AKTUSOK			
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM	SZAVAZÁSI SZABÁLY	SZAVAZATOK
Az Európai Parlament és a Tanács 2017. február 15-i (EU) 2017/352 rendelete a kikötői szolgáltatások nyújtását és a kikötők pénzügyi átláthatóságára vonatkozó közös szabályokat biztosító keretrendszer létrehozásáról (EGT-vonatkozású szöveg) HL L 57., 2017.3.3., 1. o.	41/16	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: ellene szavazott: UK

A Bizottság Spanyolország által támogatott nyilatkozata

„A Bizottság úgy véli, hogy a (45) preambulumbekendést a következö okokból nem kellett volna beilleszteni:

Egyrészt a preambulumbekendés a rendelet rendelkezö részének egyetlen rendelkezéséhez sem kapcsolódik, és így nem felel meg a jogalkotás minőségének javításáról szóló intézményközi megállapodásban szereplö elveknek. A megállapodásban az Európai Parlament, az Európai Unió Tanácsa és az Európai Bizottság megerősítette, hogy teljes mértékben elkötelezettek maradnak a közösségi jogszabályok szövegezésének minőségére vonatkozó közös iránymutatásokról szóló intézményközi megállapodás iránt, amely szerint a preambulumbekendések célja a rendelkezö rész fő rendelkezéseinek összefoglaló indokolása, azok megisméltése, illetve magyarázó körülírása nélkül, és ezen rész nem tartalmazhat normatív rendelkezéseket vagy politikai intéseket.

Másrészt a Bizottság emlékeztet arra, hogy az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatás fogalma objektív fogalom, amely a Szerződésbe van foglalva, nem pedig az uniós jogalkotó állapítja meg. Mint ilyen, csak a Bizottság és a nemzeti bíróságok alkalmazhatják meghatározott esetekben, az uniós bíróságok ellenörzése mellett.

Harmadrészt a preambulumbekendés megfogalmazása zavart kelthet. Tekintettel az állami támogatásnak a Szerződésben szereplö fogalmára, nem állítható az, hogy a valamennyi felhasználó számára egyenlő és megkülönböztetéstől mentes feltételek mellett elérhető, hozzáférést biztosító és védelmi infrastruktúrákhoz kapcsolódó közfinanszírozás mindig az állami támogatási szabályok hatályán kívül esik. A Bizottság döntéshozatali gyakorlata például azt mutatja, hogy egyes olyan hozzáférést biztosító infrastruktúrák közfinanszírozása, amelyek egy kikötő területén találhatók, állami támogatásnak minősülhet.”

Németország, Lengyelország, Belgium és Franciaország által tett együttes nyilatkozat

„A kikötői szolgáltatások piacára való bejutást és a kikötők pénzügyi átláthatóságát biztosító keretrendszer létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelet elfogadása alkalmából.

Németország, Lengyelország, Belgium és Franciaország támogatják a rendelettel kitűzött célokat. Különösen üdvözik azt, hogy a rendelet célja az európai kikötők pénzügyi átláthatóságának növelése és nemzetközi versenyképességük fellendítése.

Németország, Lengyelország, Belgium és Franciaország jóváhagyják a rendeletet, feltételezve, hogy a jogalkotási eljárás során elért kompromisszumokat és a jogalkotók által hozott kapcsolódó határozatokat illetően egyéb releváns jogi aktusok – mint az általános csoportmentességi rendelet felülvizsgálata – nem fejtenek ki ellentétes hatást.”

Az Egyesült Királyság nyilatkozata

„Az Egyesült Királyság üdvözli azt, hogy ez a rendelet érzékelhetően kevésbé kényszerítő mint az eredeti javaslat. Mindazonáltal az Egyesült Királyság – még a rendelet módosított formája tekintetében is – sajnálatát fejezi ki annak elfogadása miatt, és úgy véli, hogy az abban foglalt rendelkezések (a közfinanszírozás átláthatóságának előmozdítására irányulóak kivételével) feleslegesek és jórészt nem alkalmasak az európai kikötők – különösen az Egyesült Királyság területén található kikötők – tekintetében a beruházás és a hatékonyság előmozdítására. Az Egyesült Királyság a rendelet ellen szavaz, mivel úgy véli, hogy az kedvezőtlen hatással lenne versenyképes és hatékony kikötőire.

Az Egyesült Királyság szabályozatlan, versenyképes, többségében magánkézben lévő és javarészt támogatásban nem részesülő kikötői ágazatával kapcsolatban az elmúlt évtizedekben szerzett tapasztalatok azt bizonyítják, hogy a tisztességes versenyfeltételek mellett működő, szabályozatlan kikötők képesek beruházni annak érdekében, hogy a jelenlegi és a jövőbeli szállítási előírásoknak megfelelően fejlődjenek, és meg is teszik ezt.”

Olaszország nyilatkozata

„A kikötői szolgáltatások piacára való bejutást és a kikötők pénzügyi átláthatóságát biztosító keretrendszer létrehozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelet elfogadása alkalmából Olaszország – amellet, hogy támogatja a rendelettel kitűzött célokat (különösen üdvözlí azt, hogy a rendelet célja az európai kikötők pénzügyi átláthatóságának növelése és nemzetközi versenyképességük fellendítése) – aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy olyan egyéb – jelenleg még tárgyalás alatt lévő – jogalap alkalmazására kerülhet sor e tárgyban (ti. a kikötőket illetően), amely potenciálisan nem áll összhangban a kikötőkre vonatkozó uniós szabályozással.

Következésképpen Olaszország jóváhagyja a rendeletet feltételezve, hogy a jogalkotási eljárás során elért kompromisszumokat és a jogalkotók által hozott kapcsolódó határozatokat nem veszélyeztetik egyéb releváns jogi aktusok vagy – nevezetesen a Bizottság főigazgatóságai által az együtdöntési eljárás keretein kívül végrehajtott – kezdeményezések, úgymint az általános csoportmentességi rendelet felülvizsgálata vagy a kikötők működéséről és adózásáról folytatott vizsgálat, amennyiben azokat előzőleg nem vetették alá egy »koherencia-tesztnek«, szorosán együttműködve valamennyi érintett főigazgatósággal.

Olaszország különösen azokra a még fennálló kérdésekre kívánja felhívni a figyelmet, amelyek a Németország, Franciaország, Olaszország, Belgium és Lengyelország által kialakított közös álláspontban (ld. a Violeta Bulc és Margrethe Vestager biztosoknak címzett levelet) kerülnek említésre (pl. a kikötői infrastruktúra meghatározása, a kotrás, illetve az ugyanazon kikötőben 3 éven belül végzett beruházások »egyetlen projekt« jellege). Eddig csupán a koncessziók időtartamára való utalások törlésére vonatkozó tagállami kérést fogadták el kifejezetten. A kikötők tekintetében számos tagállam emelt ki problémákat az általános csoportmentességi rendelet felülvizsgálatának második konzultációja során, és az infrastruktúrákkal foglalkozó munkacsoport is megfogalmazott ilyeneket. Úgy tűnik azonban, hogy ezeket az Európai Bizottság nem vette kellőképpen figyelembe.

Ez a nem megfelelő elemzés látszólag abból származik, hogy az ún. »Lipcse/Halle« ítéletet túlzottan kiterjesztették, ami ahhoz vezetett, hogy most először az állami támogatásra vonatkozó ágazati szabályok is bekerültek az általános csoportmentességi rendeletbe, anélkül, hogy – ahogyan az egyéb (a kis- és középvállalkozásokkal, a regionális támogatással, a környezetvédelemmel és az energiaüggyel stb. kapcsolatos) puha jogalkotási intézkedések esetében történt – azokat konkrét iránymutatások kidolgozása és végrehajtása révén előzetesen próbának vetették volna alá.

Olaszország ezért sürgeti az Európai Bizottságot, hogy dolgozza ki részletesebben az ezzel összefüggő »puha jogi« / felhatalmazó rendelkezési projektjeit annak érdekében, hogy biztosítsa azok koherenciáját, alaposan figyelembe véve a tagállamok véleményét, és ismét – lehetőleg kétoldali találkozók keretében – konzultáljon velük még az elfogadási eljárás lezárulta előtt.”

Az Európai Parlament és a Tanács 2017. február 15-i (EU) 2017/353 rendelete a fizetéseptelenségi eljárásról szóló (EU) 2015/848 rendelet A. és B. mellékletének felváltásáról HL L 57., 2017.3.3., 19. o.	52/16	minősített többség	valamennyi tagállam mellette, kivéve: nem vesz részt: DK, IE
--	-------	--------------------	---

NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács 2017. január 23-i (EU) 2017/135 rendelete a bizonyos halállományok és halállománycsoportok tekintetében a Balti-tengeren alkalmazandó halászati lehetőségeknek a 2017. évre történő meghatározásáról szóló (EU) 2016/1903 rendelet módosításáról HL L 22., 2017.1.27., 1. o.	5117/17
A Tanács határozata az Európai Unió nevében a hivatalosan támogatott exporthitelekéről szóló OECD-megállapodás résztvevőinek munkacsoportjában a piaci referenciaár meghatározásának szabályai tekintetében képviselendő álláspontról	15691/16
A Tanács végrehajtási határozata a Grúzia és az Európai Rendőrségi Hivatal (Europol) közötti operatív és stratégiai együttműködésről szóló megállapodás Europol általi megkötésének jóváhagyásáról	10343/1/16 REV 1
Az Európai Unió Tanácsának 2017. január 27-én Brüsszelben tartott 3515. ülése (Gazdasági és Pénzügyek)	
NEM JOGALKOTÁSI AKTUSOK	
JOGI AKTUS	DOKUMENTUM / NYILATKOZATOK
A Tanács határozata a Nemzetközi Olívatanács tagjainak tanácsában az Európai Unió által képviselendő álláspontról, tekintettel az olívaolajról és az étkezési olajbogyóról szóló 2015. évi nemzetközi megállapodással kapcsolatos egyes kérdésekre	5108/17
A Tanács 2017. január 27-i (KKBP) 2017/154 határozata a terrorizmus elleni küzdelemre vonatkozó különös intézkedések alkalmazásáról szóló 2001/931/KKBP közös álláspont 2., 3. és 4. cikkének hatálya alá tartozó személyek, csoportok és szervezetek jegyzékének naprakésszé tételéről, valamint a (KKBP) 2016/1136 határozat hatályon kívül helyezéséről HL L 23., 2017.1.28., 21. o.	15806/16

A Tanács 2017. január 27-i (EU) 2017/150 végrehajtási rendelete a terrorizmus elleni küzdelem érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló 2580/2001/EK rendelet 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról, valamint az (EU) 2016/1127 végrehajtási rendelet hatályon kívül helyezéséről HL L 23., 2017.1.28., 3. o.	15807/16
A Tanács végrehajtási határozata a schengeni vívmányok Luxemburg általi alkalmazásának 2016. évi értékelése során az adatvédelem terén feltárt hiányosságok kiküszöbölésére vonatkozó ajánlásról	5726/17
A Tanács végrehajtási határozata a schengeni vívmányok Luxemburg általi alkalmazásának 2016. évi értékelése során a Schengeni Információs Rendszer terén feltárt hiányosságok kiküszöbölésére vonatkozó ajánlásról	5727/17
A Tanács végrehajtási határozata az adatvédelem terén meglévő schengeni vívmányok alkalmazásához szükséges feltételek Horvátország általi teljesítésének értékelése során feltárt hiányosságok kiküszöbölésére vonatkozó ajánlásokról	5725/17
A Tanács végrehajtási határozata a schengeni vívmányok Olaszország általi alkalmazásának 2016. évi értékelése során a Schengeni Információs Rendszer terén feltárt hiányosságok kiküszöbölésére vonatkozó ajánlásról	5728/17
A Tanács következtetései – A 2017. évi európai szemeszter – Éves növekedési jelentés: makrogazdasági és költségvetési iránymutatás a tagállamok részére	5734/17
A Tanács következtetései – A riasztási mechanizmus keretében készült 2017. évi jelentés	5735/17
Ajánlás – A Tanács ajánlása az euroövezet gazdaságpolitikájáról	5194/17