



Consiliul
Uniunii Europene

Bruxelles, 6 iunie 2024
(OR. en)

10345/24
PV CONS 27
COMPET 593
IND 283
MI 543
RECH 248
ESPACE 53

PROIECT DE PROCES-VERBAL

CONSILIUL UNIUNII EUROPENE

(Competitivitate (piață internă, industrie, cercetare și spațiu))

23 și 24 mai 2024

REUNIUNEA DE JOI, 23 MAI 2024

1. Adoptarea ordinii de zi

Consiliul a adoptat ordinea de zi care figurează în documentul 9934/24.

Activități fără caracter legislativ

SPAȚIU

2. Actul legislativ al UE privind spațiul: siguranța, reziliența și sustenabilitatea activităților spațiale în Uniune
Schimb de opinii 9370/24
3. Politica spațială europeană – pregătirea Consiliului Spațiu 9344/24 + ADD 1
4. Concluzii intitulate „Consolidarea competitivității Europei prin intermediul spațiului”
Schimb de opinii 9318/24

CERCETARE

5. **Regulament privind o inițiativă EuroHPC vizând start-upurile pentru a consolida poziția de lider a Europei în domeniul inteligenței artificiale de încredere (Temei juridic propus de Comisie: articolul 188 din TFUE)**  **C** 9700/24
Acord politic (*)
6. **Recomandarea Consiliului privind consolidarea securității cercetării [Temei juridic propus de Comisie: articolul 292 și articolul 182 alineatul (5) din TFUE]**  **C** 9831/24
Adoptare (*) **9097/24**
+ 9097/1/24 REV 1
(en)

Consiliul a adoptat textul recomandării, astfel cum figurează în documentele sus-menționate.

7. **Concluzii privind valorificarea cunoștințelor**  9330/1/24 REV 1
Aprobare

Consiliul a aprobat textul concluziilor, astfel cum figurează în documentul sus-menționat.

8. **Concluzii privind evaluarea *ex post* a programului Orizont 2020** [2] 9329/1/24 REV 1
Aprobare

Consiliul a aprobat textul concluziilor, astfel cum figurează în documentul sus-menționat.

9. **Cercetarea și inovarea în domeniul materialelor avansate** [2] 9333/24
Dezbateri de orientare

Consiliul a desfășurat o dezbateri de orientare.

Diverse

Spațiu

10. a) Programul de lucru al viitoarei președinții
Informare din partea Ungariei
- b) Accelerarea utilizării spațiului în Europa¹ 9485/24
Informare

Cercetare

- c) Programul de lucru al viitoarei președinții
Informare din partea Ungariei

¹ Prezentare susținută de directorul general al Agenției Spațiale Europene (ESA).

11. Aprobarea punctelor „A”

a) Lista fără caracter legislativ

9937/24

Consiliul a adoptat toate punctele „A” care figurează în documentul sus-menționat, inclusiv toate documentele COR și REV lingvistice prezentate în vederea adoptării.

b) Lista cu caracter legislativ [Deliberare publică în temeiul articolului 16 alineatul (8) din Tratatul privind Uniunea Europeană]

9938/24

Piață internă și industrie

Directiva privind diligența necesară în materie de durabilitate a întreprinderilor



9264/1/24 REV 1
+ ADD 1
PE-CONS 9/24
DRS

Adoptarea actului legislativ

aprobat de Coreper, partea I, la 15 mai 2024

Consiliul a aprobat poziția în primă lectură a Parlamentului European, iar actul propus a fost adoptat, în temeiul articolului 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, cu abținerea Belgiei, Bulgariei, Cehiei, Germaniei, Estoniei, Lituaniei, Ungariei, Maltei, Austriei și Slovaciei [temei juridic: articolul 50 alineatul (1), articolul 50 alineatul (2) litera (g) și articolul 114 din TFUE].

În anexă figurează declarații cu privire la acest punct.

Justiție și afaceri interne

Modificări ale Regulamentului (UE) 2016/399 privind Codul frontierei Schengen



9743/1/24 REV 1
+ ADD 1 REV 1
PE-CONS 40/24
+ **COR 1 (el)**
JAI

Adoptarea actului legislativ

aprobat de Coreper, partea II, la 15 mai 2024

Consiliul a aprobat poziția în primă lectură a Parlamentului European, iar actul propus a fost adoptat, în temeiul articolului 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, cu abținerea Spaniei și Sloveniei [temei juridic: articolul 77 alineatul (2) literele (b) și (e) și articolul 79 alineatul (2) litera (c) din TFUE].

În anexă figurează declarații cu privire la acest punct.

PIAȚĂ INTERNĂ ȘI INDUSTRIE

Activități fără caracter legislativ

12. Concluzii privind „O industrie europeană competitivă – motor al viitorului nostru verde, digital și rezilient”
Aprobare 9893/24 + ADD 1
13. Concluzii privind o piață unică în beneficiul tuturor
Aprobare 9715/24
+ADD 1 REV 1
14. Concluzii privind Raportul special nr. 28/2023: Achizițiile publice în UE – Concurență mai redusă în cazul contractelor atribuite pentru lucrări, bunuri și servicii în ultimii 10 ani până în 2021
Aprobare 9963/24

Diverse

15. a) **Comunicare privind biotehnologia** [2] 9163/1/24 REV 1
Informare din partea Comisiei

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de Comisie.

- b) **Declarație ministerială în urma reuniunii D9+** [2] 9760/24
Informare din partea delegației irlandeze

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de delegația irlandeză.

- c) **Pachet de măsuri europene în favoarea unei politici durabile privind carbonul pentru industria chimică** [2] 10082/1/24 REV 1
Informare din partea delegațiilor franceză, olandeză, irlandeză, cehă, spaniolă, slovacă și română

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de delegațiile franceză, olandeză, irlandeză, cehă, spaniolă, slovacă și română.

d) Consolidarea industriei europene în vederea stimulării competitivității

 10158/1/24 REV 1

Informare din partea delegației spaniole, în numele delegațiilor portugheză, elenă și spaniolă

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de delegația spaniolă, în numele delegațiilor portugheză, elenă și spaniolă.

Acest punct a fost dezbătut în sesiune publică.

e) Propuneri legislative actuale

 

**[Deliberare publică în temeiul articolului 16 alineatul (8) din
Tratatul privind Uniunea Europeană]**

**i) Regulament privind siguranța jucăriilor și de
abrogare a Directivei 2009/48/CE**

12234/23 + ADD 1

**ii) Regulament privind combaterea întârzierii în
efectuarea plăților în tranzacțiile comerciale**

12976/23
+ 12976/1/23
REV 1 (en)

**iii) Regulament privind acordarea de licențe
obligatorii pentru gestionarea crizelor și de
modificare a Regulamentului (CE) nr. 816/2006**

8901/23 + ADD 1

**iv) Pachetul pentru reducerea sarcinii
administrative cu 25 %**

10157/24

Informare din partea președinției

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de președinție.

**f) Necesitatea de a elimina constrângerile teritoriale în
materie de aprovizionare de pe piața unică**

 9757/24

*Informare din partea delegației olandeze, sprijinită de
delegațiile belgiană, croată, cehă, daneză, luxemburgheză
și slovacă*

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de delegația olandeză, sprijinită de delegațiile belgiană, croată, cehă, daneză, luxemburgheză și slovacă.

- g) **Alte activități legate de declarația privind detașarea lucrătorilor (declarație electronică)** [2] 10061/24
10336/24
Informare din partea delegațiilor germană, cehă și lituaniană

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de delegațiile germană, cehă, lituaniană, irlandeză, poloneză, elenă, slovenă, ungară și portugheză.

- h) **Declarația miniștrilor europeni privind reglementarea și armonizarea articolelor pirotehnice în cadrul pieței unice** [2] 10160/24
Informare din partea delegațiilor belgiană, olandeză și luxemburgheză

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de delegațiile belgiană, olandeză și luxemburgheză.

- i) Informații referitoare la decizia recentă a autorităților SUA privind noile taxe vamale pe o listă a importurilor din China 10068/24
Informare din partea delegației franceze
- j) Ziua Concurenței 10067/24
Informare din partea președinției
- k) Programul de lucru al viitoarei președinții
Informare din partea Ungariei

-
- [1] Prima lectură
- [2] Dezbateri publice la propunerea președinției [articolul 8 alineatul (2) din Regulamentul de procedură al Consiliului]
- [C] Punct bazat pe o propunere a Comisiei
- (*) Punct cu privire la care se poate solicita votarea

Declarații privind punctele „A” cu caracter legislativ care figurează în documentul 9938/23

**Referitor la
punctul 1 de pe
lista punctelor
„A”:**

**Directiva privind diligența necesară în materie de durabilitate a
întreprinderilor**
Adoptarea actului legislativ

DECLARAȚIA COMUNĂ A ESTONIEI, LITUANIEI ȘI SLOVACIEI

„Estonia, Lituania și Slovacia au sprijinit și au salutat ferm obiectivul general al directivei în ceea ce privește protecția drepturilor omului și a mediului. Suntem siguri că întreprinderile, în special întreprinderile mari, joacă un rol important și chiar crucial în ceea ce privește durabilitatea, deoarece mijloacele de producție a bunurilor și a serviciilor au un impact semnificativ asupra mediului și asupra principiilor drepturilor omului.

Totuși, în timpul negocierilor ne-am exprimat în repetate rânduri convingerea că obligațiile clare și fezabile privind diligența necesară reprezintă o condiție prealabilă pentru îndeplinirea obiectivelor directivei. Rămânem preocupați de faptul că aplicarea unor dispoziții neclare din punct de vedere juridic ar putea crea o sarcină administrativă excesivă atât pentru statele membre, cât și pentru întreprinderi și ar putea diminua competitivitatea acestora. Mai exact, în pofida domeniul de aplicare mai restrâns al textului final, un mare număr de întreprinderi mici și mijlocii rămân indirect sub incidența obligațiilor prevăzute de directivă prin intermediul lanțului de activități.

Mai precis, logica anexei continuă să creeze incertitudini în legătură cu modul în care se pot formula obligații clare din punct de vedere juridic și ușor de înțeles în legislația națională și, în același timp, se pot crea obligații unificate în întreaga Uniune Europeană. În plus, aplicarea răspunderii civile în cazul încălcării unor obligații neclare este un alt aspect problematic al punerii în aplicare. În plus, considerăm că adăugarea măsurilor de acces la justiție în dispoziția privind răspunderea civilă perturbă nejustificat și inutil legislația națională a statelor membre. În sfârșit, aceste preocupări, inclusiv ambiguitățile, ar putea afecta grav transpunerea directivei în legislația internă.

În concluzie, în pofida mai multor îmbunătățiri de ultim moment, textul final nu răspunde acestor preocupări și, prin urmare, rămânem îngrijorați de sarcina disproporționată care va fi creată pentru statele membre și întreprinderi. Este la fel de important să se sublinieze că aceste modificări de ultim moment ale textului nu au fost negociate corespunzător. Prin urmare, din păcate, procesul de negociere a directivei s-a abătut de la normele privind o mai bună legiferare și suntem preocupați de faptul că aceasta ar putea deveni un precedent pentru viitor.

În contextul prezentat mai sus, Estonia, Lituania și Slovacia nu pot, din păcate, să aprobe textul final și se vor abține.”

DECLARAȚIA UNGARIEI

„Ungaria recunoaște și promovează egalitatea între bărbați și femei în conformitate cu Legea fundamentală a Ungariei și cu dreptul primar, principiile și valorile Uniunii Europene, precum și cu angajamentele și principiile care decurg din dreptul internațional. Egalitatea între femei și bărbați este consacrată ca valoare fundamentală în tratatele Uniunii Europene. În concordanță cu acestea și cu legislația sa națională, Ungaria interpretează termenul «gen» ca însemnând acordarea de șanse și oportunități egale femeilor și bărbaților. În concordanță cu acestea și cu legislația sa națională, Ungaria interpretează conceptul de «gen» ca referindu-se la «sex», iar conceptul de «egalitate de gen» ca «oferind șanse și oportunități egale femeilor și bărbaților» în Directiva Parlamentului European și a Consiliului privind diligența necesară în materie de durabilitate a întreprinderilor și de modificare a Directivei (UE) 2019/1937 și a Regulamentului (UE) 2023/2859.”

Referitor la
punctul 2 de pe
lista punctelor
„A”:

Modificări ale Regulamentului (UE) 2016/399 privind Codul
frontierelor Schengen
Adoptarea actului legislativ

DECLARAȚIA SPANIEI

„Spațiul Schengen este unul dintre cele mai tangibile rezultate ale procesului de integrare a Uniunii Europene și, ca atare, unul dintre cele mai vizibile și fundamentale atuuri ale Uniunii recunoscute ca atare de către cetățenii noștri. Ca urmare, Spania consideră că orice modificare a Codului frontierelor Schengen trebuie să fie proporțională pentru a păstra esența spațiului Schengen și a menține integritatea acquis-ului Schengen.

Reforma Codului frontierelor Schengen rămâne de o importanță majoră pentru dotarea spațiului comun fără frontiere interne cu măsurile și instrumentele necesare pentru păstrarea libertății de circulație, asigurând în același timp securitatea spațiului comun.

În acest sens, Spania și-a exprimat în repetate rânduri îngrijorarea și opoziția față de unele dintre dispozițiile-cheie ale propunerii.

În primul rând, din cauza posibilităților crescute de reintroducere a controalelor la frontierele interne și a duratei acestei măsuri. Respectarea principiului necesității și proporționalității nu este doar o chestiune de stabilire a unei date precise pentru eliminarea controalelor la frontierele interne. În primul rând, așa cum a subliniat în mod repetat Curtea de Justiție a UE, are legătură cu garantarea faptului că principiul liberei circulații a persoanelor nu este periclitat și cu oferirea unui răspuns comun la situațiile care afectează grav ordinea publică sau securitatea internă. Spania consideră că termenele pentru prelungirea controalelor la frontierele interne prevăzute în modificări sunt disproporționate în ceea ce privește prelungirea și vor avea un impact negativ asupra funcționării normale a spațiului Schengen, precum și asupra încrederii reciproce dintre statele membre.

În al doilea rând, Spania consideră că procedura de transfer al persoanelor reținute în zonele de frontieră (articolul 23a) este menită să evite necesitatea de a recurge la reintroducerea controalelor la frontierele interne. Prin urmare, în ceea ce privește articolul 23a alineatul (5), Spania consideră că procedura de transfer este posibilă numai în cazurile în care controalele la frontierele interne nu au fost reintroduse. Caracterul acestei proceduri, de alternativă la reintroducerea controalelor la frontierele interne și nu de măsură complementară acesteia, nu ar trebui să fie decis la nivel bilateral. Aceasta ar trebui să fie parte, de fapt, a unei înțelegeri comune și a unei puneri în aplicare armonizate în întreaga UE, pe baza principiului că reintroducerea temporară a controalelor la frontierele interne ar trebui să fie excepțională și utilizată numai în ultimă instanță. În acest context, Spania nu va fi în măsură să fie de acord cu utilizarea unei astfel de proceduri într-un cadru de cooperare bilaterală în cazurile în care controalele la frontierele interne au fost reintroduse. În plus, această procedură de transfer trebuie privită ca una dintre diferitele măsuri alternative aflate la dispoziția statelor membre pentru îmbunătățirea cooperării reciproce. Aceasta nu constituie deci în niciun caz o condiție prealabilă pentru eliminarea controalelor la frontierele interne de către un stat membru și se bazează întotdeauna pe acceptarea reciprocă de către ambele state membre în cauză. În sfârșit, Spania consideră că modificările nu prevăd garanțiile necesare pentru aplicarea procedurii de transfer minorilor neînsoțiți.

Spania reamintește că aplicarea și interpretarea regulamentului trebuie să fie în conformitate cu tratatele și cu jurisprudența constantă a CJUE, deosebit de clară în hotărârile recente din 2022 și 2023.

Ca urmare, Spania se abține de la confirmarea acordului referitor la Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2016/399 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane.”

DECLARAȚIA SLOVENIEI

„Republica Slovenia recunoaște necesitatea modificării Regulamentului (UE) 2016/399 pentru a stimula reziliența spațiului Schengen și a adapta normele existente la provocările noi și în curs de apariție. Apreciem eforturile depuse de președințiile spaniolă și belgiană pentru a ajunge la un acord politic cu Parlamentul European, în special în ceea ce privește măsurile prevăzute la frontierele externe ale UE. Considerăm însă că textul final de compromis (documentul ST 6331/24) nu oferă asigurări necesare sau suficiente că normele privind reintroducerea temporară a controalelor la frontiere ar contribui, de fapt, la remedierea situației actuale a spațiului Schengen și, în cele din urmă, la îmbunătățirea integrității spațiului nostru comun.

Slovenia salută faptul că acordul provizoriu privind cadrul general pentru reintroducerea temporară (unilaterală) și prelungirea controalelor la frontierele interne conține anumite garanții importante pentru a se asigura că aceasta rămâne cu adevărat o măsură excepțională, proporțională cu amenințarea gravă identificată și utilizată în ultimă instanță. În spiritul compromisului, nu ne-am opus nici includerii unei amenințări grave la adresa ordinii publice sau a securității interne ca urmare a deplasărilor neautorizate pe scară largă ale resortisanților țărilor terțe ca posibile motive pentru reintroducerea controalelor la frontierele interne. Slovenia este însă de părere că acest cadru ar putea fi mai ambițios și ar putea asigura o guvernare mai solidă a spațiului Schengen prin implicarea Consiliului UE în procedură, deoarece acest lucru ar putea contribui la încrederea reciprocă între statele membre.

În același timp, deși stabilirea de termene maxime pentru reintroducerea unilaterală a controalelor la frontierele interne (în cazul evenimentelor previzibile) este un fapt pozitiv, Slovenia susține că durată maximă posibilă de trei ani este prea mare. În opinia noastră, doi ani reprezintă o perioadă suficient de lungă pentru a aborda eficient amenințarea gravă care a condus la reintroducerea controalelor în primul rând prin utilizarea de măsuri alternative, inclusiv a celor introduse sau îmbunătățite de acest nou regulament, și prin consolidarea cooperării polițienești între statele membre vecine. În plus, deși acordul provizoriu ia în considerare hotărârea CJUE din 26 aprilie 2022 în cauzele conexe C-368/20 și C-369/20, în care aceeași amenințare gravă nu ar putea prezenta motive pentru prelungirea măsurii cu mai mult de trei ani, ne menținem preocuparea principală în legătură cu faptul că nu există suficiente garanții că controalele de lungă durată la frontierele interne – situație cu care ne confruntăm în prezent – ar fi complet eliminate sau prevenite în viitor (ci, mai degrabă, ar putea continua, deși cu o posibilă suspendare pe termen scurt a măsurii).

Ca urmare, având în vedere cele de mai sus, Republica Slovenia se abține de la votul privind textul final de compromis al acordului referitor la *propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2016/399 cu privire la Codul Uniunii privind regimul de trecere a frontierelor de către persoane.*”

DECLARAȚIA COMISIEI

„Articolul 23a din Codul frontierelor Schengen și anexa XII la acesta stabilesc o procedură de transfer între statele membre cu privire la resortisanții țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală reținuți în zonele de frontieră.

Aceste dispoziții stabilesc, de asemenea, modalitățile acestei proceduri de transfer care poate fi aplicată de statele membre în mod voluntar, într-un cadru de cooperare bilaterală.

Respectând principiile și condițiile prevăzute la articolul 23a, statele membre ar putea, în acest cadru de cooperare bilaterală, să prevadă că, în anumite situații, ar putea fi utilizată procedura de transfer în momentul reintroducerii controalelor la frontierele interne, dacă acest lucru este justificat de circumstanțele locale și pe baza analizei riscurilor.

Cadrul de cooperare bilaterală ar putea, de asemenea, să conțină dispoziții privind forma de implicare a autorităților naționale competente în verificările efectuate în zonele de frontieră în scopul procedurii de transfer. Aceasta ar putea include, de asemenea, modalități de schimb de informații între autoritățile naționale competente, astfel încât toate autoritățile naționale relevante să fie ținute la curent cu privire la verificările efectuate în acest cadru, în special atunci când nu sunt prezente fizic în timpul acestor controale.”