



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 6. kesäkuuta 2024
(OR. en)

10345/24
PV CONS 27
COMPET 593
IND 283
MI 543
RECH 248
ESPACE 53

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI
EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO
(Kilpailukyky (sisämarkkinat, teollisuus, tutkimus ja avaruus))
23. ja 24. toukokuuta 2024

TORSTAI 23. TOUKOKUUTA 2024

1. Esityslistan hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 9934/24 olevan esityslistan.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

AVARUUSALA

2. EU:n avaruuslainsäädäntö: unionin avaruustoiminnan turvallisuus, häiriönsietokyky ja kestävyys
Keskustelu 9370/24
3. Eurooppalainen avaruuspolitiikka – Avaruusneuvoston valmistelu 9344/24 + ADD 1
4. Päätelmät Euroopan kilpailukyvyn vahvistamisesta avaruusalan avulla
Keskustelu 9318/24

TUTKIMUS

5. **Asetus startup-yrityksiä tukevasta EuroHPC-aloitteesta Euroopan johtoaseman vahvistamiseksi luotettavan tekoölyn alalla (Komission ehdottama oikeusperusta: SEUT 188 artikla)**  9700/24
Poliittinen yhteisymmärrys (*)
Neuvosto pääsi poliittiseen yhteisymmärrykseen edellä mainitusta asiakirjasta.
6. **Neuvoston suositus tutkimuksen turvallisuuden parantamisesta (Komission ehdottama oikeusperusta: SEUT 292 artikla ja 182 artiklan 5 kohta)**  9831/24
Hyväksyminen (*) **9097/24**
+ 9097/1/24 REV 1
(en)

Neuvosto hyväksyi edellä mainituissa asiakirjoissa olevan suosituksen tekstin.

7. **Päätelmät tietämyksen hyödyntämisestä**  9330/1/24 REV 1
Hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi edellä mainitussa asiakirjassa olevien päätelmien tekstin.

8. Päätelmät Horisontti 2020 -ohjelman jälkiarvioinnista
Hyväksyminen

 9329/1/24 REV 1

Neuvosto hyväksyi edellä mainitussa asiakirjassa olevien päätelmien tekstin.

9. Kehittyneitä materiaaleja koskeva tutkimus ja innovointi
Periaatekeskustelu

 9333/24

Neuvosto kävi periaatekeskustelun.

Muut asiat

Avaruus

10. a) Seuraavan puheenjohtajavaltion työohjelma
Unkarin tiedotusasia

b) Avaruuden käytön vauhdittaminen Euroopassa¹
Tiedot

9485/24

Tutkimus

c) Seuraavan puheenjohtajavaltion työohjelma
Unkarin tiedotusasia

¹ Euroopan avaruusjärjestön (ESA) pääjohtaja esittelee.

11. A-kohtien hyväksyminen

a) Muut kuin lainsäädäntöasiat

9937/24

Neuvosto hyväksyi kaikki edellä mainitussa asiakirjassa luetellut A-kohdat, mukaan lukien kaikki hyväksyttäviksi esitetyt kielitoisinnot COR- ja REV-asiakirjoista.

b) Lainsäädäntöasioiden luettelo (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

9938/24

Sisämarkkinat ja teollisuus

Direktiivi yritysten kestävää toimintaa koskevasta huolellisuusvelvoitteesta

Säädöksen hyväksyminen

hyväksytty Coreper I:ssä 15.5.2024



9264/1/24 REV 1

+ ADD 1

PE-CONS 9/24

DRS

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 50 artiklan 1 kohta, 50 artiklan 2 kohdan g alakohta ja 114 artikla).

Belgia, Bulgaria, Itävalta, Liettua, Malta, Saksa, Slovakia, Tšekki, Unkari ja Viro pidättyivät äänestämästä.

Tätä kohtaa koskevat lausumat on esitetty liitteessä.

Oikeus- ja sisäasiat

Schengenin rajasäännöstöstä annetun asetuksen (EU) 2016/399 muuttaminen

Säädöksen hyväksyminen

hyväksytty Coreper II:ssa 15.5.2024



9743/1/24 REV 1

+ ADD 1 REV 1

PE-CONS 40/24

+ **COR 1 (el)**

JAI

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 77 artiklan 2 kohdan b ja e alakohta sekä 79 artiklan 2 kohdan c alakohta). Espanja ja Slovenia pidättyivät äänestämästä.

Tätä kohtaa koskevat lausumat on esitetty liitteessä.

SISÄMARKKINAT JA TEOLLISUUS

Muut kuin lainsäädäntöasiat

12. Päätelmät EU:n teollisuuden kilpailukyvyistä vihreän, digitaalisen ja selviytymiskykyisen tulevaisuuden voimavarana
Hyväksyminen 9893/24 + ADD 1
13. Päätelmät kaikkia hyödyttävistä sisämarkkinoista
Hyväksyminen 9715/24
+ADD 1 REV 1
14. Päätelmät erityiskertomuksesta 28/2023: Julkiset hankinnat EU:ssa – Urakka-, tavara- ja palveluhankintasopimuksista käytävä kilpailu väheni vuotta 2021 edeltäneiden kymmenen vuoden aikana
Hyväksyminen 9963/24

Muut asiat

15. a) **Tiedonanto bioteknologioista** [2] 9163/1/24 REV 1
Komission tiedotusasia

Neuvosto pani merkille komission antamat tiedot.

- b) **Ministerien julkilausuma D9+-kokouksen päätteeksi** [2] 9760/24
Irlannin valtuuskunnan tiedotusasia

Neuvosto pani merkille Irlannin valtuuskunnan antamat tiedot.

- c) **Eurooppalainen toimenpidepaketti kestävän hiilipolitiikan edistämiseksi kemianteollisuudessa** [2] 10082/1/24 REV 1
Alankomaiden, Espanjan, Irlannin, Ranskan, Romanian, Slovakian ja Tšekin valtuuskuntien tiedotusasia

Neuvosto pani merkille Alankomaiden, Espanjan, Irlannin, Ranskan, Romanian, Slovakian ja Tšekin valtuuskuntien antamat tiedot.

- d) **Euroopan teollisuuden vahvistaminen kilpailukyvyyn parantamiseksi**
Espanjan valtuuskunnan tiedotusasia Espanjan, Kreikan ja Portugalin valtuuskuntien puolesta

 10158/1/24 REV 1

Neuvosto pani merkille Espanjan valtuuskunnan Espanjan, Kreikan ja Portugalin valtuuskuntien puolesta antamat tiedot.

Tämä kohta käsiteltiin julkisessa istunnossa.

- e) **Käsiteltävänä olevat säädösehdotukset (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)**



- | | | |
|------|---|--|
| i) | Asetus lelujen turvallisuudesta ja direktiivin 2009/48/EY kumoamisesta | 12234/23 + ADD 1 |
| ii) | Asetus kaupallisissa toimissa tapahtuvien maksuviivästysten torjumisesta | 12976/23
+ 12976/1/23
REV 1 (en) |
| iii) | Asetus kriisinhallintaan tarkoitettusta pakkolisensoinnista ja asetuksen (EY) N:o 816/2006 muuttamisesta | 8901/23 + ADD 1 |
| iv) | Paketti hallinnollisen taakan vähentämiseksi 25 prosentilla
<i>Puheenjohtajavaltion tiedotusasia</i> | 10157/24 |

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot.

- f) **Tarve poistaa alueelliset toimitusrajoitukset sisämarkkinoilta**
Alankomaiden valtuuskunnan tiedotusasia Belgian, Kroatian, Luxemburgin, Slovakian, Tanskan ja Tšekin valtuuskuntien tuella

 9757/24

Neuvosto pani merkille Alankomaiden valtuuskunnan Belgian, Kroatian, Luxemburgin, Slovakian, Tanskan ja Tšekin valtuuskuntien tuella antamat tiedot.

- g) **Muut toimet, jotka koskevat ilmoitusta työntekijöiden lähettämisestä työhön toiseen jäsenvaltioon (sähköinen ilmoitus)** 10061/24
10336/24
Liettuan, Saksan ja Tšekin valtuuskuntien tiedotusasia

Neuvosto pani merkille Irlannin, Kreikan, Liettuan, Portugalin, Puolan, Saksan, Slovenian, Tšekin ja Unkarin valtuuskuntien antamat tiedot.

- h) **Eurooppalaisten ministerien julkilausuma pyroteknisten tuotteiden sääntelystä ja yhdenmukaistamisesta sisämarkkinoilla** 10160/24
Alankomaiden, Belgian ja Luxemburgin valtuuskuntien tiedotusasia

Neuvosto pani merkille Alankomaiden, Belgian ja Luxemburgin valtuuskuntien antamat tiedot.

- i) Tiedot Yhdysvaltain viranomaisten äskettäisestä päätöksestä, joka koskee tiettyjen Kiinasta peräisin olevien tuotteiden uusia tulleeja 10068/24
Ranskan valtuuskunnan tiedotusasia
- j) Kilpailupäivä 10067/24
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia
- k) Seuraavan puheenjohtajavaltion työohjelma
Unkarin tiedotusasia

-
- ① Ensimmäinen käsittely
- ② Débat public proposé par la présidence (article 8, paragraphe 2, du règlement intérieur du Conseil)
- C Komission ehdotukseen perustuva kohta
- (*) Kohta, josta voidaan pyytää äänestystä.

Lausumat asiakirjassa 9938/23 oleviin lainsäädäntöasioita koskeviin A-kohtiin**A-kohta 1:**

**Direktiivi yritysten kestäväää toimintaa koskevasta
huolellisuusvelvoitteesta**
Säädöksen hyväksyminen

LIETTUAN, SLOVAKIAN JA VIRON YHTEINEN LAUSUMA

”Liettua, Slovakia ja Viro ovat ilmaisseet vahvan tukensa ja tyytyväisyytensä direktiivin yleiseen tavoitteeseen, joka koskee ihmisoikeuksien ja ympäristön suojelua. Olemme varmoja, että yrityksillä, erityisesti suurilla yrityksillä, on tärkeä ja jopa ratkaiseva rooli kestävyuden kannalta, sillä tavaroiden ja palvelujen tuotantovälineet vaikuttavat merkittävästi ympäristöä ja ihmisoikeuksia koskeviin periaatteisiin.

Olemme kuitenkin useaan otteeseen neuvottelujen aikana ilmaisseet, että selkeät ja toteuttamiskelpoiset huolellisuusvelvoitteet ovat ennakkoedellytys direktiivin tavoitteiden saavuttamiselle. Olemme edelleen huolestuneita siitä, että oikeudellisesti epäselvien säännösten soveltaminen saattaa aiheuttaa liiallisia hallinnollisia rasitteita sekä jäsenvaltioille että yrityksille ja heikentää niiden kilpailukykyä. Lopullisen tekstin suppeammasta soveltamisalasta huolimatta nimittäin suuri määrä pieniä ja keskisuuria yrityksiä kuuluu välillisesti direktiivin velvoitteiden piiriin toimintaketjun kaikissa vaiheissa.

Erityisesti liitteen logiikka herättää edelleen kysymyksiä siitä, miten kansallisessa lainsäädännössä voidaan muodostaa oikeudellisesti selkeitä ja ymmärrettäviä velvoitteita ja samalla saada aikaan yhtenäiset velvoitteet kaikkialla Euroopan unionissa. Toinen täytäntöönpanoon liittyvä näkökohta on siviilioikeudellisen korvausvastuun soveltaminen epäselvien velvoitteiden rikkomisiin. Lisäksi katsomme, että oikeussuojan saatavuutta koskevien toimenpiteiden lisääminen siviilioikeudellista korvausvastuuta koskevaan säännökseen häiritsee kohtuuttomasti ja tarpeettomasti jäsenvaltioiden kansallista lainsäädäntöä. Nämä huolenaiheet ja epäselvyydet itsessään voisivat vaikuttaa vakavasti direktiivin saattamiseen osaksi kansallista lainsäädäntöä.

Yhteenvedona toteamme, että viime hetken parannuksista huolimatta lopullisessa tekstissä ei puututa näihin huolenaiheisiin, joten olemme edelleen huolestuneita jäsenvaltioille ja yrityksille aiheutuvasta kohtuuttomasta rasitteesta. On myös tärkeää huomata, että näistä tekstiin tehdyistä viime hetken muutoksista ei neuvoteltu asianmukaisesti. Sen vuoksi direktiiviä koskevassa neuvotteluprosessissa ei valitettavasti noudatettu parempaa lainsäädäntöä koskevia sääntöjä, ja pelkäämme, että tämä voisi muodostaa ennakkotapauksen tuleville neuvotteluille.

Edellä esitetyn perusteella Liettua, Slovakia ja Viro eivät valitettavasti voi hyväksyä lopullista tekstiä ja pidäytyvät äänestämästä.”

UNKARIN LAUSUMA

”Unkari tunnustaa miesten ja naisten tasa-arvon ja edistää sitä Unkarin perustuslain, Euroopan unionin primaarilainsäädännön, periaatteiden ja arvojen sekä kansainvälisen oikeuden periaatteiden ja siitä johtuvien sitoumusten mukaisesti. Naisten ja miesten tasa-arvo on Euroopan unionin perussopimukseen kirjattu perusoikeus. Edellä mainitun ja kansallisen lainsäädäntönsä mukaisesti Unkari tulkitsee sukupuolten tasa-arvon tarjoavan naisille ja miehille yhtäläiset mahdollisuudet. Näiden ja kansallisen lainsäädäntönsä mukaisesti Unkari tulkitsee yritysten kestävää toimintaa koskevasta huolellisuusvelvoitteesta sekä direktiivin (EU) 2019/1937 ja asetuksen (EU) 2023/2859 muuttamisesta annettavassa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä olevan käsitteen ’sukupuoli’ (engl. gender) viittaavan biologiseen sukupuoleen (engl. sex) ja käsitteen ’sukupuolten tasa-arvo’ tarkoittavan ’yhtäläisten mahdollisuuksien tarjoamista naisille ja miehille’.”

A-kohta 2:

Schengenin rajasäännöstöstä annetun asetuksen (EU) 2016/399 muuttaminen

Säädöksen hyväksyminen

ESPANJAN LAUSUMA

”Schengen on yksi Euroopan unionin yhdentymisprosessin konkreettisimmista tuloksista ja näin ollen yksi unionin näkyvimmistä ja perustavanlaatuisimmista vahvuuksista myös kansalaistemme mielestä. Espanja katsookin, että kaikkien Schengenin rajasäännöstöön tehtävien muutosten on oltava oikeasuhteisia Schengen-alueen perusolemuksen säilyttämiseksi ja Schengenin säännösten eheyden turvaamiseksi.

Schengenin rajasäännösten uudistaminen on keskeistä, jotta yhteisellä sisärajattomalla alueella on käytettävissä tarvittavat toimenpiteet ja välineet vapaan liikkuvuuden säilyttämiseksi samalla kun varmistetaan yhteisen alueen turvallisuus.

Espanja on tältä osin toistuvasti ilmaissut huolensa eräistä ehdotuksen keskeisistä säännöksistä ja ilmoittanut vastustavansa niitä.

Syynä ovat ensinnäkin lisääntyvät mahdollisuudet sisärajavalvonnan palauttamiseen ja kyseisen toimenpiteen kesto. Tarpeellisuus- ja suhteellisuusperiaatteen noudattaminen ei merkitse ainoastaan täsmällisen määräajan asettamista sisärajavalvonnan poistamiselle. Kuten Euroopan unionin tuomioistuimien on toistuvasti todennut, se merkitsee ennen kaikkea sen varmistamista, ettei henkilöiden vapaan liikkuvuuden periaatetta vaaranneta, ja yhteistä reagointia tilanteisiin, jotka heikentävät vakavasti yleistä järjestystä tai sisäistä turvallisuutta. Espanja katsoo, että tarkistuksissa esitetyt määräajat sisärajavalvonnan jatkamiselle ovat kestoiltaan suhteettomia ja vaikuttavat kielteisesti Schengen-alueen normaaliin toimintaan ja jäsenvaltioiden keskinäiseen luottamukseen.

Toiseksi Espanja katsoo, että menettelyllä raja-alueilla kiinni otettujen henkilöiden siirtämiseksi (23 a artikla) on tarkoitus välttää sisärajavalvonnan palauttamistarve. Sen vuoksi Espanja katsoo 23 a artiklan 5 kohdan osalta, että siirtomenettely on mahdollinen vain tapauksissa, joissa sisärajavalvontaa ei ole palautettu. Päätöstä tämän menettelyn luonteesta sisärajavalvonnan palauttamisen vaihtoehtona täydentävän toimenpiteen sijaan ei pitäisi tehdä kahdenvälisesti. Sen olisi sen sijaan oltava osa yhteisymmärrystä ja yhdenmukaistettua täytäntöönpanoa koko EU:ssa pohjautuen periaatteeseen, että sisärajavalvonnan väliaikaisen palauttamisen olisi oltava poikkeuksellista, ja sitä olisi käytettävä vasta viimeisenä keinona. Tätä taustaa vasten Espanja ei voi hyväksyä kyseisen menettelyn käyttöä kahdenvälisen yhteistyön puitteissa tapauksissa, joissa sisärajavalvonta on palautettu. Tätä siirtomenettelyä on lisäksi pidettävä yhtenä monista vaihtoehtoisista toimenpiteistä, joita jäsenvaltioilla on käytettävissään keskinäisen yhteistyön parantamiseksi. Niinpä se ei missään tapauksessa saa olla edellytys sille, että jäsenvaltio poistaa sisärajavalvonnan, ja sen on aina perustuttava molempien asianomaisten jäsenvaltioiden keskinäiseen hyväksyntään. Espanja katsoo lisäksi, että tarkistukset eivät tarjoa tarvittavia suojatoimia, jotta siirtomenettelyä voitaisiin soveltaa ilman huoltajaa oleviin alaikäisiin.

Espanja muistuttaa, että asetuksen soveltamisessa ja tulkinnessa on noudatettava perussopimuksia ja Euroopan unionin tuomioistuimen vakiintunutta oikeuskäytäntöä, josta erityisen selviä esimerkkejä ovat vuosina 2022 ja 2023 annetut tuomiot.

Sen vuoksi Espanja pidättyy vahvistamasta yhteisymmärrystä, joka koskee Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta henkilöiden liikkumista rajojen yli koskevasta unionin säännöstöstä annetun asetuksen (EU) 2016/399 muuttamisesta.”

SLOVENIAN LAUSUMA

”Slovenian tasavalta toteaa, että asetusta (EU) 2016/399 on tarpeen muuttaa Schengen-alueen häiriönsietokyvyn parantamiseksi ja nykyisten sääntöjen mukauttamiseksi uusiin ja kehittyviin haasteisiin. Arvostamme puheenjohtajavaltio Espanjan ja Belgian pyrkimyksiä päästä poliittiseen yhteisymmärrykseen Euroopan parlamentin kanssa erityisesti EU:n ulkorajoilla toteuttaviksi kaavailtujen toimenpiteiden osalta. Katsomme kuitenkin, että lopullinen kompromissiteksti (asiak. ST 6331/24) ei anna tarvittavia tai riittäviä takeita siitä, että rajavalvonnan väliaikaista palauttamista koskevat säännöt tosiasiallisesti edistäisivät Schengen-alueen nykyisen tilanteen korjaamista ja viime kädessä parantaisivat yhteisen alueemme yhtenäisyyttä.

Slovenia pitää myönteisenä sitä, että sisärajavalvonnan (yksipuolista) väliaikaista palauttamista ja jatkamista koskevista yleisistä puitteista aikaansaatuun alustavaan yhteisymmärrykseen sisältyy tiettyjä tärkeitä suojatoimia sen varmistamiseksi, että kyseessä todella on poikkeuksellinen toimenpide, joka on oikeassa suhteessa havaittuun vakavaan uhkaan ja jota käytetään viimeisenä keinona. Kompromissin hengessä emme myöskään vastustaneet sitä, että sisärajavalvonnan palauttamisen mahdollisiin perusteisiin sisällytettiin kolmansien maiden kansalaisten laajamittaisesta luvattomasta liikkumisesta aiheutuva vakava uhka yleiselle järjestykselle tai sisäiselle turvallisuudelle. Slovenia katsoo kuitenkin, että puitteet voisivat olla kunnianhimoisemmat ja varmistaa Schengen-alueen vankemman hallinnoinnin, jos EU:n neuvosto otettaisiin mukaan menettelyyn, sillä tämä voisi lisätä jäsenvaltioiden keskinäistä luottamusta.

Vaikka onkin myönteistä, että sisärajavalvonnan yksipuoliselle palauttamiselle on asetettu enimmäisajat (ennakoitavissa olevissa tapauksissa), Slovenia katsoo edelleen, että kolmen vuoden mahdollinen enimmäiskesto on liian pitkä. Mielestämme kaksi vuotta on riittävän pitkä aika puuttua tehokkaasti vakavaan uhkaan, joka on alun perin johtanut valvonnan palauttamiseen, käyttämällä vaihtoehtoisia toimenpiteitä, muun muassa tässä uudessa asetuksessa käyttöön otettuja tai parannettuja toimenpiteitä, ja tehostamalla naapurijäsenvaltioiden välistä poliisiyhteistyötä. Vaikka alustavassa yhteisymmärryksessä otetaan huomioon Euroopan unionin tuomioistuimen yhdistetyissä asioissa C-368/20 ja C-369/20 26. huhtikuuta 2022 antama tuomio, jonka mukaan sama vakava uhka ei voinut olla perusteena toimenpiteen jatkamiselle yli kolmen vuoden ajan, suurimpana huolenaiheenamme on edelleen, että ei ole riittäviä takeita siitä, että pitkäaikainen sisärajavalvonta – tämänhetkinen tilanne – lopetettaisiin vaiheittain kokonaan tai estettäisiin tulevaisuudessa (vaan sitä pikemminkin jatkettaisiin, vaikkakin mahdollisesti poistamalla toimenpide lyhyeksi ajaksi).

Edellä esitetyn perusteella Slovenian tasavalta pidättyy hyväksymästä lopullista yhteisymmärrystä, joka koskee *ehdotusta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta henkilöiden liikkumista rajojen yli koskevasta unionin säännöstöstä annetun asetuksen (EU) 2016/399 muuttamisesta.*”

KOMISSION LAUSUMA

”Schengenin rajasäännöstön 23 a artiklassa ja liitteessä XII vahvistetaan jäsenvaltioiden välinen siirtomenettely, joka koskee raja-alueilla kiinni otettuja laittomasti oleskelevia kolmansien maiden kansalaisia.

Näissä säännöksissä vahvistetaan myös siirtomenettelyä koskevat yksityiskohtaiset säännöt, joita jäsenvaltiot voivat halutessaan soveltaa kahdenvälisen yhteistyön puitteissa.

Jäsenvaltiot voisivat tämän kahdenvälisen yhteistyön puitteissa käyttää siirtomenettelyä 23 a artiklassa säädettyjä periaatteita ja edellytyksiä noudattaen tietyissä tilanteissa sisärajavalvonnan palauttamisen yhteydessä, jos se on perusteltua paikallisten olosuhteiden ja riskianalyysin perusteella.

Kahdenväliseen yhteistyökehykseen voisi sisältyä myös järjestelyjä, jotka koskevat toimivaltaisten kansallisten viranomaisten osallistumista raja-alueilla tehtäviin tarkastuksiin siirtomenettelyn soveltamiseksi. Siihen voisi kuulua myös toimivaltaisten kansallisten viranomaisten välistä tiedonvaihtoa koskevia järjestelyjä, jotta kaikki asiaankuuluvat kansalliset viranomaiset pidetään ajan tasalla tämän kehyksen yhteydessä tehtävistä tarkastuksista, erityisesti silloin, kun nämä viranomaiset eivät ole tällaisten tarkastusten aikana fyysisesti läsnä.”