



Συμβούλιο
της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Βρυξέλλες, 6 Ιουνίου 2024
(OR. en)

10345/24
PV CONS 27
COMPET 593
IND 283
MI 543
RECH 248
ESPACE 53

ΣΧΕΔΙΟ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ
(Ανταγωνιστικότητα (Εσωτερική Αγορά, Βιομηχανία, Έρευνα και Διάστημα))

23 και 24 Μαΐου 2024

1. Έγκριση της ημερήσιας διάταξης

Το Συμβούλιο ενέκρινε την ημερήσια διάταξη ως έχει στο έγγραφο 9934/24.

Μη νομοθετικές δραστηριότητες

ΔΙΑΣΤΗΜΑ

- | | | |
|----|---|-----------------|
| 2. | Νομοθέτημα της ΕΕ για το διάστημα: Ασφάλεια, ανθεκτικότητα και βιωσιμότητα των διαστημικών δραστηριοτήτων στην ΕΕ
<i>Ανταλλαγή απόψεων</i> | 9370/24 |
| 3. | Ευρωπαϊκή πολιτική διαστήματος – Προετοιμασία του Διαστημικού Συμβουλίου | 9344/24 + ADD 1 |
| 4. | Συμπεράσματα με θέμα «Ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας της Ευρώπης μέσω του διαστήματος»
<i>Ανταλλαγή απόψεων</i> | 9318/24 |

ΕΡΕΥΝΑ

- | | | |
|--|--|--|
| 5. | Κανονισμός όσον αφορά την πρωτοβουλία EuroHPC για νεοφυείς επιχειρήσεις με σκοπό την ενίσχυση της ηγετικής θέσης της Ευρώπης στον τομέα της αξιόπιστης τεχνητής νοημοσύνης (Νομική βάση που προτείνει η Επιτροπή: άρθρο 188 της ΣΛΕΕ)
<i>Πολιτική συμφωνία</i> |  9700/24
(*) |
| <u>Το Συμβούλιο</u> κατέληξε σε πολιτική συμφωνία ως έχει στο ανωτέρω έγγραφο. | | |
| 6. | Σύσταση του Συμβουλίου σχετικά με την ενίσχυση της ασφάλειας της έρευνας(Νομική βάση που προτείνει η Επιτροπή: Άρθρο 292 και άρθρο 182 παράγραφος 5 της ΣΛΕΕ)
<i>Έκδοση</i> |  9831/24
(*) 9097/24
+ 9097/1/24 REV 1
(en) |
| <u>Το Συμβούλιο</u> εξέδωσε τη σύσταση ως έχει στο κείμενο που περιέχεται στα ανωτέρω έγγραφα. | | |
| 7. | Συμπεράσματα σχετικά με την αξιοποίηση της γνώσης
<i>Έγκριση</i> |  9330/1/24 REV 1 |
| <u>Το Συμβούλιο</u> ενέκρινε το κείμενο των συμπερασμάτων ως έχει στο ανωτέρω έγγραφο. | | |

8. **Συμπεράσματα σχετικά με την εκ των υστέρων αξιολόγηση του προγράμματος «Ορίζων 2020»** 9329/1/24 REV 1
Έγκριση

Το Συμβούλιο ενέκρινε το κείμενο των συμπερασμάτων ως έχει στο ανωτέρω έγγραφο.

9. **Έρευνα και καινοτομία για προηγμένα υλικά** 9333/24
Συζήτηση προσανατολισμού

Το Συμβούλιο πραγματοποίησε συζήτηση προσανατολισμού.

Διάφορα

Διάστημα

10. α) Πρόγραμμα εργασίας της αναλαμβάνουσας Προεδρίας
Ενημέρωση από την Ουγγαρία
- β) Επιτάχυνση της χρήσης του διαστήματος στην Ευρώπη¹ 9485/24
Ενημέρωση

Έρευνα

- γ) Πρόγραμμα εργασίας της αναλαμβάνουσας Προεδρίας
Ενημέρωση από την Ουγγαρία

¹ Παρουσίαση από τον γενικό διευθυντή του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Διαστήματος (ΕΟΔ).

11. Έγκριση των σημείων «Α»

α) Κατάλογος μη νομοθετικών δραστηριοτήτων 9937/24

Το Συμβούλιο ενέκρινε όλα τα σημεία «Α» που περιλαμβάνονται στο ανωτέρω έγγραφο, συμπεριλαμβανομένων όλων των εγγράφων COR και REV με γλωσσικές αλλαγές που υποβλήθηκαν προς έγκριση.

β) Κατάλογος νομοθετικών διαβουλεύσεων (δημόσια σύσκεψη σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 8 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση) 9938/24

Εσωτερική Αγορά και Βιομηχανία

Οδηγία σχετικά με την εταιρική δέουσα επιμέλεια όσον αφορά τη βιωσιμότητα  9264/1/24 REV 1
+ ADD 1
PE-CONS 9/24
DRS
Έκδοση της νομοθετικής πράξης
εγκρίθηκε από την EMA, 1ο τμήμα, στις 15.5.2024

Το Συμβούλιο ενέκρινε τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και η προτεινόμενη πράξη εκδόθηκε σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 4 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με αποχή της Αυστρίας, του Βελγίου, της Βουλγαρίας, της Γερμανίας, της Εσθονίας, της Λιθουανίας, της Μάλτας, της Ουγγαρίας, της Σλοβακίας και της Τσεχίας (Νομική βάση: Άρθρο 50 παράγραφος 1 και παράγραφος 2 στοιχείο ζ) και άρθρο 114 της ΣΛΕΕ).

Στο παράρτημα περιλαμβάνονται δηλώσεις σχετικά με το σημείο αυτό.

Δικαιοσύνη και Εσωτερικές Υποθέσεις

Τροποποιήσεις του κανονισμού (ΕΕ) 2016/399 σχετικά με τον κώδικα συνόρων του Σένγκεν  9743/1/24 REV 1
+ ADD 1 REV 1
PE-CONS 40/24
+ **COR 1 (el)**
JAI
Έκδοση της νομοθετικής πράξης
εγκρίθηκε από την EMA, 2ο τμήμα, στις 15.5.2024

Το Συμβούλιο ενέκρινε τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και η προτεινόμενη πράξη εκδόθηκε σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 4 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με αποχή της Ισπανίας και της Σλοβενίας (Νομική βάση: Άρθρο 77 παράγραφος 2 στοιχεία β) και ε) και άρθρο 79 παράγραφος 2 στοιχείο γ) της ΣΛΕΕ).

Στο παράρτημα περιλαμβάνονται δηλώσεις σχετικά με το σημείο αυτό.

Μη νομοθετικές δραστηριότητες

12. Συμπεράσματα σχετικά με μια ανταγωνιστική ευρωπαϊκή βιομηχανία ως κινητήρια δύναμη για το πράσινο, ψηφιακό και ανθεκτικό μέλλον μας 9893/24 + ADD 1
Έγκριση
13. Συμπεράσματα σχετικά με μια ενιαία αγορά προς όφελος όλων 9715/24
Έγκριση +ADD 1 REV 1
14. Συμπεράσματα σχετικά με την ειδική έκθεση αριθ. 28/2023: Δημόσιες συμβάσεις στην ΕΕ – Λιγότερος ανταγωνισμός στις συμβάσεις έργων, αγαθών και υπηρεσιών τη δεκαετία μέχρι το 2021 9963/24
Έγκριση

Διάφορα

15. α) **Ανακοίνωση για τη βιοτεχνολογία** [2] 9163/1/24 REV 1
Ενημέρωση από την Επιτροπή

Το Συμβούλιο σημείωσε την ενημέρωση που παρασχέθηκε από την Επιτροπή.

- β) **Υπουργική δήλωση μετά τη σύνοδο της ομάδας D9 +** [2] 9760/24
Ενημέρωση από την ιρλανδική αντιπροσωπία

Το Συμβούλιο σημείωσε την ενημέρωση που παρασχέθηκε από την ιρλανδική αντιπροσωπία.

- γ) **Δέσμη μέτρων της ΕΕ υπέρ μιας βιώσιμης πολιτικής άνθρακα για τη χημική βιομηχανία** [2] 10082/1/24 REV 1
Ενημέρωση από τη γαλλική, την ιρλανδική, την ισπανική, την ολλανδική, τη ρουμανική, τη σλοβακική και την τσεχική αντιπροσωπία

Το Συμβούλιο σημείωσε την ενημέρωση που παρασχέθηκε από τη γαλλική, την ολλανδική, την ιρλανδική, την τσεχική, την ισπανική, τη σλοβακική και τη ρουμανική αντιπροσωπία.

- δ) **Ενίσχυση της ευρωπαϊκής βιομηχανίας για την τόνωση της ανταγωνιστικότητας**
Ενημέρωση από την ισπανική αντιπροσωπία εξ ονόματος της πορτογαλικής, της ελληνικής και της ισπανικής αντιπροσωπίας

 10158/1/24 REV 1

Το Συμβούλιο σημείωσε την ενημέρωση που παρασχέθηκε από την ισπανική αντιπροσωπία, εξ ονόματος της πορτογαλικής, της ελληνικής και της ισπανικής αντιπροσωπίας.

Το σημείο αυτό εξετάστηκε σε δημόσια συνεδρίαση.

- ε) **Νομοθετικές προτάσεις υπό εξέταση**
(Δημόσια σύσκεψη σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 8 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση)



- i) **Κανονισμός σχετικά με την ασφάλεια των παιχνιδιών και για την κατάργηση της οδηγίας 2009/48/EK** 12234/23 + ADD 1
- ii) **Κανονισμός για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές** 12976/23
+ 12976/1/23
REV 1 (en)
- iii) **Κανονισμός σχετικά με τη χορήγηση υποχρεωτικών αδειών εκμετάλλευσης για τη διαχείριση κρίσεων και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 816/2006** 8901/23 + ADD 1
- iv) **Δέσμη μέτρων για τη μείωση του διοικητικού φόρτου κατά 25 %** 10157/24
Ενημέρωση από την Προεδρία

Το Συμβούλιο σημείωσε την ενημέρωση που παρασχέθηκε από την Προεδρία.

- στ) **Ανάγκη εξάλειψης των εδαφικών περιορισμών εφοδιασμού στην ενιαία αγορά**
Ενημέρωση από την ολλανδική αντιπροσωπία, με την υποστήριξη της βελγικής, της κροατικής, της δανικής, της λουξεμβουργιανής, της σλοβακικής και της τσεχικής αντιπροσωπίας

 9757/24

Το Συμβούλιο σημείωσε την ενημέρωση που παρασχέθηκε από την ολλανδική αντιπροσωπία, με την υποστήριξη της βελγικής, της δανικής, της κροατικής, της λουξεμβουργιανής, της σλοβακικής και της τσεχικής αντιπροσωπίας.

- ζ) **Άλλες δραστηριότητες που αφορούν τη δήλωση της απόσπασης εργαζομένων (ηλεκτρονική δήλωση)**
Ενημέρωση από τη γερμανική, τη λιθουανική και την τσεχική αντιπροσωπία

 10061/24
10336/24

Το Συμβούλιο σημείωσε την ενημέρωση που παρασχέθηκε από τη γερμανική, την ελληνική, την ιρλανδική, τη λιθουανική, την πολωνική, την ουγγρική, την πορτογαλική, τη σλοβενική και την τσεχική αντιπροσωπία.

- η) **Δήλωση των ευρωπαϊών υπουργών σχετικά με τη ρύθμιση και την εναρμόνιση των ειδών πυροτεχνίας στην ενιαία αγορά**
Ενημέρωση από τη βελγική, τη λουξεμβουργιανή και την ολλανδική αντιπροσωπία

 10160/24

Το Συμβούλιο σημείωσε την ενημέρωση που παρασχέθηκε από τη βελγική, τη λουξεμβουργιανή και την ολλανδική αντιπροσωπία.

- θ) Ενημέρωση σχετικά με την πρόσφατη απόφαση των αρχών των ΗΠΑ για νέους δασμούς σε κατάλογο εισαγωγών από την Κίνα
Ενημέρωση από τη γαλλική αντιπροσωπία

10068/24

- ι) Ημέρα Ανταγωνισμού
Ενημέρωση από την Προεδρία

10067/24

- ια) Πρόγραμμα εργασίας της αναλαμβάνουσας Προεδρίας
Ενημέρωση από την Ουγγαρία

 Πρώτη ανάγνωση

 Δημόσια συζήτηση που πρότείνει η Προεδρία (άρθρο 8 παράγραφος 2 του εσωτερικού κανονισμού του Συμβουλίου)

 Σημείο βασιζόμενο σε πρόταση της Επιτροπής

(*) Σημείο για το οποίο ενδέχεται να ζητηθεί ψηφοφορία

Δηλώσεις σχετικά με τα νομοθετικά σημεία «Α» που περιλαμβάνονται στο έγγραφο 9938/23

<u>Σχετικά με το υπ’ αριθ. 1 σημείο «Α»:</u>	Οδηγία σχετικά με την εταιρική δέουσα επιμέλεια όσον αφορά τη βιωσιμότητα <i>Έκδοση της νομοθετικής πράξης</i>
---	--

ΚΟΙΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΕΣΘΟΝΙΑΣ, ΤΗΣ ΛΙΘΟΥΑΝΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΣΛΟΒΑΚΙΑΣ

«Η Εσθονία, η Λιθουανία και η Σλοβακία υποστήριξαν και εξέφρασαν την ικανοποίησή τους για τον γενικό στόχο της οδηγίας για την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και του περιβάλλοντος. Έχουμε τη βεβαιότητα ότι οι εταιρείες, και ιδίως οι μεγάλες επιχειρήσεις, διαδραματίζουν σημαντικό και μάλιστα κρίσιμο ρόλο όσον αφορά τη βιωσιμότητα, δεδομένου ότι τα μέσα παραγωγής αγαθών και υπηρεσιών έχουν σημαντικό αντίκτυπο στις αρχές που διέπουν την προστασία του περιβάλλοντος και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Ωστόσο, διατυπώσαμε επανειλημμένα κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων τη θέση ότι οι σαφείς και εφικτές υποχρεώσεις δέουσας επιμέλειας αποτελούν προϋπόθεση για την επίτευξη των στόχων της οδηγίας. Συνεχίζει να μας διακατέχει η ανησυχία ότι η εφαρμογή νομικά ασαφών διατάξεων ενδέχεται να δημιουργήσει υπερβολικό διοικητικό φόρτο τόσο για τα κράτη μέλη όσο και για τις επιχειρήσεις, καθώς και να μειώσει την ανταγωνιστικότητά τους. Συγκεκριμένα, παρά το στενότερο πεδίο εφαρμογής στο τελικό κείμενο, ένας μεγάλος αριθμός μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων εξακολουθεί να υπόκειται έμμεσα στις υποχρεώσεις της οδηγίας μέσω της αλυσίδας δραστηριοτήτων.

Ειδικότερα, η λογική του παραρτήματος εξακολουθεί να δημιουργεί ερωτηματικά σχετικά με τον τρόπο με τον οποίον μπορούν να διαμορφωθούν νομικά σαφείς και κατανοητές υποχρεώσεις στο εθνικό δίκαιο και, ταυτόχρονα, να επιτευχθούν ενιαίες υποχρεώσεις σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Επιπλέον, η εφαρμογή της αστικής ευθύνης στις παραβάσεις ασαφών υποχρεώσεων είναι μια άλλη πτυχή της εφαρμογής. Επιπλέον, διαπιστώνουμε ότι η προσθήκη των μέτρων πρόσβασης στη δικαιοσύνη στη διάταξη περί αστικής ευθύνης διαταράσσει αδικαιολόγητα και άσκοπα το εθνικό δίκαιο των κρατών μελών. Τέλος, οι ανησυχίες αυτές, έστω και οι απλές αμφιβολίες, θα μπορούσαν να επηρεάσουν σοβαρά τη μεταφορά της οδηγίας στο εσωτερικό δίκαιο.

Συνοψίζοντας, παρά τις αρκετές βελτιώσεις της τελευταίας στιγμής, το τελικό κείμενο δεν λαμβάνει υπόψη αυτές τις ανησυχίες και, ως εκ τούτου, εξακολουθούμε να ανησυχούμε για τη δυσανάλογη επιβάρυνση που θα δημιουργηθεί για τα κράτη μέλη και τις επιχειρήσεις. Είναι εξίσου σημαντικό να επισημανθεί ότι για αυτές τις τροπολογίες της τελευταίας στιγμής στο κείμενο δεν έγινε η δέουσα διαπραγμάτευση. Ως εκ τούτου, η διαδικασία διαπραγμάτευσης της οδηγίας παρέκκλινε, δυστυχώς, από τους κανόνες για τη βελτίωση του νομοθετικού έργου και ανησυχούμε μήπως δημιουργήσει προηγούμενο για το μέλλον.

Στο πλαίσιο που περιγράφεται ανωτέρω, η Εσθονία, η Λιθουανία και η Σλοβακία δυστυχώς δεν μπορούν να εγκρίνουν το τελικό κείμενο και θα απόσχουν.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ

«Η Ουγγαρία αναγνωρίζει και προάγει την ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών σύμφωνα με τον Θεμελιώδη Νόμο της Ουγγαρίας και το πρωτογενές δίκαιο, τις αρχές και τις αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και σύμφωνα με τις δεσμεύσεις και τις αρχές που απορρέουν από το διεθνές δίκαιο. Η ισότητα μεταξύ γυναικών και ανδρών κατοχυρώνεται στις Συνθήκες της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως θεμελιώδης αξία. Σύμφωνα με τα ανωτέρω και την εθνική της νομοθεσία, η Ουγγαρία ερμηνεύει την έννοια του φύλου ως παραπέμπουσα στην εξασφάλιση ίσων ευκαιριών και δυνατοτήτων σε γυναίκες και άνδρες. Σύμφωνα με τα ανωτέρω και την εθνική της νομοθεσία, η Ουγγαρία ερμηνεύει την έννοια του «φύλου» ως αναφορά στο «βιολογικό φύλο» και την έννοια της «ισότητας των φύλων» ως «παροχή ίσων ευκαιριών και ευκαιρίες για γυναίκες και άνδρες» στην οδηγία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την εταιρική δέουσα επιμέλεια όσον αφορά τη βιωσιμότητα και για την τροποποίηση της οδηγίας (ΕΕ) 2019/1937 και του κανονισμού (ΕΕ) 2023/2859.»

Σχετικά με το υπ' αριθ. 2 σημείο «Α»: **Τροποποιήσεις του κανονισμού (ΕΕ) 2016/399 σχετικά με τον κώδικα συνόρων του Σένγκεν**
Έκδοση της νομοθετικής πράξης

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΙΣΠΑΝΙΑΣ

«Ο χώρος Σένγκεν είναι ένα από τα πιο απτά αποτελέσματα της διαδικασίας ολοκλήρωσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, ως εκ τούτου, ένα από τα πιο εμφανή και θεμελιώδη χαρακτηριστικά της Ένωσης και οι πολίτες μας τον αναγνωρίζουν ως τέτοιο. Ως εκ τούτου, η Ισπανία θεωρεί ότι κάθε τροποποίηση του κώδικα συνόρων του Σένγκεν πρέπει να είναι αναλογική προκειμένου να διαφυλαχθεί η ουσία του χώρου Σένγκεν και να διατηρηθεί η ακεραιότητα του κεκτημένου του Σένγκεν.

Η μεταρρύθμιση του κώδικα συνόρων του Σένγκεν έχει εξαιρετική σημασία προκειμένου ο κοινός και χωρίς εσωτερικά σύνορα χώρος να διαθέτει τα μέτρα και τα εργαλεία που απαιτούνται για να διαφυλάττει την ελεύθερη κυκλοφορία και παράλληλα να εγγυάται την ασφάλεια του κοινού χώρου.

Στο πλαίσιο αυτό, η Ισπανία έχει εκφράσει επανειλημμένα την ανησυχία της για ορισμένες από τις βασικές διατάξεις της πρότασης καθώς και την αντίθεσή της σε αυτές.

Πρώτον, λόγω των αυξημένων δυνατοτήτων επαναφοράς των ελέγχων στα εσωτερικά σύνορα και της διάρκειας του μέτρου αυτού. Η τήρηση της αρχής της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας δεν συνίσταται απλώς στον καθορισμό συγκεκριμένης ημερομηνίας για την κατάργηση των ελέγχων στα εσωτερικά σύνορα. Αφορά πρωτίστως, όπως έχει άλλωστε επανειλημμένα επισημάνει το Δικαστήριο της ΕΕ, την εξασφάλιση ότι η αρχή της ελεύθερης κυκλοφορίας των προσώπων δεν τίθεται εν αμφιβόλω και την κοινή αντίδραση σε καταστάσεις που θίγουν σοβαρά τη δημόσια τάξη ή την εσωτερική ασφάλεια. Η Ισπανία θεωρεί ότι τα χρονικά όρια για την παράταση των ελέγχων στα εσωτερικά σύνορα που προβλέπονται στις τροποποιήσεις είναι δυσανάλογα και θα έχουν αρνητικό αντίκτυπο στην ομαλή λειτουργία του χώρου Σένγκεν, αλλά και στην αμοιβαία εμπιστοσύνη μεταξύ των κρατών μελών.

Δεύτερον, η Ισπανία θεωρεί ότι με τη διαδικασία μεταφοράς προσώπων που συλλαμβάνονται σε παραμεθόριες περιοχές (άρθρο 23α) ο σκοπός είναι να αποφεύγεται η ανάγκη προσφυγής στην επαναφορά των ελέγχων στα εσωτερικά σύνορα. Ως εκ τούτου, όσον αφορά το άρθρο 23α παράγραφος 5, η Ισπανία θεωρεί ότι η διαδικασία μεταφοράς θα είναι δυνατή μόνο στις περιπτώσεις που δεν έχουν επαναφερθεί οι έλεγχοι στα εσωτερικά σύνορα. Η φύση αυτής της διαδικασίας ως εναλλακτικού, και όχι συμπληρωματικού, μέτρου στην επαναφορά των ελέγχων στα εσωτερικά σύνορα δεν θα πρέπει να αποφασίζεται σε διμερή βάση. Θα πρέπει αντίθετα να αποτελεί μέρος μιας κοινής αντίληψης και εναρμονισμένης εφαρμογής σε ολόκληρη την ΕΕ και να βασίζεται στην αρχή ότι η προσωρινή επαναφορά των ελέγχων στα εσωτερικά σύνορα θα πρέπει να αποτελεί εξαίρεση και να χρησιμοποιείται μόνο ως έσχατη λύση. Με βάση τα παραπάνω, η Ισπανία δεν μπορεί να συμφωνήσει με τη χρησιμοποίηση μιας τέτοιας διαδικασίας στο πλαίσιο διμερούς συνεργασίας σε περιπτώσεις που θα έχουν επαναφερθεί οι έλεγχοι στα εσωτερικά σύνορα. Επιπλέον, η διαδικασία μεταφοράς πρέπει να εκλαμβάνεται ως ένα από τα πολλά εναλλακτικά μέτρα που έχουν στη διάθεσή τους τα κράτη μέλη για να βελτιώνουν την αμοιβαία συνεργασία. Ως εκ τούτου, δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση προϋπόθεση για την άρση των ελέγχων στα εσωτερικά σύνορα από ένα κράτος μέλος και βασίζεται πάντα στην αμοιβαία αποδοχή από αμφότερα τα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη. Τέλος, η Ισπανία εκτιμά ότι οι τροποποιήσεις δεν προβλέπουν τις αναγκαίες εγγυήσεις προκειμένου η διαδικασία μεταφοράς να εφαρμόζεται σε ασυνόδευτους ανηλίκους.

Η Ισπανία υπενθυμίζει ότι η εφαρμογή και η ερμηνεία του κανονισμού πρέπει να συνάδει προς τις Συνθήκες και την πάγια νομολογία του ΔΕΕ, η οποία είναι ιδιαίτερα σαφής στις πρόσφατες αποφάσεις του 2022 και του 2023.

Ως εκ τούτου η Ισπανία απέχει από την επιβεβαίωση της συμφωνίας σχετικά με τον κανονισμό του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/399 περί κώδικα της Ένωσης σχετικά με το καθεστώς διέλευσης προσώπων από τα σύνορα.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΣΛΟΒΕΝΙΑΣ

«Η Δημοκρατία της Σλοβενίας αναγνωρίζει ότι πρέπει να τροποποιηθεί ο κανονισμός (ΕΕ) 2016/399 προκειμένου να ενισχυθεί η ανθεκτικότητα του χώρου Σένγκεν και να προσαρμοσθούν οι υφιστάμενοι κανόνες στις νέες και στις υπό εξέλιξη προκλήσεις. Εκτιμούμε τις προσπάθειες της ισπανικής και της βελγικής Προεδρίας για την επίτευξη πολιτικής συμφωνίας με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, ιδίως όσον αφορά τα μέτρα που προβλέπονται για τα εξωτερικά σύνορα της ΕΕ. Ωστόσο, θεωρούμε ότι το τελικό συμβιβαστικό κείμενο (έγγρ. ST 6331/24) δεν παρέχει τις αναγκαίες ή επαρκείς διαβεβαιώσεις ότι οι κανόνες για την προσωρινή επαναφορά των συνοριακών ελέγχων θα συμβάλουν πράγματι στην αποκατάσταση της τρέχουσας κατάστασης του Σένγκεν και ότι, τελικά, θα βελτιώσουν την ακεραιότητα του κοινού μας χώρου.

Η Σλοβενία εκφράζει ικανοποίηση για το γεγονός ότι η προσωρινή συμφωνία σχετικά με το γενικό πλαίσιο για την (μονομερή) προσωρινή επαναφορά και παράταση των ελέγχων στα εσωτερικά σύνορα περιέχει ορισμένες σημαντικές ασφαλιστικές δικλείδες που εγγυώνται ότι το μέτρο θα παραμένει πράγματι έκτακτο, αναλογικό προς την εντοπισθείσα σοβαρή απειλή και θα χρησιμοποιείται μόνο ως έσχατη λύση. Σε πνεύμα συμβιβασμού, δεν αντιταχθήκαμε επίσης στη συμπερίληψη, μεταξύ των πιθανών λόγων για την επαναφορά των ελέγχων στα εσωτερικά σύνορα, σοβαρής απειλής για τη δημόσια τάξη ή την εσωτερική ασφάλεια, προερχόμενη από μεγάλης κλίμακας μη επιτρεπόμενες μετακινήσεις υπηκόων τρίτων χωρών. Ωστόσο, η Σλοβενία είναι της γνώμης ότι το πλαίσιο θα μπορούσε να είναι πιο φιλόδοξο και να διασφαλίζει μια πιο ισχυρή διακυβέρνηση του χώρου Σένγκεν εάν συμμετείχε το Συμβούλιο της ΕΕ στη διαδικασία, καθώς αυτό θα μπορούσε να συμβάλει στην αμοιβαία εμπιστοσύνη μεταξύ των κρατών μελών.

Ταυτόχρονα, ενώ είναι θετικό το γεγονός ότι καθορίζονται τα μέγιστα χρονικά όρια για μονομερείς επαναφορές των ελέγχων στα εσωτερικά σύνορα (σε προβλέψιμα γεγονότα), η Σλοβενία υποστηρίζει ότι η μέγιστη δυνατή διάρκεια των τριών ετών είναι υπερβολικά μεγάλη. Κατά την άποψή μας, δύο έτη είναι αρκετά μεγάλο χρονικό διάστημα για να αντιμετωπιστεί αποτελεσματικά η σοβαρή απειλή που οδήγησε στην επαναφορά των ελέγχων, κατά κύριο λόγο με τη χρήση εναλλακτικών μέτρων, περιλαμβανομένων εκείνων που θεσπίζονται ή βελτιώνονται στο πλαίσιο αυτού του νέου κανονισμού, αλλά και με την ενίσχυση της αστυνομικής συνεργασίας μεταξύ γειτονικών κρατών μελών. Επιπλέον, ενώ η προσωρινή συμφωνία λαμβάνει υπόψη την απόφαση του ΔΕΕ της 26ης Απριλίου 2022 στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-368/20 και C-369/20, σύμφωνα με την οποία η ίδια σοβαρή απειλή δεν θα μπορούσε να αποτελέσει λόγο παράτασης του μέτρου πέραν των τριών ετών, διατηρούμε τη βασική ανησυχία μας ότι δεν υπάρχουν επαρκείς εγγυήσεις ότι οι επί μακρόν έλεγχοι στα εσωτερικά σύνορα —η κατάσταση που αντιμετωπίζουμε σήμερα— θα καταργηθούν πλήρως ή θα προλαμβάνονται στο μέλλον (αντιθέτως, θα μπορούσαν μάλλον να διαρκούν, αν και με πιθανή βραχεία άρση του μέτρου).

Με βάση τα ανωτέρω, η Δημοκρατία της Σλοβενίας απέχει ως προς το τελικό συμβιβαστικό κείμενο για συμφωνία στην *πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2016/399 περί κώδικα της Ένωσης σχετικά με το καθεστώς διέλευσης προσώπων από τα σύνορα.*»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

«Το άρθρο 23α και το παράρτημα XII του κώδικα συνόρων του Σένγκεν θεσπίζουν διαδικασία μεταφοράς μεταξύ κρατών μελών για τους παρανόμως διαμένοντες υπηκόους τρίτων χωρών που συλλαμβάνονται σε παραμεθόριες περιοχές.

Οι διατάξεις αυτές καθορίζουν επίσης τις λεπτομέρειες μιας τέτοιας διαδικασίας μεταφοράς, η οποία μπορεί να εφαρμόζεται από τα κράτη μέλη σε εθελοντική βάση εντός πλαισίου διμερούς συνεργασίας.

Τηρώντας τις αρχές και τις προϋποθέσεις του άρθρου 23α, τα κράτη μέλη θα μπορούσαν, εντός αυτού του πλαισίου διμερούς συνεργασίας, να προβλέπουν ότι, σε ορισμένες περιπτώσεις, η διαδικασία μεταφοράς θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί κατά την επαναφορά των ελέγχων στα εσωτερικά σύνορα, εάν αυτό δικαιολογείται λαμβανομένων υπόψη των τοπικών συνθηκών και βάσει ανάλυσης κινδύνου.

Το πλαίσιο διμερούς συνεργασίας θα μπορούσε επίσης να περιλαμβάνει ρυθμίσεις σχετικά με τη μορφή της συμμετοχής των αρμόδιων εθνικών αρχών στους ελέγχους που διενεργούνται στις παραμεθόριες περιοχές για τους σκοπούς της διαδικασίας μεταφοράς. Θα μπορούσε επίσης να περιλαμβάνει ρυθμίσεις για την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ των αρμόδιων εθνικών αρχών, ώστε όλες οι σχετικές εθνικές αρχές να ενημερώνονται σχετικά με τους ελέγχους που διενεργούνται στο πλαίσιο αυτό, ιδίως όταν δεν έχουν φυσική παρουσία κατά τη διάρκεια των εν λόγω ελέγχων.»