

Brusel 6. června 2024
(OR. en)

10345/24
PV CONS 27
COMPET 593
IND 283
MI 543
RECH 248
ESPACE 53

NÁVRH ZÁPISU Z JEDNÁNÍ

RADA EVROPSKÉ UNIE

(konkurenceschopnost (vnitřní trh, průmysl, výzkum a vesmír))

23. a 24. května 2024

ZASEDÁNÍ VE ČTVRTEK 23. KVĚTNA 2024

1. Přijetí pořadu jednání

Rada přijala pořad jednání uvedený v dokumentu 9934/24.

Nelegislativní činnosti

VESMÍR

2. Právní rámec EU pro vesmír: bezpečnost, odolnost a udržitelnost činností EU v kosmickém prostoru
výměna názorů 9370/24
3. Evropská politika pro oblast vesmíru – příprava zasedání Rady pro vesmír 9344/24 + ADD 1
4. Závěry o posílení konkurenceschopnosti Evropy prostřednictvím kosmického prostoru
výměna názorů 9318/24

VÝZKUM

5. **Nařízení o iniciativě EuroHPC pro startupy na posílení vedoucího postavení Evropy v oblasti důvěryhodné umělé inteligence (právní základ navržený Komisí: článek 188 Smlouvy o fungování EU)**
politická dohoda  9700/24
(*)
6. **Doporučení Rady o posílení bezpečnosti výzkumu (právní základ navržený Komisí: článek 292 a čl. 182 odst. 5 Smlouvy o fungování EU)**
přijetí  9831/24
(*) **9097/24**
+ 9097/1/24 REV 1
(en)
7. **Závěry o zhodnocování znalostí**
schválení  9330/1/24 REV 1

Rada dosáhla politické dohody ve výše uvedeném dokumentu.

Rada přijala znění doporučení obsažené ve výše uvedených dokumentech.

Rada schválila znění závěrů obsažené ve výše uvedeném dokumentu.

8. Závěry o hodnocení ex post programu Horizont 2020
schválení

 9329/1/24 REV 1

Rada schválila znění závěrů obsažené ve výše uvedeném dokumentu.

9. Výzkum a inovace v oblasti vyspělých materiálů
politická rozprava

 9333/24

V Radě proběhla politická rozprava.

Jiné záležitosti

Vesmír

10. a) Pracovní program nastupujícího předsednictví
informace Maďarska

b) Urychlení využívání vesmíru v Evropě¹
informace

9485/24

Výzkum

c) Pracovní program nastupujícího předsednictví
informace Maďarska

¹ Vystoupení generálního ředitele Evropské kosmické agentury (ESA).

11. Schválení bodů „A“

a) Seznam nelegislativních aktů 9937/24

Rada přijala všechny body „A“ uvedené v dokumentu výše, včetně všech jazykových oprav (COR) a revizí (REV), které byly předloženy k přijetí.

b) Seznam legislativních aktů (veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o EU) 9938/24

Vnitřní trh a průmysl

Směrnice o náležitě péči podniků v oblasti udržitelnosti
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část I) dne 15. května 2024

 9264/1/24 REV 1
+ ADD 1
PE-CONS 9/24
DRS

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Belgie, Bulharsko, Česko, Německo, Estonsko, Litva, Maďarsko, Malta, Rakousko a Slovensko se zdržely hlasování (právní základ: čl. 50 odst. 1, čl. 50 odst. 2 písm. g) a článek 114 Smlouvy o fungování EU).

Prohlášení k tomuto bodu jsou uvedena v příloze.

Spravedlnost a vnitřní věci

Změny nařízení (EU) 2016/399, kterým se stanoví Schengenský hraniční kodex
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část II) dne 15. května 2024

 9743/1/24 REV 1
+ ADD 1 REV 1
PE-CONS 40/24
+ **COR 1 (el)**
JAI

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Španělsko a Slovinsko se zdržely hlasování (právní základ: čl. 77 odst. 2 písm. b) a e) a čl. 79 odst. 2 písm. c) Smlouvy o fungování EU).

Prohlášení k tomuto bodu jsou uvedena v příloze.

Nelegislativní činnosti

- | | | |
|-----|---|-------------------------|
| 12. | Závěry o konkurenceschopném evropském průmyslu, který je hnací silou naší zelené, digitální a odolné budoucnosti
<i>schválení</i> | 9893/24 + ADD 1 |
| 13. | Závěry o jednotném trhu ve prospěch všech
<i>schválení</i> | 9715/24
+ADD 1 REV 1 |
| 14. | Závěry o zvláštní zprávě č. 28/2023: Zadávání veřejných zakázek v EU – méně konkurence při zadávání zakázek na stavební práce, zboží a služby během 10 let do roku 2021
<i>schválení</i> | 9963/24 |

Jiné záležitosti

- | | | |
|-----|---|---|
| 15. | a) Sdělení o biotechnologiích
<i>informace Komise</i> |  9163/1/24 REV 1 |
|-----|---|---|

Rada vzala na vědomí informace Komise.

- | | | |
|----|--|---|
| b) | Ministerské prohlášení po zasedání D9+
<i>informace irské delegace</i> |  9760/24 |
|----|--|---|

Rada vzala na vědomí informace irské delegace.

- | | | |
|----|---|--|
| c) | Soubor evropských opatření ve prospěch udržitelné uhlíkové politiky pro chemický průmysl
<i>informace francouzské, nizozemské, irské, české, španělské, slovenské a rumunské delegace</i> |  10082/1/24 REV 1 |
|----|---|--|

Rada vzala na vědomí informace francouzské, nizozemské, irské, české, španělské, slovenské a rumunské delegace.

- d) **Posílení evropského průmyslu v zájmu zvýšení konkurenceschopnosti**
informace španělské delegace jménem portugalské, řecké a španělské delegace

 10158/1/24 REV 1

Rada vzala na vědomí informace španělské delegace jménem portugalské, řecké a španělské delegace.

O tomto bodu se jednalo na veřejném zasedání.

- e) **Aktuálně projednávané legislativní návrhy (veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)**



- | | |
|--|--|
| i) nařízení o bezpečnosti hraček a o zrušení směrnice 2009/48/ES | 12234/23 + ADD 1 |
| ii) nařízení o postupu proti opožděným platbám v obchodních transakcích | 12976/23
+ 12976/1/23
REV 1 (en) |
| iii) nařízení o nucených licencích k řešení krizí a o změně nařízení (ES) č. 816/2006 | 8901/23 + ADD 1 |
| iv) balíček opatření ke snížení administrativní zátěže o 25 %
<i>informace předsednictví</i> | 10157/24 |

Rada vzala na vědomí informace předsednictví.

- f) **Potřeba odstranit územní omezení dodávek na jednotném trhu**
informace nizozemské delegace, podpořené belgickou, chorvatskou, českou, dánskou, lucemburskou a slovenskou delegací

 9757/24

Rada vzala na vědomí informace nizozemské delegace, podpořené belgickou, chorvatskou, českou, dánskou, lucemburskou a slovenskou delegací.

- g) **Další aktivity týkající se prohlášení o vysílání pracovníků (elektronické prohlášení)**
informace německé, české a litevské delegace

 10061/24
10336/24

Rada vzala na vědomí informace německé, české, litevské, irské, polské, řecké, slovinské, maďarské a portugalské delegace.

- h) **Prohlášení evropských ministrů o regulaci a harmonizaci pyrotechnických výrobků na jednotném trhu**
informace belgické, nizozemské a lucemburské delegace

 10160/24

Rada vzala na vědomí informace belgické, nizozemské a lucemburské delegace.

- i) Informace o nedávném rozhodnutí orgánů USA o nových clech vztahujících se na seznam dováženého zboží z Číny
informace francouzské delegace

10068/24

- j) Den hospodářské soutěže
informace předsednictví

10067/24

- k) Pracovní program nastupujícího předsednictví
informace Maďarska



první čtení



veřejná rozprava na návrh předsednictví (čl. 8 odst. 2 jednacího řádu Rady)



bod na základě návrhu Komise

(*)

bod, u kterého může být vyžadováno hlasování.

Prohlášení k legislativním bodům „A“ uvedeným v dokumentu 9938/23

K bodu „A“ č. 1: **Směrnice o náležité péči podniků v oblasti udržitelnosti**
přijetí legislativního aktu

SPOLEČNÉ PROHLÁŠENÍ ESTONSKA, LITVY A SLOVENSKA

„Estonsko, Litva a Slovensko jednoznačně podporují a vítají obecný cíl směrnice o ochraně lidských práv a životního prostředí. Jsme přesvědčeni, že společnosti, zejména velké podniky, hrají důležitou, a dokonce zásadní úlohu, pokud jde o udržitelnost, neboť způsob výroby zboží a poskytování služeb má významný dopad na zásady v oblasti životního prostředí a lidských práv.

Během jednání jsme však mnohokrát zdůraznili, že předpokladem pro splnění cílů této směrnice jsou jasné a realizovatelné povinnosti náležité péče. Máme i nadále obavy, že uplatňování právně nejasných ustanovení by mohlo vést k nadměrné administrativní zátěži pro členské státy i pro podniky a ke snížení jejich konkurenceschopnosti. Navzdory užší oblasti působnosti v konečném znění totiž velké množství malých a středních podniků nadále nepřímo podléhá povinnostem vyplývajícím z této směrnice skrze řetězec činností.

Konkrétně logika přílohy stále vyvolává otázky, jak stanovit právně jasné a srozumitelné povinnosti ve vnitrostátních právních předpisech a zároveň dosáhnout sjednocení povinností v celé Evropské unii. Dalším problematickým aspektem provádění je uplatňování občanskoprávní odpovědnosti za porušení nejasných povinností. Kromě toho se domníváme, že doplnění opatření týkajících se přístupu ke spravedlnosti do ustanovení o občanskoprávní odpovědnosti nepřiměřeně a zbytečně narušuje vnitrostátní právní předpisy členských států. Tyto obavy, včetně samotných nejasností, by mohly vážně ovlivnit provedení směrnice do vnitrostátního práva.

Závěrem lze říci, že navzdory několika zlepšením učiněným na poslední chvíli konečné znění tyto obavy nezohledňuje, a proto jsme i nadále znepokojeni nepřiměřenou zátěží, která vznikne členským státům a společností. Stejně tak je důležité poukázat na to, že tyto změny znění provedené na poslední chvíli nebyly řádně projednány. Proces jednání o směrnici se tedy bohužel odchýlil od pravidel zdokonalení tvorby právních předpisů a obáváme se, že by se mohl stát precedentem.

Vzhledem k výše uvedeným souvislostem Estonsko, Litva a Slovensko bohužel nemohou konečné znění podpořit a zdrží se hlasování.“

PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

„Maďarsko uznává a prosazuje rovnost mužů a žen v souladu se základním zákonem Maďarska a primárním právem, zásadami a hodnotami Evropské unie, jakož i závazky a zásadami vyplývajících z mezinárodního práva. Rovnost žen a mužů je zakotvena ve Smlouvách Evropské unie jako jedna ze základních hodnot. S ohledem na výše uvedené a na své vnitrostátní právo Maďarsko vykládá výraz „gender“ tak, že poskytuje rovné možnosti a příležitosti pro ženy a muže. Na základě výše uvedeného a v souladu se svými vnitrostátními právními předpisy vykládá Maďarsko pojem „gender“ ve směrnici Evropského parlamentu a Rady o náležité péči podniků v oblasti udržitelnosti a o změně směrnice (EU) 2019/1937 a nařízení (EU) 2023/2859 jako odkaz na „pohlaví“ a pojem „gender equality“ jako „zajištění rovných možností a příležitostí pro ženy a muže.“

K bodu „A“ č. 2: **Změny nařízení (EU) 2016/399, kterým se stanoví Schengenský hraniční kodex**
přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ ŠPANĚLSKA

„Schengen je jedním z nejhmatatelnějších výsledků procesu integrace Evropské unie, a je tedy jedním z nejviditelnějších a nejzákladnějších aktiv Unie, které jako takové uznávají naši občané. Španělsko se proto domnívá, že každá změna Schengenského hraničního kodexu musí být přiměřená, aby byla zachována podstata schengenského prostoru a integrity schengenského *acquis*.

Reforma Schengenského hraničního kodexu má i nadále klíčový význam pro zajištění toho, aby společný prostor bez vnitřních hranic měl k dispozici opatření a nástroje nezbytné k zachování svobody pohybu, a to při současném zajištění bezpečnosti tohoto prostoru.

V tomto ohledu Španělsko opakovaně vyjádřilo obavy a nesouhlas s některými klíčovými ustanoveními návrhu.

Zprv z důvodu větších možností znovuzavedení ochrany vnitřních hranic a trvání tohoto opatření. Dodržování zásady nezbytnosti a přiměřenosti není jen otázkou stanovení přesného data zrušení ochrany vnitřních hranic. Jak opakovaně zdůraznil Soudní dvůr EU, jde především o to zajistit, aby nebyla ohrožena zásada volného pohybu osob, a poskytnout společnou reakci na situace, které mají závažný dopad na veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost. Španělsko se domnívá, že lhůty pro prodloužení ochrany vnitřních hranic stanovené ve změnách jsou nepřiměřené z hlediska rozšíření a budou mít negativní dopad na normální fungování schengenského prostoru, jakož i na vzájemnou důvěru mezi členskými státy.

Zadruhé se Španělsko domnívá, že postup pro přemístění osob zadržených v oblastech vnitřních hranic (článek 23a) má zabránit nutnosti znovuzavedení ochrany vnitřních hranic. Proto se Španělsko domnívá, že pokud jde o čl. 23a odst. 5, řízení o přemístění je možné pouze v případech, kdy nebyla znovu zavedena ochrana vnitřních hranic. O povaze tohoto postupu jako alternativního – nikoli doplňkového – opatření k znovuzavedení ochrany vnitřních hranic by se nemělo rozhodovat na dvoustranném základě. Namísto toho by mělo být součástí společného chápání a harmonizovaného provádění v celé EU na základě zásady, že dočasné znovuzavedení ochrany vnitřních hranic by mělo být výjimečné a mělo by být využíváno pouze jako poslední možnost. V této souvislosti nebude Španělsko moci souhlasit s použitím tohoto postupu v rámci dvoustranné spolupráce v případech, kdy byla znovu zavedena ochrana vnitřních hranic. Toto řízení o přemístění je navíc třeba považovat za jedno z různých alternativních opatření, která mají členské státy k dispozici ke zlepšení vzájemné spolupráce. V žádném případě tedy není podmínkou pro zrušení ochrany vnitřních hranic členským státem a vždy je založeno na vzájemné akceptaci obou dotčených členských států. V neposlední řadě se Španělsko domnívá, že změny neposkytují nezbytné záruky pro uplatnění řízení o přemístění na nezletilé osoby bez doprovodu.

Španělsko připomíná, že uplatňování a výklad nařízení musí být v souladu se Smlouvami a ustálenou judikaturou Soudního dvora EU, což je patrné zejména v nedávných rozsudcích z let 2022 a 2023.

Španělsko se proto zdržuje hlasování o potvrzení dohody ohledně nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) 2016/399, kterým se stanoví kodex Unie o pravidlech upravujících přeshraniční pohyb osob.“

PROHLÁŠENÍ SLOVINSKA

„Republika Slovinsko uznává, že je třeba změnit nařízení (EU) 2016/399 s cílem posílit odolnost schengenského prostoru a přizpůsobit stávající pravidla novým a vyvíjejícím se výzvám. Oceňujeme úsilí španělského a belgického předsednictví o dosažení politické dohody s Evropským parlamentem, zejména pokud jde o plánovaná opatření na vnějších hranicích EU. Domníváme se však, že konečné kompromisní znění (dokument ST 6331/24) neposkytuje nezbytné nebo dostatečné záruky, že by pravidla pro dočasné znovuzavedení ochrany hranic skutečně přispěla k nápravě současného stavu Schengenu a v konečném důsledku zlepšila integritu našeho společného prostoru.

Slovinsko vítá, že předběžná dohoda o obecném rámci pro (jednostranné) dočasné znovuzavedení a prodloužení ochrany vnitřních hranic obsahuje některé důležité záruky, které mají zajistit, aby toto opatření skutečně zůstalo opatřením výjimečným a přiměřeným zjištěné závažné hrozbě a aby bylo využíváno jako poslední možnost. V duchu kompromisu jsme rovněž nevznesli námitky proti tomu, aby byla mezi možné důvody pro znovuzavedení ochrany vnitřních hranic zahrnuta závažná hrozba pro veřejný pořádek nebo vnitřní bezpečnost vyplývající z rozsáhlých neoprávněných pohybů státních příslušníků třetích zemí. Slovinsko je však toho názoru, že rámec by mohl být ambicióznější a mohl by zajistit spolehlivější správu schengenského prostoru tím, že by byla do tohoto postupu zapojena Rada EU, neboť to by mohlo přispět ke vzájemné důvěře mezi členskými státy.

Ačkoliv je pozitivní, že je stanovena maximální doba trvání jednostranného znovuzavedení ochrany vnitřních hranic (v předvídatelných případech), Slovinsko zastává názor, že maximální možná doba tří let je příliš dlouhá. Domníváme se, že dva roky jsou dostatečně dlouhou dobou pro účinné řešení závažné hrozby, která vedla ke znovuzavedení ochrany, a to v první řadě využitím alternativních opatření včetně opatření zavedených nebo zdokonalených v rámci tohoto nového nařízení, jakož i posílením policejní spolupráce mezi sousedními členskými státy. Kromě toho, ačkoliv se v předběžné dohodě zohledňuje rozsudek Soudního dvora EU ze dne 26. dubna 2022 ve spojených věcech C-368/20 a C-369/20, podle něhož stejná závažná hrozba nemohla představovat důvody pro prodloužení opatření na dobu delší než tři roky, je i nadále naší hlavní obavou, že neexistují dostatečné záruky, že dlouhodobá ochrana vnitřních hranic – situace, které dnes čelíme – bude v budoucnu postupně zcela zrušena nebo jít bude zabráněno (ale mohla by spíše pokračovat, i když s případným krátkodobým zrušením daného opatření).

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se Republika Slovinsko proto zdržuje hlasování o konečném kompromisním znění dohody o *návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (EU) 2016/399, kterým se stanoví kodex Unie o pravidlech upravujících přeshraniční pohyb osob*.“

PROHLÁŠENÍ KOMISE

„Článek 23a a příloha XII Schengenského hraničního kodexu stanoví řízení o přemístění neoprávněně pobývajících státních příslušníků třetích zemí zadržených v pohraničních oblastech mezi členskými státy.

Tato ustanovení rovněž stanoví podmínky pro takové řízení o přemístění, které mohou členské státy dobrovolně použít v rámci dvoustranné spolupráce.

Při dodržení zásad a podmínek stanovených v článku 23a by členské státy mohly v tomto rámci dvoustranné spolupráce předpokládat, že v určitých situacích by mohlo být řízení o přemístění použito v době znovuzavedení ochrany vnitřních hranic, je-li to odůvodněné s ohledem na místní okolnosti a na základě analýzy rizik.

Rámec dvoustranné spolupráce by mohl rovněž obsahovat ujednání o formě zapojení příslušných vnitrostátních orgánů do kontrol prováděných v pohraničních oblastech pro účely řízení o přemístění. Mohl by rovněž zahrnovat ujednání o sdílení informací mezi příslušnými vnitrostátními orgány tak, aby všechny příslušné vnitrostátní orgány byly průběžně informovány o kontrolách prováděných v tomto rámci, zejména pokud nejsou při těchto kontrolách fyzicky přítomny.“