



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 21 juni 2018
(OR. en)

10332/18

FIN 491
CADREFIN 124
FC 32
FSTR 36
REGIO 47

LÄGESRAPPORT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Delegationerna
Föreg. dok. nr:	9677/18 + COR 1
Ärende:	Europeiska revisionsrättens särskilda rapport nr 8/2018: EU-stöd till produktiva investeringar i företag – större fokus på varaktiga resultat krävs – Rådets slutsatser (18 juni 2018)

För delegationerna bifogas rådets slutsatser om "EU-stöd till produktiva investeringar i företag – större fokus på varaktiga resultat krävs", som antogs av rådet vid dess 3624:e möte den 18 juni 2018.

Rådets slutsatser om Europeiska revisionsrättens särskilda rapport nr 8/2018:

EU-stöd till produktiva investeringar i företag – större fokus på varaktiga resultat krävs

EUROPEISKA UNIONENS RÅD

1. VÄLKOMNAR Europeiska revisionsrättens (nedan kallad *revisionsrätten*) särskilda rapport nr 8/2018 och kommissionens kommentarer till rapporten,
2. NOTERAR att rapporten gör en bedömning av varaktigheten i utfall och resultat av produktiva investeringar i företag i fem medlemsstater¹ inom ramen för Europeiska regionala utvecklingsfonden (Eruf) under perioderna 2000–2006 och 2007–2013,
3. NOTERAR slutsatserna i rapporten, särskilt följande:
 - Varaktighetskraven i EU-lagstiftningen uppfylldes i alla regioner där revisionen genomfördes.
 - De granskade projekten hade i allmänhet levererat utfall som planerat.
 - De flesta av de granskade projekten hade varaktiga resultat medan resultaten för en fjärdedel av projekten var delvis varaktiga; för en femtedel av projekten var resultaten inte varaktiga.

¹ Österrike, Tjeckien, Tyskland, Italien och Polen.

- Revisionsrätten angav att de bakomliggande orsakerna till bristande varaktighet var otillräckligt fokus på varaktighet på olika nivåer i förvaltningen av EU-medel samt svagheter i förvaltningen och, i vissa fall, externa faktorer såsom den ekonomiska krisen.
 - En majoritet av projekten genererade direkta resultat, främst avseende sysselsättning, ökad tillgång till finansiering och lån samt ökad produktion och produktivitet, även efter att projektet slutförts.
 - Den rättsliga ramen för sammanhållningspolitiken under perioden 2014–2020 har stärkt fokus på varaktiga resultat.
 - För sammanhållningspolitiken efter 2020 rekommenderar revisionsrätten ytterligare förbättringar för att öka resultatens varaktighet.
4. RÅDET VÄLKOMNAR den överlag tillfredsställande situation vad gäller projektens varaktighet som framgår av rapporten,
 5. NOTERAR att det varaktighetskoncept som används i revisionen skiljer sig från varaktighetskraven i EU-lagstiftningen för såväl den föregående som den nuvarande programperioden och att revisionsrättens rekommendationer inte syftar till några lagstiftningsändringar under nuvarande eller kommande programperiod,
 6. BETONAR att rådet lägger stor vikt vid sammanhållningspolitikens resultatorientering, vilket bland annat framgick av att ett antal nya resultatbaserade delar införts i lagstiftningen för sammanhållningspolitiken 2014–2020.

7. RÅDET, som beaktar revisionsrättens rekommendationer,
- a) UPPMANAR kommissionen och medlemsstaterna att, på sina respektive förvaltningsnivåer, vidta alla nödvändiga åtgärder för att säkerställa att de lagstadgade varaktighetskraven för produktiva investeringar uppfylls,
 - b) ANSER att ytterligare krav på varaktighet, särskilt när det gäller övervakning, rapportering och utvärdering, kan medföra högre kostnader och en extra administrativ börda för mottagarna samt för strukturerna för förvaltning och genomförande,
 - c) UPPMANAR medlemsstaterna att vara särskilt noga med att undvika så mycket dödviktsförluster som möjligt när urvalsförfarandena för projekten utformas,
 - d) ANSER dock att riskerna för varaktigheten till sin natur är högre i snabbföränderliga och innovativa sektorer,
 - e) UNDERSTRYKER svårigheten att fastställa ett orsakssamband mellan resultaten av enskilda projekt och de indirekta fördelarna för en hel region,
 - f) BETONAR att det är medlemsstaterna och deras förvaltningsmyndigheter som är behöriga att besluta om korrigerande åtgärder som inte är kopplade till överträdelser mot EU:s lagstadgade varaktighetskrav utan till bristande uppfyllelse av särskilda projektmål,
 - g) ANSER att varaktighet är ett etablerat begrepp i sammanhållningspolitiken och som sådant skulle kunna betraktas som bra praxis för alla EU-instrument som rör produktiva investeringar och infrastruktur.
-