

Brussel, 21 juni 2018
(OR. en)

10332/18

FIN 491
CADREFIN 124
FC 32
FSTR 36
REGIO 47

RESULTAAT BESPREKINGEN

van:	het secretariaat-generaal van de Raad
aan:	de delegaties
nr. vorig doc.:	9677/18 + COR 1
Betreft:	Speciaal verslag nr. 8/2018 van de Europese Rekenkamer: "EU-steun voor productieve investeringen in ondernemingen - meer aandacht voor duurzaamheid nodig" - Conclusies van de Raad (18 juni 2018)

Hierbij gaan voor de delegaties de conclusies van de Raad over "EU-steun voor productieve investeringen in ondernemingen - meer aandacht voor duurzaamheid nodig", die de Raad op 18 juni 2018 in zijn 3624e zitting heeft aangenomen.

Conclusies van de Raad over Speciaal verslag nr. 8/2018 van de Europese Rekenkamer:

"EU-steun voor productieve investeringen in ondernemingen - meer aandacht voor duurzaamheid nodig"

DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE:

1. IS INGENOMEN met Speciaal verslag nr. 8/2018 van de Europese Rekenkamer (hierna "de Rekenkamer") en met de opmerkingen van de Commissie;
2. STELT VAST dat de Rekenkamer in haar verslag de duurzaamheid beoordeelt van de output en resultaten van productieve investeringen in ondernemingen in vijf lidstaten¹ in het kader van het Europees Fonds voor regionale ontwikkeling (EFRO) gedurende de periodes 2000-2006 en 2007-2013;
3. NEEMT KENNIS van de bevindingen van het verslag, te weten:
 - In alle regio's waar de controle plaatsvond, werden de duurzaamheidseisen uit hoofde van het EU-recht nageleefd;
 - De gecontroleerde projecten leverden in het algemeen de geplande output op;
 - Het merendeel van de gecontroleerde projecten leidde tot duurzame resultaten, terwijl een kwart van de projecten deels duurzame resultaten, en een vijfde van de projecten geen duurzame resultaten opleverde;

¹ Oostenrijk, Tsjechië, Duitsland, Italië en Polen.

- De Rekenkamer noemde als onderliggende redenen voor het gebrek aan duurzaamheid onvoldoende aandacht voor duurzaamheid op de verschillende niveaus van beheer van de EU-fondsen alsook tekortkomingen in het beheer, en in sommige gevallen exogene factoren als de economische crisis;
 - Het merendeel van de projecten genereerde directe resultaten, die voornamelijk verband hielden met nieuwe werkgelegenheid, verbeterde toegang tot financiering en leningen, en toegenomen productie en productiviteit, ook na de voltooiing van het project;
 - In het regelgevingskader voor het cohesiebeleid in de periode 2014-2020 is er meer aandacht voor duurzaamheid;
 - De Rekenkamer adviseert in het cohesiebeleid na 2020 verdere verbeteringen aan te brengen om de duurzaamheid van de resultaten te vergroten;
4. IS INGENOMEN MET de door de bank genomen bevredigende duurzaamheidsprestaties van projecten zoals uit het verslag naar voren komt;
5. MERKT OP dat het in de controle gehanteerde duurzaamheidsconcept afwijkt van de duurzaamheidseisen uit hoofde van de EU-wetgeving voor zowel de voorgaande als de lopende programmeringsperiode, en dat de Rekenkamer met haar aanbevelingen noch voor de lopende, noch voor de komende programmeringsperiode op wetgevingswijzigingen aanstuurt;
6. ONDERSTREEPT het belang dat de Raad aan de resultaatgerichtheid van het cohesiebeleid hecht, zoals mede uit de invoering van een aantal nieuwe prestatiegerelateerde elementen in de wetgeving betreffende het cohesiebeleid voor de periode 2014- 2020 blijkt;

7. Gezien de aanbevelingen van de Rekenkamer:

- a) VERZOEKT de Commissie en de lidstaten om op hun respectieve beheersniveau alle nodige maatregelen te treffen om te waarborgen dat voldaan wordt aan de wettelijke duurzaamheidseisen voor productieve investeringen;
- b) IS VAN OORDEEL dat extra duurzaamheidseisen, met name verband houdend met monitoring, verslaglegging en evaluatie, tot hogere kosten zullen leiden alsmede tot extra administratieve belasting van begunstigen en van de beheers- en uitvoeringsstructuren;
- c) VERZOEKT de lidstaten om bij de vormgeving van de selectieprocedures voor projecten uitdrukkelijk te trachten buitenkanseffecten zoveel mogelijk te voorkomen;
- d) ZIET evenwel IN dat in snel veranderende en innovatieve sectoren de duurzaamheidsrisico's inherent groter zijn;
- e) ONDERSTREEPT dat het moeilijk is om een oorzakelijk verband te leggen tussen de resultaten van een individueel project en de indirecte voordelen voor een volledige regio;
- f) ONDERSTREEPT dat het nemen van besluiten over corrigerende maatregelen voor het niet verwezenlijken van specifieke doelstellingen van het project - dus niet voor inbreuken op de wettelijke duurzaamheidseisen van de EU - tot de bevoegdheid van de lidstaten en hun beheersautoriteiten behoort;
- g) VINDT dat het concept duurzaamheid een vaste plek in het duurzaamheidsbeleid heeft verworven en dat het als zodanig als goede praktijk voor alle met productieve investeringen en infrastructuur verband houdende EU-instrumenten zou kunnen worden aangemerkt.
