



Briselē, 2018. gada 21. jūnijā
(OR. en)

10332/18

FIN 491
CADREFIN 124
FC 32
FSTR 36
REGIO 47

DARBA REZULTĀTI

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Saņēmējs:	delegācijas
Iepriekš. dok. Nr.:	9677/18 + COR 1
Temats:	Eiropas Revīzijas palātas Īpašais ziņojums Nr. 8/2018 "ES atbalsts produktīvām investīcijām uzņēmumos – lielāka uzmanība jāpievērš noturībai" – Padomes secinājumi (2018. gada 18. jūnijs)

Pielikumā pievienoti Padomes secinājumi "ES atbalsts produktīvām investīcijām uzņēmumos – lielāka uzmanība jāpievērš noturībai", ko Padome pieņēma 3624. sanāksmē 2018. gada 18. jūnijā.

Padomes secinājumi par Eiropas Revīzijas palātas Īpašo ziņojumu Nr. 8/2018

"ES atbalsts produktīvām investīcijām uzņēmumos – lielāka uzmanība jāpievērš noturībai"

EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME

1. ATZINĪGI VĒRTĒ Eiropas Revīzijas palātas (turpmāk "Palāta") Īpašo ziņojumu Nr. 8/2018 un Komisijas apsvērumus saistībā ar šo ziņojumu;
2. PIENĒM ZINĀŠANAI to, ka ziņojumā izvērtēts, cik noturīgs ir iznākums un rezultāti produktīvām investīcijām uzņēmumos piecās dalībvalstīs ¹ Eiropas Reģionālās attīstības fonda (ERAF) satvarā laikposmos no 2000. līdz 2006. gadam un no 2007. līdz 2013. gadam;
3. PIENĒM ZINĀŠANAI ziņojuma konstatējumus, jo īpaši to, ka:
 - ES tiesību aktos noteiktās noturības prasības tika izpildītas visos reģionos, kuros notika revīzija;
 - revidētie projekti kopumā nodrošināja plānoto iznākumu;
 - lielākajā daļā gadījumu revidēto projektu rezultāti bija noturīgi, savukārt ceturtdaļai projektu rezultāti bija daļēji noturīgi, un piektdaļai projektu rezultāti nebija noturīgi;

¹ Austrija, Čehijas Republika, Itālija, Polija un Vācija.

- Palāta konstatēja, ka noturības trūkuma pamata iemesli ir nepietiekama koncentrēšanās uz noturību ES līdzekļu pārvaldības dažādos līmeņos, kā arī pārvaldības nepilnības un – dažos gadījumos – ārējie faktori, piemēram, ekonomikas krīze;
 - lielākā daļa projektu deva – arī pēc projekta pabeigšanas – tiešus rezultātus, kas lielākoties bija saistīti ar darbvietu radīšanu, uzlabotu piekļuvi finansējumam un aizdevumiem un ražošanas un produktivitātes pieaugumu;
 - ar kohēzijas politikas tiesisko regulējumu laikposmam no 2014. līdz 2020. gadam ir panākta lielākas uzmanības veltīšana noturīgumam;
 - lai panāktu rezultātu lielāku noturību, Palāta iesaka vēl vairāk uzlabot kohēzijas politiku laikposmā pēc 2020. gada;
4. ATZINĪGI VĒRTĒ situāciju projektu noturības jomā, kas ziņojumā attēlota kā kopumā apmierinoša;
5. ATZĪMĒ, ka revīzijā izmantotais noturības jēdziens atšķiras no ES tiesību aktos kā iepriekšējam, tā arī pašreizējam plānošanas periodam noteiktajām noturības prasībām un ka Palātas ieteikumu mērķis nav panākt leģislatīvas izmaiņas pašreizējā vai nākamajā plānošanas periodā;
6. UZSVER, ka Padome par svarīgu ir atzinusi kohēzijas politikas orientēšanu uz rezultātiem, ko cita starpā apliecināja vairāku tādu jaunu elementu ieviešana kohēzijas politikas tiesību aktos no 2014. līdz 2020. gadam, kuru pamatā ir sasniegtie rezultāti;

7. Ņemot vērā Palātas ieteikumus:

- a) AICINA Komisiju un dalībvalstis to attiecīgajā vadības līmenī veikt visus pasākumus, kas vajadzīgi, lai nodrošinātu atbilstību juridiskajām prasībām attiecībā uz noturību, kuras noteiktas produktīvām investīcijām;
- b) UZSKATA, ka papildu prasības noturībai, jo īpaši saistībā ar uzraudzību, ziņošanu un izvērtēšanu, varētu radīt augstākas izmaksas un papildu administratīvo slogu saņēmējiem, kā arī vadības un īstenošanas struktūrām;
- c) AICINA dalībvalstis īpašu uzmanību pievērst tam, lai projektu atlases procedūru izstrādes procesā novērstu liekās palīdzības efektu;
- d) tomēr UZSKATA, ka ātri mainīgās un inovatīvās nozarēs noturības riski ir pašsaprotami augstāki;
- e) UZSVER, ka ir grūti noteikt cēloņsakarību starp atsevišķa projekta rezultātiem un netiešajiem ieguvumiem veselam reģionam;
- f) UZSVER, ka pieņemt lēmumus par tādiem koriģējošiem pasākumiem, kas nav saistīti ar ES noturībai noteikto juridisko prasību pārkāpumiem, bet gan ar to, ka nav izdevies sasniegt konkrētus projekta mērķus, ir dalībvalstu un to vadošo iestāžu kompetencē;
- g) PAUŽ VIEDOKLI, ka noturība ir kohēzijas politikā nostiprinājies jēdziens un kā tādu to varētu uzskatīt par labu praksi visiem ES instrumentiem, kuri saistīti ar produktīvām investīcijām un infrastruktūru.
