



Briuselis, 2018 m. birželio 21 d.
(OR. en)

10332/18

FIN 491
CADREFIN 124
FC 32
FSTR 36
REGIO 47

POSĖDŽIO REZULTATAI

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato
kam: Delegacijoms

Ankstesnio
dokumento Nr.: 9677/18 + COR 1

Dalykas: Europos Audito Rūmų specialioji ataskaita Nr. 8/2018 „ES parama
produktyvioms investicijoms į įmones – daugiau dėmesio reikia skirti
tvarumui“
- Tarybos išvados (2018 m. birželio 18 d.)

Delegacijoms priede pateikiamos Tarybos išvados „ES parama produktyvioms investicijoms į
įmones – daugiau dėmesio reikia skirti tvarumui“, kurias Taryba priėmė 2018 m. birželio 18 d.
įvykusiame 3624-ame posėdyje.

Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 8/2018

„ES parama produktyvioms investicijoms į įmones – daugiau dėmesio reikia skirti tvarumui“

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA:

- 1) PALANKIAI VERTINA Europos Audito Rūmų (toliau – Audito Rūmai) specialiąją ataskaitą Nr. 8/2018 ir Komisijos pastabas, pateiktas dėl šios ataskaitos;
- 2) ATKREIPIA DĖMESĮ į tai, kad ataskaitoje vertinamas produktyvių investicijų į įmones, finansuotų penkiose valstybėse narėse¹ iš Europos regioninės plėtros fondo (ERPF) 2000–2006 m. ir 2007–2013 m. laikotarpiais, išdirbių ir rezultatų tvarumas;
- 3) ATKREIPIA DĖMESĮ į ataskaitos išvadą, visų pirma į tai, kad:
 - pagal ES teisę nustatyti tvarumo reikalavimai buvo vykdomi visuose regionuose, kur buvo atliekamas auditas;
 - vykdant audituotus projektus iš esmės buvo gauti planuoti išdirbiai;
 - daugumos audituotų projektų rezultatai – tvarūs, tačiau ketvirtadalio projektų rezultatai buvo iš dalies tvarūs, o penktadalio – netvarūs;

¹ Austrijoje, Čekijoje, Vokietijoje, Italijoje ir Lenkijoje.

- dėl tvarumo trūkumo Audito Rūmai nurodė, jog pagrindinės priežastys yra nepakankamas dėmesys tvarumui įvairiais ES lėšų valdymo lygmenimis, taip pat valdymo trūkumai ir kai kuriais atvejais išorės veiksniai, kaip antai ekonomikos krizė;
 - daugumos projektų atveju buvo gauti tiesioginiai rezultatai, daugiausia susiję su darbo vietų kūrimu, geresnėmis galimybėmis gauti finansavimą ir paskolas, gamybos ir našumo didinimu. Tokie rezultatai buvo gaunami taip pat ir pasibaigus projektui;
 - sanglaudos politiką 2014–2020 m. laikotarpiu reglamentuojančiuose teisės aktuose tvarumui skirta daugiau dėmesio;
 - Audito Rūmai rekomenduoja laikotarpio po 2020 m. sanglaudos politikoje įdiegti tolesnius patobulinimus siekiant gerinti rezultatų tvarumą;
- 4) PALANKIAI VERTINA apskritai patenkinamą projektų tvarumo padėtį, kaip apibūdinta ataskaitoje;
- 5) PAŽYMI, kad tvarumo sąvoka, kuria remtasi audito metu, skiriasi nuo ankstesnio ir dabartinio programavimo laikotarpio ES teisės aktuose numatytų tvarumo reikalavimų ir kad Audito Rūmų rekomendacijomis nesiekama, kad dabartiniu ar tolesniu programavimo laikotarpiu būtų daromi teisės aktų pakeitimai;
- 6) PABRĖŽIA, jog Tarybai itin svarbu, kad sanglaudos politika būtų orientuota į rezultatus – tai buvo pademonstruota, *inter alia*, įdiegus kelis naujus orientavimo į rezultatus elementus 2014–2020 m. sanglaudos politikos teisės aktuose;

7) atsižvelgdama į Audito Rūmų rekomendacijas:

- a) RAGINA Komisiją ir valstybes nares atitinkamais valdymo lygmenimis imtis visų būtinų priemonių, kad būtų užtikrintas produktyvioms investicijoms taikomų teisinių tvarumo reikalavimų vykdymas;
- b) MANO, kad nustačius papildomų reikalavimų dėl tvarumo, visų pirma susijusių su stebėseną, ataskaitų teikimu ir vertinimu, galėtų susidaryti daugiau sąnaudų ir atsirasti papildomos administracinės naštos paramos gavėjams ir valdymo bei įgyvendinimo struktūroms;
- c) RAGINA valstybes nares nustatant projektų atrankos procedūras ypač daug dėmesio skirti tam, kad būtų kuo labiau išvengta lėšų praradimo dėl savaimingumo;
- d) tačiau MANO, kad greitai kintančiuose ir inovatyviuose sektoriuose su tvarumu susijusi rizika yra savaime didesnė;
- e) AKCENTUOJA, jog sudėtinga nustatyti priežastinį ryšį tarp atskiro projekto rezultatų ir netiesioginės naudos visam regionui;
- f) PABRĖŽIA, kad sprendimai dėl taisomųjų priemonių, kurie yra susiję ne su ES teisinių tvarumo reikalavimų pažeidimais, bet su nesugebėjimu pasiekti projekto konkrečių tikslų, priklauso valstybių narių ir jų vadovaujančiųjų institucijų kompetencijai;
- g) MANO, kad tvarumas yra nusistovėjusi sanglaudos politikos sąvoka ir iš esmės tai galėtų būti laikoma gera praktika, taikytina visoms ES priemonėms, susijusioms su produktyviomis investicijomis ir infrastruktūra.
