



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 21. kesäkuuta 2018
(OR. en)

10332/18

FIN 491
CADREFIN 124
FC 32
FSTR 36
REGIO 47

YHTEENVETO ASIAN KÄSITTELYSTÄ

Lähettiläjä:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Valtuuskunnat
Ed. asiak. nro:	9677/18 + COR 1
Asia:	Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomus nro 8/2018: "Yritysten tuotannollisiin investointeihin myönnettävä EU:n tuki – pysyvyyteen kiinnitettävä enemmän huomiota" – Neuvoston päätelmät (18. kesäkuuta 2018)

Valtuuskunnille toimitetaan liitteessä neuvoston 3624. istunnossaan 18. kesäkuuta 2018
hyväksymät neuvoston päätelmät "Yritysten tuotannollisiin investointeihin myönnettävä EU:n tuki
– pysyvyyteen kiinnitettävä enemmän huomiota".

**Neuvoston päätelmät Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksesta
nro 8/2018**

**"Yritysten tuotannollisiin investointeihin myönnettävä EU:n tuki – pysyvyyteen kiinnitettävä
enemmän huomiota"**

EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO:

- (1) PANEE TYYTYVÄISENÄ MERKILLE Euroopan tilintarkastustuomioistuimen, jäljempänä 'tilintarkastustuomioistuin', erityiskertomuksen nro 8/2018 ja kertomusta koskevat komission vastaukset,
- (2) PANEE MERKILLE, että kertomuksessa arvioidaan yritysten sellaisten tuotannollisten investointien tuotosten ja tulosten pysyvyyttä viidessä jäsenvaltiossa¹, joita on rahoitettu Euroopan aluekehitysrahastosta (EAKR) kausina 2000–2006 ja 2007–2013,
- (3) PANEE MERKILLE kertomuksen havainnot, erityisesti seuraavat:
 - EU:n lainsäädännön mukaiset pysyvyysvaatimukset täyttyivät kaikilla alueilla, joilla tarkastus tehtiin.
 - Tarkastetut hankkeet olivat yleensä tuottaneet tavoitellut tuotokset.
 - Valtaosassa tarkastetuista hankkeista oli saatu aikaan pysyviä tuloksia, mutta joka neljännessä hankkeessa tulokset olivat vain osittain pysyviä ja joka viidennessä hankkeessa ne eivät olleet lainkaan pysyviä.

¹ Italia, Itävalta, Puola, Saksa ja Tšekin tasavalta.

- Tilintarkastustuomioistuin totesi tulosten pysymättömyyden syiksi sen, ettei pysyvyyteen kiinnitetty riittävästi huomiota EU:n varojen hallinnoinnin eri tasoilla, hallinnointiin liittyvät puutteet ja eräissä tapauksissa ulkoiset tekijät, kuten talouskriisin.
 - Suurin osa hankkeista tuotti välittömiä tuloksia, jotka liittyivät useimmiten työpaikkojen luomiseen, rahoituksen ja lainojen saannin paranemiseen sekä tuotannon ja tuottavuuden lisääntymiseen myös hankkeen päättymisen jälkeen.
 - Pysyvyyttä on painotettu enemmän koheesiopolitiikan sääntelykehyksessä kaudella 2014–2020.
 - Tilintarkastustuomioistuin esittää suosituksia lisäparannuksiksi, joilla parannetaan vuoden 2020 jälkeisen koheesiopolitiikan tulosten pysyvyyttä,
- (4) PITÄÄ MYÖNTEISENÄ, että kertomuksen mukaan tilanne on hankkeiden pysyvyyden osalta yleisesti ottaen tyydyttävä,
- (5) PANEE MERKILLE, että tarkastuksessa käytetty pysyvyyden käsite poikkeaa pysyvyysvaatimuksista, joita EU:n lainsäädännössä on sovellettu sekä aiemmalla että nykyisellä ohjelmakaudella, ja että tilintarkastustuomioistuimen suositusten tavoitteena ei ole muuttaa lainsäädäntöä nykyisellä tai seuraavalla ohjelmakaudella.
- (6) KOROSTAA, että neuvosto pitää tärkeänä koheesiopolitiikan tulossuuntautuneisuutta, mistä oli osoituksena muun muassa se, että vuosien 2014–2020 koheesiopolitiikkaa koskevaan lainsäädäntöön sisällytettiin useita uusia tuloksellisuuden perustuvia elementtejä.

(7) Tilintarkastustuomioistuimen suositusten perusteella

- a) KEHOTTAÄ komissiota ja jäsenvaltioita toteuttamaan oman hallinnointinsa tasolla kaikki tarvittavat toimenpiteet sen varmistamiseksi, että tuotannollisia investointeja koskevat lakisääteiset pysyvyysvaatimukset täyttyvät,
- b) KATSOO, että pysyvyydelle asetetut lisävaatimukset, jotka liittyvät erityisesti seurantaan, raportointiin ja arviointiin, saattaisivat lisätä tuensaajien sekä hallinnointi- ja täytäntöönpanorakenteiden kustannuksia ja hallinnollista taakkaa,
- c) KEHOTTAÄ jäsenvaltiota kiinnittämään hankkeiden valintamenettelyjen suunnittelussa erityistä huomiota nollavaikutuksesta aiheutuvan menetyksen välttämiseen niin pitkälle kuin mahdollista,
- d) KATSOO kuitenkin, että nopeasti muuttuvilla ja innovatiivisilla aloilla pysyvyyteen liittyvät riskit ovat luonnostaan suuremmat,
- e) PAINOTTAA, että yksittäisen hankkeen tulosten ja koko alueelle koituvien epäsuorien hyötyjen välistä syy-yhteyttä on vaikeaa osoittaa,
- f) TÄHDENTÄÄ, että päätösten tekeminen korjaavista toimenpiteistä, jotka eivät liity EU:n lakisääteisten pysyvyysvaatimusten rikkomiseen vaan hankkeen yksittäisten tavoitteiden saavuttamatta jäämiseen, kuuluu jäsenvaltioiden ja niiden hallintoviranomaisten toimivaltaan,
- g) KATSOO, että pysyvyys on koheesiopolitiikassa vakiintunut käsite, jota voitaisiin pitää hyvänä käytäntönä kaikissa tuotannollisiin investointeihin ja infrastruktuuriin liittyvissä EU:n välineissä.