



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 21. juuni 2018
(OR. en)

10332/18

FIN 491
CADREFIN 124
FC 32
FSTR 36
REGIO 47

MENETLUSE TULEMUS

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Delegatsioonid
Eelmise dok nr:	9677/18 + COR 1
Teema:	Euroopa Kontrollikoja eriaruanne nr 8/2018: „ELi toetus ettevõtete tootlikele investeeringutele – vajatakse suuremat rõhku kestvusele“ - Nõukogu järelused (18. juuni 2018)

Delegatsioonidele edastatakse lisas nõukogu järelused teemal „ELi toetus ettevõtete tootlikele investeeringutele – vajatakse suuremat rõhku kestvusele,“ mille nõukogu võttis vastu oma 18. juunil 2018. aastal toimunud 3624. istungil.

Nõukogu järeldused, milles käsitletakse Euroopa Kontrollikoja eriaruannet nr 8/2018

„ELi toetus ettevõtete tootlikele investeeringutele – vajatakse suuremat rõhku kestvusele“

EUROOPA LIIDU NÕUKOGU:

- (1) TERVITAB Euroopa Kontrollikoja (edaspidi „kontrollikoda“) eriaruannet nr 8/2018 ja komisjoni tähelepanekuid aruande kohta;
- (2) VÕTAB TEADMISEKS, et eriaruandes hinnatakse Euroopa Regionaalarengu Fondi (ERF) raames tootlike investeeringute väljundite ja tulemuste kestvust viies liikmesriigis¹ ajavahemikel 2000–2006 ja 2007–2013;
- (3) VÕTAB TEADMISEKS aruandes esitatud järeldused, eelkõige et:
 - ELi õigusaktides kestvusele seatud nõuded olid täidetud kõigis auditeeritud piirkondades;
 - auditeeritud projektid olid üldiselt saavutanud oma kavandatud väljundid;
 - enamik auditeeritud projektidest oli andnud kestvaid tulemusi, neljandik projektidest oli andnud osaliselt kestvaid tulemusi ning viiendik projektidest ei andnud kestvaid tulemusi;

¹ Austria, Tšehhi Vabariik, Saksamaa, Itaalia ja Poola.

- kestvuse puudumise korral tegi kontrollikoda kindlaks põhjused, milleks oli ELi rahaliste vahendite haldamise eri tasanditel ebaküllaldane keskendumine kestvusele ning puudulik juhtimine, ning mõnel juhul ka välised tegurid, nagu näiteks majanduskriis;
 - enamik projektidest andsid otseseid tulemusi, mis puudutasid peamiselt töökohtade loomist, paremat juurdepääsu rahastamisele ja laenudele ning suurenenud tootmist ja tootlikkust, mis püsisid ka peale projekti lõppemist;
 - perioodi 2014–2020 ühtekuuluvuspoliitika õigusraamistikus on rõhku kestvusele tugevdatud;
 - seoses 2020. aasta järgse ühtekuuluvuspoliitikaga soovitab kontrollikoda tulemuste kestvust veel parandada;
- (4) VÄLJENDAB HEAMEELT üldiselt rahuldava olukorra üle seoses projektide kestvusega, nagu on kirjeldatud aruandes;
- (5) MÄRGIB, et auditis kasutatud kestvuse mõiste erineb eelmise ja ka praeguse programmitöö perioodi ELi õigusaktides kehtestatud kestvusnõuetest, ning et kontrollikoja soovitude eesmärk ei ole teha seadusandlikke muudatusi praegusel või järgmisel programmitöö perioodil;
- (6) RÕHUTAB, kui oluline on nõukogu jaoks ühtekuuluvuspoliitika tulemustele suunatus, mis tõendas muuhulgas perioodi 2014–2020 ühtekuuluvuspoliitika õigusaktidesse mitmete uute tulemuspõhiste elementide lisamine;

(7) võttes arvesse kontrollikoja soovitusi:

- a) KUTSUB komisjoni ja liikmesriike ÜLES võtma oma vastaval juhtimise tasandil kõik vajalikud meetmed, et tagada, et täidetaks seadusejärgseid kehtvusnõudeid tootlike investeeringute puhul;
- b) ON SEISUKOHAL, et täiendavad kehtvusnõuded, eelkõige seoses seire, aruandluse ja hindamisega, võivad tekitada suuremaid kulusid ja täiendava halduskoormuse toetusesaajate ning juhtimise ja rakendusstruktuuride jaoks;
- c) KUTSUB liikmesriike ÜLES pöörama erilist tähelepanu sellele, et nii palju kui võimalik projektide valikumenetluste kavandamisel vältida tühimõju;
- d) ON SEISUKOHAL, et kiiresti muutuvates ja innovaatilistes sektorites on kehtvust mõjutavad riskid olemuselt suuremad;
- e) RÕHUTAB, kui raske on tõestada põhjuslikku seost üksikute projektide tulemuste ja kaudse kasu kogu piirkonnale vahel;
- f) RÕHUTAB, et otsused, mis käsitlevad parandusmeetmeid, mis ei ole seotud ELi õigusaktide kehtvusnõude rikkumisega, vaid konkreetsete eesmärkide mitteraavutamise, kuuluvad liikmesriikide ja nende korraldusasutuste pädevusse.
- g) ON SEISUKOHAL, et kehtvus on ühtekuuluvuspoliitikas väljakujunenud mõiste ning et sellisena võiks seda pidada heaks tavaks kõigi ELi vahendite puhul, mis on seotud tootlike investeeringute ja infrastruktuuriga.
