

Bruxelles, den 21. juni 2018
(OR. en)

10332/18

FIN 491
CADREFIN 124
FC 32
FSTR 36
REGIO 47

RESULTAT AF DRØFTELSENE

fra:	Generalsekretariatet for Rådet
til:	delegationerne
Tidl. dok. nr.:	9677/18 + COR 1
Vedr.:	Den Europæiske Revisionsrets særberetning nr. 8/2018: "EU's støtte til produktive investeringer i virksomheder - der er behov for mere fokus på holdbare resultater" - Rådets konklusioner (18. Juni 2018)

Vedlagt følger til delegationerne "EU's støtte til produktive investeringer i virksomheder - der er behov for mere fokus på holdbare resultater", der blev vedtaget af Rådet på 3624. samling den 18. juni 2018.

Rådets konklusioner om Den Europæiske Revisionsrets særberetning nr. 8/2018:

"EU's støtte til produktive investeringer i virksomheder - der er behov for mere fokus på holdbare resultater"

RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION

- 1) HILSER særberetning nr. 8/2018 fra Den Europæiske Revisionsret (i det følgende benævnt "Revisionsretten") og Kommissionens bemærkninger til beretningen VELKOMMEN;
- 2) NOTERER SIG, at beretningen vurderer holdbarheden af output og resultater af produktive investeringer i virksomheder i fem medlemsstater¹ under Den Europæiske Fond for Regionaludvikling (EFRU) i perioderne 2000-2006 og 2007-2013;
- 3) NOTERER SIG beretningens konklusioner, navnlig følgende:
 - Holdbarhedskravene i EU-lovgivningen var opfyldt i alle de regioner, hvor revisionen fandt sted.
 - De reviderede projekter havde generelt leveret deres output som planlagt.
 - De fleste af de reviderede projekter havde skabt holdbare resultater, mens resultaterne for en fjerdedel af projekterne var delvis holdbare, og resultaterne for en anden femtedel af projekterne ikke var holdbare.

¹ Østrig, Den Tjekkiske Republik, Tyskland, Italien og Polen.

- I tilfælde med manglende holdbarhed identificerede Revisionsretten et utilstrækkeligt fokus på holdbarhed på forskellige niveauer i forvaltningen af EU-midlerne samt svagheder i forvaltningen og, i nogle tilfælde, eksogene faktorer såsom den økonomiske krise som underliggende årsager.
 - De fleste projekter skabte direkte resultater, der hovedsagelig vedrørte jobskabelse, bedre adgang til finansiering og lån, øget produktion og produktivitet, også efter projektafslutningen.
 - Den retlige ramme for samhørighedspolitikken i perioden 2014-2020 har styrket fokuset på holdbarhed.
 - Yderligere forbedringer med henblik på at øge resultaternes holdbarhed anbefales af Revisionsretten for samhørighedspolitikperioden efter 2020;
- 4) HILSER den overordnet set tilfredsstillende situation med hensyn til projekters holdbarhed som fremstillet i beretningen VELKOMMEN;
- 5) NOTERER SIG, at begrebet holdbarhed, der anvendes i revisionen, adskiller sig fra holdbarhedskravene i henhold til EU-lovgivningen for den forrige såvel som for den nuværende programmeringsperiode, og at Revisionsrettens anbefalinger ikke sigter mod lovændringer i den nuværende eller den næste programmeringsperiode;
- 6) UNDERSTREGER den betydning, som Rådet tillægger en resultatorienteret samhørighedspolitik, hvilket bl.a. blev demonstreret ved indførelsen af en række nye resultatbaserede elementer i lovgivningen om samhørighedspolitikken 2014-2020;

- 7) OPFORDRER i lyset af Revisionsrettens anbefalinger Kommissionen og medlemsstaterne til på deres respektive ledelsesniveau at træffe alle nødvendige foranstaltninger for at sikre opfyldelsen af de lovbestemte holdbarhedskrav til produktive investeringer;
- a)
 - b) MENER, at yderligere krav om holdbarhed, navnlig i forbindelse med overvågning, rapportering og evaluering, kan medføre højere omkostninger og en yderligere administrativ byrde for såvel støttemodtagere som forvaltning og gennemførelsesstrukturer;
 - c) OPFORDRER medlemsstaterne til at være særlig opmærksomme på i videst muligt omfang at undgå dødvægtstab i forbindelse med udformningen af procedurerne for udvælgelse af projekter;
 - d) MENER dog, at risiciene for så vidt angår holdbarhed i sagens natur er højere i hurtigt skiftende og innovative sektorer;
 - e) UNDERSTREGER, at det er vanskeligt at fastslå en årsagssammenhæng mellem resultaterne af et individuelt projekt og de indirekte fordele for en hel region;
 - f) UNDERSTREGER, at afgørelser om korrigerende foranstaltninger, som ikke er knyttet til overtrædelse af EU's lovbestemte holdbarhedskrav, men til manglende opfyldelse af bestemte mål for et projekt, hører under medlemsstaternes og deres forvaltningsmyndigheders kompetence;
 - g) MENER, at holdbarhed er et anerkendt begreb inden for samhørighedspolitikken og som sådan kan anses for at være god praksis i forbindelse med alle EU-instrumenter, der vedrører produktive investeringer og infrastruktur.
-