

Brusel 21. června 2018
(OR. en)

10332/18

FIN 491
CADREFIN 124
FC 32
FSTR 36
REGIO 47

VÝSLEDEK JEDNÁNÍ

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Delegace
Č. předchozího dokumentu:	9677/18 + COR 1
Předmět:	Zvláštní zpráva Evropského účetního dvora č. 8/2018 s názvem: „Podpora z EU pro produktivní investice v podnikání – je zapotřebí více se zaměřit na otázku udržitelnosti“ – závěry Rady (18. června 2018)

Delegace naleznou v příloze závěry Rady o zvláštní zprávě Evropského účetního dvora č. 8/2018 s názvem „Podpora z EU pro produktivní investice v podnikání – je zapotřebí více se zaměřit na otázku udržitelnosti“, které Rada přijala na svém 3624. zasedání, které se konalo dne 18. června 2018.

Závěry Rady o zvláštní zprávě Evropského účetního dvora č. 8/2018 s názvem:

„Podpora z EU pro produktivní investice v podnikání – je zapotřebí více se zaměřit na otázku udržitelnosti“

RADA EVROPSKÉ UNIE:

- 1) VÍTÁ zvláštní zprávu č. 8/2018 vypracovanou Evropským účetním dvorem (dále jen „Účetní dvůr“) a připomínky Komise k této zprávě;
- 2) BERE NA VĚDOMÍ, že tato zpráva posuzuje udržitelnost výstupů a výsledků produktivních investic, které byly v rámci Evropského fondu pro regionální rozvoj (EFRR) během období 2000–2006 a 2007–2013 realizovány v podnicích v pěti členských státech¹;
- 3) BERE NA VĚDOMÍ zjištění zprávy, a to zejména tato:
 - požadavky týkající se udržitelnosti podle práva EU byly splněny ve všech regionech, kde se audit uskutečnil;
 - kontrolované projekty obecně zajistily plánované výstupy;
 - většina kontrolovaných projektů měla udržitelné výsledky, nicméně u čtvrtiny projektů byly výsledky jen částečně udržitelné a u další pětiny projektů výsledky udržitelné nebyly;

¹ Česká republika, Itálie, Německo, Polsko a Rakousko.

- nedostatečná udržitelnost byla podle zjištění Účetního dvora způsobena nedostatečným zaměřením na otázku udržitelnosti na různých úrovních řízení fondů EU, jakož i důvody spočívajícími v nedostatecích řízení a v některých případech vnějšími faktory, například hospodářskou krizí;
 - většina projektů generovala přímé výsledky, které se většinou týkaly tvorby pracovních míst, lepšího přístupu k financování a úvěrům, zvýšené výroby a produktivity, a to i po dokončení projektu;
 - v regulačním rámci pro období 2014–2020 je zaměření na udržitelnost posíleno;
 - další zlepšení pro zvýšení udržitelnosti výsledků jsou předmětem doporučení Účetního dvora pro politiku soudržnosti v období po roce 2020;
- 4) VÍTÁ celkově uspokojivou situaci, pokud jde o udržitelnost projektů, jak je ve zprávě popsána;
- 5) BERE NA VĚDOMÍ, že koncept udržitelnosti použitý při auditu se liší od požadavků týkajících se udržitelnosti, jež jsou stanoveny v právních předpisech EU pro předcházející a současně programové období, a že smyslem doporučení Účetního dvora není dosáhnout legislativních změn ve stávajícím nebo příštím programovém období;
- 6) ZDŮRAZŇUJE, že Rada přikládá velký význam orientaci politiky soudržnosti na výsledky, jak dokládá mimo jiné i zavedení řady nových, na výkonnosti založených prvků do právních předpisů upravujících politiku soudržnosti v období 2014–2020;

- 7) s ohledem na doporučení Účetního dvora:
- a) VYZÝVÁ Komisi a členské státy, aby na své příslušné úrovni řízení přijaly veškerá nezbytná opatření ke splnění požadavků právních předpisů týkajících se udržitelnosti v souvislosti s produktivními investicemi;
 - b) DOMNÍVÁ SE, že další požadavky na udržitelnost, související zejména s monitorováním, podáváním zpráv a hodnocením, by mohly vést k vyšším nákladům a dodatečné administrativní zátěži pro příjemce i pro řídicí a prováděcí struktury;
 - c) VYZÝVÁ členské státy, aby věnovaly zvláštní pozornost tomu, aby se při koncipování postupů pro výběr projektů v co největší míře vyhnuly ztrátám mrtvé váhy;
 - d) DOMNÍVÁ SE však, že v rychle se měnících a inovativních odvětvích jsou rizika týkající se udržitelnosti již ze své podstaty vyšší;
 - e) ZDŮRAŽŇUJE, že je obtížné určit příčinnou souvislost mezi výsledky jednotlivých projektů a nepřímými přínosy pro celý region;
 - f) POUKAZUJE na skutečnost, že rozhodnutí o nápravných opatřeních, která nesouvisejí s porušením požadavků právních předpisů EU na udržitelnost, ale s nedosažením cílových hodnot u jednotlivých projektů, spadají do pravomoci členských států a jejich řídicích orgánů;
 - g) DOMNÍVÁ SE, že udržitelnost je v rámci politiky soudržnosti zavedeným konceptem a jako taková by mohla být považována za osvědčenou praxi pro všechny nástroje EU, které souvisejí s produktivními investicemi a infrastrukturou.
-