

Bryssel den 12 juni 2026
(OR. en)

10294/26

ENV 690
CHIMIE 73
COMPET 739
IND 397
RECH 267
ECOFIN 790
ECO 21
SOC 377
SAN 459
CONSOM 185
MI 602
ENT 137
ENFOCUSTOM 72

NOT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet
Ärende:	Reach-förordningen: det fortsatta arbetet – Diskussion

Inför mötet i rådet (miljö) den 25 juni 2026 bifogas ett bakgrundsdocument från ordförandeskapet med frågor till ministrarna om ämnet.

Coreper uppmanas att ta del av bakgrundsinformationen och frå gorna och att vidarebefordra dem till rådet.

Reach-förordningen: det fortsatta arbetet**– Diskussion –**

I oktober 2020 meddelade Europeiska kommissionen att den som ett led i en omfattande översyn av EU:s kemikaliepolitik skulle se över Reach-förordningen genom en kemikaliestrategi för hållbarhet. Reach-förordningen är central för EU:s kemikaliepolitik och syftar dels till att säkerställa en hög nivå av skydd för människors hälsa och miljön mot de risker som kemikalier utgör, dels till att säkerställa att ämnen fritt kan cirkulera på den inre marknaden samtidigt som konkurrenskraften och innovationen förbättras.

Syftet med översynen av Reach var att täppa till de nuvarande luckorna i förordningen genom att t.ex. förbättra registreringsunderlagens uppfyllande av kraven, bättre identifiera ämnen med kritiska farliga egenskaper, förbättra och förenkla tillstånds- och begränsningssystemet samt stärka efterlevnaden av reglerna för import av ämnen från tredjeländer.

Kommissionen hade planerat att föreslå en riktad översyn av Reach-förordningen under den nuvarande mandatperioden, i enlighet med arbetsprogrammet för 2025. Det aktuella förslaget sköts emellertid upp flera gånger.

I sina slutsatser från oktober 2025 underströk Europeiska rådet behovet av att se över Reach-förordningen som ett sätt att stärka den kemiska sektorns konkurrenskraft. Mot denna bakgrund erinrade rådet i sina slutsatser om Europas miljö 2030 från december 2025 vidare om behovet av att se över och modernisera Reach och att fullt ut genomföra kemikaliestrategin för hållbarhet.

Under de senaste åren har emellertid förhållandena inom den kemiska sektorn utvecklats avsevärt. Den europeiska kemiska industrin genomgår snabba strukturförändringar och står inför betydande utmaningar, bland annat stigande energi- och råvarukostnader, externt beroende av kritiska insatsvaror och ökad konkurrens från tredjeländer, bland annat från aktörer som inte uppfyller EU:s krav. Aktörerna har upprepade gånger betonat att de behöver ett stabilt och förutsägbart regelverk för att underbygga investeringsbeslut.

Mot denna bakgrund är det möjligt att villkoren för en fullständig översyn av Reach-förordningen på kort sikt inte längre är uppfyllda. Ett återupptagande av ärendet inom ramen för det ordinarie lagstiftningsförfarandet skulle skapa långvarig osäkerhet för både aktörer och myndigheter vid en tidpunkt då sektorn behöver tydlighet och stabilitet.

I detta sammanhang angav kommissionen i sina uttalanden i april 2026 att den översyn av Reach som ursprungligen hade planerats i kemikaliestrategin för hållbarhet inte skulle genomföras under den nuvarande mandatperioden. I stället meddelade kommissionen att den skulle inrikta sitt arbete på att förenkla och anpassa Reach-förordningen till den vetenskapliga utvecklingen inom ramen för kommittéförfarandet. Kommissionen meddelade också att den skulle stärka kontrollen av efterlevnaden av förordningen när det gäller produkter och ämnen från tredjeländer som inte uppfyller kraven samt förbättra marknadskontrollen.

I avsaknad av en översyn av lagstiftningen kan en förenkling och anpassning av Reach-förordningen inom ramen för kommittéförfarandet vara ett konkret sätt att åstadkomma påtagliga förbättringar. Flera frågor skulle särskilt kunna övervägas, bland annat uppdatering av kraven på registreringsuppgifter för att ta hänsyn till de nya faroklasser som infördes genom den reviderade CLP-förordningen, harmonisering och digitalisering av säkerhetsdatablad och förenkling av tillämpningen av förordningen.

Dessutom finns det fortfarande betydande brister i efterlevnaden i fråga om genomförandet av Reach, särskilt när det gäller ämnen och varor som importeras från tredjeländer. Omfattningen av dessa brister bekräftades i det senaste riktade verkställighetsprojektet inom ramen för Echas forum för informationsutbyte om verkställighet (REF-12), som bygger på 2 603 kontroller som utförts av inspektörer i 29 EES-länder. Ett av tre ämnen i importerade blandningar saknade den registrering som krävs, och 16 procent av de kontrollerade ämnen som omfattas av begränsningar ansågs inte uppfylla kraven.

I den ursprungliga översynen identifierades denna brist som en av de centrala frågor som måste lösas, bland annat genom en bättre anpassning av skyldigheterna enligt Reach-förordningen till EU:s tullram. Den betydande ökningen av onlineförsäljning, särskilt av paket direkt till konsumenterna via expressfrakt eller post, gör det ännu svårare att genomföra inspektioner med lämplig frekvens och kvalitet. Därför bör man fortsätta att överväga vilka åtgärder (lagstiftningsåtgärder eller andra åtgärder) som är lämpligast för att åtgärda dessa brister i efterlevnaden. Man bör då beakta kemikaliepolitikens särdrag, särskilt Reach- och CLP-förordningarna, och samtidigt säkerställa samstämmighet med de pågående reformerna av tullunionen, den nya lagstiftningsramen och förordning (EU) 2019/1020 om marknadskontroll samt den eventuella rättsakten om europeiska produkter. Det huvudsakliga syftet med denna diskussion är att identifiera nyckelåtgärder när det gäller Reach-förordningen och dess genomförande och att fastställa vilka åtgärder som skulle kunna modernisera, förenkla och stärka kontrollen av dess efterlevnad i avsaknad av en översyn genom ett ordinarie lagstiftningsförfarande.

Frågor till ministrarna:

1. *Vilka åtgärder skulle kunna vidtas inom ramen för kommittéförfarandet för att modernisera och förenkla Reach-förordningen i praktiken?*
2. *Hur kan bristerna i efterlevnaden av Reach-förordningen åtgärdas, och vilka åtgärder (lagstiftningsåtgärder eller andra åtgärder) skulle behövas för att stärka kontrollen av efterlevnaden?*
