

Bruxelles, den 12. juni 2026
(OR. en)

10294/26

ENV 690
CHIMIE 73
COMPET 739
IND 397
RECH 267
ECOFIN 790
ECO 21
SOC 377
SAN 459
CONSOM 185
MI 602
ENT 137
ENFOCUSTOM 72

NOTE

fra:	Generalsekretariatet for Rådet
til:	De Faste Repræsentanternes Komité/Rådet

Vedr.:	REACH-forordningen: vejen frem – Udveksling af synspunkter
--------	---

Med henblik på samlingen i Rådet (miljø) den 25. juni 2026 findes i bilaget et baggrundsdokument fra formandskabet med spørgsmål til ministrene om emnet.

De Faste Repræsentanternes Komité opfordres til at notere sig baggrundsdokumentet og spørgsmålene og til at fremsende dem til Rådet.

REACH-forordningen: vejen frem**– Udveksling af synspunkter –**

I oktober 2020 bebudede Europa-Kommissionen en revision af REACH-forordningen som led i en omfattende gennemgang af EU's kemikaliepolitik gennem kemikaliestrategien med bæredygtighed for øje. REACH-forordningen, der har til formål at sikre et højt beskyttelsesniveau for menneskers sundhed og miljøet mod de risici, som kemikalier udgør, samt fri bevægelighed for stoffer på det indre marked og samtidig styrke konkurrenceevne og innovation, er af central betydning for EU's kemikaliepolitik.

Revisionen af REACH skulle afhjælpe de nuværende mangler i forordningen såsom forbedring af registreringsdossierers overensstemmelse, bedre identifikation af stoffer med kritiske fareegenskaber, forbedring og forenkling af godkendelses- og begrænsningssystemet og styrkelse af overholdelsen af reglerne for import af stoffer fra tredjelande.

Kommissionen havde planlagt at foreslå en målrettet revision af REACH-forordningen i løbet af det nuværende mandat som bebudet i arbejdsprogrammet for 2025. Det tilhørende forslag er imidlertid gentagne gange blevet udsat.

I sine konklusioner fra oktober 2025 understregede Det Europæiske Råd behovet for at revidere REACH-forordningen som et middel til at styrke den kemiske sektors konkurrenceevne. På grundlag af disse retningslinjer blev der i Rådets konklusioner om Europas miljø 2030 fra december 2025 endvidere mindet om behovet for at revidere og modernisere REACH og fuldt ud gennemføre kemikaliestrategien med bæredygtighed for øje.

I de seneste år har den kontekst, hvori den kemiske sektor indgår, imidlertid udviklet sig betydeligt. Den europæiske kemiske industri gennemgår hurtige strukturændringer og står over for betydelige udfordringer, herunder stigende energi- og råmaterialeomkostninger, ekstern afhængighed af kritiske input og øget konkurrence fra tredjelande, herunder fra operatører, der ikke opfylder EU-kravene. Operatørerne har gentagne gange understreget deres behov for reguleringsmæssig stabilitet og forudsigelighed for at understøtte investeringsbeslutninger.

På denne baggrund vil betingelserne for at gennemføre en fuldstændig lovgivningsmæssig revision af REACH på kort sigt muligvis ikke længere være opfyldt. En genåbning af sagen under den almindelige lovgivningsprocedure vil skabe langvarig usikkerhed for både operatører og myndigheder på et tidspunkt, hvor sektoren har brug for klarhed og stabilitet.

I den forbindelse anførte Kommissionen i erklæringer fra april 2026, at den lovgivningsmæssige revision af REACH, der oprindeligt var planlagt i kemikaliestrategien med bæredygtighed for øje, ikke ville blive videreført i det nuværende mandat. I stedet meddelte Kommissionen, at den ville koncentrere sit arbejde om at forenkle og tilpasse REACH til de videnskabelige fremskridt gennem udvalgsproceduren. Kommissionen meddelte også, at den vil styrke håndhævelsen af forordningen med hensyn til produkter og stoffer fra tredjelande, der ikke opfylder kravene, samt forbedre markedsovervågningen.

I mangel af en lovgivningsmæssig revision kan forenkling og tilpasning af REACH gennem udvalgsproceduren være en konkret mulighed for at skabe håndgribelige forbedringer. Der kan navnlig overvejes flere spørgsmål, herunder ajourføring af kravene til registreringsdata for at tage højde for de nye fareklasser, der blev indført ved den reviderede CLP-forordning, harmonisering og digitalisering af sikkerhedsdatablade og forenkling af anvendelsen af forordningen.

Desuden er der fortsat et betydeligt overholdelsesgab i forbindelse med gennemførelsen af REACH, navnlig for så vidt angår stoffer og artikler, der importeres fra tredjelande. Det seneste målrettede håndhævelsesprojekt under ECHA's håndhævelsesforum (REF-12), der er baseret på 2 603 kontroller udført af inspektører i 29 EØS-lande, bekræftede omfanget af dette gab. Et ud af tre stoffer i importerede blandinger manglede den krævede registrering, og 16 % af de kontrollerede stoffer, der er underlagt begrænsninger, opfyldte ikke kravene.

I den oprindelige revision blev dette gab udpeget som et af de centrale spørgsmål, der skal løses, herunder gennem bedre tilpasning af REACH-forpligtelserne til EU's toldramme. Den betydelige stigning i onlinesalg, navnlig af pakker direkte til forbrugerne via ekspresfragt- eller postkanaler, komplicerer yderligere udfordringen med at gennemføre inspektioner med en passende hyppighed og på et passende kvalitetsniveau. Der bør derfor fortsat gøres overvejelser om de mest hensigtsmæssige midler (lovgivningsmæssige eller ikkelovgivningsmæssige) til at lukke dette overholdelsesgab. Dette bør ske under hensyntagen til de særlige forhold, der gør sig gældende for kemikaliepolitikker, navnlig REACH og CLP, samtidig med at der sikres sammenhæng med de igangværende reformer af toldunionen, den nye lovgivningsmæssige ramme og forordning (EU) 2019/1020 om markedsovervågning samt den mulige retsakt om europæiske produkter. Hovedformålet med denne udveksling af synspunkter er at identificere centrale tiltag vedrørende REACH-forordningen og dens gennemførelse og at fastlægge, hvilke foranstaltninger der kan modernisere, forenkle og styrke håndhævelsen heraf i mangel af en revision gennem den almindelige lovgivningsprocedure.

Spørgsmål til ministrene:

1. *Hvilke foranstaltninger kan der træffes gennem udvalgsproceduren for at modernisere og forenkle REACH-forordningen i praksis?*
2. *Hvordan kan overholdelsesgab vedrørende REACH-forordningen afhjælpes, og hvilke (lovgivningsmæssige eller ikkelovgivningsmæssige) foranstaltninger vil være nødvendige for at styrke håndhævelsen heraf?*