



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 24 maj 2024
(OR. en)

10288/24

LIMITE

DATAPROTECT 218
JAI 875
DIGIT 143
MI 536
FREMP 264
CODEC 1346

Interinstitutionellt ärende:
2023/0202(COD)

I/A-PUNKTSNOT

från:	Ordförandeskapet
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper II)/rådet
Komm. dok. nr:	11657/23 + ADD 1
Ärende:	Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om fastställande av ytterligare förfaranderegler avseende verkställighet av förordning (EU) 2016/679 – Allmän riktlinje

I. BAKGRUND/INLEDNING

- Den 4 juli 2023 förelade kommissionen rådet och Europaparlamentet ett förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om fastställande av ytterligare förfaranderegler avseende verkställighet av förordning (EU) 2016/679, som syftar till att fastställa förfaranderegler för vissa skeden av utredningsprocessen i gränsöverskridande dataskyddsärenden och till att stödja smidigt fungerande mekanismer för samarbete mellan tillsynsmyndigheter för tillämpningen av den allmänna dataskyddsförordningen.

2. Utkastet till förordning grundar sig på artikel 16 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget) (det ordinarie lagstiftningsförfarandet).
3. Europeiska datatillsynsmannen och Europeiska dataskyddsstyrelsen avgav sitt gemensamma yttrande den 19 september 2023.
4. Arbetsgruppen för dataskydd diskuterade förslaget vid mötena den 24 juli 2023, den 12 september 2023, den 11 oktober 2023, den 24 november 2023, den 19 december 2023, den 9–10 januari 2024, den 23–24 januari 2024, den 7–8 februari 2024, den 27–28 februari 2024, den 12–13 mars 2024, den 25–26 mars 2024, den 15–16 april 2024, den 16 maj 2024 och den 22 maj 2024 och har nått en överenskommelse om texten i bilagan till denna not.
5. I Europaparlamentet har utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor (LIBE) huvudansvaret. Sergey LAGODINSKY utsågs till föredragande. Betänkandet lades fram den 20 februari 2024 och Europaparlamentet antog sitt förhandlingsmandat vid plenarsammanträdet den 10 april 2024; förslaget hänvisades till utskottet den 10 april 2024 så att interinstitutionella förhandlingar kunde inledas.

II. SLUTSATS

6. Coreper uppmanas därför att
 - a) bekräfta överenskommelsen om texten till den allmänna riktlinjen enligt bilagan till denna not, och
 - b) rekommendera rådet att, som en A-punkt vid ett kommande möte, enas om en allmän riktlinje enligt bilagan till denna not, så att ordförandeskapet ska kunna genomföra dessa förhandlingar.

2023/0202 (COD)

Förslag till

**EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING
om fastställande av ytterligare förfaranderegler avseende verkställighet av
förordning (EU) 2016/679**

(Text av betydelse för EES)

EUROPAPARLAMENTET OCH EUROPEISKA UNIONENS RÅD HAR ANTAGIT DENNA
FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, särskilt artikel 16,

med beaktande av Europeiska kommissionens förslag,

efter översändande av utkastet till lagstiftningsakt till de nationella parlamenten,

med beaktande av Europeiska ekonomiska och sociala kommitténs yttrande¹,

med beaktande av Regionkommitténs yttrande²,

i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet, och

¹ EUT C , , s. .

² EUT C , , s. .

av följande skäl:

- (1) Genom Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679³ inrättas ett decentraliserat tillsynssystem som syftar till att säkerställa en konsekvent tolkning och tillämpning av förordning (EU) 2016/679 i gränsöverskridande ärenden. När det gäller gränsöverskridande behandling av personuppgifter krävs enligt detta system samarbete mellan tillsynsmyndigheter i syfte att nå samförstånd och, om tillsynsmyndigheterna inte kan nå samförstånd, tillhandahålla tvistlösning genom Europeiska dataskyddsstyrelsen (*dataskyddsstyrelsen*).
- (2) För att se till att den samarbets- och tvistlösningsmekanism som föreskrivs i artiklarna 60 och 65 i förordning (EU) 2016/679 fungerar smidigt och effektivt är det nödvändigt att fastställa regler för tillsynsmyndigheternas genomförande av förfaranden i gränsöverskridande ärenden och för dataskyddsstyrelsen vid tvistlösning, inbegripet hantering av gränsöverskridande klagomål. Det är därför också nödvändigt att fastställa regler för hur de parter som är föremål för utredning kan utöva sin rätt att bli hörda innan tillsynsmyndigheterna och, i förekommande fall, dataskyddsstyrelsen fattar beslut.
- (3) Klagomål är en väsentlig informationskälla när det gäller att upptäcka överträdelser av dataskyddsreglerna. Det är nödvändigt att fastställa tydliga och effektiva förfaranden för hantering av klagomål i gränsöverskridande ärenden, eftersom klagomålet kan behandlas av en annan tillsynsmyndighet än den till vilken det lämnades in.

³ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) (EUT L 119, 4.5.2016, s. 1).

- (3a) Ett klagomål bör förstås som ett anspråk som en registrerad lämnar in till en tillsynsmyndighet i enlighet med artikel 77.1 eller artikel 80 i förordning (EU) 2016/679, varigenom han eller hon söker skydd av sina rättigheter på grund av en påstådd överträdelse av förordning (EU) 2016/679 till följd av behandling av den registrerades personuppgifter. Enbart rapportering av påstådda överträdelser som inte rör behandling av personuppgifter om den registrerade, begäranden om råd från personuppgiftsansvariga eller personuppgiftsbiträden eller allmänna begäranden som rör tillämpningen av den allmänna dataskyddsförordningen, antingen från personuppgiftsansvariga, personuppgiftsbiträden eller fysiska personer, bör inte betraktas som ett klagomål.**
- (4) För att ett klagomål ska kunna tas upp till prövning bör det innehålla vissa närmare fastställda uppgifter. **Inga ytterligare uppgifter bör krävas för att ett klagomål som rör gränsöverskridande behandling ska kunna tas upp till prövning. [...]. Administrativa villkor och krav vad gäller tillåtlighet av klagomål enligt den nationella processrätten vid den tillsynsmyndighet till vilken ett klagomål lämnas in, såsom språk, preskriptionstider, identifieringssätt, elektronisk form, särskild mall eller underskrift, fortsätter dock att gälla. [...].**

- (4a) Som en del av de närmare fastställda uppgifter som krävs kan kontaktuppgifterna för den person eller enhet som fyller i klagomålet omfatta postadress, bostättningsort och, i förekommande fall, e-postadress, så att tillsynsmyndigheterna kan bekräfta mottagandet av klagomålet och vid behov kontakta den enskilde.**
- (4b) Om den enhet som lämnar in klagomålet är ett organ, en organisation eller en sammanslutning som avses i artikel 80 i förordning (EU) 2016/679 bör ett bevis tillhandahållas på att organet, organisationen eller sammanslutningen har inrättats på lämpligt sätt i enlighet med den nationella rätten i den medlemsstat där den myndighet till vilken klagomålet lämnas in är belägen, tillsammans med ett bevis på att organet, organisationen eller sammanslutningen agerar på grundval av ett mandat från den registrerade. Villkoren och förfarandena för upprättandet av sådana bevis fastställs i enlighet med den nationella rätten i den medlemsstat där den myndighet till vilken klagomålet lämnades in är belägen.**
- (4c) Om den enskilde är en fysisk person som inte kan utöva sin rätt att lämna in ett klagomål utan hjälp av en rättslig företrädare, till exempel på grund av att han eller hon är ett barn eller på grund av att han eller hon har en funktionsnedsättning eller en sårbarhet, vilket leder till att hans eller hennes rättigheter utövas genom en annan person, såsom en förälder, vårdnadshavare eller familjemedlem, och om ett sådant företrädande är tillåtet enligt nationell rätt, ska denna omständighet tydligt anges vid den tidpunkt då klagomålet lämnas in tillsammans med tillräcklig information för att den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnas in ska kunna försäkra sig om att det är lämpligt för den att vända sig till företrädaren på den enskildes vägnar.**

- (4d) Tillsynsmyndigheterna bör göra det lättare för den enskilde att lämna in all nödvändig information och kan begära ytterligare information från den enskilde för att underlätta hanteringen av klagomålet. Om en del av den information som krävs för att klagomålet ska kunna tas upp till prövning saknas, kan den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnas in kontakta den enskilde för att om möjligt erhålla den information som saknas. Endast den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnas in bör besluta om huruvida det kan tas upp till prövning, och ett sådant beslut bör vara bindande för den ansvariga tillsynsmyndigheten.**
- (4e) Om den ansvariga tillsynsmyndigheten, efter att ha mottagit ett klagomål som rör gränsöverskridande behandling från en tillsynsmyndighet, begär ytterligare information från den enskilde för att möjliggöra en fullständig utredning av klagomålet, bör den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in bistå den ansvariga tillsynsmyndigheten, bland annat genom att kontakta den enskilde för att vid behov inhämta den begärda informationen. Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör inte bestrida att ett klagomål som rör gränsöverskridande behandling kan tas upp till prövning.**
- (4f)** Det bör vara möjligt för tillsynsmyndigheterna att underlätta inlämning av klagomål i ett användarvänligt elektroniskt format och med beaktande av behoven hos personer med funktionsnedsättning, förutsatt att den information som krävs från den enskilde motsvarar den **närmare fastställda** information som krävs [...], och ingen ytterligare information [...] **bör krävas** för att klagomålet ska kunna tas upp till prövning.
- (5) Tillsynsmyndigheterna [...] **bör** fatta beslut om klagomål inom rimlig tid. Vad som är en rimlig tidsram beror på omständigheterna i varje enskilt fall och i synnerhet sammanhanget, de olika åtgärder i förfarandet som den ansvariga tillsynsmyndigheten vidtagit, parternas uppträdande under förfarandet och ärendets komplexitet.

- (6) Varje klagomål som behandlas av en tillsynsmyndighet i enlighet med artikel 57.1 f i förordning (EU) 2016/679 [...] **bör** utredas med tillbörlig aktsamhet i den utsträckning det är lämpligt, med beaktande av att tillsynsmyndighetens utövande av sina befogenheter måste vara lämpligt, nödvändigt och proportionellt för att säkerställa efterlevnaden av förordning (EU) 2016/679. Det är upp till varje behörig myndighet att besluta i vilken utsträckning ett klagomål ska utredas. Vid bedömningen av en utrednings lämpliga omfattning bör tillsynsmyndigheterna sträva efter att nå fram till en för den enskilde tillfredsställande lösning, som inte nödvändigtvis kräver en uttömmande utredning av alla rättsliga och faktiska omständigheter i samband med klagomålet, men som ger den enskilde ett effektivt och snabbt rättsmedel. Bedömningen av omfattningen av de nödvändiga utredningsåtgärderna kan bygga på hur allvarlig den påstådda överträdelsen är, dess systematiska eller återkommande karaktär eller det faktum att den enskilde också har utnyttjat sina rättigheter enligt artikel 79 i förordning (EU) 2016/679.
- (7) Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör förse den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in med nödvändig information om hur utredningen fortskrider, så att den enskilde kan få uppdateringar.
- (8) Den behöriga tillsynsmyndigheten bör ge den enskilde tillgång till de handlingar som ligger till grund för tillsynsmyndighetens preliminära slutsats om att helt eller delvis avslå klagomålet.
- (9) För att tillsynsmyndigheterna snabbt ska kunna sätta stopp för överträdelser av förordning (EU) 2016/679 och ge den enskilde en snabb lösning bör tillsynsmyndigheterna, när så är lämpligt, sträva efter att **tillämpa förfaranden som möjliggör lösning av klagomål i ett tidigt skede, förutsatt att en sådan lösning leder till att den enskildes begäran tillgodoses och att överträdelsen har upphört. Lösning av ett klagomål i ett tidigt skede bör därför vara tillämpligt på ärenden där den enskilde vederbörligen kan bedöma det föreslagna resultatet och fastställa att hans eller hennes begäran har tillgodosetts.**[...]

- (9a) Lösning av ett klagomål i ett tidigt skede kan vara särskilt lämpligt när det gäller att snabbt lösa tvister om överträdelser av registrerades rättigheter på ett sätt som tillgodoser den enskildes begäran. Ett sådant resultat bör göra det möjligt för den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in att, på grundval av ett preliminärt samarbete med den personuppgiftsansvarige och personuppgiftsbiträdet och förutsatt att styrkande bevis har erhållits, anse att klagomålets ändamål har förfallit och att den enskildes begäran har tillgodosetts. I sådana fall bör den ansvariga tillsynsmyndigheten informeras om lösningen i ett tidigt skede, men klagomålet bör inte översändas. Om den ansvariga tillsynsmyndigheten är den myndighet som mottar klagomålet får den också tillämpa ett sådant förfarande.**
- (9b) Om det är tillåtet enligt nationell rätt kan en uppgörelse i godo också betraktas som ett sätt att lösa ett klagomål i ett tidigt skede. Det bör dock inte vara möjligt att lösa klagomålet genom uppgörelse i godo om den registrerade invänder mot det föreslagna resultatet. I alla händelser bör den ansvariga tillsynsmyndighetens lösning av ett klagomål genom uppgörelse i godo grunda sig på ett slutligt beslut enligt artikel 60.7 i förordning (EU) 2016/679.**

(9c) Om den ansvariga tillsynsmyndigheten anser att ett klagomål kan lösas genom ett förfarande som möjliggör lösning i ett tidigt skede, bör ett utkast till beslut enligt artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679 lämnas in till de andra berörda tillsynsmyndigheterna, i syfte att anta ett slutligt beslut i enlighet med artikel 60.7 i förordning (EU) 2016/679 där det slås fast att klagomålet, eller en del av klagomålet, har lösts av den ansvariga tillsynsmyndigheten och att hanteringen av klagomålet kommer att avslutas. Det inlämnade utkastet till beslut skulle därför kunna förenklas och begränsas till en upplysning om att klagomålet, helt eller delvis, har lösts genom ett förfarande som möjliggör lösning i ett tidigt skede, med angivande av de skäl som ligger till grund för beslutet samt lösningens omfattning, och med bekräftelse av att klagomålets ändamål därför har förfallit. I sådana fall bör den ansvariga tillsynsmyndigheten lämna in sitt utkast till beslut direkt, utan att behöva utarbeta och sprida en sammanfattning av de viktigaste frågorna eller preliminära slutsatser.

(9d) [...] Den omständighet att ett enskilt klagomål har lösts genom [...] **ett förfarande som möjliggör lösning i ett tidigt skede bör inte** hindra [...] att den behöriga tillsynsmyndigheten driver ett ärende på eget initiativ, [...] **särskilt** vid systematiska eller upprepade överträdelse av förordning (EU) 2016/679.

(10) För att garantera att mekanismerna för samarbete och enhetlighet i kapitel VII i förordning (EU) 2016/679 fungerar effektivt är det viktigt att gränsöverskridande ärenden avgörs i tid och i linje med den anda av lojalt och effektivt samarbete som ligger till grund för artikel 60 i förordning (EU) 2016/679. Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör utöva sin behörighet inom ramen för ett nära samarbete med övriga berörda tillsynsmyndigheter. På samma sätt bör de berörda tillsynsmyndigheterna aktivt delta i utredningen i ett tidigt skede i en strävan att nå samförstånd, med fullt utnyttjande av de verktyg som föreskrivs i förordning (EU) 2016/679.

(10a) Ärenden som rör barnets rättigheter i dess egenskap av registrerad, och ärenden som rör spridning av intimt material, bör ges hög prioritet för att säkerställa ett adekvat skydd av barnets rättigheter.

- (10b) Om den ansvariga tillsynsmyndigheten, på grundval av ärendets karaktär och tidigare beslut, anser att fördjupat samarbete eller ytterligare samarbete när det gäller formella steg i förfarandet för hanteringen av en klagomålsbaserad utredning som rör gränsöverskridande behandling inte är nödvändigt, bör den ansvariga tillsynsmyndigheten informera de berörda tillsynsmyndigheterna om en sådan bedömning och tillhandahålla all relevant information om klagomålet, inbegripet de viktigaste relevanta sakförhållandena och de bestämmelser som ska utredas. Detta kan till exempel vara tillämpligt om ärendet inte ger upphov till några strukturella eller återkommande problem i flera medlemsstater, om ärendet inte rör en allmän rättslig fråga om tolkningen, tillämpningen eller verkställigheten av förordning (EU) 2016/679, om ärendet inte rör dataskyddets koppling till andra rättsliga områden, om ärendet inte påverkar ett stort antal registrerade i flera medlemsstater, om ärendet inte rör ett stort antal klagomål i flera medlemsstater, eller om det enligt förordning (EU) 2016/679 inte kan antas föreligga en hög risk. I sådana fall ska den ansvariga tillsynsmyndigheten, såvida inte någon av de berörda tillsynsmyndigheterna invänder, fortsätta att samarbeta i enlighet med artikel 60 i förordning (EU) 2016/679 och lägga fram ett utkast till beslut enligt artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679.**
- (10c) Om formella steg för förfarandet för fördjupat samarbete enligt denna förordning inte vidtas bör tillsynsmyndigheterna säkerställa att rätten att bli hörd för de parter som är föremål för utredning och för den enskilde tillämpas i god tid, i enlighet med denna förordning och i linje med artikel 41.2 i stadgan, som fastställer rätten till god förvaltning och rätten för var och en att bli hörd innan en enskild åtgärd som skulle beröra honom eller henne negativt vidtas mot honom eller henne.**

- (11) Det är särskilt viktigt att tillsynsmyndigheterna når samförstånd om centrala aspekter av utredningen så tidigt som möjligt och innan de parter som är föremål för utredning informeras om påståendena och innan det utkast till beslut som avses i artikel 60 i förordning (EU) 2016/679 antas, för att på så sätt minska antalet ärenden som överlämnas för behandling inom ramen för tvistlösningsmekanismen i artikel 65 i förordning (EU) 2016/679 och i förlängningen säkerställa ett snabbt avgörande av gränsöverskridande ärenden.
- (12) Samarbetet mellan tillsynsmyndigheterna bör bygga på en öppen dialog som gör det möjligt för berörda tillsynsmyndigheter att på ett meningsfullt sätt påverka utredningens gång genom att dela med sig av sina erfarenheter och synpunkter till den ansvariga tillsynsmyndigheten, med vederbörlig hänsyn till varje tillsynsmyndighets utrymme för skönsmässig bedömning, inbegripet vid bedömningen av i vilken utsträckning det är lämpligt att utreda ett ärende, och till medlemsstaternas olika traditioner.

(12a) I detta sammanhang är utbytet av relevant information mellan den ansvariga tillsynsmyndigheten och de berörda tillsynsmyndigheterna en viktig faktor när det gäller att stödja en anda av effektivt och lojalt samarbete. Den relevanta information som ska lämnas av den ansvariga tillsynsmyndigheten beror på särdragen hos det ärende som utreds och bör vara föremål för proportionerligt övervägande. Ett sådant utbyte av relevant information och den ansvariga tillsynsmyndighetens tillhandahållande i god tid av specifika uppgifter bör förstås som en kontinuerlig process under hela utredningens gång och kan variera i fråga om vilka handlingar och uppgifter som krävs, beroende på komplexiteten hos det ärende som utreds. I synnerhet kan sådan relevant information, beroende på i vilket skede utredningen befinner sig och beroende på omständigheterna i ett ärende, progressivt omfatta bland annat skriftväxling med den personuppgiftsansvarige eller den registrerade om föremålet för ett klagomål eller en utredning, de förberedande handlingarna inför en revision eller inspektion, eller en preliminär teknisk eller rättslig bedömning som övervägs av den ansvariga tillsynsmyndigheten till följd av ett specifikt steg i utredningen.

(12b) Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör efter det att informationen blir tillgänglig utan dröjsmål lämna all relevant information till de berörda tillsynsmyndigheterna, men de berörda tillsynsmyndigheterna bör också proaktivt tillgängliggöra all relevant information som bedöms vara användbar för en bedömning av de rättsliga och faktiska omständigheterna i ett ärende. Utbytet av relevant information bör stödja ett snabbt och effektivt samarbete mellan tillsynsmyndigheter och kan i vissa fall stödjas av sammanfattningar, utdrag eller kopior av handlingar i syfte att underlätta en snabb förståelse av ett ärende, samtidigt som kompletterande information kan tillhandahållas om ytterligare uppgifter blir nödvändiga. För att underlätta ett effektivt och lämpligt informationsutbyte mellan tillsynsmyndigheter kan dataskyddsstyrelsen specificera villkoren och kraven för utbytet av sådan information.

(12c) [...] Som en del av den relevanta informationen om ett specifikt ärende bör den ansvariga tillsynsmyndigheten förse de berörda tillsynsmyndigheterna med en sammanfattning av de viktigaste frågorna, med en preliminär bedömning av de centrala frågorna i en utredning. Sammanfattningen bör tillhandahållas i tillräckligt god tid för att **de synpunkter som lämnats av** de berörda tillsynsmyndigheterna ska kunna inkluderas på ett ändamålsenligt sätt, men samtidigt i ett skede då den ansvariga tillsynsmyndigheten **har tillräckliga uppgifter för att kunna utarbeta sina**[...] synpunkter i ärendet [...], **vid behov genom en preliminär analys och eventuella inledande utredningsåtgärder.** **Sammanfattningen av de viktigaste frågorna bör alltid omfatta de viktigaste relevanta sakförhållandena, det preliminära fastställandet av utredningarnas omfattning och de relevanta bestämmelser i förordning (EU) 2016/679 som berörs av den påstådda överträdelse som ska utredas, medan andra ytterligare uppgifter bör tillhandahållas i sammanfattningen av de viktigaste frågorna beroende på deras tillgänglighet och relevans, i syfte att underlätta de berörda tillsynsmyndigheternas materiella bedömning och utformningen av deras respektive synpunkter. Sådana ytterligare uppgifter kan inbegripa identifiering av rättsliga och tekniska frågor som bedöms vara relevanta för utredningen, särskilt om sådana frågor verkar vara komplexa.** **Sammanfattningen av de viktigaste frågorna kan också inbegripa en preliminär identifiering av potentiella korrigerande åtgärder i fall där den ansvariga tillsynsmyndigheten har tillräckliga uppgifter för att kunna utforma en preliminär ståndpunkt i frågan, särskilt när de bestämmelser i förordning (EU) 2016/679 som berörs av den påstådda överträdelsen lätt kan avgränsas och identifieras i ett tidigt skede.**

(12d) Berörda tillsynsmyndigheter bör ha möjlighet att lämna synpunkter **på sammanfattningen av de viktigaste frågorna, inbegripet** på ett brett spektrum av frågor, såsom utredningens omfattning, **identifieringen av de påstådda överträdelserna** och identifieringen av [...] sakliga och rättsliga [...] **frågor som är relevanta för utredningen**. Med tanke på att utredningens omfattning avgör vilka frågor som kräver utredning av den ansvariga tillsynsmyndigheten bör tillsynsmyndigheterna sträva efter att nå samförstånd om utredningens omfattning så tidigt som möjligt.

- (13) För att uppnå ett ändamålsenligt inkluderande samarbete mellan alla berörda tillsynsmyndigheter och den ansvariga tillsynsmyndigheten bör **sammanfattningen av de viktigaste frågorna och** synpunkterna från de berörda tillsynsmyndigheterna vara koncisa och formulerade på ett tillräckligt klart och exakt sätt för att vara lätta att förstå för alla tillsynsmyndigheter. De rättsliga argumenten bör grupperas efter den del av sammanfattningen av de viktigaste frågorna som de hänför sig till. **Sammanfattningen av de viktigaste frågorna och** synpunkterna från de berörda tillsynsmyndigheterna får kompletteras med ytterligare handlingar. Enbart en hänvisning i kommentarerna från en berörd tillsynsmyndighet till kompletterande handlingar [...] **bör** emellertid inte kompensera avsaknaden av väsentliga rättsliga eller faktiska argument som ska ingå i kommentarerna. De väsentliga faktiska och rättsliga omständigheter som åberopas i sådana handlingar ska, åtminstone kortfattat, anges på ett konsekvent och begripligt sätt i själva kommentarerna.
- (14) Ärenden som inte ger upphov till tvistefrågor kräver inte någon omfattande diskussion mellan tillsynsmyndigheterna för att nå samförstånd och skulle därför kunna behandlas snabbare. Om ingen av de berörda tillsynsmyndigheterna yttrar sig om sammanfattningen av de viktigaste frågorna bör den ansvariga tillsynsmyndigheten inom nio månader meddela de preliminära slutsatserna i enlighet med artikel 14.
- (14a) Om den ansvariga tillsynsmyndigheten enligt nationell rätt är skyldig att fortsätta att delta i efterföljande inhemska förfaranden som rör samma ärende, såsom administrativa överklagandeförfaranden eller förfaranden vid förseelser, bör sammanfattningen av de viktigaste frågorna omarbetas om detta inhemska förfarande leder till att den ansvariga tillsynsmyndigheten avviker från tidigare samförstånd och skulle leda till väsentliga ändringar jämfört med den tidigare sammanfattningen av de viktigaste frågorna, så att de berörda tillsynsmyndigheternas synpunkter kan beaktas. Om det efterföljande förfarandet i samma ärende inte medför några ytterligare ändringar jämfört med tidigare beslut, behövs eventuellt ingen ny sammanfattning av de viktigaste frågorna. Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör informera den berörda tillsynsmyndigheten om att en sådan möjlighet finns när den lämnar in ett utkast till beslut i enlighet med artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679.**

- (15) Tillsynsmyndigheterna bör använda alla nödvändiga medel för att uppnå samförstånd i en anda av lojalt och effektivt samarbete. Om det råder meningsskiljaktigheter mellan de berörda tillsynsmyndigheterna och den ansvariga tillsynsmyndigheten om omfattningen av en klagomålsbaserad utredning, inbegripet de bestämmelser i förordning (EU) 2016/679 vars eventuella överträdelse ska utredas, eller om synpunkterna från de berörda tillsynsmyndigheterna rör en betydande ändring av den komplexa rättsliga eller tekniska bedömningen, [...] **kan** den berörda myndigheten använda de verktyg som föreskrivs i artiklarna 61 och 62 i förordning (EU) 2016/679.
- (16) Om användningen av dessa verktyg inte gör det möjligt för tillsynsmyndigheterna att nå samförstånd om omfattningen av en klagomålsbaserad utredning bör [...] **någon av de berörda tillsynsmyndigheterna eller den ansvariga tillsynsmyndigheten** begära ett brådskande bindande beslut av dataskyddsstyrelsen i enlighet med artikel 66.3 i förordning (EU) 2016/679. I detta syfte bör kravet på skyndsamhet förutsättas. Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör vederbörligen beakta dataskyddsstyrelsens brådskande bindande beslut vid fastställandet av preliminära slutsatser. Dataskyddsstyrelsens brådskande bindande beslut **när det gäller att fastställa omfattningen av en klagomålsbaserad utredning** får inte föregripa resultatet av den ansvariga tillsynsmyndighetens utredning eller rätten för de parter som är föremål för utredning att faktiskt bli hörda. [...]
- (16a) Den enskildes processuella rättigheter enligt denna förordning bör endast tilldelas den enskilde i den utsträckning som de rör hans eller hennes individuella rättigheter. Om artikel 80.2 i förordning (EU) 2016/679 tillämpas bör den enskilde tilldelas processuella rättigheter enligt artikel 80.2 i förordning (EU) 2016/679 i den utsträckning som de rör den registrerades rättigheter som anses ha kränkts.**
- (17) För att den enskilde ska kunna utöva sin rätt till ett effektivt rättsmedel enligt artikel 78 i förordning (EU) 2016/679 bör den tillsynsmyndighet som helt eller delvis avslår ett klagomål göra detta genom ett beslut som kan överklagas till en nationell domstol.

- (18) Den enskilde bör ha möjlighet att yttra sig innan ett beslut som går denne emot fattas. Om ett klagomål helt eller delvis avslås i ett gränsöverskridande ärende bör den enskilde därför ha möjlighet att lämna sina synpunkter före inlämnandet av ett utkast till beslut enligt artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679, ett reviderat utkast till beslut enligt artikel 60.4 i förordning (EU) 2016/679 eller ett bindande beslut av dataskyddsstyrelsen enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679. Den enskilde kan begära att få tillgång till den icke-konfidentiella versionen av de handlingar som ligger till grund för beslutet att helt eller delvis avslå klagomålet.
- (19) Det är nödvändigt att klargöra ansvarsfördelningen mellan den ansvariga tillsynsmyndigheten och den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in i händelse av avslag på ett klagomål i ett gränsöverskridande ärende. Som kontaktpunkt för den enskilde under utredningen bör den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in inhämta den enskildes synpunkter på det föreslagna avslaget på klagomålet och ansvara för all kommunikation med den enskilde. All sådan kommunikation bör delas med den ansvariga tillsynsmyndigheten. Eftersom den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in enligt artikel 60.8 och 60.9 i förordning (EU) 2016/679 ansvarar för att anta det slutliga beslutet om avslag på klagomålet, bör den [...] **ansvariga** tillsynsmyndigheten **också ha möjlighet att vid behov begära bistånd från den tillsynsmyndighet som mottar klagomålet när det gäller** [...] att utarbeta utkastet till beslut enligt artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679.
- (20) Ett effektivt genomförande av unionens dataskyddslagstiftning bör vara förenligt med att parternas rätt till försvar respekteras fullt ut, vilket är en grundläggande princip i unionsrätten som ska respekteras under alla omständigheter, särskilt i förfaranden som kan leda till påföljder.

- (21) För att effektivt skydda rätten till god förvaltning och rätten till försvar enligt Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (stadgan), inbegripet rätten för var och en att bli hörd innan en enskild åtgärd som skulle beröra honom eller henne negativt vidtas mot honom eller henne, är det viktigt att fastställa tydliga regler för utövandet av denna rättighet.

(21a) Medlemsstaterna får i sin nationella rätt införa bestämmelser om de rättsliga följderna av att enskilda personer underlåter att inkomma med synpunkter inom den tidsfrist som fastställts av den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in.

- (22) Reglerna för det administrativa förfarande som tillsynsmyndigheterna tillämpar vid genomförandet av förordning (EU) 2016/679 bör säkerställa att de parter som är föremål för utredning faktiskt har möjlighet att sätt framföra sina synpunkter på riktigheten i och relevansen av de sakförhållanden, invändningar och omständigheter som tillsynsmyndigheten lagt fram under hela förfarandet, så att de kan utöva sin rätt till försvar. I de preliminära slutsatserna anges den preliminära ståndpunkten om den påstådda överträdelsen av förordning (EU) 2016/679 efter utredningen. De utgör således en väsentlig processuell garanti som säkerställer att rätten att yttra sig iakttas. De parter som är föremål för utredning bör få tillgång till de handlingar som krävs för att effektivt kunna försvara sig och lämna synpunkter på anklagelserna mot dem genom att få tillgång till handlingarna i ärendet.

(22a) Dessa regler bör inte påverka tillsynsmyndigheternas möjlighet att bevilja ytterligare tillgång till handlingarna i ärendet i syfte att ytterligare höra synpunkter från någon av de parter som är föremål för utredning eller från den enskilde under förfarandets gång, i enlighet med nationell rätt.

- (23) I de preliminära slutsatserna fastställs utredningens omfattning och därmed omfattningen av eventuella framtida slutliga beslut (i förekommande fall på grundval av ett bindande beslut som utfärdats av dataskyddsstyrelsen enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679) och som kan riktas till personuppgiftsansvariga eller personuppgiftsbiträden. De preliminära slutsatserna bör formuleras på ett sätt som, även om de är kortfattade, är tillräckligt tydliga för att de parter som är föremål för utredning på ett korrekt sätt ska kunna identifiera arten av den påstådda överträdelsen av förordning (EU) 2016/679. Skyldigheten att ge de parter som är föremål för utredning alla uppgifter som är nödvändiga för att de ska kunna försvara sig på ett korrekt sätt är uppfylld om det i det slutliga beslutet inte görs gällande att de parter som är föremål för utredning har begått andra överträdelser än de som anges i de preliminära slutsatserna och om endast sakförhållanden som de parter som är föremål för utredning har haft tillfälle att yttra sig om beaktas. Den ansvariga tillsynsmyndighetens slutliga beslut behöver dock inte nödvändigtvis vara en kopia av de preliminära slutsatserna. Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör i det slutliga beslutet kunna beakta svaren från de parter som är föremål för utredning på de preliminära slutsatserna och, i tillämpliga fall, på det reviderade utkast till beslut som utarbetats i enlighet artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 och det beslut för att lösa tvisten mellan tillsynsmyndigheterna som fattats på grundval av artikel 65.1 a. Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör kunna göra en egen bedömning av de sakförhållanden och rättsliga argument som de parter som är föremål för utredning har fört fram, antingen för att dra tillbaka invändningarna om tillsynsmyndigheten kommer fram till att de är ogrundade eller för att komplettera och omformulera sina argument, både i sak och rättsligt, till stöd för de invändningar som den vidhåller. Exempelvis kan beaktandet av ett argument som framförts av en part som är föremål för utredning under det administrativa förfarandet, utan att denna part har beretts tillfälle att yttra sig i detta avseende före antagandet av det slutliga beslutet, inte i sig anses utgöra ett åsidosättande av rätten till försvar.

(23a) Om den ansvariga tillsynsmyndigheten enligt nationell rätt är skyldig att fortsätta att delta i efterföljande inhemska förfaranden som rör samma ärende, såsom administrativa överklagandeförfaranden eller förfaranden vid förseelser, bör de preliminära slutsatserna omarbetas om detta inhemska förfarande leder till att den ansvariga tillsynsmyndigheten avviker från tidigare samförstånd och skulle leda till väsentliga ändringar jämfört med tidigare preliminära slutsatser, så att de parter som är föremål för utredning kan försvara sig på lämpligt sätt. Om det efterföljande förfarandet i samma ärende inte medför några ytterligare ändringar jämfört med tidigare beslut och rätten att bli hörd är stadfäst i nationell rätt, kan det dock vara så att det inte behövs några nya preliminära slutsatser. Den ansvariga tillsynsmyndigheten bör informera den berörda tillsynsmyndigheten om en sådan möjlighet finns när den lämnar in ett utkast till beslut i enlighet med artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679.

(24) De parter som är föremål för utredning bör ha rätt att bli hörda innan ett reviderat utkast till beslut enligt artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 överlämnas eller innan dataskyddsstyrelsen antar ett bindande beslut i enlighet med artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679.

- (25) Klagande bör ges möjlighet att delta i de förfaranden som inleds av en tillsynsmyndighet i syfte att identifiera eller klargöra frågor som rör en eventuell överträdelse av förordning (EU) 2016/679. Det faktum att en tillsynsmyndighet redan har inlett en utredning av föremålet för klagomålet eller kommer att behandla klagomålet i en utredning på eget initiativ efter att klagomålet mottagits hindrar inte att en registrerad person kan betraktas som klagande. En tillsynsmyndighets utredning av en eventuell överträdelse av förordning (EU) 2016/679 som begåtts av en personuppgiftsansvarig eller ett personuppgiftsbiträde utgör dock inte ett kontradiktoriskt förfarande mellan klaganden och de parter som är föremål för utredning. Det är ett förfarande som inleds av en tillsynsmyndighet, på eget initiativ eller på grundval av ett klagomål, för att den ska fullgöra sina uppgifter enligt artikel 57.1 i förordning (EU) 2016/679. De parter som är föremål för utredning och klaganden befinner sig därför inte i samma processuella situation och den senare kan inte åberopa rätten till en rättvis rättegång när beslutet inte påverkar hans eller hennes rättsliga ställning negativt. Klagandens deltagande i förfarandet mot de parter som är föremål för utredning får inte äventyra dessa parter rätt att bli hörda.
- (26) Klagandena bör ges möjlighet att lämna skriftliga synpunkter på de preliminära slutsatserna **i den mån deras individuella rättigheter som registrerade kan anses ha kränkts.** Klagandena bör dock inte ges tillgång till affärshemligheter eller andra konfidentiella uppgifter som tillhör andra parter i förfarandet. Klagandena bör inte ha rätt att få allmän tillgång till handlingarna i ärendet.
- (27) När tillsynsmyndigheterna fastställer tidsfrister för de parter som är föremål för utredning och för klaganden att lämna synpunkter på preliminära slutsatser bör de ta hänsyn till komplexiteten i de frågor som tas upp i de preliminära slutsatserna, för att säkerställa att de parter som är föremål för utredning och klaganden har tillräckliga möjligheter att på ett meningsfullt sätt lämna sina synpunkter på de frågor som tas upp.

- (28) Diskussionen före antagandet av ett utkast till beslut inbegriper en öppen dialog och en omfattande diskussion där tillsynsmyndigheterna bör göra sitt yttersta för att nå samförstånd om hur man ska gå vidare i en utredning. Omvänt bör den oenighet som kommer till uttryck i relevanta och motiverade invändningar i enlighet med artikel 60.4 i förordning (EU) 2016/679, som ger ökat utrymme för tvistlösning mellan tillsynsmyndigheter enligt artikel 65 i förordning (EU) 2016/679 och fördröjer den behöriga tillsynsmyndighetens antagande av ett slutligt beslut, uppstå [...] när tillsynsmyndigheterna inte lyckas nå samförstånd och när det är nödvändigt att säkerställa en konsekvent tolkning av förordning (EU) 2016/679. Sådana invändningar bör användas [...] när det gäller frågor om konsekvent tillämpning av förordning (EU) 2016/679, eftersom all användning av relevanta och motiverade invändningar innebär ett uppskjutande av den registrerades tillgång till rättsmedel. Eftersom utredningens omfattning och relevanta sakförhållanden bör fastställas innan de preliminära slutsatserna meddelas, bör de berörda tillsynsmyndigheterna inte ta upp dessa frågor i relevanta och motiverade invändningar. De berörda tillsynsmyndigheterna kan dock ta upp dem i sina synpunkter på sammanfattningen av de viktigaste frågorna enligt artikel 9.3 innan de preliminära slutsatserna meddelas de parter som är föremål för utredning.
- (29) [...]

- (30) Tillgång till handlingarna i ärendet föreskrivs som en del av rätten till försvar och rätten till god förvaltning enligt stadgan. De parter som är föremål för utredning bör ges tillgång till handlingarna i ärendet när de underrättas om de preliminära slutsatserna, och deras tidsfrist för att lämna in skriftliga svar på de preliminära slutsatserna bör fastställas.
- (31) När tillsynsmyndigheterna beviljar tillgång till handlingarna i ärendet **för parter som är föremål för utredning och klaganden** bör de säkerställa skyddet av [...] **företags**hemligheter och annan konfidentiell information. Kategorin annan konfidentiell information omfattar andra uppgifter än [...] **företags**hemligheter som kan betraktas som konfidentiella i den mån det, **enligt nationell rätt**, skulle vara till betydande skada för en personuppgiftsansvarig, ett personuppgiftsbiträde eller en fysisk person om de lämnades ut. **Konfidentiell information ska särskilt omfatta information som endast är känd av ett begränsat antal personer och som kan medföra allvarlig skada för uppgiftslämnaren eller tredje part samt om de intressen som kan skadas av att sådan information lämnas ut objektivt sett är skyddsvärda.** Tillsynsmyndigheterna bör kunna begära att parter som är föremål för utredning och som lämnar in eller har lämnat in handlingar eller förklaringar identifierar konfidentiella uppgifter.
- (32) Om [...] **företags**hemligheter eller andra konfidentiella uppgifter är nödvändiga för att styrka en överträdelse bör tillsynsmyndigheterna för varje enskild handling bedöma huruvida behovet av att lämna ut handlingen är större än den skada som utlämnandet kan leda till. **När tillsynsmyndigheterna lämnar ut handlingar som innehåller personuppgifter bör de också ta hänsyn till principen om uppgiftsminimering.**
- (32a) Tillgång till handlingarna i ärendet med stöd av rätten till tillgång till offentliga handlingar ska ges i enlighet med medlemsstaternas nationella rätt. Fram till dess att det slutliga beslutet har antagits av den behöriga tillsynsmyndigheten ska myndigheternas beslutsprocess, inbegripet utförandet av deras uppgifter utan otillbörlig utomstående påverkan, skyddas.**

- (33) När en fråga hänskjuts till tvistlösning enligt artikel 65 i förordning (EU) 2016/679 bör den ansvariga tillsynsmyndigheten förse dataskyddsstyrelsen med all information som krävs för att den ska kunna bedöma om relevanta och motiverade invändningar kan tas upp till prövning och fatta beslut i enlighet med artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679. När dataskyddsstyrelsen har mottagit alla nödvändiga handlingar som förtecknas i artikel 23 bör dataskyddsstyrelsens ordförande registrera hänskjutandet av frågan i den mening som avses i artikel 65.2 i förordning (EU) 2016/679.
- (34) Dataskyddsstyrelsens bindande beslut enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679 bör uteslutande avse frågor som ledde till att tvistlösningen utlöstes och bör utformas på ett sätt som gör det möjligt för den ansvariga tillsynsmyndigheten att anta sitt slutliga beslut på grundval av dataskyddsstyrelsens beslut samtidigt som den behåller sitt utrymme för skönsmässig bedömning.
- (35) För att effektivisera lösningen av tvister mellan tillsynsmyndigheter som hänskjutits till dataskyddsstyrelsen enligt artikel 65.1 b och c i förordning (EU) 2016/679 är det nödvändigt att fastställa förfaranderegler för de handlingar som ska lämnas in till dataskyddsstyrelsen och på vilka dataskyddsstyrelsen bör grunda sitt beslut. Det är också nödvändigt att ange när dataskyddsstyrelsen bör registrera hänskjutandet av ärendet till tvistlösning.

(35a) När dataskyddsstyrelsen fastställer en tidsfrist inom vilken de parter som är föremål för utredning eller klaganden ska lämna synpunkter vore det lämpligt att dataskyddsstyrelsen förlänger tidsfristen för antagande av sitt beslut, med tanke på att beaktandet av de synpunkter som lämnats av parterna eller klaganden under sådana omständigheter alltid ökar ärendets komplexitet, i den mening som avses i artikel 65.2 i förordning (EU) 2016/679.

- (36) För att effektivisera förfarandet för antagande av brådskande yttranden och brådskande bindande beslut från dataskyddsstyrelsen enligt artikel 66.2 i förordning (EU) 2016/679 är det nödvändigt att specificera förfaranderegler för tidpunkten för begäran om ett brådskande yttrande eller brådskande bindande beslut, de handlingar som ska lämnas till dataskyddsstyrelsen och på vilka dataskyddsstyrelsen bör grunda sitt beslut [...].
- (37) Kapitlen III och IV rör samarbetet mellan tillsynsmyndigheter, de processuella rättigheterna för deltagandet av de parter som är föremål för utredning och klagandena. Av rättssäkerhetsskäl bör dessa bestämmelser inte tillämpas på utredningar som redan pågår när denna förordning träder i kraft. De bör tillämpas på utredningar på eget initiativ som inleds efter det att denna förordning har trätt i kraft och på klagomålsbaserade utredningar där klagomålet ingavs efter det att denna förordning har trätt i kraft. Kapitel V innehåller förfaranderegler för ärenden som hänskjuts till tvistlösning enligt artikel 65 i förordning (EU) 2016/679. Av rättssäkerhetsskäl bör detta kapitel inte heller tillämpas på ärenden som har varit föremål för tvistlösning innan denna förordning träder i kraft. Den bör tillämpas på alla ärenden som hänskjuts till tvistlösning efter det att denna förordning har trätt i kraft.
- (37a) Ett framgångsrikt genomförande av förordningen kräver lämpliga digitala verktyg som stöder informationsutbytet i enlighet med förordningen. Alla dataskyddsmyndigheter bör få tillgång till ett lämpligt och säkert gemensamt elektroniskt kommunikationssystem som bör bygga på erfarenheterna från användningen av de befintliga systemen. Tillräckliga resurser bör tillhandahållas för genomförandet av ett sådant kommunikationssystem.**
- (38) Europeiska datatillsynsmannen och Europeiska dataskyddsstyrelsen har hörts i enlighet med artikel 42.2 i förordning (EU) 2018/1725 och de avgav ett gemensamt yttrande den **19 september 2023**].

HÄRIGENOM FÖRESKRIVS FÖLJANDE.

Kapitel I

Allmänna bestämmelser

Artikel 1

[...] Tillämpningsområde

I denna förordning fastställs förfaranderegler för tillsynsmyndigheternas hantering av klagomål och utredningar i klagomålsbaserade ärenden och på eget initiativ vid [...] tillämpning av förordning (EU) 2016/679 **på gränsöverskridande behandling.**

Artikel 2

Definitioner

I denna förordning ska definitionerna i artikel 4 i förordning (EU) nr 2016/679 gälla.

Dessutom gäller följande definitioner:

1. *parter som är föremål för utredning*: den eller de personuppgiftsansvariga och/eller det eller de personuppgiftsbiträden som utreds för påstådda överträdelser av förordning (EU) 2016/679 i samband med gränsöverskridande behandling.
2. *sammanfattning av de viktigaste frågorna*: den sammanfattning som den ansvariga tillsynsmyndigheten ska lämna till de berörda tillsynsmyndigheterna med angivande av de viktigaste relevanta sakförhållandena och den ansvariga tillsynsmyndighetens synpunkter i ärendet.

3. *preliminära slutsatser*: det dokument som den ansvariga tillsynsmyndigheten tillhandahåller de parter som är föremål för utredning och som innehåller påståenden, relevanta sakförhållanden, styrkande bevis, **preliminär** rättslig analys och, i tillämpliga fall, förslag till korrigerande åtgärder.
4. *bibehållna relevanta och motiverade invändningar*: de invändningar som enligt dataskyddsstyrelsen är relevanta och motiverade i den mening som avses i artikel 4.24 i förordning (EU) 2016/679.

Kapitel II

Inlämning och hantering av klagomål

Artikel 3

[...] **K[...]lagomål som rör gränsöverskridande behandling**

1. [...]För att ett[...] klagomål på grundval av förordning (EU) 2016/679 som rör gränsöverskridande behandling [...] **ska kunna tas upp till prövning, ska följande information lämnas: [...]**

a) Namnet på den person eller den enhet som lämnar in klagomålet.

b) Om klagomålet lämnas in av ett organ, en organisation eller en sammanslutning som avses i artikel 80 i förordning (EU) 2016/679, ska bevis läggas fram för att organet, organisationen eller sammanslutningen har inrättats på vederbörligt sätt i enlighet med lagstiftningen i en medlemsstat.

- c) Om klagomålet lämnas in på grundval av artikel 80.1 i förordning (EU) 2016/679, ska namnet på och kontaktuppgifterna för det organ, den organisation eller den sammanslutning som lämnar in klagomålet anges samt bevis lämnas för att organet, organisationen eller sammanslutningen agerar på grundval av ett mandat från en registrerad person.
- d) Kontaktuppgifter för den person eller den enhet som lämnar in klagomålet.
- e) Uppgifter som gör det möjligt att identifiera den registeransvarige eller registerförare som är föremål för klagomålet.
- f) Beskrivning av den påstådda överträdelsen av förordning (EU) 2016/679.

1a. Den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in ska besluta om huruvida klagomålet kan tas upp till prövning inom fyra veckor efter att ha mottagit all nödvändig information enligt punkt 1, i enlighet med följande:

- a) [...] Endast information enligt punkt 1 ska krävas för att klagomålet som rör gränsöverskridande behandling ska kunna tas upp till prövning.
- b) Administrativa villkor och krav enligt den nationella processrätten för den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnas in ska fortsätta att gälla.

Den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in får förlänga tidsfristen med två veckor för att besluta om ett klagomål kan tas upp till prövning med hänsyn till ärendets komplexitet.

1b. Utan att det påverkar möjligheten att ta upp ett klagomål till prövning får tillsynsmyndigheterna begära in kompletterande information från klaganden för att underlätta hanteringen av klagomålet och möjliggöra en fullständig utredning av ärendet.

2. Den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in ska **genom en preliminär slutsats fastställa** [...] huruvida klagomålet avser gränsöverskridande behandling **och vilken tillsynsmyndighet som antas agera som ansvarig tillsynsmyndighet i enlighet med artikel 56.1 i förordning (EU) 2016/679 och, i förekommande fall, huruvida ärendet kan hanteras i enlighet med artikel 56.2 i förordning (EU) 2016/679.**
3. [...]
4. [...] **Om ett klagomål som rör gränsöverskridande behandling kan tas upp till prövning** [...], ska den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in, **om inte ett avgörande uppnåtts i tidigt skede enligt artikel 5,** översända klagomålet till **den förmodade** ansvariga tillsynsmyndigheten.
- 4a. Inom åtta veckor efter mottagandet av klagomålet ska den förmodade ansvariga tillsynsmyndigheten antingen bekräfta sin behörighet eller, om det finns motstridiga åsikter om vilka berörda tillsynsmyndigheter som är behöriga för det huvudsakliga verksamhetsstället, hänskjuta ärendet till dataskyddsstyrelsen för tvistlösning enligt artikel 65.1 b i förordning (EU) 2016/679. Detta ska inte hindra tillsynsmyndigheterna från att hänskjuta ärendet till dataskyddsstyrelsen för tvistlösning enligt artikel 65.1 b i förordning (EU) 2016/679 efter utgången av denna tidsfrist.**
5. [...]
6. [...]

Artikel 4

Utredning av klagomål

Vid bedömningen av i vilken utsträckning ett klagomål bör utredas i varje enskilt fall ska den **ansvariga** tillsynsmyndigheten, **eller i förekommande fall, de berörda tillsynsmyndigheterna**, ta hänsyn till alla relevanta omständigheter, däribland samtliga följande omständigheter:

- a) Lämpligheten av [...] att **hantera klagomålet på ett effektivt sätt och i god tid**.
- b) [...] Den påstådda överträdelsens [...] **art**.
- c) Huruvida den påstådda överträdelsen är av systematisk eller upprepad **art**.

Artikel 5

[...] Förfarandet för avgöranden i tidigt skede av klagomål som rör gränsöverskridande behandling

1. Ett klagomål om gränsöverskridande behandling som rör utövandet av registrerades rättigheter enligt förordning (EU) 2016/679 kan avgöras genom ett förfarande som möjliggör dess avgörande i ett tidigt skede om

- a) den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in, innan klagomålet eventuellt hänskjuts till den ansvariga tillsynsmyndigheten, anser att den personuppgiftsansvarige eller personuppgiftsbiträdet vederbörligen har åtgärdat den påstådda överträdelsen av förordning (EU) 2016/679 och att klagandens begäran har hanterats på ett tillfredsställande sätt**

eller

- b) den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in, innan klagomålet eventuellt hänskjuts till den ansvariga tillsynsmyndigheten, eller i tillämpliga fall den ansvariga tillsynsmyndighet till vilken klagomålet har hänskjutits, slår fast att en uppgörelse i godo har nåtts om klagomålet och att de frågor som klaganden tagit upp har hanterats på ett tillfredsställande sätt, förutsatt att en sådan uppgörelse medges enligt tillsynsmyndighetens nationella rätt och leder till att den påstådda överträdelsen av förordning (EU) 2016/679 upphör.**

2. Ett avgörande i tidigt skede av ett klagomål enligt punkt 1 a får endast tillämpas om

- a) den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in har inhämtat styrkande handlingar för att den personuppgiftsansvarige eller personuppgiftsbiträdet redan har uppfyllt klagandens begäran och att överträdelserna av förordning (EU) 2016/679 har upphört, tillsynsmyndigheten har dokumenterat och meddelat klaganden detta på ett klart och tydligt språk**

och

- b) tillsynsmyndigheten mot bakgrund av att klagandens begäran har behandlats på ett tillfredsställande sätt, kan slå fast att klagomålets ändamål har förfallit.**

3. Ett avgörande i tidigt skede av ett klagomål enligt punkt 1 b får endast tillämpas om

- a) tillsynsmyndigheten har dokumenterat och meddelat den föreslagna förlikningen till klaganden, på ett klart och tydligt språk, för att informera klaganden om den föreslagna förlikningens art och konsekvenser**

och

- b) klaganden inte invänder mot den uppgörelse i godo som föreslagits inom fyra veckor efter att ha mottagit den föreslagna uppgörelsen. Klaganden kan begära en fristförlängning med två veckor för att invända mot den föreslagna förlikningen. Om klaganden inte gör några invändningar inom fyra alternativt sex veckor, beroende på omständigheterna, anses den föreslagna förlikningen ha godtagits och klagomålets ändamål förfaller därmed.

[...]

4. Om den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in anser att klagomålet kan avgöras genom ett förfarande som möjliggör ett avgörande i tidigt skede i enlighet med punkt 1, ska den informera den förmodade ansvariga tillsynsmyndigheten om avgörandet och beakta eventuella synpunkter som kan komma att lämnas in.
5. Om den ansvariga tillsynsmyndigheten anser att ett klagomål kan avgöras genom ett förfarande som möjliggör avgörande i ett tidigt skede i enlighet med punkt 1 b, ska den lämna in ett utkast till beslut till de berörda tillsynsmyndigheterna i enlighet med artikel 60 i förordning (EU) 2016/679, i syfte att anta ett slutligt beslut i enlighet med artikel 60.7 i förordning (EU) 2016/679 där det slås fast att klagomålet, eller en del av klagomålet, har avgjorts av den ansvariga tillsynsmyndigheten och att hanteringen av klagomålet kommer att avslutas.

Artikel 6

[...]

[...]

[...]



Kapitel III

Samarbete enligt artikel 60 i förordning (EU) 2016/679

AVSNITT 1

Allmänna principer för samarbete

Artikel 6a

Tillämpning av förfaranden för fördjupat samarbete

1. Tillsynsmyndigheterna ska samarbeta i enlighet med bestämmelserna i detta kapitel för att förbättra samarbetsförfarandena enligt artikel 60 i förordning (EU) 2016/679.
2. Om den ansvariga tillsynsmyndigheten, på grundval av ett ärendes särdrag och tidigare beslut i liknande fall, anser att det inte finns något behov av att inleda de förfaranden för fördjupat samarbete mellan tillsynsmyndigheter som föreskrivs i kapitel III i denna förordning, kan den ansvariga tillsynsmyndigheten välja att inte tillämpa förfarandena enligt kapitel III i denna förordning och fortsätta att samarbeta med de berörda tillsynsmyndigheterna i enlighet med artikel 60 i förordning (EU) 2016/679. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska informera de berörda tillsynsmyndigheterna om detta och tillhandahålla relevant information om ärendets särdrag och de relevanta tidigare beslut som beaktats vid denna bedömning senast sex veckor efter det att ett klagomål hänskjutits i enlighet med artikel 3.4 i denna förordning. I sådana fall ska rätten att bli hörd för de parter som är föremål för utredning och/eller klaganden garanteras i tillämpliga delar i enlighet med avsnitt II och artikel 14 och 17 i denna förordning.

- 3. Om någon av de berörda tillsynsmyndigheterna invänder mot den bedömning som gjorts av den ansvariga tillsynsmyndigheten i enlighet med punkt 2, inom två veckor efter att ha underrättats om den, ska bestämmelserna i kapitel III i denna förordning tillämpas.**
- 4. Kapitel III är inte tillämpligt på ärenden avseende gränsöverskridande behandling som handläggs i enlighet med artikel 56.2 i förordning (EU) 2016/679.**
- 5. Artiklarna 9–15 i denna förordning är inte tillämpliga på klagomålsbaserade ärenden som avgjorts i enlighet med artikel 5 i denna förordning.**

AVSNITT 1A

UPPNÅENDE AV SAMFÖRSTÅND I DEN MENING SOM AVSES I ARTIKEL 60.1 I FÖRORDNING (EU) 2016/679

Artikel 7

Samarbete mellan tillsynsmyndigheter

[...]

Bestämmelserna i detta avsnitt rör [...] **samarbetet** mellan tillsynsmyndigheter och [...] **ger** inte [...] enskilda eller parter som är föremål för utredning rättigheter.

Artikel 8

*Relevant information **som ska utbytas mellan den ansvariga tillsynsmyndigheten och berörda tillsynsmyndigheter** i den mening som avses i artikel 60.1 och 60.3 i förordning (EU) 2016/679*

1. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska regelbundet uppdatera övriga berörda tillsynsmyndigheter om utredningen och [...] förse övriga berörda tillsynsmyndigheter med all relevant information **så snart den [...] blir** tillgänglig.

2. **Under utredningens gång ska den ansvariga tillsynsmyndigheten och de berörda tillsynsmyndigheterna utbyta relevant information i den mening som avses i artikel 60.1 och 60.3 i förordning (EU) 2016/679, som i tillämpliga fall och så snart som den blir tillgänglig ska omfatta**
- a) Information om inledandet av en utredning av en påstådd överträdelse av förordning (EU) 2016/679.
 - b) Begäranden om information i enlighet med artikel 58.1 e i förordning (EU) 2016/679 **och tillhörande handlingar som följer av dessa begäranden.**
 - c) Information om användningen av andra utredningsbefogenheter som avses i artikel 58.1 i förordning (EU) 2016/679 **och tillhörande handlingar som följer av utövandet av dessa befogenheter.**
 - d) Om ett avslag på klagomålet planeras, den ansvariga tillsynsmyndighetens skäl till avslaget.
- dd) Eventuellt avgörande av klagomålet i ett tidigt skede i enlighet med artikel 5 i denna förordning.**
- e) En sammanfattning av de viktigaste frågorna **och tillhörande kommentarerna** i en utredning i enlighet med artikel 9.
- ee) Information om utredningens omfattning, inbegripet utveckling eller konstateranden som kan leda till att utredningens omfattning ändras eller att en ny utredning inleds.**
- f) Information om åtgärder **och rättslig analys** som syftar till att fastställa en överträdelse av förordning (EU) 2016/679 innan de preliminära slutsatserna utarbetas.
 - g) Preliminära slutsatser.
 - h) Svaret på de preliminära slutsatserna från de parter som är föremål för utredning.

- i) Klagandens synpunkter på den **icke-konfidentiella versionen av de** preliminära slutsatserna.
- j) Om klagomålet avslås, den enskildes skriftliga inlagor.
- k) Alla relevanta åtgärder som vidtagits av den ansvariga tillsynsmyndigheten efter att ha mottagit svaret på de preliminära slutsatserna från de parter som är föremål för utredning och innan ett utkast till beslut lagts fram i enlighet med artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679.[...]

l) Annan information som bedöms vara användbar och relevant för utredningen.

3. Dataskyddsstyrelsen kan specificera formerna och kraven för utbyte av relevant information mellan de tillsynsmyndigheter som avses i denna artikel [...] och för berörda tillsynsmyndigheters inlämning av synpunkter på den sammanfattning av de viktigaste frågor som avses i artikel 9.

Artikel 9

Sammanfattning av de viktigaste frågorna

1. När den ansvariga tillsynsmyndigheten har **tillräckligt underlag** för att utforma[...] en preliminär ståndpunkt om huvudfrågorna i en utredning ska den utarbeta en sammanfattning av de viktigaste frågorna för samarbete enligt artikel 60.1 i förordning (EU) 2016/679, **som ska innehålla följande inslag:**
2. [...]
 - a) De viktigaste relevanta sakförhållandena.
 - b) Ett preliminärt fastställande av utredningens omfattning, särskilt de bestämmelser i förordning (EU) 2016/679 som berörs av den påstådda överträdelse som [...] **kommer att** utredas.

- c) **I förekommande fall**, identifiering av [...] rättsliga, **faktiska** och/eller tekniska [...] **frågor** som är relevanta för den preliminära inriktningen på bedömningen.
- d) **I förekommande fall**, preliminär identifiering av potentiella korrigerande åtgärder.

Sammanfattningen av de viktigaste frågorna ska delges berörda tillsynsmyndigheter utan dröjsmål och senast tre månader efter det att den ansvariga tillsynsmyndigheten har bekräftat sin behörighet enligt artikel 3.4a i denna förordning. Den ansvariga tillsynsmyndigheten får förlänga denna period med ytterligare tre månader med hänsyn till ärendets komplexitet.

3. De berörda tillsynsmyndigheterna får lämna synpunkter på sammanfattningen av de viktigaste frågorna. Sådana synpunkter ska lämnas inom fyra veckor från mottagandet av sammanfattningen av de viktigaste frågorna. **Perioden får förlängas med ytterligare två veckor med hänsyn till ärendets komplexitet på begäran av de berörda tillsynsmyndigheterna eller den ansvariga tillsynsmyndigheten.**
4. **Om de berörda tillsynsmyndigheterna har lämnat synpunkter i enlighet med punkt 3 ska dessa delas med alla andra berörda tillsynsmyndigheter. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska svara på dessa synpunkter inom fyra veckor för att ange om och hur den avser att beakta dem. Denna period får förlängas med ytterligare en månad med hänsyn till ärendets komplexitet.**
5. **Om den ansvariga tillsynsmyndigheten enligt nationell rätt är skyldig att inleda efterföljande nationella förfaranden i samma ärende ska sammanfattningen av de viktigaste frågorna omarbetas om den ansvariga tillsynsmyndigheten avser att avvika från tidigare samförstånd i ärendet.**

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

[...]

Artikel 10

Användning av metoder för att nå samförstånd i den mening som avses i artikel 60.1 i förordning (EU) 2016/679

- 1. Enligt artikel 60.1 i förordning (EU) 2016/679 ska den ansvariga tillsynsmyndigheten och de berörda tillsynsmyndigheterna sträva efter att nå samförstånd i ärenden om gränsöverskridande behandling, i enlighet med denna artikel, och får använda alla de medel som föreskrivs i förordning (EU) 2016/679, inbegripet ömsesidigt bistånd enligt artikel 61 och gemensamma insatser enligt artikel 62 i förordning (EU) 2016/679.**

- 1a. I ärenden där ingen av de berörda tillsynsmyndigheterna har lämnat synpunkter enligt artikel 9.3 i denna förordning, eller i fall där samförstånd kunde nås efter inkomna synpunkter, ska de preliminära slutsatser som avses i artikel 14 meddelas de parter som är föremål för utredning inom sex månader efter utgången av den tidsfrist som anges i artikel 9.3 i denna förordning. I undantagsfall kan denna period förlängas en gång med hänsyn till ärendets komplexitet. I sådana fall ska den ansvariga tillsynsmyndigheten underrätta de berörda tillsynsmyndigheterna och ange för förlängningen samt hur lång den ska vara.**
- 1b. Om den berörda tillsynsmyndigheten motsätter sig den ansvariga tillsynsmyndighetens bedömning och samförstånd inte har nåtts [...] kan denna tillsynsmyndighet göra en begäran till den ansvariga tillsynsmyndigheten enligt artikel 61 i förordning (EU) 2016/679 eller utlösa artikel 62 i förordning (EU) 2016/679 eller båda delarna [...] i syfte att nå samförstånd** avseende
- a) utredningens omfattning i klagomålsbaserade ärenden, inbegripet de bestämmelser i förordning (EU) 2016/679 som berörs av den påstådda överträdelse som kommer att utredas,
 - b) **i tillämpliga fall, [...] de rättsliga [...] frågor** som fastställts av den ansvariga tillsynsmyndigheten i enlighet med artikel 9.2 c,
 - c) **i tillämpliga fall, [...] de tekniska [...] frågor** som fastställts av den ansvariga tillsynsmyndigheten i enlighet med artikel 9.2 c,
2. Begäran enligt punkt 1 ska göras inom [...] **en** månad [...] efter utgången av den period som avses i artikel 9. [...] **4.**

2a. Om en begäran om att genomföra gemensamma insatser enligt artikel 62 i förordning (EU) 2016/679 görs av en berörd tillsynsmyndighet bör den ansvariga tillsynsmyndigheten besvara begäran inom en månad.

3. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska samarbeta med de berörda tillsynsmyndigheterna på grundval av deras synpunkter på sammanfattningen av de viktigaste frågorna och, i tillämpliga fall, som svar på en begäran enligt artikel 61 och 62 i förordning (EU) 2016/679, i en strävan att nå samförstånd. Samförståndet ska användas som grund för den ansvariga tillsynsmyndigheten att fortsätta utredningen och utarbeta ett utkast till preliminära slutsatser eller, i tillämpliga fall, förse den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in med sin motivering i enlighet med artikel 11.2.
4. Om det i en klagomålsbaserad utredning inte råder samförstånd mellan den ansvariga tillsynsmyndigheten och en eller flera berörda tillsynsmyndigheter i den fråga som avses i artikel 9.1[...] b i denna förordning, **ska någon av de berörda tillsynsmyndigheterna eller den ansvariga tillsynsmyndigheten** begära **ett** brådskande bindande beslut av dataskyddsstyrelsen i enlighet med artikel 66.3 i förordning (EU) 2016/679. I [...] **dessa** fall ska villkoren för att begära ett brådskande bindande beslut enligt artikel 66.3 i förordning (EU) 2016/679 antas vara uppfyllda.
5. När den [...] **begärande** tillsynsmyndigheten begär ett brådskande bindande beslut av dataskyddsstyrelsen i enlighet med punkt 4 i denna artikel ska **den** tillhandahålla följande:
- a) De handlingar som avses i artikel 9. 1[...].
 - b) De synpunkter från tillsynsmyndigheten som inte överensstämmer med den ansvariga tillsynsmyndighetens preliminära fastställande av utredningens omfattning [...].
 - c) **Ytterligare utbyten mellan den ansvariga tillsynsmyndigheten och de berörda tillsynsmyndigheterna enligt artikel 9.4, 9.5 och 10.3.**
 - d) **Andra relevanta handlingar eller uppgifter på dataskyddsstyrelsens begäran.**

6. Dataskyddsstyrelsen ska anta ett brådskande bindande beslut om utredningens omfattning på grundval **av samtliga emottagna handlingar.** [...].
- 6a. Efter det att dataskyddsstyrelsen genomfört det brådskande bindande beslut som avses i punkt 6 ska den ansvariga tillsynsmyndigheten fortsätta att samarbeta med de berörda tillsynsmyndigheterna i enlighet med artikel 60 i förordning (EU) 2016/679 och fortsätta att handlägga ärendet. De preliminära slutsatser som avses i artikel 14 ska meddelas de parter som är föremål för utredning inom sex månader. I undantagsfall kan denna period förlängas en gång med hänsyn till ärendets komplexitet. I sådana fall ska den ansvariga tillsynsmyndigheten underrätta den berörda tillsynsmyndigheten och ange skälen till förlängningen samt hur lång den ska vara.**

AVSNITT 2

HELT ELLER DELVIS AVSLAG PÅ KLAGOMÅL

Artikel 11

[...] Förfarande för att avvisa eller helt eller delvis avslå ett klagomål i den mening som avses i 60.8 och 60.9 i förordning (EU) 2016/679

1. Före överlämnandet av ett utkast till beslut [...] i enlighet med artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679 ska den ansvariga tillsynsmyndigheten underrätta den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in om skälen till sin preliminära uppfattning att klagomålet bör avvisas eller helt eller delvis avslås.
2. Den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in ska underrätta klaganden om skälen till att myndigheten har för avsikt att avvisa eller helt eller delvis avslå det. [...] Den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in ska ge klaganden möjlighet att framföra sina synpunkter och ska underrätta klaganden om följderna av att han eller hon inte framför sina synpunkter. Klaganden ska lämna sina synpunkter skriftligen och inom fyra veckor efter att ha mottagit skälen för myndighetens avskt att avvisa eller helt eller delvis avslå klagomålet. På klagandens begäran ska denna period förlängas med två veckor med hänsyn till ärendets komplexitet.

3. **Den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in ska utan dröjsmål översända eventuella synpunkter från klaganden inom tidsfristen på fyra eller sex veckor, allt efter omständigheterna, till den ansvariga tillsynsmyndigheten. [...]**
4. [...]
5. Om klaganden framför sina synpunkter inom den tidsfrist som fastställts av den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in och synpunkterna inte leder till någon ändring av den preliminära uppfattningen att klagomålet bör **avvisas eller** helt eller delvis avslås, ska den **ansvariga tillsynsmyndigheten i samarbete med** den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in utarbeta ett utkast till beslut enligt artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679 som ska överlämnas till de [...] berörda tillsynsmyndigheterna [...] i enlighet med artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679.
6. **Om det i det utkast till beslut som lämnats in enligt punkt 5 konstateras att klagomålet delvis bör avslås, ska den ansvariga tillsynsmyndigheten fortsätta sin utredning i samarbete med de berörda tillsynsmyndigheterna när det gäller den del av klagomålet som återstår att utreda.**

Artikel 12

*Reviderat utkast till beslut om att **avvisa eller** helt eller delvis avslå ett klagomål*

1. Om den ansvariga tillsynsmyndigheten anser att det reviderade utkastet till beslut i den mening som avses i artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 innehåller **nya** inslag som den enskilde bör ges tillfälle att lämna synpunkter på, ska den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in, innan det reviderade utkastet till beslut enligt artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 överlämnas, ge den enskilde möjlighet att framföra sina synpunkter på dessa nya inslag **i enlighet med samma förfarande som det som föreskrivs i artikel 11 i denna förordning.**
2. [...]

Artikel 13

*Beslut om att **avvisa eller** helt eller delvis avslå ett klagomål*

- 1.** Vid antagandet av ett beslut om att **avvisa eller** helt eller delvis avslå ett klagomål i enlighet med artikel 60.8 **eller 60.9** i förordning (EU) 2016/679 ska den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in underrätta den enskilde om det rättsmedel som står till hans eller hennes förfogande i enlighet med artikel 78 i förordning (EU) 2016/679.
- 2. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska underrätta den personuppgiftsansvarige om det beslut som antagits i enlighet med artikel 60.9 i förordning (EU) 2016/679.**

AVSNITT 3

BESLUT RIKTADE TILL PERSONUPPGIFTSANSVARIGA OCH PERSONUPPGIFTSBITRÄDEN

Artikel 14

Preliminära slutsatser och svar

1. När den ansvariga tillsynsmyndigheten har för avsikt att överlämna ett utkast till beslut i den mening som avses i artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679 till övriga berörda tillsynsmyndigheter om att en överträdelse av förordning (EU) 2016/679 har konstaterats, ska den utarbeta ett utkast till preliminära slutsatser.
2. De preliminära slutsatserna ska **innefatta de viktigaste slutsatserna från utredningen och** redogöra för de framförda påståendena på ett uttömmande och tillräckligt tydligt sätt, så att de parter som är föremål för utredning kan ta ställning till det beteende som utreds av den ansvariga tillsynsmyndigheten. Slutsatserna måste i synnerhet innehålla en tydlig beskrivning av alla sakförhållanden och hela den rättsliga bedömning som gjorts gällande gentemot de parter som är föremål för utredning, så att de kan framföra sina synpunkter på dessa sakförhållanden och de rättsliga slutsatser som den ansvariga tillsynsmyndigheten avser att dra i utkastet till beslut i den mening som avses i artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679, samt en förteckning över all bevisning som myndigheten åberopar.

På grundval av de uppgifter som fanns tillgängliga i det skedet och utan hinder av parternas ståndpunkter, ska de preliminära slutsatserna innehålla information om de korrigerande åtgärder som den ansvariga tillsynsmyndigheten [...] **överväger att vidta.**

Om den ansvariga tillsynsmyndigheten på grundval av de uppgifter som fanns tillgängliga i det skedet och utan hinder av parternas ståndpunkter, [...] överväger att ålägga en administrativ sanktionsavgift i enlighet med artikel 83 i förordning (EU) 2016/679, ska den ansvariga tillsynsmyndigheten i de preliminära slutsatserna ange de viktigaste sakförhållanden och rättsfrågor som den har kännedom om och som den har för avsikt att förlita sig på när den beslutar om huruvida den ska ålägga en administrativ sanktionsavgift och hur högt beloppet ska vara med beaktande av [...] de faktorer som förtecknas i artikel 83.2 i förordning (EU) 2016/679, inbegripet eventuella försvårande eller förmildrande omständigheter som den kommer att beakta.

- 2a. De preliminära slutsatserna ska översändas till de berörda tillsynsmyndigheterna, som får lämna synpunkter till de ansvariga tillsynsmyndigheterna inom fyra veckor. På begäran från en av de berörda tillsynsmyndigheterna ska denna period förlängas med ytterligare två veckor med hänsyn till ärendets komplexitet.**
3. **Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska underrätta var och en av de parter som är föremål för utredning om de preliminära slutsatserna, i förekommande fall i ändrad lydelse för att ta hänsyn till de synpunkter som mottagits av de berörda tillsynsmyndigheterna.**
4. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska, när den underrättar de parter som är föremål för utredning om de preliminära slutsatserna, fastställa en tidsfrist **på fyra veckor** inom vilken dessa parter får lämna skriftliga synpunkter **eller hålla en utfrågning inom samma tidsfrist för att höra parternas synpunkter muntligen. På begäran från de parter som är föremål för utredning ska denna period förlängas med ytterligare två veckor med hänsyn till ärendets komplexitet.** Den ansvariga tillsynsmyndigheten [...] **får** beakta skriftliga synpunkter som mottagits efter det att tidsfristen löpt ut **i enlighet med vad som stadgas i nationell rätt.**

5. När den ansvariga tillsynsmyndigheten underrättar de parter som är föremål för utredning om de preliminära slutsatserna ska den ge dessa parter tillgång till handlingarna i ärendet i enlighet med artikel 20.
6. De parter som är föremål för utredning får i sitt skriftliga eller muntliga svar på de preliminära slutsatserna redogöra för alla sakförhållanden och rättsliga argument som de känner till och som är relevanta för deras försvar mot den ansvariga tillsynsmyndighetens påståenden. De ska bifoga alla handlingar som kan tjäna som bevis för de angivna sakförhållandena. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska i sitt utkast till beslut endast behandla påståenden, inbegripet sakförhållanden och den rättsliga bedömning som grundar sig på dessa sakförhållanden, om vilka de parter som är föremål för utredning har beretts tillfälle att yttra sig.
- 7. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska lämna in ett utkast till beslut i enlighet med artikel 60.3 i den allmänna dataskyddsförordningen till övriga berörda tillsynsmyndigheter inom tre månader efter mottagandet av synpunkterna från de parter som är föremål för utredning och/eller från klaganden. I undantagsfall kan denna period förlängas en gång med hänsyn till ärendets komplexitet. I sådana fall ska den ansvariga tillsynsmyndigheten underrätta den berörda tillsynsmyndigheten och ange skälen till förlängningen samt hur lång den ska vara.**
- 8. Om den ansvariga tillsynsmyndigheten enligt nationell rätt är skyldig att inleda efterföljande nationella förfaranden i samma ärende ska de preliminära slutsatserna omarbetas om den ansvariga tillsynsmyndigheten avser att avvika från tidigare samförstånd i ärendet.**

Artikel 15

Vidarebefordran av preliminära slutsatser till den enskilde

1. Om den ansvariga tillsynsmyndigheten meddelar preliminära slutsatser i ett ärende som den har mottagit ett klagomål om, ska den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in förse den enskilde med [...] de preliminära slutsatserna **i enlighet med artikel 20 och 21** och fastställa en tidsfrist **på fyra veckor** inom vilken den enskilde får framföra sina synpunkter skriftligen. **På klagandens begäran ska denna period förlängas med ytterligare två veckor med hänsyn till ärendets komplexitet.**

- 1a. Vid tillämpningen av punkt 1 ska administrativa villkor och krav enligt den nationella processrätten för den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in fortsätta att gälla.**

[...]

[...]

[...]

[...]

Artikel 16

Antagande av slutligt beslut

- 1.** Efter att ha överlämnat utkastet till beslut till de berörda tillsynsmyndigheterna i enlighet med artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679 och om ingen av de berörda tillsynsmyndigheterna har invänt mot utkastet till beslut inom de tidsfrister som avses i artikel 60.4 och 60.5 i förordning (EU) 2016/679, ska den ansvariga tillsynsmyndigheten anta och **inom en månad** anmäla sitt beslut enligt artikel 60.7 i förordning (EU) 2016/679 till den personuppgiftsansvariges eller personuppgiftsbiträdets huvudsakliga verksamhetsställe eller enda verksamhetsställe, beroende på omständigheterna, och informera de berörda tillsynsmyndigheterna och dataskyddsstyrelsen om beslutet i fråga, inbegripet en sammanfattning av relevanta sakförhållanden och grunder. **Den tillsynsmyndighet till vilken klagomålet lämnades in ska informera klaganden om beslutet.**
- 2.** **Om den ansvariga tillsynsmyndigheten och de berörda tillsynsmyndigheterna är överens om att avvisa eller avslå delar av ett klagomål och att vidta åtgärder beträffande andra delar av klagomålet ska ett separat beslut antas och meddelas till den personuppgiftsansvariges eller personuppgiftsbiträdets huvudsakliga verksamhetsställe eller enda verksamhetsställe samt klaganden i enlighet med artikel 60.9 i förordning (EU) 2016/679.**

Artikel 17

Rätten att bli hörd i samband med det reviderade utkastet till beslut

1. Om den ansvariga tillsynsmyndigheten anser att det reviderade utkastet till beslut i den mening som avses i artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 har nya inslag som de parter som är föremål för utredning borde ges möjlighet att lämna nya synpunkter på, ska den ansvariga tillsynsmyndigheten, innan det reviderade utkastet till beslut enligt artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 läggs fram, ge de parter som är föremål för utredning möjlighet att lämna synpunkter på sådana nya uppgifter.
 2. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska fastställa en tidsfrist **på fyra veckor** inom vilken de parter som är föremål för utredning får lämna synpunkter. **På begäran av de parter som är föremål för utredning ska denna period förlängas med två veckor med hänsyn till ärendets komplexitet.**
- 2a. Den ansvariga tillsynsmyndigheten ska informera de andra berörda tillsynsmyndigheterna om synpunkterna från de parter som är föremål för utredning.**

AVSNITT 4

RELEVANTA OCH MOTIVERADE INVÄNDNINGAR

Artikel 18

Relevanta och motiverade invändningar

1. Relevanta och motiverade invändningar i den mening som avses i artikel 4.24 i förordning (EU) 2016/679 ska
 - a) baseras [...] på **faktiska och rättsliga uppgifter** som ingår i utkastet till beslut, **med beaktande av kommentarerna till sammanfattningen av de viktigaste frågorna och de preliminära slutsatserna**, och
 - b) inte [...] **avse[...] omfattningen av en utredning om vilken samförstånd nåtts i enlighet med artikel 10.1a eller 10.3, eller som anges i dataskyddsstyrelsens bindande beslut som antagits i enlighet med artikel 10.6 i tillämpliga fall, [...]**
 - c) **inte avse ett utkast till beslut som antagits i enlighet med villkoren i artikel 5 i denna förordning.**
2. **Trots vad som sägs i punkt 1 b får en berörd tillsynsmyndighet lämna relevanta och motiverade invändningar som rör omfattningen av en utredning som avses i punkt 1 b, förutsatt att följande gäller i vederbörligen motiverade fall:**
 - **Den ansvariga tillsynsmyndigheten har underlåtit att utreda alla uppgifter i den sammanfattning av de viktigaste frågorna som överenskommits i enlighet med artikel 10.1a eller 10.3, eller har underlåtit att följa dataskyddsstyrelsens bindande beslut enligt artikel 10.6,**

eller

- ytterligare nya uppgifter som inte var tillgängliga vid tidpunkten för överenskommelsen om sammanfattningen av de viktigaste frågorna i enlighet med artikel 10.1a eller 10.3, eller vid tidpunkten för dataskyddsstyrelsens bindande beslut enligt artikel 10.6, visar att utkastet till beslut utgör en betydande risk vad gäller den registrerades grundläggande rättigheter och frihet och, i tillämpliga fall, det fria flödet av personuppgifter inom unionen,

eller båda.

[...]

Kapitel IV

Tillgång till handlingarna i ärendet och behandling av konfidentiella uppgifter

Artikel 19

Innehållet i handlingarna i ärendet

1. Handlingarna i ärendet i en utredning om en påstådd överträdelse av förordning (EU) 2016/679 består av alla handlingar som **de berörda tillsynsmyndigheterna och den ansvariga tillsynsmyndigheten** har mottagit [...] **eller** utarbetat, och[...] som den ansvariga tillsynsmyndigheten samlat in under [...] **förfarandet, inbegripet handlingar som är till fördel och nackdel för de parter som är föremål för utredning. Ärendet ska inte innefatta intern kommunikation inom en tillsynsmyndighet eller interna utkast.**

[...]

[...]

[...]

Artikel 20

*Tillgång till handlingarna i ärendet [...] **för parter som är föremål för utredning och klaganden***

1. **På [...] begäran av parterna som är föremål för utredning eller klaganden, om beslutet kan påverka hans eller hennes intressen negativt, ska** den ansvariga tillsynsmyndigheten [...] ge de parter som är föremål för utredning **eller klaganden** tillgång till handlingarna i ärendet, så att de kan utöva sin rätt att bli hörda. [...]
2. [...]
3. Den ansvariga tillsynsmyndighetens slutsatser i utkastet till beslut enligt artikel 60.3 i förordning (EU) 2016/679 och det slutliga beslutet enligt artikel 60.7 i förordning (EU) 2016/679 [...] **ska** endast grunda sig på handlingar som nämns i de preliminära slutsatserna eller **inslag** på vilka de parter som är föremål för utredning har haft möjlighet att lämna synpunkter.

- 3a. Korrespondens, åsiktsutbyte och annan information som utbyts mellan tillsynsmyndigheter i utredningssyfte ska inte vara tillgängliga för de parter som är föremål för utredning, klaganden eller tredje parter.**
- 3b. Tillgång till relevanta och motiverade invändningar enligt artikel 60.4 i förordning (EU) 2016/679 på grundval av vilka den ansvariga tillsynsmyndigheten avser att anta ett reviderat utkast till beslut ska endast tillhandahållas av den ansvariga tillsynsmyndigheten när så är nödvändigt för att göra det möjligt för de parter som är föremål för utredning eller klaganden att framföra sina synpunkter och försvara sina rättigheter.**

[...]

Artikel 21

Identifiering och skydd av konfidentiella uppgifter

1. Om inte annat föreskrivs i denna förordning ska information som samlats in, **utarbetats** eller erhållits av en tillsynsmyndighet i gränsöverskridande ärenden enligt förordning (EU) 2016/679, inbegripet handlingar som innehåller sådan information, inte meddelas eller göras tillgänglig av tillsynsmyndigheten **till parterna som är föremål för utredning eller klaganden** i den mån den innehåller [...] **företagshemligheter enligt direktiv (EU) 2016/943** eller annan konfidentiell information **i enlighet med unionsrätten och medlemsstaternas nationella rätt** [...]
2. Information som samlats in, **utarbetats** eller erhållits av en tillsynsmyndighet i gränsöverskridande ärenden enligt förordning (EU) 2016/679 **och som avses i punkt 1,** inbegripet handlingar som innehåller sådan information, **får inte lämnas ut såvida inte detta krävs enligt unionsrätten eller medlemsstaternas nationella rätt** [...] så länge förfarandena pågår.

3. [...]
4. [...] **En part som är föremål för utredning, en klagande eller en tredje part** som lämnar in information som den anser vara konfidentiell ska tydligt ange vilka uppgifter som den anser vara konfidentiella, med angivande av skälen till den begärda konfidentialiteten. [...] **Den part som är föremål för utredning, klaganden eller den tredje parten** ska tillhandahålla en separat icke-konfidentiell version av inlagan.
5. Utan att det påverkar tillämpningen av punkt 4 får den [...] tillsynsmyndighet **till vilken informationen lämnas** begära att de parter som är föremål för utredning eller någon annan part som lägger fram handlingar enligt förordning (EU) 2016/679 anger vilka handlingar eller delar av handlingar som de anser innehåller [...] **företagshemligheter** eller andra konfidentiella uppgifter som tillhör dem och gentemot vilka parter dessa handlingar betraktas som konfidentiella.
6. Den [...] tillsynsmyndighet **till vilken informationen lämnas** [...] **ska** fastställa en tidsfrist för parter som är föremål för utredning och varje annan part som framställer en begäran om konfidentiell behandling att
- a) styrka sina påståenden om [...] **företagshemligheter** och andra konfidentiella uppgifter för varje enskild handling eller del av handling, redogörelse eller del av redogörelse,
 - b) tillhandahålla en icke-konfidentiell version av handlingarna och redogörelserna i vilken [...] **företagshemligheter** och andra konfidentiella uppgifter är maskerade,

- c) ge en kortfattad, icke-konfidentiell och tydlig beskrivning av varje maskerad uppgift.
7. Om de parter som är föremål för utredning eller någon annan part inte uppfyller kraven i punkterna 4 och 5 får den [...] tillsynsmyndighet **till vilken informationen lämnas** anta att de berörda handlingarna eller redogörelserna inte innehåller [...] **företagshemligheter** eller andra konfidentiella uppgifter.

7a. Den myndighet till vilken informationen lämnas ska avgöra huruvida informationen eller relevanta och specifika delar av handlingar är konfidentiella i enlighet med punkt 1 och ska informera övriga tillsynsmyndigheter om informationens konfidentiella karaktär när den överförs.

8. Information som utbyts mellan tillsynsmyndigheter vid tillämpningen av förordning (EU) 2016/679 ska, om den betraktas som konfidentiell information enligt den nationella rätten för den tillsynsmyndighet till vilken informationen lämnas, fortsätta att behandlas som konfidentiell av den tillsynsmyndighet som mottar den.

Kapitel V

Tvistlösning

Artikel 22

Hänskjutande till tvistlösning enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679

1. [...]

1a. Inom tre månader efter utgången av den period som anges i artikel 60.4 i förordning (EU) 2016/679 ska den ansvariga tillsynsmyndigheten antingen lägga fram ett reviderat utkast i enlighet med artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 för de andra berörda tillsynsmyndigheterna eller hänskjuta ärendet till dataskyddsstyrelsen för tvistlösning enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679.

1b. Inom tre månader efter utgången av den period som anges i artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 ska den ansvariga tillsynsmyndigheten antingen lägga fram ett reviderat utkast i enlighet med artikel 60.5 i förordning (EU) 2016/679 eller hänskjuta ärendet till dataskyddsstyrelsen för tvistlösning enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679.

2. När ärendet hänskjuts till tvistlösning **enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679** ska den ansvariga tillsynsmyndigheten förse dataskyddsstyrelsen med samtliga följande handlingar:

- a) Utkastet till beslut eller det reviderade utkastet till beslut mot vilket relevanta och motiverade invändningar har riktats.

- b) En sammanfattning av relevanta sakförhållanden.
- c) [...]
- d) Skriftliga synpunkter från de parter som är föremål för utredning, i förekommande fall, i enlighet med artiklarna 14 och 17, **åtminstone i den mån de har koppling till det ärende som lämnats in till tvistlösningsmekanismen.**
- e) Skriftliga synpunkter från klagandena, i förekommande fall, i enlighet med artiklarna 11, 12 och 15, **åtminstone i den mån de har koppling till det ärende som lämnats in till tvistlösningsmekanismen.**
- f) Relevanta och motiverade invändningar som inte följdes **eller avvisades** av den ansvariga tillsynsmyndigheten **och de invändningar som den ansvariga tillsynsmyndigheten har avvisat som varken relevanta eller motiverade.**
- g) De skäl på grundval av vilka den ansvariga tillsynsmyndigheten inte följde de relevanta och motiverade invändningarna eller ansåg att invändningarna inte var relevanta eller motiverade.

2a. När så är lämpligt får dataskyddsstyrelsen begära ytterligare handlingar från den ansvariga tillsynsmyndigheten, åtminstone i den mån de rör det ärende som lämnats in till tvistlösningsmekanismen.

- 3. Dataskyddsstyrelsen ska inom fyra veckor efter mottagandet av de handlingar som förtecknas i punkt 2 identifiera de bibehållna relevanta och motiverade invändningarna.

Artikel 23

Registrering i samband med ett beslut enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679

- 1.** Dataskyddsstyrelsens ordförande ska registrera hänskjutandet av ett ärende till tvistlösning enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679 senast en vecka efter att ha mottagit samtliga [...] handlingar som avses i artikel 22.2 och 22.2a och de bibehållna relevanta och motiverade invändningarna.[...]

[...]
- 2.** Så snart ärendet har registrerats av dataskyddsstyrelsens ordförande ska det överlämnas till dataskyddsstyrelsens ledamöter.

Artikel 24

Motivering före antagandet av ett beslut enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679

1. Innan det bindande beslutet enligt artikel 65.1 a i förordning (EU) 2016/679 antas, **och om dataskyddsstyrelsen avser att anta ett beslut om att den ansvariga tillsynsmyndigheten ska ändra sitt utkast till beslut eller reviderade utkast till beslut, [...] ska den bedöma huruvida antagandet av ett sådant beslut grundar sig på uppgifter om vilka parterna som är föremål för utredning och/eller, om ett klagomål helt eller delvis avvisas, klaganden, har fått möjlighet att framföra sina synpunkter.**
- 1a.** Om dataskyddsstyrelsen anser att de parter som är föremål för utredning och/eller, om ett klagomål helt eller delvis avvisas, klaganden, inte har fått möjlighet att framföra sina synpunkter om de uppgifter som avses i punkt 1 ska [...] **dataskyddsstyrelsen** förse de parter som är föremål för utredning och/eller, om ett klagomål helt eller delvis avvisas, klaganden med en motivering som förklarar det resonemang som dataskyddsstyrelsen avser att lägga till grund för sitt beslut.
- 1b.** [...] **S**[...]tyrelsen ska **bedöma och** besluta huruvida en sådan motivering bör åtföljas av de bibehållna relevanta och motiverade invändningar på grundval av vilka dataskyddsstyrelsen avser att anta sitt beslut.
2. Om ett klagomål helt eller delvis avvisas **ska styrelsen fastställa en tidsfrist inom vilken de** parter som är föremål för utredning och/eller den enskilde [...] ska lämna sina synpunkter.

[...]

[...]

Artikel 25

Förfarande i samband med beslut enligt artikel 65.1 b i förordning (EU) 2016/679

1. När en fråga hänskjuts till dataskyddsstyrelsen enligt artikel 65.1 b i förordning 2016/679 ska den tillsynsmyndighet som hänskjuter ärendet förse dataskyddsstyrelsen med samtliga följande handlingar avseende behörigheten för det huvudsakliga verksamhetsstället:
 - a) En sammanfattning av relevanta sakförhållanden, **inbegripet om behandlingen i fråga.**
 - b) Bedömningen av dessa sakförhållanden när det gäller villkoren i artikel 56.1 i förordning (EU) 2016/679, **i synnerhet bedömningen av huruvida behandlingen ska betraktas som en gränsöverskridande behandling och av var det huvudsakliga verksamhetsstället för den personuppgiftsansvarige eller personuppgiftsbiträdet är beläget.**
 - c) Synpunkter från den personuppgiftsansvarige eller det personuppgiftsbiträde vars huvudsakliga verksamhetsställe är föremål för hänskjutandet.
 - d) Synpunkter från andra tillsynsmyndigheter som berörs av hänskjutandet.
 - e) Alla andra handlingar eller all annan information som den hänskjutande tillsynsmyndigheten anser vara relevanta och nödvändiga för att hitta en lösning på frågan.

1a. När så är lämpligt får dataskyddsstyrelsen begära ytterligare handlingar från den ansvariga tillsynsmyndigheten.

2. Dataskyddsstyrelsens ordförande ska registrera hänskjutandet senast en vecka efter att ha mottagit de handlingar som avses i punkterna 1 **och 1a**.
3. **Så snart ärendet har registrerats av dataskyddsstyrelsens ordförande ska det överlämnas till dataskyddsstyrelsens ledamöter.**
4. **Om ett beslut antas av dataskyddsstyrelsen i enlighet med artikel 65.1 b i förordning 2016/679, i enlighet med artikel 65.6 i förordning 2016/679, ska den behöriga tillsynsmyndighet som dataskyddsstyrelsen utsett bekräfta mottagandet av det bindande beslutet och sin behörighet inom en månad i enlighet med artikel 65.6 i förordning 2016/679.**

Artikel 26

Förfarande i samband med beslut enligt artikel 65.1 c i förordning (EU) 2016/679

1. När en fråga hänskjuts till dataskyddsstyrelsen enligt artikel 65.1 c i förordning 2016/679 ska den tillsynsmyndighet som hänskjuter ärendet eller kommissionen förse dataskyddsstyrelsen med samtliga följande handlingar:
 - a) En sammanfattning av relevanta sakförhållanden.
 - b) I förekommande fall det yttrande som utfärdats av dataskyddsstyrelsen i enlighet med artikel 64 i förordning (EU) 2016/679.
- ba) I förekommande fall det beslut som antagits av den behöriga tillsynsmyndigheten efter det yttrande som utfärdats av dataskyddsstyrelsen i enlighet med artikel 64 i förordning (EU) 2016/679.**

- c) Synpunkterna från den tillsynsmyndighet som hänskjuter ärendet eller från kommissionen om huruvida en tillsynsmyndighet, i förekommande fall, var skyldig att överlämna utkastet till beslut till dataskyddsstyrelsen i enlighet med artikel 64.1 i förordning (EU) 2016/679, eller om en tillsynsmyndighet inte följde ett yttrande från dataskyddsstyrelsen som avgetts i enlighet med artikel 64 i förordning (EU) 2016/679.

1a. När så är lämpligt får dataskyddsstyrelsen begära ytterligare handlingar från den ansvariga tillsynsmyndigheten.

2. Dataskyddsstyrelsen [...] ska begära in följande handlingar:
- a) Synpunkter från den tillsynsmyndighet som påstås ha brutit mot kravet på att överlämna ett utkast till beslut till dataskyddsstyrelsen eller underlåtit att följa ett yttrande från dataskyddsstyrelsen.
 - b) Alla andra handlingar eller all annan information som tillsynsmyndigheten anser vara relevanta och nödvändiga för att finna en lösning på frågan.

Om en tillsynsmyndighet förklarar att den behöver lämna synpunkter på det aktuella ärendet, ska den lämna dessa synpunkter inom två veckor från det hänskjutande som avses i punkt 1.

3. Dataskyddsstyrelsens ordförande ska registrera hänskjutandet senast en vecka efter att ha mottagit de handlingar som avses i punkterna 1, **1a** och 2.

4. Så snart ärendet har registrerats av dataskyddsstyrelsens ordförande ska det överlämnas till dataskyddsstyrelsens ledamöter.

Kapitel VI

Skyndsamt förfarande

Artikel 27

Brådskande yttranden enligt artikel 66.2 i förordning (EU) 2016/679

1. En begäran om ett brådskande yttrande från dataskyddsstyrelsen i enlighet med artikel 66.2 i förordning (EU) 2016/679 ska göras senast [...] **fyra** veckor innan provisoriska åtgärder som antagits enligt artikel 66.1 i förordning (EU) 2016/679 upphör att gälla och ska innehålla samtliga följande uppgifter:
 - a) En sammanfattning av relevanta sakförhållanden.
 - b) En beskrivning av den provisoriska åtgärd som antagits på dess eget territorium, dess varaktighet och skälen till att den antagits, inbegripet en motivering av det brådskande behovet av att agera för att skydda de registrerades rättigheter och friheter.
 - c) En motivering till det brådskande behovet av att anta slutliga åtgärder [...], inbegripet en förklaring av den exceptionella karaktären hos de omständigheter som kräver att de berörda åtgärderna antas.

1a. När så är lämpligt får dataskyddsstyrelsen begära ytterligare handlingar från den ansvariga tillsynsmyndigheten.

1aa. Dataskyddsstyrelsens ordförande ska registrera hänskjutandet senast en vecka efter att ha mottagit de handlingar som avses i punkterna 1 och 1a.

1ab. Så snart ärendet har registrerats av dataskyddsstyrelsens ordförande ska det överlämnas till dataskyddsstyrelsens ledamöter.

[...]

Artikel 28

Brådiskande **bindande** beslut enligt artikel 66.2 i förordning (EU) 2016/679

1. En begäran om ett brådiskande **bindande** beslut från dataskyddsstyrelsen i enlighet med artikel 66.2 i förordning (EU) 2016/679 ska göras senast [...] **fyra** veckor innan provisoriska åtgärder som antagits enligt artiklarna 61.8, 62.7 eller 66.1 i förordning (EU) 2016/679 upphör att gälla. Begäran ska innehålla samtliga följande uppgifter:
 - a) En sammanfattning av relevanta sakförhållanden.
 - b) Den provisoriska åtgärd som vidtagits på territoriet för medlemsstaten för den tillsynsmyndighet som begär beslutet, dess varaktighet och skälen för att vidta den, särskilt motiveringen till det brådiskande behovet av att agera för att skydda de registrerades rättigheter och friheter.
 - c) Information om eventuella utredningsåtgärder som vidtagits på dess eget territorium och svar från det lokala verksamhetsstället för de parter som är föremål för utredning eller annan information som den begärande tillsynsmyndigheten förfogar över.

- d) En motivering till det brådskande behovet av att vidta slutliga åtgärder [...], med beaktande av de exceptionella omständigheter som kräver att den slutliga åtgärden antas, eller bevis för att en tillsynsmyndighet underlåtit att besvara en begäran enligt artikel 61.[...]5 eller 62.2 i förordning (EU) 2016/679.
- e) Den ansvariga tillsynsmyndighetens synpunkter, om den begärande myndigheten inte är den ansvariga tillsynsmyndigheten.
- f) I tillämpliga fall, synpunkter från det lokala etableringsstället för de parter som är föremål för utredning och mot vilka provisoriska åtgärder har vidtagits i enlighet med artikel 66.1 i förordning (EU) 2016/679.

1a. När så är lämpligt får dataskyddsstyrelsen begära ytterligare handlingar från den ansvariga tillsynsmyndigheten.

1aa. Dataskyddsstyrelsens ordförande ska registrera hänskjutandet senast en vecka efter att ha mottagit de handlingar som avses i punkterna 1 och 1a. Så snart ärendet har registrerats av dataskyddsstyrelsens ordförande ska det överlämnas till dataskyddsstyrelsens ledamöter.

1ab. Innan det brådskande bindande beslutet antas i enlighet med artikel 66.2 i förordning (EU) 2016/679 ska dataskyddsstyrelsen bedöma om antagandet av ett sådant beslut grundar sig på uppgifter om vilka parterna som är föremål för utredning inte har fått möjlighet att framföra sina synpunkter och, vid behov, ge de parter som är föremål för utredning eller klaganden, beroende på vad som är tillämpligt, möjlighet att lämna synpunkter.

2. [...]

3. Om dataskyddsstyrelsen antar ett brådskande bindande beslut om att slutliga åtgärder bör antas, ska den tillsynsmyndighet till vilken beslutet är riktat anta sådana åtgärder innan de provisoriska åtgärder som antagits enligt artikel 66.1 i förordning (EU) 2016/679 löper ut.
4. [...]
5. Om det i det brådskande bindande beslutet anges att slutgiltiga åtgärder inte omedelbart behöver antas, ska de berörda ansvariga myndigheterna och tillsynsmyndigheterna följa förfarandet i artikel 60 i förordning (EU) 2016/679.

Artikel 28a (ny)

Brådskande beslut enligt artikel 66.3 i förordning (EU) 2016/679

1. **En begäran om ett brådskande bindande beslut av dataskyddsstyrelsen i enlighet med artikel 66.3 i förordning (EU) 2016/679 ska innehålla samtliga följande uppgifter:**
 - a) **En sammanfattning av relevanta sakförhållanden.**
 - b) **Motiveringen till det brådskande behovet av att vidta lämpliga åtgärder i syfte att skydda registrerades rättigheter och friheter, med beaktande av de exceptionella omständigheter som kräver att sådana åtgärder antas, uppgifter som den behöriga myndigheten bör ha beaktat i syfte att skydda registrerades rättigheter och friheter.**

- c) Information, när sådan är relevant och tillgänglig, om eventuella utredningsåtgärder som den begärande tillsynsmyndigheten vidtagit på sitt eget territorium och svar från det lokala verksamhetsstället för de parter som är föremål för utredning eller annan information som den begärande tillsynsmyndigheten förfogar över.
- d) Den ansvariga tillsynsmyndighetens synpunkter, om den begärande myndigheten inte är den ansvariga tillsynsmyndigheten.

2. När så är lämpligt får dataskyddsstyrelsen begära ytterligare handlingar från den berörda tillsynsmyndigheten eller den ansvariga tillsynsmyndigheten.
3. Dataskyddsstyrelsens ordförande ska registrera hänskjutandet senast en vecka efter att ha mottagit de handlingar som avses i punkterna 1 och 2. Så snart ärendet har registrerats av dataskyddsstyrelsens ordförande ska det överlämnas till dataskyddsstyrelsens ledamöter.
4. Innan det brådskande bindande beslutet antas i enlighet med artikel 66.3 i förordning (EU) 2016/679 ska dataskyddsstyrelsen bedöma om antagandet av ett sådant beslut grundar sig på uppgifter om vilka parterna som är föremål för utredning inte har fått möjlighet att framföra sina synpunkter och, vid behov, ge de parter som är föremål för utredning eller klaganden, beroende på vad som är tillämpligt, möjlighet att lämna synpunkter.
5. Om dataskyddsstyrelsen antar ett brådskande bindande beslut om att lämpliga åtgärder bör antas, ska den tillsynsmyndighet till vilken beslutet är riktat anta sådana åtgärder så snart som möjligt och inom högst en månad i enlighet med artikel 65.6 i förordning (EU) 2016/679.

Kapitel VII

Allmänna bestämmelser och slutbestämmelser

Artikel 29

[...]⁴

[...]

Artikel 29a

Kommissionens rapport

Kommissionen ska, som en del av sin rapport om utvärderingen och översynen av förordning (EU) 2016/679 enligt artikel 97 i förordning (EU) 2016/679, även rapportera om hur denna förordning tillämpas och fungerar.

⁴ [...]

Artikel 30

Övergångsbestämmelser

Kapitlen III och IV ska tillämpas på utredningar på eget initiativ som inleds efter **18 månader efter dagen för denna förordnings ikraftträdande** [...] och på klagomålsbaserade utredningar där klagomålet ingavs efter **18 månader efter dagen för denna förordnings ikraftträdande** [...].

Kapitel V ska tillämpas på alla ärenden som hänskjuts till tvistlösning enligt artikel 65 i förordning (EU) 2016/679 efter **18 månader det att denna förordning har trätt i kraft.** [...]

Artikel 31

Ikraftträdande **och tillämpning**

1. Denna förordning träder i kraft den tjugonde dagen efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.
2. **Denna förordning ska tillämpas från och med 18 månader efter dagen för ikraftträdandet.**

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i alla medlemsstater.

Utfärdad i Bryssel den

På Europaparlamentets vägnar
Ordförande

På rådets vägnar
Ordförande

[...]

