



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 24 май 2024 г.
(OR. en)

10288/24

LIMITE

DATA PROTECT 218
JAI 875
DIGIT 143
MI 536
FREMP 264
CODEC 1346

Междуетноститутуционално досие:
2023/0202(COD)

БЕЛЕЖКА ПО ТОЧКИ I/A

От:	Председателството
До:	Комитета на постоянните представители (II част)/Съвета
№ док. Ком.:	11657/23 + ADD 1
Относно:	Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за определяне на допълнителни процедурни правила във връзка с прилагането на Регламент (ЕС) 2016/679 – Общ подход

I. КОНТЕКСТ — ВЪВЕДЕНИЕ

1. На 4 юли 2023 г. Комисията представи на Съвета и на Европейския парламент предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за определяне на допълнителни процедурни правила във връзка с прилагането на Регламент (ЕС) 2016/679, чиято цел е да се определят процедурните правила за някои етапи от процеса на разследване при трансгранични случаи на защита на данните и да се подпомогне безпроблемното функциониране на механизмите за сътрудничество между надзорните органи за прилагане на Общия регламент относно защитата на данните (ОРЗД).

2. Проектът за регламент се основава на член 16 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС) (обикновена законодателна процедура).
3. Европейският надзорен орган по защита на данните и Европейският комитет по защита на данните представиха съвместното си становище на 19 септември 2023 г.
4. Работна група „Защита на данните“ обсъди предложението на заседанията си на 24 юли 2023 г., 12 септември 2023 г., 11 октомври 2023 г., 24 ноември 2023 г., 19 декември 2023 г., 9 и 10 януари 2024 г., 23 и 24 януари 2024 г., 7 и 8 февруари 2024 г., 27 и 28 февруари 2024 г., 12 и 13 март 2024 г., 25 и 26 март 2024 г., 15 и 16 април 2024 г., 16 май 2024 г. и 22 май 2024 г. и постигна съгласие по текста в приложението към настоящата бележка.
5. В Европейския парламент за водеща комисия беше определена Комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи (LIBE). Сергей ЛАГОДИНСКИ беше определен за докладчик. Докладът беше представен на 20 февруари 2024 г.; Европейският парламент прие мандата си за преговори на пленарното заседание на 10 април 2024 г. и предложението беше върнато в комисията на 10 април 2024 г. за започване на междуинституционални преговори.

II. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

6. Във връзка с това Комитетът на постоянните представители се приканва:
 - а) да потвърди съгласието по текста на общия подход, изложен в приложението към настоящата бележка, и
 - б) да препоръча на Съвета да постигне общ подход, в съответствие с изложеното в приложението към настоящата бележка, като точка А от дневния ред на някое от следващите си заседания, за да се даде възможност на председателството да проведе преговорите.

2023/0202(COD)

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА
за определяне на допълнителни процедурни правила във връзка с прилагането на
Регламент (ЕС) 2016/679

(Текст от значение за ЕИП)

ЕВРОПЕЙСКИЯТ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взеха предвид Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално член 16 от него,

като взеха предвид предложението на Европейската комисия,

след предаване на проекта на законодателния акт на националните парламенти,

като взеха предвид становището на Европейския икономически и социален комитет¹,

като взеха предвид становището на Комитета на регионите²,

в съответствие с обикновената законодателна процедура,

¹ ОВ С [...], [...] г., стр. [...].

² ОВ С [...], [...] г., стр. [...].

като имат предвид, че:

- (1) С Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета³ се създава децентрализирана система за правоприлагане, с която се цели гарантиране на последователно тълкуване и прилагане на Регламент (ЕС) 2016/679 при трансгранични случаи. При случаи, свързани с трансгранично обработване на лични данни, тази система изисква сътрудничество между надзорните органи, с което се цели постигане на консенсус, а когато надзорните органи не могат да постигнат консенсус, се предвижда разрешаване на спорове от страна на Европейския комитет по защита на данните („Комитетът“).
- (2) За да се осигури безпроблемното и ефективно функциониране на предвидения в членове 60 и 65 от Регламент (ЕС) 2016/679 механизъм за сътрудничество и разрешаване на спорове, е необходимо да се определят правила относно провеждането на производствата от страна на надзорните органи при трансгранични случаи и от страна на Комитета при разрешаване на спорове, включително разглеждането на трансгранични жалби. Поради тази причина също така е необходимо да се определят правила относно това как разследваните страни упражняват своето право на изслушване преди приемането на решения от страна на надзорните органи и, в зависимост от случая, от страна на Комитета.
- (3) Жалбите представляват съществен източник на информация при установяването на нарушения на правилата за защита на личните данни. Необходимо е определянето на ясни и ефикасни процедури за разглеждане на жалби при трансгранични случаи, тъй като жалбата може да бъде разгледана от надзорен орган, различен от този, до когото е подадена жалбата.

³ Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ L 119, 4.5.2016 г., стр. 1).

- (3а) Под жалба следва да се разбира иск, подаден от субект на данни до надзорен орган в съответствие с член 77, параграф 1 или член 80 от Регламент (ЕС) 2016/679, с който се търси защита на неговите права поради предполагаемо нарушение на Регламент (ЕС) 2016/679 чрез обработване на личните данни на субекта на данни. Обикновеното докладване на предполагаеми нарушения, които не се отнасят до обработването на лични данни, свързани със субекта на данни, исканията на съвет от администратори или обработващи лични данни или общите искания във връзка с прилагането на ОРЗД от администратори, обработващи лични данни или физически лица не следва да се считат за жалби.**
- (4) За да бъде допустима дадена жалба, тя следва да съдържа определена информация. **Не следва да се изисква допълнителна информация, за да се счита за допустима дадена жалба, свързана с трансгранично обработване. [...]. Въпреки това продължават да се прилагат административните условия и изисквания за допустимост на жалбите съгласно националното процесуално право на надзорния орган, до когато е подадена жалбата, като език, давностни срокове, средства за идентификация, електронен формуляр, конкретен образец или подпис. [...].**

- (4a) Като част от специфичната изисквана информация координатите за връзка на лицето или субекта, които попълват жалбата, могат да включват пощенския адрес, мястото на пребиваване, а когато има такъв, имейл адреса, за да се даде възможност на надзорните органи да потвърдят получаването на жалбата, и когато е необходимо, да се свържат с жалбоподателя.**
- (4б) Когато субектът, който попълва жалбата, е структура, организация или сдружение по член 80 от Регламент (ЕС) 2016/679, следва да се представи доказателство, че структурата, организацията или сдружението са надлежно учредени в съответствие с националното право на държавата членка на органа, до когото е подадена жалбата, заедно с доказателство, че тази структура, организация или сдружение действа въз основа на мандата на субекта на данни. Условиата и процедурите за установяване на такива доказателства се определят в съответствие с националното право на държавата членка на органа, до когото е подадена жалбата.**
- (4в) Когато жалбоподателят е физическо лице, което не е в състояние да упражни правото си да подаде жалба без съдействието на законен представител, например защото е дете или защото има увреждане или уязвимост, в резултат на което правата му се упражняват чрез друго лице, като родител, законен настойник/попечител или член на семейството, и когато такова представителство е разрешено съгласно националното право, това обстоятелство трябва да бъде ясно установено към момента на подаване на жалбата, заедно с достатъчно информация, за да може надзорният орган, до когото е подадена жалбата, да се увери, че е целесъобразно да комуникира с представителя от името на жалбоподателя.**

(4г) Надзорните органи следва да улесняват подаването на цялата изисквана информация от жалбоподателя и могат да поискат допълнителна информация от жалбоподателя, за да се улесни разглеждането на жалбата. Когато липсва част от информацията, която е необходима, за да бъде счетена жалбата за допустима, надзорният орган, до когото е подадена жалбата, може да се свърже с жалбоподателя, за да получи липсващата информация, когато това е възможно. Само надзорният орган, до когото е подадена жалбата, следва да вземе решение по нейната допустимост и това решение следва да бъде обвързващо за водещия надзорен орган.

(4д) Когато след получаване от надзорен орган на жалба, свързана с трансгранично обработване, водещият надзорен орган изиска допълнителна информация от жалбоподателя, за да се даде възможност за пълно разследване на жалбата, надзорният орган, до когото е подадена жалбата, следва да съдейства на водещия надзорен орган, включително като се свърже с жалбоподателя, за да потърси необходимата информация, ако е необходимо. Водещият надзорен орган не следва да оспорва допустимостта на жалба, свързана с трансгранично обработване.

(4е) Надзорните органи следва да могат да улеснят подаването на жалби в лесен за ползване от страна на ползвателя електронен формат и като се отчитат нуждите на лицата с увреждания, стига информацията, която се иска от жалбоподателя, да съответства на **специфичната** изисквана [...] информация, и **не следва** да [...] се иска допълнителна информация, за да се счете жалбата за допустима.

(5) Надзорните органи [...] **следва** да вземат решение по жалбите в разумен срок. Разумният срок зависи от обстоятелствата по всеки случай, и по-специално от неговия контекст, различните следвани от водещия надзорен орган процедурни стъпки, поведението на страните в хода на процедурата и сложността на случая.

- (6) Всяка жалба, разглеждана от надзорен орган съгласно член 57, параграф 1, буква е) от Регламент (ЕС) 2016/679, [...] **следва** да бъде разследвана с цялата дължима грижа, доколкото е целесъобразно, като се има предвид, че всяко използване на правомощията от страна на надзорния орган трябва да бъде целесъобразно, необходимо и пропорционално с оглед на осигуряване на спазването на Регламент (ЕС) 2016/679. Решението за това до каква степен дадена жалба следва да бъде разследвана попада изцяло в обхвата на правото на преценка на всеки компетентен орган. При оценяването на степента на целесъобразност на разследването надзорните органи следва да се стремят да постигнат задоволително решение за жалбоподателя, което може да не изисква непременно изчерпателно разследване на всички възможни правни и фактически елементи, произтичащи от жалбата, но което да осигурява ефективно и бързо средство за защита на жалбоподателя. Оценката на обхвата на необходимите действия по разследването може да се основава на тежестта на предполагаемото нарушение, неговия системен или повтарящ се характер или, в зависимост от случая, на факта, че жалбоподателят се е възползвал също така от правата си по член 79 от Регламент (ЕС) 2016/679.
- (7) Водещият надзорен орган следва да предостави на надзорния орган, до когото е подадена жалбата, необходимата информация относно напредъка на разследването с цел предоставяне на актуална информация на жалбоподателя.
- (8) Компетентният надзорен орган следва да предостави на жалбоподателя достъп до документите, въз основа на които надзорният орган е стигнал до предварителното заключение за цялостното или частично отхвърляне на жалбата.
- (9) За да могат надзорните органи да прекратят бързо нарушенията на Регламент (ЕС) 2016/679 и да предоставят на жалбоподателите бързо решение, надзорните органи следва да се стремят, когато това е целесъобразно, **да прилагат процедури, позволяващи решаване на жалбите на ранен етап, при условие че това решаване води до удовлетворяване на искането на жалбоподателя и че нарушението е прекратено. Поради това решаването на жалба на ранен етап следва да се прилага в случаите, в които жалбоподателят е в състояние надлежно да оцени предложенния резултат и да определи, че искането му е удовлетворено.**[...]

- (9a) Решаването на жалба на ранен етап може да бъде особено полезно за бързото разрешаване на спорове във връзка с нарушения на правата на субекта на данни, за да се удовлетвори искането на жалбоподателя. Този резултат следва да позволи на надзорния орган, до когото е подадена жалбата, да прецени, въз основа на предварително взаимодействие с администратора на данни и обработващия лични данни и при условие че са получени подкрепящи доказателства, че жалбата става безпредметна и че искането на жалбоподателя е удовлетворено. В такъв случай водещият надзорен орган следва да бъде информиран за решаването на ранен етап, а жалбата не следва да се предава. Когато водещият надзорен орган е органът, който получава жалбата, той може също да приложи такава процедура.**
- (9б) Когато националното право го позволява, уреждането на спора по взаимно съгласие също може да се счита за начин за решаване на жалбата на ранен етап. Въпреки това решаването на жалбата чрез уреждане на спора по взаимно съгласие не следва да бъде възможно, когато субектът на данни възрази срещу предложения подход. Във всеки случай решаването на жалба чрез уреждане на спора по взаимно съгласие от страна на водещия надзорен орган следва да се основава на окончателно решение съгласно член 60, параграф 7 от Регламент (ЕС) 2016/679.**

(9в) Когато водещият надзорен орган счете, че дадена жалба може да бъде решена чрез процедура, даваща възможност за решаване на ранен етап, на другите засегнати надзорни органи следва да се представи проект за решение съгласно член 60, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/679 с оглед на приемането на окончателно решение в съответствие с член 60, параграф 7 от Регламент (ЕС) 2016/679, в което се установява, че жалбата или част от нея е била решена от водещия надзорен орган и че разглеждането на жалбата ще бъде прекратено. Следователно представеният проект за решение може да бъде опростен и ограничен до информация, че жалбата е уредена изцяло или частично чрез процедура, която позволява нейното решаване на ранен етап, като се посочват мотивите за решението и обхватът на решаването и се потвърждава, че поради тази причина жалбата е безпредметна. В такива случаи водещият надзорен орган следва направо да представи своя проект за решение, без да е необходимо да изготвя и разпространява обобщение на основните въпроси или предварителни констатации.

(9г) Решаването на дадена индивидуална жалба [...] чрез процедура, която позволява нейното решаване на ранен етап, не **следва да** възпрепятства компетентния надзорен орган да заведе дело служебно, [...] **по-специално** в случай на системни или повтарящи се нарушения на Регламент (ЕС) 2016/679.

(10) От голямо значение за гарантиране на ефективното функциониране на механизмите за сътрудничество и съгласуваност в глава VII от Регламент (ЕС) 2016/679 е решаването на трансграничните случаи да се извършва своевременно и в дух на лоялно и ефективно сътрудничество, който е в основата на член 60 от Регламент (ЕС) 2016/679. Водещият надзорен орган следва да упражнява своята компетентност в рамките на тясно сътрудничество с другите засегнати надзорни органи. По подобен начин засегнатите надзорни органи следва да вземат активно участие на ранен етап в разследването в стремеж да постигнат консенсус, като използват пълноценно предвидените в Регламент (ЕС) 2016/679 инструменти.

(10а) Случаите, в които правата на детето като субект на данни са засегнати, и случаите, свързани с разпространението на интимни материали, следва да имат висок приоритет, за да се гарантира адекватна защита на правата на детето.

(106) Когато водещият надзорен орган, въз основа на характеристиките на случая и предишни решения, счете, че не е необходимо засилено сътрудничество или по-нататъшно участие в официални процедурни стъпки за разглеждането на основано на жалби разследване във връзка с трансгранично обработване, водещият надзорен орган следва да информира съответните надзорни органи за тази оценка и да предостави цялата относима информация за жалбата, включително основните относими факти и разпоредбите, които ще бъдат разследвани. Това може да се прилага например, когато случаят не представлява никакъв структурен или повтарящ се проблем в няколко държави членки, когато делото не засяга общ правен въпрос по отношение на тълкуването, прилагането или изпълнението на Регламент (ЕС) 2016/679, когато случаят не е свързан с пресечната точка на защитата на данните с други правни области, когато случаят не засяга голям брой субекти на данни в няколко държави членки, когато случаят не е свързан с голям брой жалби в няколко държави членки; или когато Регламент (ЕС) 2016/679 не предполага, че може да се поеме голям риск. В такъв случай, освен ако някой от засегнатите надзорни органи не възрази, водещият надзорен орган продължава да си сътрудничи в съответствие с член 60 от Регламент (ЕС) 2016/679 и представя проект за решение, както е посочено в член 60, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/679.

(10в) Когато не са предприети официални стъпки за процедурата на засилено сътрудничество съгласно настоящия регламент, надзорните органи следва да гарантират, че правото на изслушване на разследваните страни и на жалбоподателя се прилага своевременно, както е предвидено в настоящия регламент и в съответствие с член 41, параграф 2 от Хартата, в който са залегнали правото на добра администрация и правото на всяко лице да бъде изслушано, преди да бъде предприета индивидуална мярка, която би имала неблагоприятни последици за него.

- (11) Особено важно е надзорните органи да постигнат консенсус по ключовите аспекти от разследването на възможно най-ранен етап и преди съобщаването на обвиненията на разследваните страни и приемането на проекта за решението, посочено в член 60 от Регламент (ЕС) 2016/679, като по този начин се ограничава броят на случаите, които се отнасят до механизма за разрешаване на спорове, посочен в член 65 от Регламент (ЕС) 2016/679, и впоследствие се гарантира бързото решаване на трансграничните случаи.
- (12) Сътрудничеството между надзорните органи следва да се основава на открит диалог, с който се дава възможност на засегнатите надзорни органи да оказват пълноценно въздействие върху хода на разследването, като споделят своите опит и становище с водещия надзорен орган, при надлежно спазване на правото на преценка, с което се ползва всеки надзорен орган, включително при оценката на степента, в която е целесъобразно да се разследва даден случай, както и при различните традиции на държавите членки.

(12а) В този контекст обменът на съответната информация между водещия надзорен орган и съответните надзорни органи е важен елемент в подкрепа на духа на ефективно и лоялно сътрудничество. Съответната информация, която трябва да бъде предоставена от водещия орган, ще зависи от спецификата на случая, който се разследва, и следва да се разглежда по пропорционален начин. Този обмен на относима информация и своевременното предоставяне на конкретни елементи на информация от водещия надзорен орган следва да се разбира като непрекъснат процес в хода на разследването и може да варира по отношение на изискваните документи и подробности в зависимост от сложността на разследвания случай. По-специално, в зависимост от етапа на разследването и обстоятелствата по случая, тази относима информация би могла постепенно да включва, наред с другото, обмен на кореспонденция с администратора на данни или субекта на данни относно предмета на жалбата или разследването, подготвителните документи за одита или проверката, или предварителната техническа или правна оценка, която се разглежда от водещия надзорен орган в резултат на конкретна стъпка от неговото разследване.

(126) Въпреки че водещият надзорен орган следва да предоставя всяка относима информация на съответните надзорни органи незабавно след като тя стане налична, засегнатите надзорни органи следва също така активно да предоставят на разположение всяка имаща отношение информация, която се счита за полезна с цел оценка на правните и фактическите елементи на даден случай. Обменът на съответната информация следва да подпомага бързото и ефективно сътрудничество между надзорните органи и в някои случаи може да бъде подкрепен от обобщение, извлечения или копия от документи, за да се улесни бързото разбиране на случая, като същевременно се даде възможност за предоставяне на допълнителна информация, когато са необходими допълнителни елементи. За да се улесни ефективният и подходящ обмен на информация между надзорните органи, Комитетът би могъл да определи условията и изискванията за обмена на такава информация.

(12в) [...] Като част от съответната информация по конкретен случай водещият надзорен орган следва да предостави на засегнатите надзорни органи обобщение на основните въпроси, в което да изложи своето предварително становище по отношение на основните въпроси на разследването. То следва да се предостави на достатъчно ранен етап, за да се даде възможност **за ефективно включване на становищата, представени от [...] засегнатите надзорни органи [...], но същевременно на етап, на който [...] водещият надзорен орган разполага с достатъчно елементи, за да формира становището си [...] по случая [...], когато е необходимо чрез предварителен анализ и евентуални първоначални действия по разследване.** Въпреки че обобщението на основните въпроси следва винаги да включва **основните относими факти, предварителното определяне на обхвата на разследванията и съответните разпоредби на Регламент (ЕС) 2016/679, засегнати от предполагаемото нарушение, което ще бъде разследвано, в обобщението на основните въпроси следва да се предоставят други допълнителни елементи в зависимост от тяхната наличност и значение, за да се улесни оценяването по същество от страна на съответните надзорни органи и формулирането на съответните им становища. Тези допълнителни елементи биха могли да включват определянето на правни и технически въпроси, които се считат за важни за разследването, по-специално когато тези въпроси изглеждат сложни. Обобщението на основните въпроси би могло да включва и предварителното определяне на потенциални корективни мерки в случаите, когато водещият надзорен орган разполага с достатъчно елементи, за да формира предварително становище по въпроса, по-специално когато разпоредбите на Регламент (ЕС) 2016/679, засегнати от предполагаемото нарушение, могат лесно да бъдат разграничени и определени на ранен етап.**

(12г) Засегнатите надзорни органи следва да имат възможност да предоставят своите коментари **по обобщението на основните въпроси, включително** относно широк спектър от въпроси, като например обхвата на разследването, **определянето на предполагаемите нарушения** и определянето на [...] фактическите и правните [...] **въпроси, които са важни за разследването.** Като се има предвид, че обхватът на разследването определя въпросите, които водещият надзорен орган трябва да разследва, надзорните органи следва да се стремят към възможно най-ранно постигане на консенсус относно обхвата на разследването.

- (13) В интерес на ефективното приобщаващо сътрудничество между всички засегнати надзорни органи и водещия надзорен орган **обобщението на основните въпроси и** коментарите на засегнатите надзорни органи следва да бъдат кратки и формулирани по достатъчно ясен и точен начин, за да се разбират лесно от всички надзорни органи. Правните аргументи следва да се групират в зависимост от частта от обобщението на основните въпроси, за която се отнасят. **Обобщението на основните въпроси и** коментарите на засегнатите надзорни органи могат да се допълнят с допълнителни документи. Въпреки това простото позоваване на допълнителни документи в коментарите на засегнатия надзорен орган не [...] **следва** да замести липсата на основни правни или фактически аргументи, които следва да се включат в коментарите. Основните правни и фактически данни, на които се позовават тези документи, следва да се посочат в самия коментар, най-малко в обобщен вид, последователно и разбираемо.
- (14) Случаите, които не повдигат спорни въпроси, не изискват задълбочено обсъждане между надзорните органи с цел постигане на консенсус, като от това следва, че те могат да бъдат разгледани по-бързо. Когато нито един от засегнатите надзорни органи не отправи коментари относно обобщението на основните въпроси, водещият надзорен орган следва да съобщи в срок от девет месеца предвидените в член 14 предварителни констатации.
- (14a) Когато съгласно националното право от водещия надзорен орган се изисква да участва допълнително в последващи национални процедури, свързани със същия случай, като например административни производства по обжалване или производства за по-леко наказуеми деяния, обобщението на основните въпроси следва да бъде изготвено отново, ако тази национална процедура накара водещия надзорен орган да се отклони от предишния консенсус и би довела до съществени промени в сравнение с предходното обобщение на основните въпроси, за да се вземат предвид становищата на съответните надзорни органи. Ако обаче последващата процедура, свързана със същия случай, не включва допълнителни промени в сравнение с предишни решения, може да не е необходимо ново обобщение на основните въпроси. Когато представя проект за решение в съответствие с член 60, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/679, водещият надзорен орган следва да информира съответния надзорен орган за тази възможност.**

- (15) Надзорните органи следва да използват всички необходими средства за постигане на консенсус в дух на лоялно и ефективно сътрудничество. Ето защо, ако има разминаване в становищата на засегнатите надзорни органи и водещия надзорен орган по отношение на обхвата на основаното на жалба разследване, включително разпоредбите на Регламент (ЕС) 2016/679, чието нарушение ще бъде разследвано, или когато коментарите на засегнатите надзорни органи са свързани с важно изменение в комплексната правна или технологична оценка, засегнатият орган [...] **може** да използва предвидените в членове 61 и 62 от Регламент (ЕС) 2016/679 инструменти.
- (16) Ако използването на тези инструменти не допринесе за това надзорните органи да постигнат консенсус относно обхвата на основаното на жалба разследване, **всеки засегнат водещ орган или** водещият надзорен орган следва да поиска спешно решение със задължителен характер от Комитета съгласно член 66, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/679. За тази цел следва да се приеме, че е налице изискване за спешни действия. За целите на предварителните констатации водещият надзорен орган следва да извлече подходящи заключения от спешното решение със задължителен характер на Комитета. Спешното решение със задължителен характер на Комитета **в контекста на решаването относно обхвата на основаното на жалба разследване** не може да предопределя резултата от разследването на водещия надзорен орган или ефективността на правото на изслушване на разследваните страни. [...]
- (16a) Процесуалните права на жалбоподателя съгласно настоящия регламент следва да бъдат предоставени на жалбоподателя само доколкото са свързани с индивидуалните му права. Когато се прилага член 80, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/679, на жалбоподателя следва да се предоставят процесуални права по член 80, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/679 доколкото и спрямо тези права на субекта на данни, за които се счита, че са били нарушени.**
- (17) За да може жалбоподателят да упражни своето право на ефективна съдебна защита съгласно член 78 от Регламент (ЕС) 2016/679, надзорният орган, който цялостно или частично отхвърля жалбата, следва да направи това чрез решение, което може да се оспори пред национален съд.

- (18) Жалбоподателите следва да имат възможност за изразяване на становище преди взимането на решение, което ги засяга по неблагоприятен начин. Ето защо в случай на цялостно или частично отхвърляне на жалба по трансграничен случай жалбоподателят следва да има възможност да изрази становището си преди подаването на проект за решение съгласно член 60, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/679, на преработен проект за решение съгласно член 60, параграф 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 или на решение със задължителен характер на Комитета съгласно член 65, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/679. Жалбоподателят може да поиска достъп до неупотребяваната версия на документите, на които се основава решението за цялостно или частично отхвърляне на жалбата.
- (19) В случай на отхвърляне на жалба при трансграничен случай е необходимо изясняване на разделението на отговорностите между водещия надзорен орган и надзорния орган, до когото е подадена жалбата. В качеството си на звено за контакт за жалбоподателя по време на разследването надзорният орган, до когото е подадена жалбата, следва да получи становището на жалбоподателя относно предложеното отхвърляне на жалбата и също така следва да е отговорен за цялата комуникация с жалбоподателя. Цялата съответна комуникация следва да се споделя с водещия надзорен орган. Тъй като съгласно член 60, параграфи 8 и 9 от Регламент (ЕС) 2016/679 надзорният орган, до който е подадена жалбата, носи отговорност за приемането на окончателното решение за отхвърляне на жалбата, [...] при изготвянето на проекта за решението съгласно член 60, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/679 **водещият надзорен орган следва също така да има възможност да поиска съдействие от получаващия жалбата надзорен орган, ако е необходимо** [...].
- (20) Ефективното прилагане на правилата на Съюза относно защитата на личните данни следва да е съвместимо с цялостното зачитане на правото на защита на страните, което представлява основен принцип на правото на Съюза, който трябва да се спазва при всички обстоятелства, и по-специално при процедури, които могат да доведат до санкции.

- (21) За ефективно осигуряване на правото на добра администрация и правото на защита, заложи в Хартата на основните права на Европейския съюз („Хартата“), включително правото на изслушване на всяко лице преди предприемането на засягаща го по неблагоприятен начин индивидуална мярка, е важно да се предвидят ясни правила за упражняването на това право.

(21a) Държавите членки могат да въведат в националното си право разпоредби относно правните последици от непредставянето на забележки от страна на физически лица в срока, определен от надзорния орган, до когато е подадена жалбата.

- (22) С правилата относно административната процедура, изпълнявана от надзорните органи при прилагането на Регламент (ЕС) 2016/679, следва да се гарантира на разследваните страни, че разполагат с ефективна възможност за изразяване на становището си относно истинността и релевантността на фактите, възраженията и обстоятелствата, изтъкнати от надзорния орган по време на процедурата, като по този начин им се дава възможност да упражнят своето право на защита. В предварителните констатации се излага предварителната позиция относно предполагаемото нарушение на Регламент (ЕС) 2016/679 след проведеното разследване. Поради това те представляват съществена процесуална гаранция, която прави възможно спазването на правото на изслушване. На разследваните страни следва да се предоставят необходимите документи, за да се защитят ефективно и да представят коментарите си по повдигнатите срещу тях обвинения, като получат достъп до административното досие.

(22a) Тези правила не следва да засягат възможността надзорните органи да предоставят допълнителен достъп до административното досие, за да изслушат допълнително становищата на всяка от разследваните страни или на жалбоподателя в хода на производството, в съответствие с националното право.

- (23) Предварителните констатации определят обхвата на разследването и следователно обхвата на всяко бъдещо окончателно решение (взето, в зависимост от случая, въз основа на решение със задължителен характер, издадено от Комитета съгласно член 65, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/679), което може да бъде адресирано до администраторите или обработващите лични данни. Предварителните констатации следва да бъдат формулирани по начин, по който, дори и да са кратки, да са достатъчно ясни, за да могат разследваните страни да определят правилно естеството на предполагаемото нарушение на Регламент (ЕС) 2016/679. Задължението за предоставяне на цялата необходима информация на разследваните страни, за да могат да се защитят по подходящ начин, е изпълнено, ако в окончателното решение не се твърди, че разследваните страни са извършили нарушения, различни от посочените в предварителните констатации, като се вземат предвид единствено фактите, по които разследваните страни са имали възможност да изложат своите становища. Окончателното решение на водещия надзорен орган обаче не е задължително да съвпада изцяло с предварителните констатации. Водещият надзорен орган следва да има право да вземе предвид в окончателното решение отговорите на разследваните страни по предварителните констатации и, когато е приложимо, преработения проект за решение съгласно член 60, параграф 5 от Регламент (ЕС) 2016/679, както и решението по член 65, параграф 1, буква а), с което се разрешава спорът между надзорните органи. Водещият надзорен орган следва да може да извършва собствена оценка на изтъкнатите от разследваните страни факти и правни квалификации, за да може или да се откаже от възраженията, когато надзорният орган ги намира за неоснователни, или да допълни и преработи своите фактически и правни аргументи в подкрепа на възраженията, които поддържа. Например вземането предвид на изтъкнат от разследвана страна по време на административната процедура аргумент, без тя да е получила възможност за изразяване на мнение в това отношение преди приемането на окончателното решение, само по себе си не може да представлява нарушение на правото на защита.

(23a) Когато съгласно националното право от водещия надзорен орган се изисква да участва допълнително в последващи национални процедури, свързани със същия случай, като например административни производства по обжалване или производства за по-леко наказуеми деяния, предварителните констатации следва да бъдат изготвени отново, ако тази национална процедура накара водещия надзорен орган да се отклони от предишния консенсус и би довела до съществени промени в сравнение с предходните предварителни констатации, за да могат разследваните страни да се защитят ефективно. Ако обаче последващата процедура, свързана със същия случай, не включва допълнителни промени в сравнение с предишни решения и националното право гарантира правото на изслушване, може да не са необходими нови предварителни констатации. Когато представя проект за решение в съответствие с член 60, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/679, водещият надзорен орган следва да информира съответния надзорен орган за тази възможност.

(24) На разследваните страни следва да се предостави правото на изслушване преди представянето на преработен проект за решение съгласно член 60, параграф 5 от Регламент (ЕС) 2016/679 или преди приемането на решение със задължителен характер от Комитета съгласно член 65, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/679.

- (25) Жалбоподателите следва да разполагат с възможност за участие в образувания от надзорния орган производства с оглед на установяване или изясняване на въпроси, свързани с потенциално нарушение на Регламент (ЕС) 2016/679. Фактът, че надзорният орган вече е започнал разследване във връзка с предмета на жалбата или ще разгледа жалбата в рамките на служебно разследване след получаването на жалбата, не възпрепятства квалифицирането на субекта на данни като жалбоподател. Разследването от страна на надзорен орган на възможно нарушение на Регламент (ЕС) 2016/679, извършено от администратор или обработващ лични данни, обаче не представлява състезателна процедура между жалбоподателя и разследваните страни. Такава процедура се започва от надзорен орган по негова собствена инициатива или въз основа на жалба, в изпълнение на задачите му по член 57, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/679. Следователно разследваните страни и жалбоподателят не са в сходно процесуално положение и жалбоподателят не може да се позове на правото на безпристрастно разглеждане на делото, когато решението не засяга по неблагоприятен начин неговото правно положение. Участието на жалбоподателя в процедурата срещу разследваните страни не може да накърни правото на изслушване на тези страни.
- (26) На жалбоподателите следва да се даде възможност да представят писмено становище по предварителните констатации, **доколкото се счита, че техните индивидуални права като субекти на данни са били нарушени**. Въпреки това те не следва да имат достъп до търговски тайни или друга поверителна информация, които принадлежат на други участващи в производството страни. Жалбоподателите не следва да имат право на общ достъп до административното досие.
- (27) Когато определят срокове, в които разследваните страни и жалбоподателите да представят становищата си по предварителните констатации, надзорните органи следва да отчитат сложността на въпросите, повдигнати в предварителните констатации, за да гарантират, че разследваните страни и жалбоподателите разполагат с достатъчно възможности за пълноценно представяне на становищата си по повдигнатите въпроси.

(28) Обменът на мнения преди приемането на проекта за решение включва открит диалог и обстоен обмен на мнения, при който надзорните органи следва да направят всичко възможно, за да постигнат консенсус относно по-нататъшния напредък на разследването. И обратно, несъгласието, изразено в относимите и обосновани възражения съгласно член 60, параграф 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, които увеличават възможността за разрешаване на спорове между надзорните органи съгласно член 65 от Регламент (ЕС) 2016/679 и забавят приемането на окончателно решение от страна на компетентния надзорен орган, следва да възниква в [...] случай на невъзможност надзорните органи да постигнат консенсус и когато е необходимо да се гарантира последователното тълкуване на Регламент (ЕС) 2016/679. Такива възражения следва да се използват [...], когато става въпрос за последователно прилагане на Регламент (ЕС) 2016/679, тъй като с всяко използване на относими и обосновани възражения средствата за защита на субекта на данни се отлагат. Тъй като обхватът на разследването и относимите факти следва да се решат преди съобщаването на предварителните констатации, тези въпроси не следва да се повдигат от засегнатите надзорни органи в относимите и обосновани възражения. Те обаче могат да се повдигнат от засегнатите надзорни органи в техните коментари по обобщението на основните въпроси съгласно член 9, параграф 3 преди съобщаването на предварителните констатации на разследваните страни.

(29) [...]

- (30) Достъпът до административното досие се предвижда като част от заложените в Хартата право на защита и право на добра администрация. Разследваните страни следва да получат достъп до административното досие при получаване на известие относно предварителните констатации, като следва да се определи срок за представяне на писмен отговор на предварителните констатации.
- (31) При предоставянето на достъп до административното досие на разследваните страни и на жалбоподателя надзорните органи следва да гарантират защитата на търговските тайни, както и на другата поверителна информация. Категорията „друга поверителна информация“ включва информация, различна от търговски тайни, която в съответствие с националното право може да се счита за поверителна, доколкото оповестяването ѝ би навредило в значителна степен на администратор, на обработващ лични данни или на физическо лице. Поверителната информация включва по-специално информация, която е известна само на ограничен брой лица и чието разкриване може да причини сериозни вреди на лицето, което я е предоставило, или на трети страни, и когато интересите, които могат да бъдат увредени от разкриването на такава информация, обективно заслужават защита. Надзорните органи следва да могат да поискат от разследваните страни, които представят или вече са представили документи или декларации, да посочат коя информация е поверителна.
- (32) Когато за доказването на нарушение са необходими търговски тайни или друга поверителна информация, надзорните органи следва да преценяват за всеки отделен документ дали необходимостта от оповестяване е по-голяма от вредата, която би могла да настъпи вследствие на оповестяването. При оповестяването на документи, съдържащи лични данни, надзорните органи следва също така да вземат предвид принципа за свеждане на данните до минимум.
- (32a) Достъпът до документи, включени в административното досие въз основа на достъп до публични документи се предоставя в съответствие с правото на държавите членки. Докато компетентният надзорен орган не приеме окончателното решение, процесът на вземане на решения от органите, включително изпълнението на техните задачи без неправомерно външно влияние, е защитен.

- (33) Когато даден въпрос е отнесен за разрешаване на спорове съгласно член 65 от Регламент (ЕС) 2016/679, водещият надзорен орган следва да предостави на Комитета цялата необходима информация, за да може той да направи оценка на допустимостта на относимите и обосновани възражения, както и да вземе решението съгласно член 65, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/679. След като Комитетът получи всички изброени в член 23 необходими документи, председателят на Комитета следва да регистрира отнасянето на въпроса по смисъла на член 65, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/679.
- (34) Решението със задължителен характер на Комитета по член 65, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/679 следва да се отнася изключително до въпросите, които са довели до задействане на процедурата за разрешаване на спорове, и да бъде изготвено по начин, който дава възможност на водещия надзорен орган да приеме окончателното си решение въз основа на решението на Комитета, като запази правото си на преценка.
- (35) С цел рационализиране на разрешаването на спорове между надзорни органи, които са подадени до Комитета съгласно член 65, параграф 1, букви б) и в) от Регламент (ЕС) 2016/679, е необходимо да се определят процедурни правила за документите, които трябва да се представят на Комитета и въз основа на които той следва да определи решението си. Необходимо е също така уточнение на това кога Комитетът следва да регистрира предаването на въпроса за разрешаване на спорове.
- (35а) Когато за целите на член 65, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/679 Комитетът определи срок, в който разследваните страни или жалбоподателят да изложат становищата си, би било целесъобразно Комитетът да удължи срока за приемането на своето решение, като се има предвид, че при тези обстоятелства необходимостта да се вземат предвид становищата, изразени от страните или жалбоподателя, винаги увеличава сложността на въпроса.**

- (36) С цел рационализиране на процедурата за приемане на спешни становища и спешни решения със задължителен характер на Комитета съгласно член 66, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/679 е необходимо определянето на процедурни правила относно сроковете за подаване на искане за спешно становище или спешно решение със задължителен характер, документите, които трябва да бъдат представени на Комитета и въз основа на които Комитетът следва да определи решението си[...].
- (37) Глави III и IV се отнасят до сътрудничеството между надзорните органи, процесуалните права на разследваните страни и участието на жалбоподателите. С цел гарантиране на правната сигурност тези разпоредби не следва да се прилагат за разследвания, които вече са в ход към момента на влизане в сила на настоящия регламент. Те следва да се прилагат за служебни разследвания, започнати след влизането в сила на настоящия регламент, и при основани на жалби разследвания, когато жалбата е подадена след влизането в сила на настоящия регламент. В глава V са предвидени процедурни правила за случаите, подадени за разрешаване на спорове по член 65 от Регламент (ЕС) 2016/679. Също така от съображения за правна сигурност настоящата глава не следва да се прилага за случаи, които са били подадени за разрешаване на спорове преди влизането в сила на настоящия регламент. Тя следва да се прилага за всички случаи, подадени за разрешаване на спорове след влизането в сила на настоящия регламент.
- (37a) Успешното прилагане на регламента изисква подходящи цифрови инструменти, които да подпомагат обмена на информация в съответствие с регламента. За всички органи за защита на данните следва да бъде осигурена подходяща сигурна обща електронна комуникационна система, която следва да се изгради, като се черпи от опита, придобит при използването на съществуващите системи. Следва да се осигурят достатъчно ресурси за въвеждането на такава комуникационна система.**
- (38) В съответствие с член 42, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2018/1725 бяха проведени консултации с Европейския надзорен орган по защита на данните и с Европейския комитет по защита на данните, които представиха съвместно становище на **[19 септември 2023 г.]**,

ПРИЕХА НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Глава I

Общи разпоредби

Член 1

[...] Обхват

С настоящия регламент се определят процедурните правила за разглеждане на жалби и провеждане на разследвания по основания на жалби случаи, както и на служебни разследвания, от страна на надзорните органи при [...] прилагането на Регламент (ЕС) 2016/679 за целите на трансграничното обработване.

Член 2

Определения

За целите на настоящия регламент се прилагат определенията в член 4 от Регламент (ЕС) 2016/679.

Прилагат се и следните определения:

- 1) „разследвани страни“ означава администратор(и) и/или обработващ(и) личните данни, разследван(и) за предполагаемо нарушение на Регламент (ЕС) 2016/679 във връзка с трансграничното обработване;
- 2) „обобщение на основните въпроси“ означава обобщението, което водещият надзорен орган предоставя на засегнатите надзорни органи и в което се посочват основните относими факти, както и становището на водещия надзорен орган по случая;

- 3) „предварителни констатации“ означава документът, предоставен от водещия надзорен орган на разследваните страни, в който се излагат обвиненията, относимите факти, подкрепящите ги доказателства, предварителният правен анализ и, когато е приложимо, предложените корективни мерки;
- 4) „запазени относими и обосновани възражения“ означава възраженията, които Комитетът определя като относими и обосновани по смисъла на член 4, точка 24 от Регламент (ЕС) 2016/679.

Глава II

Подаване и разглеждане на жалби

Член 3

[...] Ж[...]алби, свързани с трансгранично обработване

1. [...] За да бъде допустима жалба, основана на Регламент (ЕС) 2016/679, която е свързана с трансгранично обработване, се [...] предоставя следната информацията [...]:
[...]

а) името на лицето или образуванието, подаващо жалбата;

б) когато жалбата е подадена от структура, организация или сдружение, посочени в член 80 от Регламент (ЕС) 2016/679 — доказателство, че структурата, организацията или сдружението е0 надлежно учредено в съответствие с правото на държавата членка;

- в) когато жалбата е подадена въз основа на член 80, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 — името на структурата, организацията или сдружението, координатите за връзка и доказателство, че структурата, организацията или сдружението, което подава жалбата, действа въз основа на мандата, възложен от субекта на данни;
- г) координатите за връзка на лицето или образуванието, подаващо жалбата;
- д) елементи, позволяващи идентифицирането на администратора или обработващия лични данни, до когото се отнася жалбата;
- е) обяснение на предполагаемото нарушение на Регламент (ЕС) 2016/679.

1а. Надзорният орган, до когото е подадена жалбата, взема решение по допустимостта на жалбата в срок от четири седмици след получаване на цялата необходима информация съгласно параграф 1, като отчита следното:

- а) [...] За да бъде жалбата, свързана с трансгранично обработване, допустима, [...] се изисква [...] само информацията по параграф 1.
- б) Административните условия и изисквания съгласно националното процесуално право на надзорния орган, до когото е подадена жалбата, продължават да се прилагат.

Надзорният орган, до когото е подадена жалбата, може да удължи с две седмици срока за вземане на решение по допустимостта на жалбата поради сложността на случая.

1б. Без да се засяга допустимостта на жалбата, надзорните органи могат да поискат от жалбоподателя да представи допълнителна информация, за да се улесни разглеждането на жалбата и да се даде възможност за пълно разследване на случая.

2. Надзорният орган, до когото е подадена жалбата, определя чрез предварително заключение [...] дали жалбата е свързана с трансгранично обработване и за който надзорен орган се счита, че действа като водещ надзорен орган в съответствие с член 56, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/679, и когато е приложимо, дали случаят може да бъде разгледан в съответствие с член 56, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/679.
3. [...]
4. [...] Когато жалба, свързана с трансгранично обработване, е допустима [...], при липса на решаване на ранен етап по член 5 надзорният орган, до когото е подадена жалбата, предава жалбата на предполагаемия водещ надзорен орган.
- 4а. В срок от осем седмици след получаване на жалбата предполагаемият водещ надзорен орган или потвърждава своята компетентност, или, когато има противоречиви виждания за това кой от засегнатите надзорни органи е компетентен за основното място на установяване, отнася въпроса до Комитета за разрешаване на спорове съгласно член 65, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2016/679. Това не пречи на надзорните органи да отнесат въпроса до Комитета за разрешаване на спорове съгласно член 65, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2016/679 след изтичането на този срок.**
5. [...]
6. [...]

Член 4

Разследване по жалби

При оценяване на степента, в която е целесъобразно да се разследва дадена жалба във всеки отделен случай, водещият надзорен орган или според случая — засегнатите надзорни органи, вземат предвид всички относими обстоятелства, включително всяко от следните обстоятелства:

- а) целесъобразността [...] на ефективното и своевременно разглеждане на жалбата;
- б) [...] естеството на предполагаемото нарушение;
- в) системния или повтарящ се характер на предполагаемото нарушение.

Член 5

[...] Процедура за решаване на ранен етап на жалби, свързани с трансгранично обработване

1. Жалба, свързана с трансгранично обработване, която се отнася до упражняването на правата на субектите на данни съгласно Регламент (ЕС) 2016/679, може да бъде решена чрез процедура, даваща възможност за ранното ѝ решаване, когато:

- а) надзорният орган, до когото е подадена жалбата, преди евентуалното предаване на жалбата на водещия надзорен орган, счете, че администраторът или обработващият лични данни е третираше надлежно предполагаемото нарушение на Регламент (ЕС) 2016/679 и искането на жалбоподателя е било разгледано по задоволителен начин,

или

б) надзорният орган, до когото е подадена жалбата, преди евентуалното предаване на жалбата на водещия надзорен орган, или водещият надзорен орган, на когото е била предадена жалбата, когато е приложимо, определи, че жалбата е била уредена по взаимно съгласие и повдигнатите от жалбоподателя въпроси са били разгледани по задоволителен начин, при условие че такова уреждане е разрешено съгласно националното право на надзорния орган и води до прекратяване на предполагаемото нарушение на Регламент (ЕС) 2016/679.

2. Решаването на жалба на ранен етап съгласно параграф 1, буква а) може да се прилага само когато:

а) надзорният орган, до когото е подадена жалбата, е получил подкрепящи доказателства, че администраторът или обработващият лични данни вече е изпълнил искането на жалбоподателя и нарушенията на Регламент (ЕС) 2016/679 са прекратени, надзорният орган е документирал и съобщил това на жалбоподателя на ясен и прост език,

и

б) искането на жалбоподателя е било разгледано по задоволителен за него начин, поради което надзорният орган може да счете, че жалбата става безпредметна.

3. Решаването на жалба на ранен етап съгласно параграф 1, буква б) може да се прилага само когато:

а) надзорният орган е документирал и съобщил на жалбоподателя предложеното уреждане на спора, като е използвал ясен и прост език, за да информира жалбоподателя за естеството и последиците от предложеното уреждане на спора,

и

- б) в срок от четири седмици след получаване на предложеното уреждане на спора по взаимно съгласие жалбоподателят не е възразил срещу него. Жалбоподателят може да поиска удължаване на срока с две седмици, за да възрази срещу предложеното уреждане на спора. При липса на възражение от страна на жалбоподателя в срок от четири или шест седмици, в зависимост от случая, предложеното уреждане на спора се счита за прието и поради това жалбата става безпредметна.

[...]

4. Когато надзорният орган, до когото е подадена жалбата, счете, че дадена жалба може да бъде решена чрез процедура, даваща възможност за решаване на спора на ранен етап в съответствие с параграф 1, той информира предполагаемия водещ надзорен орган за решаването на спора и взема предвид всички становища, които са представени.
5. Когато водещият надзорен орган счете, че дадена жалба може да бъде решена чрез процедура, даваща възможност за решаване на спора в съответствие с параграф 1, буква б), той представя проект за решение на засегнатите надзорни органи в съответствие с член 60 от Регламента (ЕС) 2016/679 с оглед на приемането на окончателно решение в съответствие с член 60, параграф 7 от Регламент (ЕС) 2016/679, в което се установява, че жалбата или част от нея е била решена от водещия надзорен орган и разглеждането на жалбата ще бъде прекратено.

Член 6

[...]



Глава III

Сътрудничество съгласно член 60 от Регламент (ЕС) 2016/679

РАЗДЕЛ 1

Общи принципи на сътрудничеството

Член 6а

Прилагане на процедурите за засилено сътрудничество

1. Надзорните органи си сътрудничат в съответствие с разпоредбите на настоящата глава с цел подобряване на процедурите за сътрудничество по член 60 от Регламент (ЕС) 2016/679.
2. Когато водещият надзорен орган счете, че въз основа на характеристиките на даден случай и предишни решения по сходни случаи не е необходимо да се задействат процедурите за засиленото сътрудничество между надзорните органи, предвидено в глава III от настоящия регламент, водещият надзорен орган може да не прилага процедурите по глава III от настоящия регламент и да продължи да си сътрудничи със съответните надзорни органи съгласно член 60 от Регламент (ЕС) 2016/679. Водещият надзорен орган информира съответните надзорни органи за това, като предостави съответната информация относно характеристиките на случая и съответните предходни решения, взети предвид за тази оценка, не по-късно от шест седмици от предаването на жалбата в съответствие с член 3, параграф 4 от настоящия регламент. В такъв случай правото на изслушване на разследваните страни и/или жалбоподателя се гарантира *mutatis mutandis*, както е предвидено в раздел II и членове 14 и 17 от настоящия регламент.

- 3. Когато в срок от две седмици, след като е бил уведомен за нея, някой от съответните надзорни органи възрази срещу оценката, направена от водещия надзорен орган съгласно параграф 2, се прилагат разпоредбите на глава III от настоящия регламент.**
- 4. Глава III не се прилага за случаите на трансгранично обработване, разглеждани съгласно член 56, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/679.**
- 5. Членове 9–15 от настоящия регламент не се прилагат за основаните на жалби случаи, решени съгласно член 5 от настоящия регламент.**

РАЗДЕЛ 1А

ПОСТИГАНЕ НА КОНСЕНСУС ПО СМИСЪЛА НА ЧЛЕН 60, ПАРАГРАФ 1 ОТ РЕГЛАМЕНТ (ЕС) 2016/679

Член 7

Сътрудничество между надзорните органи

[...]

Разпоредбите в настоящия раздел се отнасят до [...] **сътрудничеството** между надзорните органи и [...] не [...] предоставят права на физическите лица или на разследваните страни.

Член 8

*Относитима информация, **която трябва да се обменя между водещия надзорен орган и засегнатите надзорни органи** по смисъла на член 60, параграфи 1 и 3 от Регламент (ЕС) 2016/679*

1. Водещият надзорен орган редовно информира другите засегнати надзорни органи относно разследването, като [...] предоставя на другите засегнати надзорни органи цялата имаща отношение информация, [...] **веднага след като тя стане** налична.

2. **В хода на разследването водещият надзорен орган и засегнатите надзорни органи обменят** [...] относима информация по смисъла на член 60, параграфи 1 и 3 от Регламент (ЕС) 2016/679, **която** включва, когато е приложимо, **и веднага след като станат налични:**
- а) информация относно започването на разследване на предполагаемо нарушение на Регламент (ЕС) 2016/679;
 - б) искания за предоставяне на информация в съответствие с член 58, параграф 1, буква д) от Регламент (ЕС) 2016/679 **и свързани документи, произтичащи от тези искания;**
 - в) информация относно използването на други посочени в член 58, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 правомощия за разследване **и свързани документи, произтичащи от тези правомощия;**
 - г) в случай на предвидено отхвърляне на жалбата – мотивите на водещия надзорен орган за отхвърлянето на жалбата;
 - гг) **евентуалното решаване на жалбата на ранен етап съгласно член 5 от настоящия регламент;**
 - д) обобщение на основните въпроси при разследването **и на свързаните документи** в съответствие с член 9;
 - дд) **информация за обхвата на разследването, включително развитие или констатации, които могат да доведат до промяна на обхвата на разследването или до започване на ново разследване;**
 - е) информация относно стъпки **и правен анализ**, с които се цели установяване на нарушение на Регламент (ЕС) 2016/679 преди изготвянето на предварителните констатации;
 - ж) предварителни констатации;
 - з) отговора на разследваните страни по отношение на предварителните констатации;

- и) мнението на жалбоподателя относно **неповерителната версия на** предварителните констатации;
- й) при отхвърляне на жалбата – писмените становища на жалбоподателя;
- к) всички относими стъпки, предприети от водещия надзорен орган след получаване на отговора от страна на разследваните страни по отношение на предварителните констатации и преди представянето на проект за решение по смисъла на член 60, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/679;[...]
- л) **всяка друга информация, която се счита за полезна и относима за целите на разследването.**

3. Комитетът може да определи реда и условията за обмена на относимата информация между надзорните органи, посочен в настоящия член, и за предоставянето на коментари от засегнатите надзорни органи по обобщението на основните въпроси, посочено в член 9.

Член 9

Обобщение на основните въпроси

1. След като водещият надзорен орган разполага с **достатъчно елементи, за да** формулира предварително мнение по основните въпроси на дадено разследване, той изготвя обобщение на основните въпроси за целите на сътрудничеството съгласно член 60, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/679, **което включва следните елементи.**
2. [...]
 - а) основните относими факти;
 - б) предварителното определяне на обхвата на разследването, по-специално разпоредбите на Регламент (ЕС) 2016/679, засегнати от предполагаемото нарушение, което [...] **трябва да** се разследва;

- в) когато е приложимо, определянето на [...] правни, **фактически** и/или технологични **въпроси**, които са от значение за предварителната ориентация за тяхната оценка;
- г) когато е приложимо, предварителното определяне на потенциална(и) корективна(и) мярка/мерки.

Обобщението на основните въпроси се съобщава на засегнатите надзорни органи незабавно и не по-късно от три месеца след потвърждението от водещия надзорен орган на неговата компетентност съгласно член 3, параграф 4а от настоящия регламент. Водещият надзорен орган може да удължи този срок с още три месеца поради сложността на случая.

3. Засегнатите надзорни органи могат да представят коментари по обобщението на основните въпроси. Такива коментари се представят в рамките на четири седмици след получаване на обобщението на основните въпроси. **Срокът може да бъде удължен с още две седмици поради сложността на случая по искане на засегнатите надзорни органи или на водещия надзорен орган.**

4. **В случаите, когато засегнатите надзорни органи са предоставили коментари по параграф 3, те се споделят с всички други засегнати надзорни органи. Водещият надзорен орган отговаря на тези коментари в срок от четири седмици, за да посочи дали и как възнамерява да ги вземе предвид. Срокът може да бъде удължен с още четири седмици поради сложността на случая.**

5. **Когато съгласно националното право от водещия надзорен орган се изисква да участва в последваща национална процедура, свързана със същия случай, обобщението на основните въпроси се изготвя отново, ако водещият надзорен орган възнамерява да се отклони от предишния консенсус по случая.**

[...]

[...]

Член 10

Използване на средства за постигане на консенсус по смисъла на член 60, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/679

- 1. Съгласно член 60, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 водещият надзорен орган и засегнатите надзорни органи се стремят да постигнат консенсус по случаите на трансгранично обработване в съответствие с настоящия член и могат да използват всички средства, предвидени в Регламент (ЕС) 2016/679, включително взаимопомощ съгласно член 61 и съвместни операции съгласно член 62 от Регламент (ЕС) 2016/679.**

- 1а. В случаите, когато нито един от засегнатите надзорни органи не е представил коментари съгласно член 9, параграф 3 от настоящия регламент, или в случаите, когато след получени коментари е постигнат консенсус, предварителните констатации, посочени в член 14, се съобщават на разследваните страни в срок от шест месеца след изтичането на срока, предвиден в член 9, параграф 3 от настоящия регламент. В изключителни случаи този срок може да бъде удължен еднократно поради сложността на случая. В такъв случай водещият надзорен орган уведомява засегнатите надзорни органи и посочва продължителността и причините за удължаването.**
- 1б. В случаите, когато засегнат надзорен орган не е съгласен с водещия надзорен орган и при липса на консенсус, този [...] надзорен орган може да отправи искане до водещия надзорен орган съгласно член 61 от Регламент (ЕС) 2016/679 или да задейства член 62 от Регламент (ЕС) 2016/679, или и двете, [...] за да се постигне консенсус** относно:
- а) обхвата на разследването по основания на жалби случаи, включително разпоредбите на Регламент (ЕС) 2016/679, засегнати от предполагаемото нарушение, което ще се разследва;
 - б) [...] правните [...] **въпроси**, определени от водещия надзорен орган съгласно член 9, параграф 2, буква в), **когато е приложимо**;
 - в) [...] технологичните [...] **въпроси**, определени от водещия надзорен орган съгласно член 9, параграф 2, буква в), **когато е приложимо**;
2. Искането по параграф 1 се подава в рамките на [...] **един** месец [...] след изтичането на посочения в член 9, параграф [...] **4** срок.

2а. Когато искане за провеждане на съвместни операции съгласно член 62 от Регламент (ЕС) 2016/679 е отправено от засегнат надзорен орган, водещият надзорен орган следва да отговори на искането в срок от един месец.

3. Водещият надзорен орган взаимодейства със засегнатите надзорни органи въз основа на техните коментари относно обобщението на основните въпроси и, когато е приложимо, в отговор на исканията по членове 61 и 62 от Регламент (ЕС) 2016/679, като се стреми към постигане на консенсус. Консенсусът се използва като основа, върху която водещият надзорен орган да продължи разследването и да изготви предварителните констатации или, когато е приложимо, да предостави на надзорния орган, до който е подадена жалбата, своите мотиви за целите на член 11, параграф 2.
4. Когато при основано на жалба разследване не се постигне консенсус между водещия надзорен орган и един или повече от засегнатите надзорни органи по посочения в член 9, параграф [...]1, буква б) от настоящия регламент въпрос, [...] **някой от засегнатите надзорни органи или водещият надзорен орган отправя** искане за спешно решение със задължителен характер от страна на Комитета съгласно член 66, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/679. В тези [...] случаи условията за искане на спешно решение със задължителен характер съгласно член 66, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/679 се считат за изпълнени.
5. Когато се иска спешно решение със задължителен характер от страна на Комитета съгласно параграф 4 от настоящия член, [...] **искащият** надзорен орган предоставя всичко от изброеното по-долу:
- а) посочените в член 9, параграф [...]1 [...] документи;
 - б) коментарите на засегнатия надзорен орган, който не е съгласен с предварителното определяне на обхвата на разследването от страна на водещия надзорен орган [...];
 - в) **допълнителния обмен на мнения между водещия надзорен орган и засегнатите надзорни органи съгласно член 9, параграфи 4 и 5 и член 10, параграф 3;**
 - г) **всеки друг документ или информация от значение, поискани от Комитета.**

6. Комитетът приема спешно решение със задължителен характер относно обхвата на разследването въз основа на всички получени документи. [...].
- ба. След като Комитетът изпълни спешното решение със задължителен характер, посочено в параграф 6, водещият надзорен орган продължава да си сътрудничи със засегнатите надзорни органи съгласно член 60 от Регламент (ЕС) 2016/679 и продължава да разглежда случая. Предварителните констатации, посочени в член 14, се съобщават на разследваните страни в шестмесечен срок. В изключителни случаи този срок може да бъде удължен еднократно поради сложността на случая. В такъв случай водещият надзорен орган уведомява засегнатия надзорен орган и посочва продължителността и причините за удължаването.**

РАЗДЕЛ 2

ЦЯЛОСТНО ИЛИ ЧАСТИЧНО ОТХВЪРЛЯНЕ НА ЖАЛБИ

Член 11

[...] Процедура за оставяне без разглеждане или цялостно или частично отхвърляне на жалба по смисъла на член 60, параграфи 8 и 9 от Регламент (ЕС) 2016/679

1. Преди представянето на проект за решение съгласно член 60, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/679 [...] водещият надзорен орган предоставя на надзорния орган, до който е подадена жалбата, мотивите за своето предварително становище относно оставянето без разглеждане или цялостното или частичното отхвърляне на жалбата.
2. Надзорният орган, до който е подадена жалбата, уведомява жалбоподателя относно мотивите за предвиденото оставяне без разглеждане или цялостно или частично отхвърляне на жалбата. [...] Надзорният орган, до който е подадена жалбата, предоставя на жалбоподателя възможност да изрази своето мнение и го информира какви са последиците, в случай че не изрази мнение. Жалбоподателят изразява мнението си в писмена форма и в срок от четири седмици след получаване на мотивите за предвиденото оставяне без разглеждане или пълно или частично отхвърляне на жалбата. По искане на жалбоподателя срокът се удължава с две седмици поради сложността на случая.

3. **Надзорният орган, до който е подадена жалбата, предава на водещия надзорен орган незабавно мненията, изразени от жалбоподателя в срок от четири или шест седмици, според случая. [...]**
4. [...]
5. Ако жалбоподателят представи своето мнение в рамките на срока, определен от надзорния орган, до който е подадена жалбата, и това мнение не води до промяна на предварителното становище, че жалбата следва да бъде **оставена без разглеждане или** цялостно или частично отхвърлена, **водещият надзорен орган, в сътрудничество с** надзорния орган, до който е подадена жалбата, изготвя проект за решение съгласно член 60, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/679, който да бъде представен на [...] засегнатите надзорни органи [...] съгласно член 60, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/679.
6. **Когато в проекта на решение, представен съгласно параграф 5, се стигне до заключението, че жалбата следва да бъде частично отхвърлена, водещият надзорен орган продължава разследването си в сътрудничество със засегнатите надзорни органи по отношение на частта от жалбата, която остава да бъде разследвана.**

Член 12

Преработен проект за решение за оставяне без разглеждане или цялостно или частично отхвърляне на жалба

1. Когато водещият надзорен орган сметне, че с преработения проект за решение по смисъла на член 60, параграф 5 от Регламент (ЕС) 2016/679 се повдигат **нови** въпроси, по които жалбоподателят следва да има възможност да изрази своето мнение, надзорният орган, до който е подадена жалбата, предоставя на жалбоподателя възможността да изрази своето мнение по тези нови елементи преди представянето на преработения проект за решение съгласно член 60, параграф 5 от Регламент (ЕС) 2016/679, **като следва същата процедура, която е предвидена в член 11 от настоящия регламент.**
2. [...]

Член 13

Решение за оставяне без разглеждане или цялостно или частично отхвърляне на жалба

- 1.** При приемането на решение за **оставяне без разглеждане или** цялостно или частично отхвърляне на жалба в съответствие с член 60, параграф 8 **или параграф 9** от Регламент (ЕС) 2016/679 надзорният орган, до който е подадена жалбата, уведомява жалбоподателя относно средствата за съдебна защита, с които той разполага в съответствие с член 78 от Регламент (ЕС) 2016/679.
- 2. Водещият надзорен орган информира администратора за решението, прието съгласно член 60, параграф 9 от Регламент (ЕС) 2016/679.**

РАЗДЕЛ 3

РЕШЕНИЯ, ПРЕДНАЗНАЧЕНИ ЗА АДМИНИСТРАТОРИ И ОБРАБОТВАЩИ ЛИЧНИ ДАННИ

Член 14

Предварителни констатации и отговор

1. Когато водещият надзорен орган възнамерява да представи на другите засегнати надзорни органи проект за решение по смисъла на член 60, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/679, с което се установява нарушение на Регламент (ЕС) 2016/679, той изготвя предварителни констатации.
2. В предварителните констатации **се включват основните констатации от разследването и** повдигнатите обвинения се представят по изчерпателен и достатъчно ясен начин, за да могат разследваните страни да се запознаят с поведението, което водещият надзорен орган разследва. По-специално в тях трябва ясно да се изложат всички факти и цялата повдигната срещу разследваните страни правна оценка, по начин, по който разследваните страни да могат да изразят мнението си относно фактите и правните заключения, които водещият надзорен орган възнамерява да направи в проекта за решение по смисъла на член 60, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/679, както и да се изброят всички доказателства, на които се позовава той.

В предварителните констатации се посочват, **въз основа на наличната на този етап информация и без да се засягат мненията на страните,** корективните мерки, които водещият надзорен орган [...] **смята да използва.**

Когато водещият надзорен орган, въз основа на наличната на този етап информация и без да се засягат мненията на страните, [...] разглежда възможността за налагане на административна глоба в съответствие с член 83 от Регламент (ЕС) 2016/679, той изброява в предварителните констатации основните правни и фактически елементи, които са му известни и на които възнамерява да се позове при вземането на решение дали да наложи административна глоба и при изчисляването на глобата, като взема предвид [...] изброените в член 83, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/679 елементи, включително всички утежняващи или смекчаващи обстоятелства, които ще вземе предвид.

2а. Предварителните констатации се предават на засегнатите надзорни органи, които могат да представят коментари на водещите надзорни органи в четириседмичен срок. По искане на един от засегнатите надзорни органи срокът се удължава с още две седмици поради сложността на случая.

3. Водещият надзорен орган уведомява всяка от разследваните страни за предварителните констатации, при целесъобразност изменени, за да се вземат предвид коментарите, получени от засегнатите надзорни органи.

4. Когато уведомява разследваните страни за предварителните констатации, водещият надзорен орган определя четириседмичен срок, в рамките на който тези страни могат да представят мненията си в писмен вид, или провежда изслушване в същия срок, за да изслуша устните становища на страните. По искане на разследваните страни срокът се удължава с още две седмици поради сложността на делото. Водещият надзорен орган [...] може да вземе предвид получени след изтичането на този срок писмени становища в съответствие с националното право.

5. Когато уведомява разследваните страни относно предварителните констатации, водещият надзорен орган предоставя на тези страни достъп до административното досие в съответствие с член 20.
6. В своя писмен **или устен** отговор относно предварителните констатации разследваните страни могат да изложат всички факти и правни аргументи, които са им известни и които са относими за тяхната защита срещу обвиненията на водещия надзорен орган. Те прилагат всички имащи отношение документи, които доказват изложените факти. Водещият надзорен орган разглежда в своя проект за решение единствено обвиненията, включително фактите и основаващата се на тези факти правна оценка, по отношение на които разследваните страни са получили възможност за предоставяне на коментари.
- 7. Водещият надзорен орган представя проект за решение в съответствие с член 60, параграф 3 от ОРЗД на другите засегнати надзорни органи в срок от три месеца от получаването на становищата на разследваните страни и/или на жалбоподателя. В изключителни случаи този срок може да бъде удължен еднократно поради сложността на случая. В такъв случай водещият надзорен орган уведомява засегнатия надзорен орган и посочва продължителността и причините за удължаването.**
- 8. Когато съгласно националното право от водещия надзорен орган се изисква да участва в последваща национална процедура, свързана със същия случай, предварителните констатации се изготвят отново, ако водещият надзорен орган възнамерява да се отклони от предишния консенсус по случая.**

Член 15

Предаване на предварителните констатации на жалбоподателите

1. Когато водещият надзорен орган издава предварителни констатации по въпрос, по който е получил жалба, надзорният орган, до който е подадена жалбата, предоставя на жалбоподателя [...] предварителните констатации **в съответствие с член 20 и член 21** и определя **четириседмичен** срок, в който жалбоподателят може писмено да изрази своето мнение. **По искане на жалбоподателя срокът се удължава с още две седмици поради сложността на случая.**
- 1а. За целите на параграф 1 продължават да се прилагат административните условия и изисквания съгласно националното процесуално право на надзорния орган, до който е подадена жалбата.**

[...]

[...]

Член 16

Приемане на окончателно решение

- 1.** След предаването на проекта за решение на засегнатите надзорни органи съгласно член 60, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/679 и когато нито един от засегнатите надзорни органи не е възразил срещу проекта за решение в рамките на сроковете, посочени в член 60, параграфи 4 и 5 от Регламент (ЕС) 2016/679, водещият надзорен орган приема своето решение и съобщава за него в срок от един месец съгласно член 60, параграф 7 от Регламент (ЕС) 2016/679 на основното или единственото място на установяване на администратора или обработващия лични данни, според случая, като уведомява засегнатите надзорни органи и Комитета относно въпросното решение, включително обобщение на относимите факти и основания. **Надзорният орган, до когото е подадена жалбата, информира жалбоподателя за решението.**
- 2.** **Когато водещият надзорен орган и засегнатите надзорни органи се съгласят да оставят без разглеждане или да отхвърлят части от жалбата и да предприемат действия по други части от жалбата, се приема отделно решение, което се съобщава на основното или единственото място на установяване на администратора или обработващия лични данни и на жалбоподателя съгласно член 60, параграф 9 от Регламент (ЕС) 2016/679.**

Право на изслушване във връзка с преработен проект за решение

1. Когато водещият надзорен орган счита, че с преработения проект за решение по смисъла на член 60, параграф 5 от Регламент (ЕС) 2016/679 се повдигат **нови** въпроси, по които разследваните страни следва да разполагат с възможност за излагане на своето мнение, преди представянето на преработения проект за решение съгласно член 60, параграф 5 от Регламент (ЕС) 2016/679 водещият надзорен орган предоставя на разследваните страни възможност да изложат своето мнение по тези нови елементи.
2. Водещият надзорен орган определя **четириседмичен** срок, в рамките на който разследваните страни могат да изразят своето мнение. **По искане на разследваните страни срокът се удължава с две седмици поради сложността на делото.**
- 2а. Водещият надзорен орган информира засегнатите надзорни органи за мненията, изразени от разследваните страни.**

РАЗДЕЛ 4

ОТНОСИМИ И ОБОСНОВАНИ ВЪЗРАЖЕНИЯ

Член 18

Относими и обосновани възражения

1. Относителите и обосновани възражения по смисъла на член 4, параграф 24 от Регламент (ЕС) 2016/679:
 - а) се основават [...] на фактическите **и правните** елементи, включени в проекта за решение, **като се вземат предвид коментарите, свързани с обобщението на основните въпроси и предварителните констатации**; и
 - б) не [...] **се отнасят до [...] обхвата на разследване, по което е постигнат консенсус съгласно член 10, параграф 1а или параграф 3, или както е определено в решението със задължителен характер на Съвета, прието съгласно член 10, параграф 6, когато е приложимо [...]**;
 - в) **не се отнасят до проект за решение, приет в съответствие с условията по член 5 от настоящия регламент.**
2. **Независимо от параграф 1, буква б) засегнатият надзорен орган може да представи относими и обосновани възражения, които се отнасят до обхвата на разследването, както е посочено в параграф 1, буква б), при условие че в надлежно обосновани случаи:**
 - **водещият надзорен орган не е разследвал всички елементи на обобщението на основните въпроси, по което е постигнато съгласие съгласно член 10, параграф 1а или параграф 3, или не е спазил обвързващото решение на Комитета съгласно член 10, параграф 6;**

или

- допълнителните нови елементи, които не са налични към момента на постигане на съгласие по обобщението на основните въпроси съгласно член 10, параграф 1а или параграф 3 или към момента на вземане на решението със задължителен характер от Комитета съгласно член 10, параграф 6, показват наличието на значителен риск, породен от проекта за решение по отношение на основните права и свободи на субекта на данните, и когато е приложимо, по отношение на свободното движение на лични данни в рамките на Съюза;

или и двете.

[...]

Глава IV

Достъп до административното досие и разглеждане на поверителната информация

Член 19

Съдържание на административното досие

1. Административното досие при разследване във връзка с предполагаемо нарушение на Регламент (ЕС) 2016/679 се състои от [...] документите, които са получени или създадени от засегнатите надзорни органи и водещия надзорен орган и събрани от водещия надзорен орган по време на [...] процедурата, включително уличаващи и оневиняващи документи. Административното досие не включва вътрешна комуникация в рамките на надзорен орган или вътрешни проекти.

[...]

[...]

Член 20

Достъп до административното досие [...] за разследваните страни и жалбоподателя

1. **По искане на разследваните страни или на жалбоподателя, когато решението може да засегне неблагоприятно неговите интереси,** водещият надзорен орган предоставя достъп на разследваните страни **или на жалбоподателя** до административното досие, като им дава възможност да упражнят правото си на изслушване. [...]
2. [...]
3. Заключениета на водещия надзорен орган в проекта за решение по член 60, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/679 и в окончателното решение по член 60, параграф 7 от Регламент (ЕС) 2016/679 [...] се основават единствено на цитирани в предварителните констатации документи или на **елементи**, по които разследваните страни са имали възможност да изразят своето мнение.

- За. Кореспонденцията, обменът на мнения и друга информация, обменена между надзорните органи за целите на разследването, не са достъпни за разследваните страни, жалбоподателя или трети страни.**
- 36. Достъп до относими и обосновани възражения съгласно член 60, параграф 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, въз основа на които водещият надзорен орган възнамерява да приеме преработен проект за решение, се предоставя от водещия надзорен орган само когато това е необходимо, за да се даде възможност на разследваните страни или на жалбоподателя да изразят мнението си и да защитят своите права.**

[...]

Член 21

Определяне и опазване на поверителна информация

- Освен ако в настоящия регламент не се предвижда друго, **всяка** информация, събрана, **създадена** или получена от надзорен орган в трансгранични случаи съгласно Регламент (ЕС) 2016/679, включително всички документи, съдържащи такава информация, не се съобщава, нито се прави достъпна от надзорния орган **за разследваните страни или за жалбоподателя**, доколкото тя съдържа търговски тайни **съгласно определението в Директива (ЕС) 2016/943** или друга поверителна информация **в съответствие с правото на Съюза и правото на държава членка** [...].
- Всяка **посочена в параграф 1** информация, събрана, **създадена** или получена от надзорен орган в рамките на трансгранични случаи съгласно Регламент (ЕС) 2016/679, включително всеки документ, съдържащ такава информация, **не се разкрива, освен ако това не се изисква съгласно правото на Съюза или правото на държава членка** [...], докато производството е в ход.

3. [...]
4. [...] **Разследвана страна, жалбоподател или трета страна**, които предоставят считана за поверителна информация, ясно посочват информацията, която считат за поверителна, като обосновават мотивите за исканата поверителност. [...]
Разследваната страна, жалбоподателят или третата страна предоставят отделна неповерителна версия на информацията.
5. Без да се засяга параграф 4, [...] надзорният орган, **на който се предоставя информацията**, може да поиска от разследваните страни или от всяка друга страна, която представя документи съгласно Регламент (ЕС) 2016/679, да посочат документите или частите от документи, за които смятат, че съдържат търговски тайни или друга поверителна информация, която им принадлежи, както и да посочат страните, по отношение на които тези документи се считат за поверителни.
6. [...] Надзорният орган, **на който се предоставя информацията**, [...] определя срок, в който разследваните страни и всяка друга предявяваща претенции за поверителност страна:
- а) да обосноват твърденията си за търговски тайни и друга поверителна информация за всеки отделен документ или част от документ, декларация или част от декларация;
 - б) да предоставят неповерителна версия на документите и декларациите, в която търговските тайни и другата поверителна информация са заличени;

в) да предоставят кратко, нероверително описание на всяка заличена информация.

7. Ако разследваните страни или която и да е друга страна не спазят параграфи 4 и 5, [...] надзорният орган, на който се предоставя информацията, може да приеме, че съответните документи или декларации не съдържат търговски тайни или друга поверителна информация.

7а. Органът, на който се предоставя информацията, определя дали информацията или относими и конкретни части от документите са поверителни в съответствие с параграф 1 и при предаването на информацията информира другите надзорни органи за нейния поверителен характер.

8. Когато информацията, обменяна между надзорните органи при прилагането на Регламент (ЕС) 2016/679, се счита за поверителна съгласно националното право на надзорния орган, на който тя е предоставена, информацията продължава да се третира като поверителна от надзорния орган, който я получава.

Глава V

Разрешаване на спорове

Член 22

Отнасяне на въпроса за разрешаване на спорове съгласно член 65, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/679

1. [...]

1а. В срок от три месеца след изтичането на срока, определен в член 60, параграф 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, водещият надзорен орган представя на другите засегнати надзорни органи преработен проект съгласно член 60, параграф 5 от Регламент (ЕС) 2016/679 или отнася въпроса до Комитета за разрешаване на спорове съгласно член 65, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/679.

1б. В срок от три месеца след изтичането на срока, определен в член 60, параграф 5 от Регламент 2016/679, водещият надзорен орган представя друг преработен проект на решение съгласно член 60, параграф 5 от Регламент (ЕС) 2016/679 или отнася въпроса до Комитета за разрешаване на спорове съгласно член 65, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/679.

2. При отнасяне на въпроса за разрешаване на спорове съгласно член 65, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/679 водещият надзорен орган предоставя на Комитета всички изброени по-долу документи:

- а) проекта за решение или преработения проект за решение при спазване на относимите и обосновани възражения;

- б) обобщение на относимите факти;
- в) [...]
- г) мнения, изразени в писмен вид от разследваните страни, в зависимост от случая, съгласно членове 14 и 17, поне доколкото те се отнасят до въпроса, отнесен до механизма за разрешаване на спорове;
- д) мнения, изразени в писмен вид от жалбоподателите, в зависимост от случая, съгласно членове 11, 12 и 15, поне доколкото те се отнасят до въпроса, отнесен до механизма за разрешаване на спорове;
- е) относимите и обосновани възражения, които водещият надзорен орган не е приел или е отхвърлил, и възраженията, които водещият надзорен орган е отхвърлил като неотнесими и необосновани;
- ж) мотивите, поради които водещият надзорен орган не е приел относимите и обосновани възражения или поради които е счел, че възраженията не са относими или обосновани.

2а. Когато е целесъобразно, Комитетът може да поиска допълнителни документи от водещия надзорен орган, поне доколкото те се отнасят до въпроса, отнесен до механизма за разрешаване на спорове.

3. В рамките на четири седмици от получаването на изброените в параграф 2 документи Комитетът определя запазените относими и обосновани възражения.

Член 23

Регистрация във връзка с решение по член 65, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/679

- 1.** Председателят на Комитета регистрира отнасянето на въпроса за разрешаване на спорове съгласно член 65, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/679 не по-късно от една седмица от получаването на всички [...] документи, посочени в член 22, параграфи 2 и 2а, и запазените относими и обосновани възражения. [...]

[...]

- 2.** Веднага след като досието бъде регистрирано от председателя на Комитета, то се предоставя на членовете на Комитета.

Член 24

Изложение на мотивите преди приемането на решение съгласно член 65, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/679

1. Преди да приеме решението със задължителен характер съгласно член 65, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/679, **когато Комитетът възнамерява да приеме решение, с което да изиска от водещия надзорен орган да измени своя проект на решение или преработен проект на решение, [...] Комитетът преценява дали приемането на това решение се основава на елементи, по които на разследваните страни и/или, в случай на пълно или частично отхвърляне на жалба, на жалбоподателя е била предоставена възможност да изразят своето мнение.**
- 1а. Когато Комитетът прецени, че на разследваните страни и/или, в случай на пълно или частично отхвърляне на жалба, на жалбоподателя не е била предоставена възможност да изразят мнението си по посочените в параграф 1 елементи, Комитетът** [...] предоставя на разследваните страни и/или, в случай на цялостно или частично отхвърляне на жалба, на жалбоподателя изложение на мотивите, в което се обясняват основанията, на базата на които Комитетът възнамерява да приеме в своето решение.
- 1б.** [...] Комитетът **преценява и** решава дали това изложение на мотивите следва да се придружи от запазените относими и обосновани възражения, въз основа на които Комитетът възнамерява да приеме своето решение.
2. **Комитетът определя срок, в който** разследваните страни и/или, в случай на пълно или частично отхвърляне на жалба, жалбоподателят [...] могат да изразят своето мнение.

[...]

Член 25

Процедура във връзка с решение по член 65, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2016/679

1. При отнасяне на въпрос до Комитета по член 65, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2016/679 надзорният орган, който отнася въпроса за компетентността по отношение на основното място на установяване, предоставя на Комитета всички посочени по-долу документи:
 - а) обобщение на относимите факти, **включително във връзка с въпросното обработване;**
 - б) оценка на тези факти по отношение на условията по член 56, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/679, **и по-специално оценка дали обработването трябва да се счита за трансгранично обработване и къде се намира основното място на установяване на администратора или обработващия лични данни;**
 - в) мненията, изразени от администратора или обработващия лични данни, чието основно място на установяване е предметът на отнасянето на въпроса;
 - г) мненията на други засегнати от отнасянето на въпроса надзорни органи;
 - д) други документи или информация, които надзорният орган, отнасящ въпроса, счита за относими и необходими с оглед на уреждането на въпроса.

1а. Когато е целесъобразно, Комитетът може да поиска допълнителни документи от водещия надзорен орган.

2. Председателят на Комитета регистрира отнасянето на въпроса не по-късно от една седмица след получаването на посочените в параграфи 1 и 1а документи.
3. **Веднага след като досието бъде регистрирано от председателя на Комитета, то се предоставя на членовете на Комитета.**
4. **Когато Комитетът приеме решение съгласно член 65, параграф 1, буква б) от Регламент 2016/679, в съответствие с член 65, параграф 6 от Регламент 2016/679 компетентният надзорен орган, определен от Комитета, потвърждава получаването на решението със задължителен характер и своята компетентност в срок от един месец, както е предвидено в член 65, параграф 6 от Регламент 2016/679.**

Член 26

Процедура във връзка с решение по член 65, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕС) 2016/679

1. При отнасяне на даден въпрос до Комитета съгласно член 65, параграф 1, буква в) от Регламент (ЕС) 2016/679 надзорният орган, който отнася въпроса, или Комисията предоставят на Комитета всички посочени по-долу документи:
 - а) обобщение на относимите факти;
 - б) становището, в зависимост от случая, издадено от Комитета в съответствие с член 64 от Регламент (ЕС) 2016/679;
 - ба) решението, в зависимост от случая, прието от компетентния надзорен орган въз основа на становището, издадено от Комитета в съответствие с член 64 от Регламент (ЕС) 2016/679;**

- в) мнението на надзорния орган, който е отнесъл въпроса, или на Комисията относно това дали, в зависимост от случая, надзорният орган е бил длъжен да съобщи на Комитета за проекта за решение съгласно член 64, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/679, или надзорният орган не се е съобразил със становището на Комитета, издадено съгласно член 64 от Регламент (ЕС) 2016/679.

1а. Когато е целесъобразно, Комитетът може да поиска допълнителни документи от водещия надзорен орган.

2. [...] Комитетът изисква следните документи:

- а) мнението на надзорния орган, за който се предполага, че е нарушил изискването за съобщаване на Комитета на проект за решение или че не се е съобразил със становището на Комитета;
- б) други документи или информация, които надзорният орган счита за относими и необходими с оглед на уреждането на въпроса.

Ако надзорен орган заяви нужда от представяне на своето мнение по отношение на отнесенния въпрос, той представя това мнение в рамките на две седмици от посоченото в параграф 1 отнасяне на въпроса.

3. Председателят на Комитета регистрира отнасянето на въпроса не по-късно от една седмица след получаването на посочените в параграфи 1, **1а** и 2 документи.

4. Веднага след като досието бъде регистрирано от председателя на Комитета, то се предоставя на членовете на Комитета.

Глава VI

Процедура по спешност

Член 27

Спешни становища съгласно член 66, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/679

1. Искането за спешно становище на Комитета съгласно член 66, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/679 се подава не по-късно от [...] **четири** седмици преди изтичането на срока на действие на временните мерки, приети съгласно член 66, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/679, и съдържа всички посочени по-долу елементи:
 - а) обобщение на относимите факти;
 - б) описание на временната мярка, приета на негова собствена територия, продължителността ѝ, както и мотивите за приемането ѝ, включително обосновка на спешната необходимост от действие с цел защита на правата и свободите на субектите на данни;
 - в) обосновка на спешната необходимост от приемане на окончателни мерки [...], включително обяснение относно изключителния характер на обстоятелствата, според които се изисква приемането на съответните мерки.

1а. Когато е целесъобразно, Комитетът може да поиска допълнителни документи от водещия надзорен орган.

1а. Председателят на Комитета регистрира отнасянето на въпроса не по-късно от една седмица след получаването на посочените в параграфи 1 и 1а документи.

1б. Веднага след като досието бъде регистрирано от председателя на Комитета, то се предоставя на членовете на Комитета.

[...]

Член 28

Спешни решения със задължителен характер съгласно член 66, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/679

1. Искането за спешно решение на Комитета със задължителен характер съгласно член 66, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/679 се подава не по-късно от [...] **четири** седмици преди изтичането на срока на действие на временните мерки, приети съгласно член 61, параграф 8, член 62, параграф 7 или член 66, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/679. Искането трябва да съдържа всички посочени по-долу елементи:
 - а) обобщение на относимите факти;
 - б) временната мярка, приета на територията на държавата членка на отпавилия искането за решение надзорен орган, нейната продължителност и мотивите за приемането на временните мерки, по-специално обосновката на спешната необходимост от действие с цел защита на правата и свободите на субектите на данни;
 - в) информация относно всички мерки за разследване, предприети на нейната собствена територия, както и получените отговори от страна на местното представителство на разследваните страни, или всяка друга информация, с която разполага искащият надзорен орган;

- г) обосновка на спешната необходимост от приемане на окончателни мерки [...], като се има предвид изключителният характер на обстоятелствата, според които се изисква приемането на окончателната мярка, или доказателство, че надзорният орган не е отговорил на искане по член 61, параграф [...] 5 или член 62, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/679;
- д) когато искащият орган не е водещият надзорен орган — мнението на водещия надзорен орган;
- е) когато е приложимо, мнението на местното представителство на разследваните страни, срещу които са предприети временни мерки съгласно член 66, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/679.

1а. Когато е целесъобразно, Комитетът може да поиска допълнителни документи от водещия надзорен орган.

1а. Председателят на Комитета регистрира отнасянето на въпроса не по-късно от една седмица след получаването на посочените в параграфи 1 и 1а документи. Веднага след като досието бъде регистрирано от председателя на Комитета, то се предоставя на членовете на Комитета.

1б. Преди приемането на спешното решение със задължителен характер съгласно член 66, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/679 Комитетът преценява дали приемането на такова решение се основава на елементи, по които на разследваните страни не е била предоставена възможност да изразят мнението си, и когато е необходимо, предоставя на разследваните страни или на жалбоподателя, според случая, възможност да изразят своето мнение.

2. [...]

3. Когато Комитетът приеме спешно решение със задължителен характер, в което се посочва, че следва да се приемат окончателни мерки, надзорният орган, до който е адресирано решението, приема такива мерки, преди да изтече срокът на приетите съгласно член 66, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 временни мерки.
4. [...]
5. Когато в спешното решение със задължителен характер се посочва, че приемането на окончателни мерки не е със спешен характер, водещият надзорен орган и засегнатите надзорни органи следват процедурата по член 60 от Регламент (ЕС) 2016/679.

Член 28 (нов)

Спешни решения съгласно член 66, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/679

1. **Искането за обвързващо спешно решение на Комитета съгласно член 66, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/679 съдържа всички изброени по-долу елементи:**
 - а) **обобщение на относимите факти;**
 - б) **обосновката на спешната необходимост от предприемане на подходящи мерки за защита на правата и свободите на субектите на данни, като се има предвид изключителният характер на обстоятелствата, изискващи приемането на такива мерки, по-специално елементите, които компетентният орган е трябвало да вземе предвид, за да защити правата и свободите на субектите на данни;**

- в) когато е относима и налична, информацията относно всички мерки за разследване, предприети от искащия надзорен орган на негова територия, както и получените отговори от страна на местното представителство на разследваните страни, или всяка друга информация, с която разполага искащият надзорен орган;
- г) когато искащият орган не е водещият надзорен орган – мнението на водещия надзорен орган.

2. Когато е целесъобразно, Комитетът може да поиска допълнителни документи от засегнатия надзорен орган или от водещия надзорен орган.
3. Председателят на Комитета регистрира отнасянето на въпроса не по-късно от една седмица след получаването на посочените в параграфи 1 и 2 документи. Веднага след като досието бъде регистрирано от председателя на Комитета, то се предоставя на членовете на Комитета.
4. Преди приемането на спешното решение със задължителен характер съгласно член 66, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2016/679 Комитетът преценява дали приемането на такова решение се основава на елементи, по които на разследваните страни не е била предоставена възможност да изразят мнението си, и когато е необходимо, предоставя на разследваните страни или на жалбоподателя, според случая, възможност да изразят своето мнение.
5. Когато Комитетът приеме спешно решение със задължителен характер, в което се посочва, че следва да се приемат подходящи мерки, надзорният орган, до който е адресирано решението, приема такива мерки възможно най-бързо и в срок от най-много един месец, както е предвидено в член 65, параграф 6 от Регламент (ЕС) 2016/679.

Глава VII

Общи и заключителни разпоредби

Член 29

[...]⁴

[...]

Член 29а

Доклад на Комисията

Комисията, като част от своя доклад относно оценката и прегледа на Регламент (ЕС) 2016/679 съгласно член 97 от същия регламент, докладва също така за прилагането и функционирането на настоящия регламент.

⁴ [...]

Член 30

Преходни разпоредби

Глави III и IV се прилагат по отношение на служебни разследвания, започнати след изтичането на **18 месеца от влизането в сила на настоящия регламент**, [...] и при основани на жалби разследвания, когато жалбата е подадена след изтичането на **18 месеца от влизането в сила на настоящия регламент** [...].

Глава V се прилага за всички случаи, предадени за разрешаване на спорове съгласно член 65 от Регламент (ЕС) 2016/679 след изтичането на **18 месеца от влизането в сила на настоящия регламент**. [...]

Член 31

*Влизане в сила **и прилагане***

1. Настоящият регламент влиза в сила на двадесетия ден след публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.
2. **Настоящият регламент започва да се прилага 18 месеца след датата на неговото влизане в сила.**

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на [...] година.

За Европейския парламент
Председател

За Съвета
Председател

[...]

