



Βρυξέλλες, 23 Ιουνίου 2023
(OR. en)

10278/2/23
REV 2

LIMITE

AG 46
PE 60
INST 197
FREMP 177

**Διοργανικός φάκελος:
2022/0902(APP)**

ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Αποστολέας: Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου

Αποδέκτης: Επιτροπή των Μονίμων Αντιπροσώπων (2ο τμήμα) /Συμβούλιο

αριθ. προηγ. εγγρ.: 9603/23, 7582/23

Θέμα: Προετοιμασία του Συμβουλίου (Γενικές Υποθέσεις) της 27ης Ιουνίου 2023
Πρόταση ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ για την εκλογή των μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με άμεση καθολική ψηφοφορία, και την κατάργηση της απόφασης (76/787/EKAX, EOK, Ευρατόμ) του Συμβουλίου, καθώς και της πράξης περί εκλογής των μελών στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο με άμεση καθολική ψηφοφορία που προσαρτάται στην εν λόγω απόφαση («Ευρωπαϊκός εκλογικός νόμος»)
– Πορεία των εργασιών

1. Τον Μάιο του 2022 το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο υπέβαλε πρόταση κανονισμού του Συμβουλίου για την εκλογή των μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου με άμεση καθολική ψηφοφορία, και την κατάργηση της απόφασης (76/787/EKAX, EOK, Ευρατόμ) του Συμβουλίου, καθώς και της πράξης περί εκλογής των μελών στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο με άμεση καθολική ψηφοφορία που προσαρτάται στην εν λόγω απόφαση.
2. Το Συμβούλιο συζήτησε την πρόταση σε διάφορες συνεδριάσεις, τόσο σε τεχνικό όσο και σε πολιτικό επίπεδο. Έπειτα από την ανταλλαγή απόψεων στην Ομάδα «Γενικές Υποθέσεις» στις 3 Μαρτίου 2023, η Προεδρία δρομολόγησε έρευνα (7582/23) στις 30 Μαρτίου 2023¹ με σκοπό να προσδώσει μεγαλύτερη σαφήνεια και να παράσχει λεπτομερέστερη ανάλυση των θέσεων των αντιπροσωπιών σχετικά με την πρόταση.

¹ 7582/23

3. Κατόπιν αιτήματος της Προεδρίας, η Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου συνέταξε μία σύνοψη η οποία παρατίθεται στο παράρτημα του παρόντος σημειώματος και βασίζεται στις απαντήσεις 24 κρατών μελών που είχαν ληφθεί ως τις 8 Ιουνίου 2023.
4. Η Επιτροπή των Μονίμων Αντιπροσώπων καλείται να λάβει την έκθεση υπό σημείωση και να την υποβάλει στο Συμβούλιο Γενικών Υποθέσεων ενόψει της ανταλλαγής απόψεων που θα διεξαχθεί στη σύνοδό του στις 27 Ιουνίου σχετικά με τον ευρωπαϊκό εκλογικό νόμο.

Σύνοψη της έρευνας για τον εκλογικό νόμο

I. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1. **Περιεχόμενο:** Η συνοπτική έκθεση (μέρος II) προβαίνει σε επισκόπηση των σχολίων των κρατών μελών και κατατάσσει τις διατάξεις του σχεδίου κανονισμού σε τρεις ομάδες:
 - διατάξεις που συναντούν ευρεία και/ή σθεναρή αντίδραση².
 - διατάξεις που εγείρουν ερωτήματα και απαιτούν περαιτέρω διεξοδικές συζητήσεις³. και
 - διατάξεις που συγκεντρώνουν την ευρύτερη στήριξη⁴.
2. **Μεθοδολογία:** Σκοπός της συνοπτικής έκθεσης είναι να παράσχει μια γενική επισκόπηση των σχολίων και των θέσεων των κρατών μελών σχετικά με καθένα από τα άρθρα της πρότασης του ΕΚ. Το περιεχόμενο των απαντήσεων και των αιτιολογήσεων των κρατών μελών παρουσίαζαν σημαντικές διαφορές: κάποια απλώς επέλεξαν τετραγωνίδια, ενώ άλλα πρόσθεσαν παρατηρήσεις ή πρότειναν εναλλακτικές διατυπώσεις. Χωρίς να φιλοδοξεί να είναι εξαντλητική, η συνοπτική έκθεση επιδιώκει να καταγράψει τους γενικούς προσανατολισμούς και τα συνηθέστερα κοινά σχόλια, καθώς και την ποικιλομορφία των απόψεων που εκφράστηκαν, αναφέροντας παραδείγματα.

II. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

A. Γενικά σχόλια για την πρόταση

3. **Στόχοι:** Ανεξάρτητα από τις θέσεις τους σχετικά με επιμέρους διατάξεις, κάποια κράτη μέλη θα μπορούσαν να δεχθούν να προσαρμοσθούν ορισμένα στοιχεία της εκλογικής πράξης προκειμένου οι κανόνες να είναι προσαρμοσμένοι στις μελλοντικές ανάγκες. Παρότι κάποια κράτη μέλη αναγνώρισαν τα οφέλη από την κατάργηση των σημερινών 27 διαφορετικών εκλογικών κανόνων για μία και μόνη ευρωπαϊκή εκλογική αναμέτρηση, πολλά άλλα

² Πολλά κράτη μέλη επέλεξαν το τετραγωνίδιο «μη αποδεκτή» και/ή τάχθηκαν απόλυτα κατά.

³ Πολλά κράτη μέλη επέλεξαν το τετραγωνίδιο «συζητήσιμη», ενώ ορισμένα κράτη μέλη επέλεξαν το τετραγωνίδιο «μη αποδεκτή» και/ή τάχθηκαν απόλυτα κατά.

⁴ Πολλά κράτη μέλη επέλεξαν το τετραγωνίδιο «αποδεκτή», ενώ ορισμένα κράτη μέλη εξακολουθούν να επισημαίνουν διάφορες δυσκολίες που πρέπει να συζητηθούν και/ή μικρότερος αριθμός κρατών μελών τάχθηκαν κατά.

επισήμαναν την απουσία λεπτομερών αιτιολογήσεων σχετικά με τη συμμόρφωση με τις αρχές της επικουρικότητας και της αναλογικότητας και τις δημοσιονομικές επιπτώσεις της πρότασης. Οι αντιπροσωπίες αυτές προτιμούν οι εκλογές για το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο να εξακολουθήσουν να ρυθμίζονται σε εθνικό επίπεδο.

4. **Μορφή της πράξης:** Η νομοθέτηση των εκλογικών διαδικασιών μέσω κανονισμού είχε περιορισμένη υποστήριξη. Πολλά κράτη μέλη εξέφρασαν αμφιβολίες και κάποια μάλιστα εξ αυτών αντέδρασαν σθεναρά ως προς την αλλαγή της ισχύουσας μορφής της εκλογικής πράξης, υποστηρίζοντας ότι ένας κανονισμός ο οποίος θεσπίζει ενιαία εκλογική διαδικασία θα μπορούσε να εγείρει νομικά ζητήματα και να οδηγήσει σε ασυνέπειες μεταξύ των κανόνων για τις ευρωεκλογές και των κανόνων για τις εθνικές εκλογές.

B. Διατάξεις που συναντούν ευρεία και/ή σθεναρή αντίδραση

5. Η πλειονότητα των κρατών μελών αντιτάχθηκε στη διαδικασία υποψηφίων που θα είναι **επικεφαλής ψηφοδέλτιου** (αιτιολογική σκέψη 8) θεωρώντας ότι αυτό αντιβαίνει στη θεσμική ισορροπία που θεσπίζει η Συνθήκη και θα μπορούσε να υπονομεύσει τον αμερόληπτο ρόλο της Επιτροπής και να ευνοήσει υποψηφίους από τα μεγαλύτερα κράτη μέλη.
6. Πολλά κράτη μέλη ανέφεραν ότι δεν μπορούν να υποστηρίξουν υπερεθνικά ψηφοδέλτια λόγω σοβαρών νομικών και θεσμικών ζητημάτων, έλλειψης λογοδοσίας και εκπροσώπησης των πολιτών και νομιμοποίησης μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που εκλέγονται από υπερεθνικά ψηφοδέλτια. Επισήμαναν επίσης ότι η δομή και η οργάνωση των ευρωπαϊκών πολιτικών κομμάτων δεν είναι κατάλληλες για τον σκοπό αυτό. Ως εκ τούτου, αρκετά κράτη μέλη αντιτάχθηκαν σε οποιαδήποτε αναφορά σε πανενωσιακή εκλογική περιφέρεια σε ολόκληρο το κείμενο (αναφέρεται ως αμφισβητούμενη αναφορά). Λίγα κράτη μέλη υποστήριξαν γενικά τα **υπερεθνικά ψηφοδέλτια** που αναφέρονται στο άρθρο 15, με ορισμένες επιφυλάξεις, ιδίως όσον αφορά τις λειτουργικές λεπτομέρειες. Ένα κράτος μέλος υπέβαλε εναλλακτική πρόταση προκειμένου τα υπερεθνικά ψηφοδέλτια να οριστούν και να καταστούν λειτουργικά. Μια άλλη ομάδα κρατών μελών εξέφρασε αμφιβολίες, αλλά ήταν πρόθυμη να συνεχίσει τις συζητήσεις.
7. Το κράτος μέλος που πρότεινε νέο σύστημα για τα υπερεθνικά ψηφοδέλτια πρότεινε επίσης ένα αναθεωρημένο άρθρο 28 για τη θέσπιση **Ευρωπαϊκής Εκλογικής Αρχής**. Όμως η θέσπισή της, η οποία συνδέεται με την πανενωσιακή εκλογική περιφέρεια, αμφισβητείται από μεγάλο αριθμό κρατών μελών τα οποία δεν βλέπουν προστιθέμενη αξία στην εν λόγω αρχή και θεωρούν ότι η χρηματοδότησή της είναι ασαφής. Τα συγκεκριμένα κράτη μέλη

αντιτάχθηκαν γενικά σε οποιαδήποτε σχετική αναφορά σε ολόκληρο το κείμενο (στη συνέχεια αναφέρεται ως αμφισβητούμενη αναφορά).

8. Παρότι η πρόταση προβλέπει τη δυνατότητα καθορισμού μεγαλύτερης ηλικίας για την εκλογική ενηλικιότητα, υπάρχει σθεναρή και ευρεία αντίθεση στον καθορισμό της **εκλογικής ενηλικιότητας** στα 16 έτη (άρθρο 4). Μεταξύ των επιχειρημάτων που προβάλλουν τα κράτη μέλη που αντιτίθενται είναι τα εξής: ένα εθνικό κοινοβούλιο απέρριψε πρόσφατα την πρόταση· η εκλογική ενηλικιότητα πρέπει να είναι ευθυγραμμισμένη με εκείνη που ισχύει στις εθνικές εκλογές· δεν δικαιολογείται παρέκκλιση από ένα εθνικό σύστημα, ούτε και δημόσια στήριξη σε ορισμένα κράτη μέλη για μια τέτοια μείωση. Αρκετά κράτη μέλη διατύπωσαν επίσης ερωτήματα και ανησυχίες σχετικά με την έκφραση **«ανεξάρτητα από τη νομική τους ικανότητα»** και τον όρο **«άτομα με αναπηρία»**. Υπήρξαν επίσης αντιρρήσεις για το **δικαίωμα του εκλέγεσθαι από την ηλικία των 18 ετών** (άρθρο 5).
9. Παρά την ύπαρξη κάποιας υποστήριξης, η **υποχρέωση καθιέρωσης της επιστολικής ψήφου** (άρθρο 8 παράγραφος 1) προκάλεσε έντονες αντιδράσεις επειδή θεωρείται ανέφικτη και εγείρει ανησυχίες περί ασφαλείας και αβεβαιότητα ως προς το εύρος και τη συμβατότητά της με τα εθνικά συστήματα. Το ίδιο ισχύει και για την παράγραφο 2 σχετικά με τις πρόσθετες δυνατότητες ψηφοφορίας. Τα περισσότερα κράτη μέλη προτιμούν ένα εθελοντικό σύστημα, όπως στην απόφαση του 2018.
10. Η πλειονότητα των κρατών μελών αντιτάχθηκε σθεναρά στην ιδέα του **ευρωπαϊκού εκλογικού καταλόγου** (άρθρο 9), την οποία θεωρούν αδικαιολόγητη, παράλογη και υπερβολική και ζήτησαν να διαγραφούν αυτές οι αναφορές από το κείμενο. Άλλα κράτη μέλη πρότειναν να επισπευσθεί η προθεσμία για την καθιέρωση του εκλογικού καταλόγου.
11. Αρκετά κράτη μέλη αντιτάχθηκαν στην επιβολή αυστηρών ποσοστώσεων σχετικά με το **φύλο** (άρθρο 10 παράγραφος 1) στα πολιτικά κόμματα, τα οποία θα πρέπει να προτείνουν υποψηφιότητες ελεύθερα. Η αναφορά σε **«μη δυαδικά ως προς το φύλο άτομα»** κρίθηκε επίσης απαράδεκτη για ορισμένα εξ αυτών.
12. Τα περισσότερα κράτη μέλη είτε ζήτησαν περισσότερο χρόνο για την **κατάθεση των καταλόγων υποψηφίων** (άρθρο 11), είτε αντιτάχθηκαν στην πρόταση των 12 εβδομάδων, υποστηρίζοντας ότι είναι αδικαιολόγητη, παράλογη και αντίθετη προς τα εθνικά συστήματα.
13. Η εναρμόνιση των εθνικών κανόνων και πρακτικών σχετικά με τις **προεκλογικές εκστρατείες** (άρθρο 17) είναι απαράδεκτη για αρκετά κράτη μέλη και εγείρει ερωτήματα για αρκετά άλλα. Τα

κράτη μέλη τόνισαν, μεταξύ άλλων λόγων, τον αρνητικό αντίκτυπο στις βαθιά ριζωμένες εθνικές πρακτικές και παραδόσεις, καθώς και στις προεκλογικές δαπάνες.

14. Η μεγάλη πλειονότητα των κρατών μελών αντιτάχθηκε στην **ενιαία ημέρα εκλογών** (άρθρο 19 παράγραφος 1) λόγω ζητημάτων που συνδέονται με την επικουρικότητα, λειτουργικών δυσκολιών, κινδύνων μικρότερης συμμετοχής των ψηφοφόρων και ασυμβατότητας με συνταγματικές παραδόσεις. Τρία κράτη μέλη θα μπορούσαν να εξετάσουν το ενδεχόμενο η διάρκεια της ψηφοφορίας να εκτείνεται από την Πέμπτη έως την Κυριακή και να περιλαμβάνει την 9η Μαΐου, όμως άλλα κράτη μέλη προτιμούν να διευκρινιστεί το αρχικό κείμενο. Άλλα στοιχεία όπως η **πολιτική δραστηριότητα κοντά σε εκλογικά κέντρα** (παράγραφος 2), το **ωράριο ψηφοφορίας** (παράγραφος 3) και η **δημοσίευση των αποτελεσμάτων** (παράγραφος 4) συγκέντρωσαν περισσότερη στήριξη αλλά αντιμετώπισαν και έντονη αντίθεση, κυρίως με το αιτιολογικό ότι τα θέματα αυτά θα πρέπει να ρυθμίζονται σε εθνικό επίπεδο.
15. Αρκετά κράτη μέλη δεν μπορούν να δεχθούν το άρθρο 20 παράγραφος 1 σχετικά με την **ανακοίνωση των αποτελεσμάτων των εκλογών**, κάποια λόγω αμφισβητούμενων αναφορών (βλ. σημεία 6 και 7), κάποια επισημαίνοντας ότι εκκρεμεί προδικαστική απόφαση από το Δικαστήριο, ενώ άλλα τονίζοντας ότι αυτό θα πρέπει να ρυθμίζεται σε εθνικό επίπεδο.

Γ. Διατάξεις που εγείρουν ερωτήματα και απαιτούν περαιτέρω διεξοδικές συζητήσεις

16. Ορισμένα κράτη μέλη δεν συμφωνούν με την εισαγωγή **ορισμών** (άρθρο 2) υποστηρίζοντας ότι το σύστημα ενδέχεται να είναι περίπλοκο και νομικά ασαφές και ότι αυτό θα μπορούσε να γίνει επιτυχέστερα σε εθνικό επίπεδο· η πλειονότητα ωστόσο είναι πρόθυμη να συζητήσει περαιτέρω. Οι πλέον προβληματικοί ορισμοί φαίνεται ότι είναι η «ένωση ψηφοφόρων» (παράγραφος 2), ο «ευρωπαϊκός συνασπισμός εθνικών πολιτικών κομμάτων ή/και ενώσεων ψηφοφόρων» (παράγραφος 3), το «ευρωπαϊκό πολιτικό κόμμα» (παράγραφος 4), η «ευρωπαϊκή ένωση ψηφοφόρων» (παράγραφος 5), ο «ευρωπαϊκός εκλογικός συνασπισμός» (παράγραφος 6) και το «ψηφοδέλτιο σε επίπεδο Ένωσης» (παράγραφος 9), με κύριο εμπόδιο την ασυμβατότητα μεταξύ των ορισμών αυτών και των υφιστάμενων εθνικών νομοθεσιών (βλ. σημεία 6 και 7).
17. Η **άσκηση του δικαιώματος ψήφου** (άρθρο 6) συγκέντρωσε ενδιαφέρον, αν και υπήρξαν ερωτήσεις για θέματα σχετικά με το πεδίο εφαρμογής το οποίο, για ορισμένα κράτη μέλη, πρέπει να εξαιρεί την ψήφο από τρίτες χώρες. Ορισμένα κράτη μέλη αντιτάχθηκαν επίσης στην παράγραφο 2 σχετικά με τους πολίτες που εκτίουν ποινή φυλάκισης, όμως η μεγάλη πλειοψηφία τάχθηκε υπέρ.

18. Τα κράτη μέλη φαίνονται γενικά διατεθειμένα να συζητήσουν το άρθρο 12 σχετικά με το **εκλογικό σύστημα** (με βάση τη διατύπωση του 2018 και χωρίς υπερεθνικά ψηφοδέλτια).
19. Τα κράτη μέλη επισήμαναν την ανάγκη να συζητηθεί διεξοδικά το άρθρο 13 σχετικά με το **εκλογικό όριο**, ώστε να απαλειφθούν ορισμένες αμφισβητούμενες αναφορές (βλ. σημεία 6 και 7) και να αποφευχθεί ο αποκλεισμός υφιστάμενων κομμάτων ή η παραβίαση της αρχής της ίσης ψήφου και του ισότιμου ανταγωνισμού μεταξύ των κομμάτων. Φαίνεται ότι τα κύρια ζητήματα αφορούν το όριο του 3,5 % (ιδίως με πρόταση να τεθεί αντ' αυτού όριο 2-5 %) και την παράγραφο 4 για τις μειονότητες.
20. Εάν απαλειφθούν οι αναφορές στην πανενωσιακή εκλογική περιφέρεια, την Ευρωπαϊκή Εκλογική Αρχή και τον ευρωπαϊκό εκλογικό κατάλογο, πολλά κράτη μέλη μπορούν να συζητήσουν περαιτέρω το άρθρο 18 σχετικά με τις **αρχές επαφής** με βάση τη διατύπωση του 2018. Μεταξύ των προς επίλυση θεμάτων είναι τα χρονοδιαγράμματα, το εύρος των δεδομένων και η ανάγκη να ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι σε μερικά κράτη μέλη οι αρχές που χειρίζονται τα δεδομένα των ψηφοφόρων και τα δεδομένα των υποψηφίων είναι διαφορετικές.
21. Το άρθρο 23 σχετικά με τον **έλεγχο των εντολών** έτυχε ευρείας υποστήριξης (εκτός από τις αμφισβητούμενες αναφορές, βλ. σημεία 6 και 7). Θα απαιτηθούν συζητήσεις, κυρίως για να αποσαφηνιστεί ο ρόλος του ΕΚ.
22. Το άρθρο 27 παράγραφος 7 σχετικά με την **ειδική άδεια** απαιτεί διεξοδικές συζητήσεις για να εξεταστεί σημαντικός αριθμός θεμάτων.
23. Τα κράτη μέλη που διάκινεται θετικά απέναντι στο άρθρο 29 και τη **διαδικασία επιτροπής** που ορίζει, είναι όσα και τα κράτη μέλη που δεν έχουν λάβει ακόμη θέση. Αλλά χρειάζονται διευκρινίσεις ή υπέβαλαν εναλλακτικές προτάσεις. Λίγα κράτη μέλη διαφωνούν.
24. Οι τελικές διατάξεις στο άρθρο 31 σχετικά με τη **ρήτρα επανεξέτασης** και στο άρθρο 32 σχετικά με την **έναρξη ισχύος** θα απαιτήσουν επίσης περαιτέρω συζήτηση, ανάλογα με την έκβαση των συζητήσεων επί της ουσίας.

Δ. Διατάξεις που συγκεντρώνουν την ευρύτερη στήριξη

25. Οι ακόλουθες διατάξεις συγκεντρώσαν την ευρύτερη στήριξη στο παρόν στάδιο:

- το άρθρο 3 σχετικά με τις **εθνικές διατάξεις** (το πιο προβληματικό σημείο είναι η παράγραφος 3)·
- το άρθρο 4 παράγραφος 2 σχετικά με τη **διπλή ψηφοφορία** και το άρθρο 4 παράγραφος 3 σχετικά με τις **κυρώσεις**·
- το άρθρο 5 παράγραφος 2 σχετικά με τη **διπλή υποψηφιότητα**·
- το άρθρο 7 σχετικά με την **προσβασιμότητα**·
- το άρθρο 13 παράγραφος 1 σχετικά με το ελάχιστο **όριο** για την κατανομή των εδρών, που δεν θα υπερβαίνει το 5 % των έγκυρων ψήφων·
- το άρθρο 14 που επιτρέπει, μεταξύ άλλων, στα κράτη μέλη να ορίζουν ενιαίες **εκλογικές περιφέρειες** για τις εκλογές·
- το άρθρο 16 σχετικά με τη **χρηματοδότηση της προεκλογικής εκστρατείας των ευρωπαϊκών εκλογικών φορέων**·
- το άρθρο 19 παράγραφος 5 που κηρύσσει **αργία την 9η Μαΐου**·
- το άρθρο 20 παράγραφος 2 σχετικά με την **ανακοίνωση των αποτελεσμάτων των εκλογών** (με εξαίρεση τις αμφισβητούμενες αναφορές, βλ. σημεία 6 και 7)·
- το άρθρο 21 σχετικά με την **κοινοβουλευτική περίοδο και εντολή** και το άρθρο 22 σχετικά με τη **σύγκληση του ΕΚ** (με εξαίρεση ένα κράτος μέλος που αντιτίθεται θεωρώντας ότι αυτό συνεπάγεται ότι αναγνωρίζεται σιωπηρά η ενιαία ημέρα εκλογών και ένα άλλο που κρίνει ότι δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής)·
- το άρθρο 24 σχετικά με το **ασυμβίβαστο** συγκέντρωσε ευρεία στήριξη, όμως ορισμένα κράτη μέλη θα πρέπει να επιλύσουν το ζήτημα του ασυμβιβάστου με περιφερειακές εντολές, άλλα να καταργήσουν τις αμφισβητούμενες αναφορές (βλ. σημεία 6 και 7), ενώ άλλα θεωρούν ότι αυτό δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής·
- το άρθρο 25 σχετικά με τις **εξωκοινοβουλευτικές δραστηριότητες** (ένα κράτος μέλος θεωρεί ότι αυτό δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής)·
- το άρθρο 26 σχετικά με την **προσωπική και ανεξάρτητη ψηφοφορία** είναι κατά βάση αποδεκτό από τη μεγάλη πλειονότητα των κρατών μελών αν και πρέπει να συζητηθεί το πεδίο εφαρμογής και η αλληλεπίδραση με το πρωτόκολλο περί προνομίων και ασυλιών·
- το μεγαλύτερο μέρος του άρθρου 27 παράγραφοι 1 έως 6 σχετικά με τις **κενές θέσεις** μπορεί να γίνει δεκτό από τη μεγάλη πλειονότητα των κρατών μελών αν και πρέπει να συζητηθεί το πεδίο εφαρμογής και η κατάργηση των αμφισβητούμενων αναφορών (βλ. σημεία 6 και 7).