



**EUROPEISKA  
UNIONENS RÅD**

**Bryssel den 7 juni 2012 (8.6)  
(OR. en)**

---

---

**Inte rinstitutionellt ärende:  
2011/0380 (COD)**

---

---

**10276/1/12  
REV 1**

**PECHE 180  
CADREFIN 265  
CODEC 1407**

## **REVIDERAD RAPPORT**

---

från: Ordförandeskapet

till: Ständiga representanternas kommitté (Coreper I)/rådet

---

Komm. förslag nr: 17870/11 PECHE 368 CADREFIN 162 CODEC 2255 – KOM(2011) 804 slutlig

---

Ärende: Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om Europeiska havs- och fiskerifonden [och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 1198/2006, rådets förordning (EG) nr 861/2006 och rådets förordning (EG) nr XXX/2011 om en integrerad havspolitik  
– *Lägesrapport*

---

### **I. INLEDNING**

1. Den 2 december 2011 antog Europeiska kommissionen ett förslag om en ny europeisk havs- och fiskerifond. Förslaget lades officiellt fram för rådet vid rådets möte (jordbruk och fiske) den 15–16 december 2011.
2. Förslaget om Europeiska havs- och fiskerifonden (EHFF) måste ses mot bakgrund av kommissionens förslag till flerårig budgetram för 2014–2020 samt paketet för reform av den gemensamma fiskeripolitiken, vilket har utformats för att fastställa den rättsliga ramen för samma period.

Fondens generella mål är att främja den gemensamma fiskeripolitikens genomförande och att vidareutveckla EU:s integrerade havspolitik. Gemensamma förfarandebestämmelser fastställs i ett förslag till övergripande förordning<sup>1</sup>.

Europeiska kommissionen föreslår att huvuddelen av de nuvarande instrumenten för den gemensamma fiskeripolitiken och den integrerade havspolitiken sammanförs i en och samma fond, med undantag för partnerskapsavtalen om fiske och det obligatoriska bidraget till de regionala fiskeriförvaltningsorganisationerna.

3. Sedan början av januari i år har arbetsgruppen för intern och extern fiskeripolitik ägnat mycket tid åt att genomföra en första behandling av förslaget. När det gäller finansieringsramen, programplaneringen och stödberättigade åtgärder som är kopplade till både den gemensamma fiskeripolitiken och den integrerade havspolitiken (artiklarna 1–92) i förslaget, har den första behandlingen slutförts, men genomgången av återstoden av förslaget kommer att kräva lite mer arbete innan det kan avslutas. En sammanställning av de specifika kommentarer som delegationerna har gjort återfinns i en kommenterad version av förslaget<sup>2</sup>.
4. Alla delegationer har sannolikt fortfarande granskningsreservationer mot förslaget. Den franska, nederländska, slovenska och brittiska delegationen har lagt parlamentsreservationer.
5. För att styra och påskynda arbetet i de förberedande organen, höll rådet (jordbruk och fiske) två riktlinjedebatter, en i mars och en i maj, med utgångspunkt i ordförandeskapets frågor<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Jfr dok. 15243/11 FSTR 49 FC 39 REGIO 83 SOC 859 AGRISTR 56 PECHE 279 CADREFIN 87 CODEC 1632.

<sup>2</sup> Jfr dok. 9069/1/12 PECHE 128 CADREFIN 208 CODEC 1058 REV 1.

<sup>3</sup> Jfr dok. 7076/12 PECHE 63 CADREFIN 116 CODEC 519 och 9153/12 PECHE 132 CADREFIN 216 CODEC 1079.

6. Den första debatten gav vid handen att delegationerna skulle vilja se EHFF göra mera, särskilt vad gäller behovet av att återintroducera åtgärder för omstrukturering av flottan, ännu hårdare fokusering på vattenbruk, inklusive stöd till befintliga åtgärder, fler åtgärder för bearbetning och marknadsföring och att lägga över den tunga börda som utgörs av fiskerirelaterade åtgärder inom Natura 2000 och ramdirektivet om en marin strategi på EHFF. Ett stort bekymmer är att de administrativa bestämmelserna är för komplicerade och borde förenklas.
7. Den andra debatten lyfte fram en generell tillfredsställelse med den föreslagna övergripande finansieringen som torde vara tillräcklig för att kunna ge stöd till genomförandet av den reformerade gemensamma fiskeripolitiken. Några delegationer vill ha mer flexibilitet så att det kan bli möjligt att göra transfereringar, om så är nödvändigt, mellan de olika rubrikerna. Det finns dock vissa frågetecken som rör de föreslagna direktförvaltade tilldelningarna. Kommissionen uppmanades att klargöra innehållet i kriterierna för tilldelning och deras viktning.
8. Europaparlamentets yttrande väntas i januari 2013.
9. I maj lade ordförandeskapet fram, på arbetsgruppsnivå, utkast till ändringar<sup>4</sup> för att kunna förbereda en kommande tentativ ståndpunkt från rådets sida. De ändringsförslag som presenterades berör artiklarna 1–11, 14–17, 26–57, 68–72, 79–93, 95 och bilaga III. Eftersom de delar som rör programplanering och genomförande av delad förvaltning och hållbar utveckling av fiskeriområden är mer horisontella till sin karaktär och är avhängiga av arbete som är relaterat till de andra stora fonderna, har ordförandeskapet avsiktligt utelämnat de administrativa frågorna tills vidare. Dessutom måste kompensation för ytterligare kostnader i de yttersta randområdena behandlas senare.
10. De första reaktionerna från medlemsstaterna på ordförandeskapets förslag är i stort sett positiva, men medlemsstaterna kommer ändå att begära förtydliganden. Ordförandeskapet har för avsikt att driva arbetet vidare med dessa ändringar till ordförandeskapets slut.

---

<sup>4</sup> Jfr dok. 9562/12 PECHE 151 CADREFIN 231 CODEC 1190 och 9847/12 PECHE 162 CODEC 1283 CADREFIN 254.

## II. HUVUDSAKLIGA KVARSTÅENDE FRÅGOR SOM GÄLLER FISKET

11. Följande frågor har redan från början uteslutits från de ingående diskussionerna och kommer att behöva granskas på ett senare stadium:
- skäl och definitioner, och
  - valet och formuleringen av kommissionens befogenheter att anta delegerade akter eller genomförandeakter; generellt ansåg nästan alla delegationer att man i mycket högre grad måste begränsa användningen av delegerade akter, och när så är möjligt i stället använda genomförandeakter.
- A. *Budgetresurser för delad förvaltning och direkt förvaltning liksom fördelning av medel för delad förvaltning*
12. Som nämnades tidigare, lyfte den andra riktlinjedebatten fram en generell tillfredsställelse med den föreslagna övergripande finansieringen som torde vara tillräcklig för att kunna ge stöd till genomförandet av den reformerade gemensamma fiskeripolitiken.
13. Det finns dock vissa frågetecken som rör den föreslagna tilldelningen av ca 1,05 miljarder euro för direkt förvaltning i artikel 16, särskilt för den integrerade havspolitik. Flera delegationer har efterfrågat en detaljerad redovisning och förklaring till denna tilldelning och några delegationer anser att beloppet är för högt.
14. I artikel 15.3 och 15.4 i EHFF fastställs tilldelningarna för kontroll- och tillsynsåtgärder och uppgiftsinsamling, vilka ligger under delad förvaltning. Robust finansiering för dessa ändamål behövs i allmänhet för att kunna stödja genomförandet av den gemensamma fiskeripolitiken. Några delegationer har efterfrågat en överföring av en del av medlen för direkt förvaltning till delad förvaltning, för att kunna öka medlen för kontroll- och tillsynsåtgärder och för uppgiftsinsamling. Många delegationer vill i linje med detta ha mer flexibilitet så att det kan bli möjligt att göra transfereringar, om så är nödvändigt, mellan de olika rubrikerna i artikel 15.2–15.6. Flera delegationer har begärt att EHFF ska täcka de operativa kostnaderna för kontrollerna.

15. När det gäller lagringsstödet är meningarna delade bland medlemsstaterna. Några delegationer skulle ha föredragit att utelämna denna möjlighet, alternativt att fasa ut den snabbare än föreslaget. Rakt motsatt åsikt, nämligen att fortsätta med denna mekanism, har flera delegationer. Några delegationer skulle vilja höja nivån på stödet.

*B. Kriterier för tilldelning av medel till medlemsstaterna*

16. Allmänt önskar medlemsstaterna få bättre klarhet vad gäller kriterierna för tilldelning av medel från EHFF.

*C. Stöd till fisket*

17. När det gäller den förteckning över verksamheter som inte berättigar till stöd från EHFF, har många delegationer uttalat att de motsätter sig helt, eftersom artikel 13 sorterar bort ett antal traditionella "flottinstrument", i synnerhet byggnation av nya fartyg, åtgärder för att ta fiskefartyg ur bruk och tillfälligt upphörande av fiskeaktiviteter. Många menar att stöd behövs för moderniseringen av fiskeflottan. Flera delegationer har framfört åsikten att det enda som fungerar för att minska flottkapaciteten är att ta fartyg ur bruk, och när det gäller tillfälligt upphörande av fiskeaktiviteter är de en viktig understödande åtgärd till återhämtningsplanerna.
18. När det gäller att göra det möjligt för EHFF att ge stöd till investeringar ombord som syftar till att minska utsläppen av föroreningar och växthusgaser och förbättra fiskefartygens energieffektivitet, menar ett stort antal delegationer att om man kan ersätta gamla motorer med mer energieffektiva sådana, kan det vara ett viktigt instrument för att motverka klimatförändringarna, och det borde därför vara tillåtet.

Några delegationer menade dock att om man tillåter byte av motorer får detta inte ge upphov till någon kapacitetsökning.

*D. Stöd till vattenbruk*

19. Allmän enighet råder om att vattenbrukets roll kommer att öka i framtiden. En stor majoritet av delegationerna vill dock att EHFF fortsätter att ge stöd till investeringar i konstruktion, utbyggnad, utrustning och modernisering av befintliga produktionsanläggningar och de har gjort ett gemensamt uttalande i rådet<sup>5</sup> samt de har också lagt ett gemensamt förslag om ändringar av EHFF<sup>6</sup>. Dessutom gjorde dessa delegationer ett gemensamt uttalande till Salzburgkonferensen om vattenbruk i maj. Som svar på detta har ordförandeskapet därför, på arbetsgruppsnivå, lagt fram utkast till ändringar som utvidgar omfattningen av investeringar i vattenbruk.

*E. Förhandsvillkor och krav för ansökningar*

20. Det föreligger brett stöd för ordförandeskapets text som minskar antalet förhandsvillkor och endast innehåller sådana som är relevanta för den gemensamma fiskeripolitiken och då särskilt EHFF.
21. Många delegationer menar att principen om krav för ansökningar måste vara klar och tydlig, därför bör "andra former av överträdelser av den gemensamma fiskeripolitikens regelverk" utgå.

*F. Administrativa bestämmelser*

22. Det stora flertalet anser att bestämmelserna är för komplexa och krävande för en så liten fond som det rör sig om med EHFF och vill därför se en förenkling av dem.

---

<sup>5</sup> Jfr dok. DS 1185/12.

<sup>6</sup> Jfr dok. 9833/12 PECHE 159 CADREFIN 247 CODEC 1279.