

Bruxelles, 16 iulie 2019
(OR. en)

10256/2/19
REV 2

PUBLIC 95
INF 181

NOTĂ

Subiect: REZUMATUL LUNAR AL ACTELOR CONSILIULUI – APRILIE 2019

Prezentul document conține o listă a actelor¹ adoptate de Consiliu în aprilie 2019²³.

Acesta conține informații privind adoptarea actelor legislative, precum:

- data adoptării;
- reuniunea relevantă a Consiliului;
- numărul documentului adoptat;
- trimiterea la Jurnalul Oficial;
- regulile de vot aplicabile, rezultatele voturilor și, după caz, explicații privind votarea și declarațiile consemnate în procesele-verbale ale Consiliului.

¹ Pentru facilitarea consultării, sunt indicate, de asemenea, „titlurile scurte” (marcate cu *caractere cursive*), după cum sunt menționate în ordinile de zi ale Consiliului.

² În cazul actelor legislative adoptate prin procedura legislativă ordinară, ar putea exista o diferență între data reuniunii Consiliului în cursul căreia actul legislativ a fost adoptat și data efectivă a actului respectiv, deoarece actele legislative adoptate prin procedura legislativă ordinară se consideră a fi adoptate numai după semnarea de către președintele Consiliului, președintele Parlamentului European și secretarii generali ai celor două instituții.

³ Cu excepția anumitor acte cu un domeniu de aplicare limitat, precum deciziile de procedură, numirile, deciziile organismelor instituite prin acorduri internaționale, deciziile bugetare punctuale etc.

De asemenea, prezentul document cuprinde informații cu privire la adoptarea unor acte fără caracter legislativ pe care Consiliul a decis să le facă publice.

Documentul este disponibil și pe site-ul Consiliului, la adresa:

[Rezumatul lunar al actelor Consiliului \(acte\) – Consilium](#)

Documentele menționate în rezumat pot fi obținute prin intermediul Registrului public al documentelor Consiliului la adresa: [Documente și publicații – Consilium](#)

A se reține faptul că prezentul document are un scop pur informativ – numai procesele-verbale ale Consiliului sunt autentice. Acestea sunt disponibile pe site-ul Consiliului, la adresa: [Procese-verbale ale Consiliului – Consilium](#)

INFORMAȚII PRIVIND ACTELE ADOPTATE DE CONSILIU ÎN APRILIE 2019

Cea de a 3685-a reuniune a Consiliului Uniunii Europene (Afaceri Generale), desfășurată la Bruxelles la 9 aprilie 2019

ACTE LEGISLATIVE

ACTUL	DOCUMENTUL	REGULA DE VOT	VOTURI
<p><i>Modificarea Protocolului nr. 3 privind Statutul Curții de Justiție a Uniunii Europene</i> Regulamentul (UE, Euratom) 2019/629 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 aprilie 2019 de modificare a Protocolului nr. 3 privind Statutul Curții de Justiție a Uniunii Europene JO L 111, 25.4.2019, p. 1-3</p>	1/19	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre
<p><i>Regulamentul de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1303/2013 în ceea ce privește resursele destinate alocării specifice pentru Inițiativa privind ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor</i> Regulamentul (UE) 2019/711 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 aprilie 2019 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1303/2013 în ceea ce privește resursele destinate alocării specifice pentru Inițiativa privind ocuparea forței de muncă în rândul tinerilor JO L 123, 10.5.2019, p. 1-3</p>	66/19	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre, cu excepția: UK: abținere

<i>Inițiativa cetățenească europeană</i> Regulamentul (UE) 2019/788 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 aprilie 2019 privind inițiativa cetățenească europeană (Text cu relevanță pentru SEE.) JO L 130, 17.5.2019, p. 55-81	92/18	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre
<p>DECLARAȚIA COMISIEI</p> <p>Comisia salută acordul general la care au ajuns colegiitorii în legătură cu propunerea referitoare la un nou regulament privind inițiativa cetățenească europeană. Noul regulament răspunde apelurilor cetățenilor și părților interesate de a lua măsuri pentru ca inițiativa cetățenească europeană să devină mai accesibilă, mai puțin împovărătoare și mai ușor de utilizat pentru organizatori și susținători. Regulamentul creează condițiile pentru înregistrarea unor progrese semnificative în vederea realizării întregului potențial al inițiativei cetățenești europene ca instrument de promovare a dezbaterii și a participării la nivel european și de apropiere a UE de cetățenii săi.</p> <p>Comisia este în continuare convinsă de importanța reducerii la 16 ani a vârstei necesare pentru sprijinirea inițiativei cetățenești europene. Posibilitatea oferită cetățenilor europeni mai tineri de a contribui cu idei în legătură cu ceea ce ar trebui să facă UE ar îmbogăți dezbateră publică pe teme legate de UE și ar ajuta la apropierea Uniunii de generațiile tinere. Vârsta minimă pentru sprijinirea unei inițiative cetățenești europene, care este un instrument fără caracter obligatoriu, poate fi diferită de vârsta minimă de vot. Prin urmare, Comisia regretă că acordul la care s-a ajuns nu reduce, în ansamblul UE, la 16 ani vârsta necesară pentru acest sprijin, astfel cum era prevăzut în propunerea sa inițială. Cu toate acestea, Comisia salută faptul că propunerea include posibilitatea ca statele membre să reducă vârsta respectivă, dacă doresc, și le invită să facă acest lucru cât mai curând posibil. Comisia va monitoriza evoluțiile pe această temă în cadrul revizuirii periodice a modului de funcționare a inițiativei.</p> <p>În ceea ce privește sistemele separate de colectare online, Comisia este în continuare convinsă de importanța posibilității ca organizatorii să utilizeze propriile sisteme de colectare online pentru a asigura flexibilitatea și diversitatea sistemelor de colectare. Comisia regretă faptul că acordul nu asigură existența în continuare a sistemelor separate de colectare online, în ciuda implicării părților interesate și a sprijinului oferit de părțile interesate pentru aceste sisteme. Comisia se va asigura că părțile interesate sunt consultate cu privire la evoluțiile și îmbunătățirile aduse de noul sistem centralizat de colectare online pentru inițiativa cetățenească europeană, astfel încât sugestiile și preocupările lor să fie luate în considerare.</p>			

<p><i>Mecanismul de protecție prudential pentru creditele neperformante – regulament</i></p> <p>Regulamentul (UE) 2019/630 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 aprilie 2019 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 575/2013 în ceea ce privește acoperirea minimă a pierderilor pentru expunerile neperformante (Text cu relevanță pentru SEE.)</p> <p>JO L 111, 25.4.2019, p. 4-12</p>	2/19 REV 1	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre
<p><i>Directiva privind fraudele în legătură cu mijloacele de plată fără numerar</i></p> <p>Directiva (UE) 2019/713 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind combaterea fraudelor și a contrafăcerii în legătură cu mijloacele de plată fără numerar și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/413/JAI a Consiliului</p> <p>JO L 123, 10.5.2019, p. 18-29</p>	89/18 REV 3	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre, cu excepția: nu au participat: DK, IE, UK
<p>Declarația Republicii Ceha</p> <p>„Republica Cehă sprijină obiectivul Directivei Parlamentului European și a Consiliului privind combaterea fraudelor și a falsificării mijloacelor de plată, altele decât numerarul, și de înlocuire a Deciziei-cadru 2001/413/JAI a Consiliului (denumită în continuare «directiva»), și anume consolidarea măsurilor de combatere a activităților infracționale în domeniul instrumentelor de plată, altele decât numerarul. Republica Cehă ar dori totuși să își exprime îngrijorarea în ceea ce privește articolul 16 din directivă, referitor la asistența și sprijinul acordate victimelor.</p> <p>În opinia noastră, drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității sunt acoperite suficient și cuprinzător de Directiva 2012/29/UE a Parlamentului European și a Consiliului de stabilire a unor norme minime privind drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității (denumită în continuare «Directiva privind victimele»). În Directiva privind victimele, termenul de «victimă» este definit ca persoană fizică.</p> <p>Cu toate acestea, la articolul 16 din directivă se prevede că statele membre acordă asistență și sprijin nu doar persoanelor fizice, ci și persoanelor juridice care au suferit un prejudiciu ca urmare a oricăreia dintre infracțiunile menționate la articolele 3-8 din directivă, statele membre având deci obligația de a se asigura că persoanelor juridice lezate de infracțiunile care intră sub incidența directivei le este acordat același nivel de protecție precum persoanelor fizice.</p> <p>Trebuie remarcat faptul că, spre deosebire de persoanele fizice, care ar putea fi considerate și deosebit de vulnerabile (persoanele în vârstă, de exemplu), persoanele juridice dispun măcar de un minimum de competență, de cunoștințe și de experiență, presupunându-se, de asemenea, că ele înțeleg mai bine posibilele riscuri legate de activitățile lor de afaceri. Prin urmare, Republica Cehă consideră că nu este necesar ca persoanelor juridice să le fie oferite consiliere și informații specifice care depășesc cadrul procedurii penale, referitor, de exemplu, la modul în care se pot proteja de consecințele negative ale infracțiunilor, cum ar fi prejudiciile aduse reputației, întrucât acestea fac, de regulă, obiectul procedurii civile.</p>			

De asemenea, obligația de a furniza persoanelor juridice informații specifice fără întârzieri nejustificate, după primul lor contact cu o autoritate competentă, pare nejustificată și disproporționată. Republica Cehă consideră că ar fi suficient ca persoanele juridice să fie informate cu privire la drepturile procedurale pe care le au în cadrul procedurii penale, cum ar fi dreptul de a primi informații despre cauză, în conformitate cu dreptul național.

Republica Cehă consideră, de asemenea, că abordarea introdusă de directivă constituie o lărgire nesistematică și parțială a drepturilor și protecției persoanelor juridice, întrucât ea este valabilă numai în cazul activităților infracționale din domeniul mijloacelor de plată, altele decât numerarul. Dacă este necesar ca drepturile persoanelor juridice care au suferit un prejudiciu ca urmare a infracțiunilor să fie reglementate la nivelul UE, acest lucru ar trebui să se întâmple într-un mod sistematic, în cadrul unui instrument juridic general unic.

În plus, abordarea introdusă prin directivă creează o problemă terminologică. Republica Cehă este de părere că termenul de «victimă» ar trebui să fie utilizat în mod uniform în toate instrumentele juridice ale UE.”

Directiva ECRIS

Directiva (UE) 2019/884 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 de modificare a Deciziei-cadru 2009/315/JAI a Consiliului în ceea ce privește schimbul de informații privind resortisanții țărilor terțe și în ceea ce privește sistemul european de informații cu privire la cazierile judiciare (ECRIS) și de înlocuire a Deciziei 2009/316/JAI a Consiliului
JO L 151, 7.6.2019, p. 143-150

87/18 REV 1

Majoritate
calificată

Vot favorabil al tuturor
statelor membre, cu
excepția:
nu au participat: DK, IE

Declarația Comisiei

„Comisia subliniază că invocarea în mod sistematic a articolului 5 alineatul (4) al doilea paragraf litera (b) este în contradicție cu litera și spiritul Regulamentului (UE) nr. 182/2011 (JO L 55, 28.2.2011, p. 13). Recurgerea la această dispoziție trebuie să răspundă unei nevoi specifice de a se îndepărta de la regula de principiu potrivit căreia Comisia poate adopta un proiect de act de punere în aplicare în cazul în care nu este emis niciun aviz. Dat fiind că aceasta reprezintă o excepție de la norma generală stabilită la articolul 5 alineatul (4), recursul la al doilea paragraf litera (b) din respectivul articol nu poate fi pur și simplu considerat ca o putere discreționară a legiuitorului, ci trebuie să fie interpretat în mod restrictiv și, prin urmare, trebuie să fie justificat.”

Declarația comună a Comisiei, Austriei, Belgiei, Bulgariei, Ciprului, Croației, Republicii Cehe, Estoniei, Finlandei, Franței, Germaniei, Greciei, Ungariei, Italiei, Letoniei, Lituaniei, Luxemburgului, Maltei, Țărilor de Jos, Poloniei, Portugaliei, României, Slovaciei, Sloveniei, Spaniei, Suediei și Regatului Unit

„1. Statele membre pentru care este obligatorie Directiva de modificare a Deciziei-cadru 2009/315/JAI a Consiliului în ceea ce privește schimbul de informații privind resortisanții țărilor terțe și în ceea ce privește ECRIS și de înlocuire a Deciziei 2009/316/JAI a Consiliului vor utiliza ECRIS în viitor exclusiv pe baza Deciziei-cadru 2009/315/JAI a Consiliului, în timp ce Danemarca va continua să utilizeze ECRIS și pe baza Deciziei 2009/316/JAI a Consiliului.

2. Cu toate acestea, directiva nu modifică obligațiile statului membru de condamnare și ale statului membru de cetățenie a persoanei în ceea ce privește schimbul de informații între autoritățile centrale și în ceea ce privește stocarea de informații. În plus, directiva nu modifică arhitectura sistemului ECRIS, care rămâne un sistem informatic descentralizat întemeiat pe bazele de date privind cazierele judiciare din fiecare stat membru. Din aceste motive, obligațiile fundamentale ale ECRIS rămân, în esență, aceleași ca înaintea adoptării directivei și, prin urmare, pot continua să servească drept bază pentru schimbul de informații între Danemarca și celelalte state membre.

3. Având în vedere declarația Danemarcei privind ECRIS, ținând cont de faptul că obligațiile în ceea ce privește ECRIS rămân, în esență, aceleași ca înaintea adoptării directivei, precum și faptul că Danemarca își asumă angajamentul de a asigura că va continua să fie în măsură să facă schimb de informații privind cazierele judiciare cu celelalte state membre, utilizând instrumentele software adecvate, Belgia, Bulgaria, Republica Cehă, Germania, Estonia, Grecia, Spania, Franța, Croația, Italia, Ciprul, Letonia, Lituania, Luxemburgul, Ungaria, Malta, Țările de Jos, Austria, Polonia, Portugalia, România, Slovenia, Slovacia, Finlanda, Suedia și Regatul Unit se angajează să continue să facă schimb de informații cu Danemarca privind cazierele judiciare prin intermediul ECRIS. Comisia va monitoriza acest schimb de informații.”

Declarația Danemarcei

„1. Decizia-cadru 2009/315/JAI a Consiliului privind organizarea și conținutul schimbului de informații extrase din cazierile judiciare între statele membre și Decizia 2009/316/JAI a Consiliului de instituire a Sistemului european de informații cu privire la cazierile judiciare (ECRIS) în aplicarea articolului 11 din Decizia-cadru 2009/315/JAI sunt obligatorii pentru Danemarca, iar aceasta le aplică și face schimb de informații privind cazierile judiciare prin intermediul Sistemului european de informații cu privire la cazierile judiciare, instituit prin Decizia 2009/316/JAI a Consiliului.

2. În conformitate cu articolele 1 și 2 din Protocolul nr. 22 privind poziția Danemarcei, anexat la tratate, Danemarca nu a participat la adoptarea Directivei de modificare a Deciziei-cadru 2009/315/JAI a Consiliului în ceea ce privește schimbul de informații privind resortisanții țărilor terțe și în ceea ce privește ECRIS și de înlocuire a Deciziei 2009/316/JAI a Consiliului.

3. Având în vedere că directiva respectivă înlocuiește Decizia 2009/316/JAI a Consiliului și include elementele respectivei decizii în Decizia-cadru 2009/315/JAI a Consiliului, statele membre pentru care directiva este obligatorie vor utiliza ECRIS în viitor exclusiv pe baza Deciziei-cadru 2009/315/JAI a Consiliului, în timp ce Danemarca va continua să utilizeze ECRIS și pe baza Deciziei 2009/316/JAI a Consiliului. Cu toate acestea, directiva nu modifică obligațiile statului membru de condamnare și ale statului membru de cetățenie a persoanei în ceea ce privește schimbul de informații între autoritățile centrale și în ceea ce privește stocarea de informații, iar Danemarca ar trebui să poată continua să facă schimb de informații cu celelalte state membre.

4. Pentru a facilita continuarea cooperării prin intermediul ECRIS și având în vedere declarația privind ECRIS a celorlalte state membre, Danemarca își asumă angajamentul de a continua să respecte obligațiile și standardele tehnice în ceea ce privește schimbul de informații privind cazierile judiciare, astfel cum este prevăzut în decizia-cadru și pe baza acesteia, astfel cum a fost modificată prin directivă. În special, Danemarca își asumă angajamentul de a asigura că va continua să fie în măsură să facă schimb de informații privind cazierile judiciare cu celelalte state membre, utilizând instrumentele software adecvate. Danemarca va informa Comisia în consecință.”

<p><i>Regulamentul ECRIS-TCN</i> Regulamentul (UE) 2019/816 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 aprilie 2019 de stabilire a unui sistem centralizat pentru determinarea statelor membre care dețin informații privind condamnările resortisanților țărilor terțe și ale apatrizilor (ECRIS-TCN), destinat să completeze sistemul european de informații cu privire la cazierele judiciare, și de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1726 JO L 135, 22.5.2019, p. 1-26</p>	88/18 REV 1	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre, cu excepția: nu au participat: DK, IE
<p>Declarația Comisiei „Comisia regretă decizia colegiitorilor de a limita includerea în sistemul ECRIS-TCN a amprentelor digitale ale resortisanților țărilor terțe și ale resortisanților UE/țărilor terțe cu dublă cetățenie condamnați. Dat fiind că amprentele digitale sunt în prezent forma cea mai fiabilă de identificare a persoanelor, Comisia regretă limitările privind includerea amprentelor digitale care, în opinia sa, vor reduce eficacitatea sistemului ECRIS-TCN în ceea ce privește atingerea obiectivului său de a asigura disponibilitatea fiabilă a informațiilor privind cazierele judiciare în scopul procedurilor penale, al prevenirii relelor tratamente aplicate minorului, al acordării de licențe și în alte scopuri legitime prevăzute de legislația națională în conformitate cu directiva.”</p>			
<p><i>Modificarea Regulamentului 2018/1806 în vederea pregătirii pentru Brexit – vize</i> Regulamentul (UE) 2019/592 al Parlamentului European și al Consiliului din 10 aprilie 2019 de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1806 de stabilire a listei țărilor terțe ai căror resortisanți trebuie să dețină viză pentru trecerea frontierelor externe și a listei țărilor terțe ai căror resortisanți sunt exonerati de această obligație, în ceea ce privește retragerea Regatului Unit din Uniune JO L 103I, 12.4.2019, p. 1-4</p>	71/19 REV 1	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre, cu excepția: nu au participat: DK, IE

Declarația Regatului Unit

„Regatul Unit:

- salută faptul că această măsură oferă certitudine resortisanților britanici, inclusiv celor din Gibraltar;
- respinge modul în care a fost prezentat Gibraltarul și orice caracterizare a acestuia drept colonie;
- constată că în Constituția Gibraltarului se prevede că relația dintre Regatul Unit și Gibraltar este modernă și matură. Acest statut politic a fost determinat în mod liber de către populația Gibraltarului și, ca atare, referendumul din 2006 privind constituția respectivă a reprezentat o exercitare a dreptului la autodeterminare;
- reiterează faptul că nu are nicio îndoială în ceea ce privește suveranitatea sa asupra întregului Gibraltar și respinge faptul că în instrumentul juridic în chestiune se indică existența unei «controverse» cu privire la «suveranitatea asupra Gibraltarului», ceea ce nu reprezintă poziția sa și este incompatibil cu declarațiile făcute în instrumentele juridice precedente ale UE;
- nu este de acord cu faptul că textul ar trebui să conțină trimiteri la deciziile ONU legate de Gibraltar, care nu au nimic de a face cu problema importantă a regimului de călătorii fără viză și care, în plus, ar crea un precedent inutil pentru «importarea» improprie a unor dezacorduri care aparțin sferei ONU;
- constată de asemenea, că, de fapt, textul nu reflectă în mod corect deciziile anuale ale Adunării Generale a ONU, care sunt convenite cu aprobarea Regatului Unit și a Spaniei, cea mai recentă dintre acestea fiind inclusă mai jos, cu titlu informativ⁴;
- consideră că ar fi fost mai indicat să se utilizeze o formulare adaptată din proiectul de protocol privind Gibraltarul la acordul de retragere, care a primit aprobarea atât a Regatului Unit, cât și a UE (deci și a Spaniei): «Acest lucru nu aduce atingere poziției juridice a Regatului Spaniei și, respectiv, a Regatului Unit în ceea ce privește suveranitatea și jurisdicția»;
- regretă faptul că Spania nu a depus aceleași eforturi pentru găsirea unei formulări mai adecvate.”

⁴ Decizia anuală a Adunării Generale a ONU (2018):

„Adunarea Generală, reamintind Decizia nr. 72/520 din 7 decembrie 2017:

- a) Îndeamnă insistent Guvernul Spaniei și Guvernul Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord să ajungă, în spiritul Declarației de la Bruxelles din 27 noiembrie 1984 și ținând seama de interesele și aspirațiile Gibraltarului, care sunt legitime în temeiul dreptului internațional, la o soluție definitivă în chestiunea Gibraltarului, având în vedere rezoluțiile relevante ale Adunării Generale și principiile aplicabile și în spiritul Cartei Organizației Națiunilor Unite;
- b) Ia act de dorința Regatului Unit de a menține Forumul trilateral de dialog;
- c) Ia act de faptul că Spania consideră că Forumul trilateral de dialog nu mai există și că el ar trebui înlocuit cu un nou mecanism de cooperare locală, în care să fie reprezentate populația din Campo de Gibraltar și cea din Gibraltar;

Salută eforturile depuse de toate părțile pentru rezolvarea problemelor și pentru înregistrarea de progrese într-un spirit de încredere și solidaritate, în scopul de a găsi soluții comune și de a avansa în domenii de interes comun în direcția unei relații bazate pe dialog și cooperare.”

<p><i>Directiva privind practicile comerciale neloiale în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentară</i></p> <p>Directiva (UE) 2019/633 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentară</p> <p>JO L 111, 25.4.2019, p. 59-72</p>	4/19 REV 2	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre, cu excepția: Abținere: UK
<p>Declarație comună a Parlamentului European, a Consiliului și a Comisiei</p> <p>„Parlamentul European, Consiliul și Comisia subliniază că transparența piețelor agricole și alimentare reprezintă un element esențial al unei bune funcționări a lanțului de aprovizionare agricol și cu alimente, scopul fiind ca operatorii economici și autoritățile publice să facă alegeri mai bine informate, precum și ca operatorii să înțeleagă mai bine evoluțiile pieței. Comisia este încurajată să își continue lucrările în curs pentru a îmbunătăți transparența pieței la nivelul UE. Acestea pot include consolidarea activității privind observatoarele pieței din UE și îmbunătățirea colectării datelor statistice necesare pentru analiza mecanismelor de formare a prețurilor de-a lungul lanțului de aprovizionare agricol și cu alimente.”</p> <p>Declarația Danemarcei</p> <p>„Danemarca susține compromisul la care s-a ajuns în cazul directivei privind practicile comerciale neloiale în cadrul lanțului de aprovizionare cu alimente, ținând seama de considerațiile următoare.</p> <p>În primul rând, Danemarca recunoaște importanța consolidării poziției fermierilor în lanțul de aprovizionare cu alimente. În Danemarca, nivelul ridicat de organizare a fermierilor în cooperative este esențial pentru asigurarea acestui lucru. Prin urmare, Danemarca s-a străduit, în cursul negocierilor, să asigure compatibilitatea directivei cu modelul cooperativei. În interpretarea Danemarcei, cooperativa ca model este protejată în compromisul final, dat fiind că, în acesta, caracteristicile specifice ale cooperativei sunt abordate în raport cu termenele de plată și contractele scrise.</p> <p>În al doilea rând, referitor la domeniul de aplicare al directivei, Danemarca a sprijinit întotdeauna propunerea Comisiei de protejare a întreprinderilor mici și mijlocii, întrucât acest lucru corespunde îndeaproape atât dispoziției din tratat care constituie temeiul juridic al directivei, cât și obiectivului de asigurare a unui nivel de trai echitabil pentru comunitatea agricolă.</p> <p>În al treilea rând, este esențial ca măsurile de combatere a practicilor comerciale neloiale să nu compromită nici buna funcționare a pieței interne, nici orientarea constantă către piață a politicii agricole. Prin urmare, Danemarca insistă asupra importanței de a se asigura faptul că, atunci când sunt mai stricte decât prevederile directivei, normele naționale respectă regulile pieței interne.”</p> <p>Declarația comună a Germaniei și a Luxemburgului</p> <p>„Germania și Luxemburgul pornesc de la premisa că, prin articolul 5 alineatul (1) a doua teză, nu se conferă autorităților dintr-un stat membru competențe autonome de intervenție pe teritoriul altui stat membru.”</p>			

Declarația Republicii Cehe

„În spiritul unei abordări constructive, Republica Cehă susține textul de compromis al propunerii de directivă privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare cu alimente. **Cu toate acestea, Republica Cehă continuă să considere că domeniul de aplicare al directivei, bazat pe așa-numitul model dinamic**, după cum reiese din formularea de la articolul 1 alineatul (2) din proiectul de directivă, constituie **un punct slab al propunerii**.

În opinia Republicii Cehe, domeniul de aplicare al directivei, în forma în care este propus, nu contribuie în mod semnificativ la îmbunătățirea funcționării pieței unice a Uniunii Europene. Printre aspectele care nu sunt soluționate în propunerea prezentată se numără și chestiunea înmulțirii activităților economice, extinderea lor teritorială și interconectarea operatorilor economici sau parteneriatele dintre aceștia. În ceea ce privește punerea în practică a acestei propuneri, nu pot fi garantate nici respectarea principiului simplificării, nici reducerea sarcinii administrative.

Practicile comerciale neloiale care au un efect de domino în lanțul de aprovizionare cu alimente continuă să fie neloiale, indiferent de mărimea operatorului afectat.

Ele au un impact negativ asupra ocupării forței de muncă și generează pierderi de competitivitate și scăderi în domeniul investițiilor și al inovării.

Republica Cehă consideră că nimic nu poate împiedica includerea tuturor cumpărătorilor în domeniul de aplicare al propunerii de directivă. Prin directivă ar fi posibil, de asemenea, să se protejeze toți furnizorii, fără a fi necesar să se modifice temeiul juridic, respectiv articolul 43 alineatul (2) din TFUE. Curtea de Justiție a constatat că în Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene nu se specifică ce tip de entitate poate fi reglementată în temeiul dispozițiilor referitoare la PAC din tratat. De fapt, prin excluderea automată a entităților care nu sunt IMM-uri s-ar încălca interdicția de discriminare prevăzută la articolul 40 alineatul (2) din TFUE, prin care se interzice tratarea diferită a producătorilor aflați într-o situație similară.

Din jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene reiese, de asemenea, că prin măsurile agricole special concepute pentru asigurarea nivelului de trai al comunității fermierilor, cum este cazul acestei propuneri privind practicile comerciale neloiale, se pot reglementa și entități care nu sunt IMM-uri (hotărârea din 23 martie 2006 în cauza C-535/03, Unitymark și North Sea Fishermen's Organisation, hotărârea din 13 noiembrie 1990 în cauza C-331/88, FEDESA și alții). Dacă în domeniul de aplicare ar fi incluși și furnizorii mari, s-ar asigura faptul că protecția tuturor producătorilor agricoli rămâne o prioritate.

Practicile comerciale neloiale sunt neloiale indiferent de mărimea furnizorului sau a cumpărătorului afectat. În interesul unui lanț de aprovizionare cu alimente caracterizat de durabilitate și o bună funcționare, directiva ar trebui să asigure protecția tuturor furnizorilor în raport cu toți cumpărătorii, indiferent de suma la care se ridică cifra lor de afaceri. Numai atunci va putea UE să dispună de un lanț de aprovizionare cu alimente echitabil atât pentru furnizori, cât și pentru cumpărători. Prin urmare, Republica Cehă solicită Comisiei Europene să monitorizeze funcționarea în practică a directivei propuse și, dacă va fi cazul, să propună includerea tuturor actorilor în domeniul de aplicare al directivei.”

<p><i>Regulamentul privind băuturile spirtoase</i> Regulamentul (UE) 2019/787 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 aprilie 2019 privind definirea, descrierea, prezentarea și etichetarea băuturilor spirtoase, utilizarea denumirilor băuturilor spirtoase în prezentarea și etichetarea altor produse alimentare, protecția indicațiilor geografice ale băuturilor spirtoase, utilizarea alcoolului etilic și a distilatelor de origine agricolă în băuturile alcoolice, și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 110/2008 JO L 130, 17.5.2019, p. 1-54</p>	75/18 REV 1	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre, cu excepția: Vot împotriva: EL Abținere: HU
<p>Declarația Comisiei referitoare la normele privind etichetarea „Comisia declară că, în cazul în care se utilizează competențele prevăzute la articolul 19 alineatul (1) și la articolul 50 alineatul (3), se va acorda o atenție deosebită în special transparenței informațiilor destinate consumatorilor pentru toate băuturile spirtoase introduse pe piață în Uniunea Europeană.”</p> <p>Declarația Comisiei referitoare la clauza de necorelare „Comisia reamintește că punctul 31 din Acordul interinstituțional privind o mai bună legislație prevede că delegările de competență pot fi corelate în cazul în care Comisia oferă justificări obiective bazate pe o legătură de fond între două sau mai multe delegări de competență cuprinse într-un singur act legislativ, cu excepția cazului în care actul legislativ conține dispoziții contrare. Comisia ia notă de faptul că, în cazul de față, colegiitorii au convenit să excludă corelarea delegărilor de competență, ceea ce ar putea genera sarcini administrative suplimentare și ar putea îngreuna accesul persoanelor afectate de cadrul juridic la un set simplu și cuprinzător de instrumente juridice. În opinia Comisiei, nu se poate considera că acest lucru creează un precedent pentru alte negocieri legislative în curs.”</p> <p>Declarația comună a Germaniei, a Danemarcei și a Finlandei „Delegațiile germană, daneză și finlandeză presupun că, după consultarea Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară (EFSA), Comisia Europeană va verifica, din proprie inițiativă și cu promptitudine, conținutul autorizat de acid cianhidric și de carbamat de etil din rachiurile de fructe sâmburoase și din rachiurile de marc de fructe sâmburoase și că, dacă este necesar, va lua măsuri de reducere a conținuturilor respective, pentru a asigura o protecție preventivă optimă a sănătății consumatorilor din Uniunea Europeană.”</p>			

Declarația Greciei

„Grecia dorește să aducă mulțumiri Comisiei și președinției Consiliului pentru eforturile depuse de-a lungul negocierilor purtate pentru noul regulament privind băuturile spirtoase.

În ciuda acestor eforturi, Grecia nu este în măsură să voteze pentru propunerea de regulament, ci se opune acesteia, considerând că, în forma sa finală, aceasta nu corespunde particularităților și nevoilor de ordin practic ale sectorului, dată fiind importanța băuturilor spirtoase, atât pentru exporturi, cât și pentru patrimoniul cultural al UE.

Mai precis, considerăm că în aspectele importante, cum ar fi statutul indicațiilor geografice și procedurile pentru recunoașterea acestora, nu s-a ținut seama de caracteristicile specifice ale sectorului, ignorându-se, în același timp, statutul special al indicațiilor geografice consacrate care provin din regulamentul inițial și anume Regulamentul (CEE) nr. 1576/89, prin care au fost recunoscute ca fiind rezultatul unui acord politic în Consiliu.

În plus, regulamentul propus ridică probleme la nivel de transparență și de intervenție eficace a statelor membre, în măsura în care prevede ca anumite aspecte, care constituie elemente-cheie ale sectorului și care au o importanță politică și economică majoră, să fie reglementate prin intermediul unor acte delegate adoptate de Comisie.”

Regulamentul de prelungire a utilizării tranzitorii a altor mijloace decât tehnicile de prelucrare electronică a datelor prevăzute în Codul vamal al Uniunii (articolul 278)
Regulamentul (UE) 2019/632 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 aprilie 2019 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 952/2013 în vederea prelungirii utilizării tranzitorii a altor mijloace decât tehnicile de prelucrare electronică a datelor prevăzute în Codul vamal al Uniunii
JO L 111, 25.4.2019, p. 54-58

44/19 REV 1

Majoritate
calificată

Vot favorabil al tuturor
statelor membre, cu
excepția:
Abținere: LT, NL

Declarația comună a Parlamentului European și a Consiliului

„Parlamentul European și Consiliul salută Raportul special nr. 26/2018 al Curții de Conturi Europene intitulat «O serie de întârzieri înregistrate în implementarea sistemelor informatice vamale: ce anume nu a funcționat?» și alte rapoarte recente relevante în domeniul vamal, care le-au oferit colegiilor o imagine de ansamblu mai clară asupra cauzelor întârzierilor în ceea ce privește implementarea sistemelor informatice necesare pentru îmbunătățirea operațiunilor vamale în UE.

Parlamentul European și Consiliul consideră că un eventual viitor audit al Curții de Conturi Europene în cadrul căruia să se evalueze rapoartele elaborate de Comisie în temeiul articolului 278a din Codul vamal al Uniunii ar putea avea o contribuție pozitivă la evitarea altor întârzieri.

Parlamentul European și Consiliul invită Comisia și statele membre să țină seama pe deplin de aceste audituri.”

Declarația Comisiei

„Comisia salută acordul Parlamentului European și al Consiliului cu privire la propunerea de a se prelungi termenul pentru utilizarea tranzitorie a altor mijloace decât tehnicile de prelucrare electronică a datelor prevăzute în Codul vamal al Uniunii.

Comisia ia act de declarația comună a Parlamentului European și a Consiliului în care se menționează că orice activitate viitoare a Curții de Conturi Europene prin care se evaluează rapoartele pregătite de Comisie în temeiul articolului 278a din Codul vamal al Uniunii ar putea avea o contribuție pozitivă la evitarea altor întârzieri.

În cazul în care Curtea de Conturi decide să evalueze rapoartele Comisiei, Comisia, conform articolului 287 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, va colabora pe deplin cu Curtea de Conturi Europeană și va lua în totalitate în considerare aceste constatări.”

Declarația comună a Țărilor de Jos și a Lituaniei

„Țările de Jos și Lituania recunosc importanța dosarului sus-menționat și apreciază foarte mult progresele realizate pe parcursul negocierilor cu privire la acesta. Totuși, Țările de Jos și Lituania rămân preocupate în ceea ce privește termenul stabilit pentru punerea în aplicare a sistemelor informatice naționale, și anume 2022.

Textul final de compromis care, la 14 februarie 2019, va fi transmis spre confirmare Coreperului în vederea unui acord prevede că sistemele transeuropene pot fi utilizate pe bază tranzitorie până la 31 decembrie 2025, în timp ce sistemele naționale pot fi utilizate până cel târziu la 31 decembrie 2022. Pentru Țările de Jos și Lituania, distincția făcută între sistemele transeuropene și sistemele naționale, pentru care se aplică termene diferite, va genera costuri suplimentare inutile pentru autoritățile vamale. Întrucât sistemele naționale sunt strâns legate de sistemele transeuropene, perioada tranzitorie pentru sistemele transeuropene și cea pentru sistemele naționale ar fi trebuit, prin urmare, să fie identice în textul final.

Țările de Jos și-au exprimat preocupările în acest sens într-o declarație transmisă și consemnată în procesul-verbal al Coreperului (14 noiembrie 2018; punctul I-27 de pe ordinea de zi).

Prin urmare, Țările de Jos și Lituania declară cu regret că vor trebui să se abțină.”

Declarația comună a Germaniei, a Danemarcei și a Spaniei

„Republica Federală Germania, Danemarca și Spania acordă o importanță deosebită lucrărilor realizate pentru punerea în aplicare în continuare a Codului vamal al Uniunii și recunoaște că au fost depuse eforturi deosebit de mari pentru a se ajunge la un compromis. Numai în acest context suntem în măsură să aprobăm propunerea. Totuși, în ceea ce privește conținutul, avem în continuare aceleași rezerve pe care le-au exprimat și alte state membre în repetate rânduri pe parcursul negocierilor:

propunerea prevede termenul de 31 decembrie 2025 pentru dezvoltarea anumitor sisteme de către UE, în timp ce statele membre trebuie să-și finalizeze sistemele naționale până la 31 decembrie 2022. Această diferență va genera, cel mai probabil, costuri inutile pentru operatorii economici și autoritățile vamale, întrucât, din pricina legăturii strânse dintre sistemele naționale și cele ale UE, sunt preconizate numeroase ajustări ale sistemelor naționale. Din motivele expuse anterior, aplicarea unor termene diferite implică riscul concret ca statele membre să nu fie în măsură să realizeze adaptarea sistemelor lor naționale în timp util.”

<i>Regulament privind importul bunurilor culturale</i> Regulamentul (UE) 2019/880 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 aprilie 2019 privind introducerea și importul bunurilor culturale JO L 151, 7.6.2019, p. 1-14	82/18 REV 1	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre
<i>Directiva privind cerințele de accesibilitate aplicabile produselor și serviciilor</i> Directiva (UE) 2019/882 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind cerințele de accesibilitate aplicabile produselor și serviciilor (Text cu relevanță pentru SEE) JO L 151, 7.6.2019, p. 70-115	81/18 REV 1	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre, cu excepția: Abținere: UK
<i>Regulamentul privind securitatea cibernetică</i> Regulamentul (UE) 2019/881 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 aprilie 2019 privind ENISA (Agenția Uniunii Europene pentru Securitate Cibernetică) și privind certificarea securității cibernetică pentru tehnologia informației și comunicațiilor și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 526/2013 (Regulamentul privind securitatea cibernetică) (Text cu relevanță pentru SEE) JO L 151, 7.6.2019, p. 15-69	86/18 REV 1	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre, cu excepția: Abținere: HR

Declarația Regatului Unit

„Regatul Unit dorește să își exprime sprijinul pentru Regulamentul privind ENISA («Agenția UE pentru Securitate Cibernetică») și privind certificarea securității cibernetice pentru tehnologia informației și comunicațiilor și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 526/2013. Regatul Unit și-a asumat angajamentul de a promova securitatea și stabilitatea în spațiul cibernetic printr-o cooperare internațională sporită.

Cu toate acestea, Regatul Unit dorește consemnarea opiniei sale, și anume a faptului că Regatul Unit nu recunoaște termenul «nucleu public» (al internetului deschis), astfel cum este menționat la articolul 5 alineatul (3) și la considerentul 23. Având în vedere că internetul este o rețea formată din rețele, Regatul Unit nu consideră că acesta are un «nucleu». Regatul Unit consideră că acest tip de limbaj ar putea fi folosit pentru promovarea fragmentării internetului, ceea ce ar prejudicia pozițiile adoptate de UE și de statele membre care încearcă să evite acest lucru. Termenul «public» poate fi interpretat ca referindu-se la responsabilitatea autorităților publice pentru internet, iar acest lucru contravine modelului multipartit al guvernancei internetului, care este susținut de UE și de statele sale membre. Regatul Unit consideră că sunt necesare discuții suplimentare pentru a defini modul în care ne referim la funcțiile principale care stau la baza funcționării normale a internetului.

Regatul Unit continuă să considere că abordarea multipartită reprezintă modalitatea optimă de a gestiona complexitatea presupusă de guvernarea internetului și va continua să încerce să colaboreze cu partenerii săi internaționali pentru protejarea viitorului pe termen lung al unui spațiu cibernetic liber, deschis, pașnic și securizat.”

Declarația Croației

„Republica Croația dorește să-și exprime sprijinul față de Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului privind ENISA (Agenția Uniunii Europene pentru Securitate Cibernetică) și privind certificarea securității cibernetice pentru tehnologia informației și comunicațiilor și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 526/2013 (Regulamentul privind securitatea cibernetică).

Cu toate acestea, Republica Croația dorește consemnarea dezacordului său în ceea ce privește versiunea actuală în limba croată a regulamentului, și anume privind echivalentul croat al termenului englez «cyber» («cibernetic») și al derivaților săi în limba croată, o chestiune pe care am semnalat-o la mai multe niveluri în cadrul Consiliului. Republica Croația este profund îngrijorată de faptul că versiunea actuală în limba croată a regulamentului ar putea crea insecuritate juridică.

Republica Croația consideră că terminologia utilizată de instituțiile UE ar trebui aliniată la terminologia juridică națională existentă pentru a se asigura securitatea juridică.

Republica Croația își menține angajamentul de a promova un spațiu cibernetic deschis, liber, stabil și securizat și sprijină toate eforturile de consolidare a capacităților și a rezilienței europene în materie de securitate cibernetică.

Prin urmare, Republica Croația se va abține de la vot și de la adoptarea Regulamentului privind securitatea cibernetică.”

<i>Regulamentul privind protecția concurenței în domeniul transportului aerian</i> Regulamentul (UE) 2019/712 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 aprilie 2019 privind protecția concurenței în domeniul transportului aerian și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 868/2004 JO L 123, 10.5.2019, p. 4-17	77/18 REV 1	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre, cu excepția: Vot împotrivă: EL
<p>Declarația Greciei</p> <p>„Grecia dorește să mulțumească președinției pentru eforturile sale de a ajunge la un acord cu Parlamentul European, dar, din păcate, nu poate sprijini textul final de compromis și va vota împotrivă. Rezultatul negocierilor diferă semnificativ de abordarea generală, care era deja inacceptabilă pentru Grecia, și nu ia în considerare preocupările noastre, care au fost semnalate în mod constant în toate etapele discuțiilor referitoare la acest dosar. Printre motivele care stau la baza poziției Greciei se numără următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> • caracterul vag al obiectului și lipsa de claritate în ceea ce privește anumite definiții importante (cum ar fi cele pentru «risc de prejudiciu», «interesul Uniunii», «prejudiciu ireversibil»), precum și în ceea ce privește procedurile, creează insecuritate juridică; • practicile care denaturează concurența nu sunt menționate în mod explicit, iar măsurile reparatorii operative prevăzute în propunere nu sunt enumerate în mod exhaustiv, ceea ce generează și mai multă ambiguitate. În plus, nu este prevăzută intensificarea acestor măsuri în funcție de amploarea prejudiciului și, prin urmare, nu există nici previzibilitate juridică, nici vreo legătură între o practică specifică și «acțiunea corectivă» corespunzătoare; • regulamentul poate avea un impact puternic asupra relațiilor bilaterale ale statelor membre cu părți terțe în domeniul aviației. Acest lucru se datorează, printre altele, incompatibilității aparente a textului propus cu dispozițiile referitoare la soluționarea litigiilor cuprinse în acordurile bilaterale privind transportul aerian. Astfel, punerea în aplicare a regulamentului în cauză ar putea împiedica statele membre să își îndeplinească obligațiile internaționale.” 			

<p><i>Directiva privind instalațiile portuare de preluare</i> Directiva (UE) 2019/883 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind instalațiile portuare de preluare pentru predarea deșeurilor provenite de la nave, de modificare a Directivei 2010/65/UE și de abrogare a Directivei 2000/59/CE (Text cu relevanță pentru SEE) JO L 151, 7.6.2019, p. 116–142</p>	85/18 REV 1	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre, cu excepția: Vot împotriva: DE
<p>Declarația Comisiei „Directiva 2005/35/CE privind poluarea cauzată de nave completează cadrul juridic al Uniunii care reglementează deversările de substanțe poluante de către nave și care include, de asemenea, Directiva privind instalațiile portuare de preluare pentru descărcarea deșeurilor provenite de la nave («Directiva IPP»), prin faptul că furnizează mecanismele juridice ale Uniunii pentru punerea în aplicare a reglementărilor privind deversările în temeiul Convenției MARPOL. În acest scop, Directiva 2005/35/CE ar trebui să țină seama de domeniul de aplicare al Directivei IPP, în special în ceea ce privește substanțele poluante și fluxurile de deșeuri. Având în vedere că actuala Directivă 2005/35/CE vizează numai reglementările privind substanțele și deversarea care intră sub incidența anexelor I și II la Convenția MARPOL și, ca atare, nu este aliniată pe deplin la Directiva IPP din punctul de vedere al domeniului de aplicare (noua Directivă IPP va viza deșeurile definite în anexele I, II, IV, V și VI la MARPOL și, de asemenea, va face trimitere la normele privind deversarea din respectivele anexe la MARPOL), Comisia ia act de apelul colegiitorilor prin care este invitată să evalueze necesitatea de reexaminare a Directivei 2005/35/CE în vederea asigurării unui cadru legislativ adecvat pentru combaterea poluării cauzate de nave. Prin urmare, cu trimitere la considerentul 23a din viitoarea Directivă IPP, Comisia ar urma să ia în considerare, după caz, lansarea procesului de reexaminare a Directivei 2005/35/CE.”</p> <p>Declarația Germaniei „Republica Federală Germania susține, în principiu, revizuirea Directivei 2000/59/CE și obiectivele urmărite. În special, salută alinierea necesară a legislației UE la cadrul juridic internațional pentru a se îmbunătăți protecția mediului marin împotriva deșeurilor provenite de la nave. Cu toate acestea, Republica Federală Germania nu este de acord cu introducerea unui sistem obligatoriu în locul unui voluntar în ceea ce privește recuperarea costurilor, astfel cum prevedea în propunerea inițială articolul 8 alineatul (4b) din directiva revizuită. Compromisul nu ține seama de diversitatea porturilor în ceea ce privește dimensiunea și structura. Republica Federală Germania subliniază faptul că astfel de decizii privind taxele portuare țin de competența statelor membre. Prin urmare, Republica Federală Germania nu poate sprijini, în ansamblu, acordul din cadrul celui de al treilea trilog.”</p>			

ACTE FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV	
ACTUL	DOCUMENT/DECLARAȚII
<i>Concluzii privind includerea Republicii Macedonia de Nord în EUSAIR</i> Concluziile Consiliului privind includerea Republicii Macedonia de Nord în EUSAIR	7793/19 REV 1
<i>Decizia Consiliului privind instituirea unui Grup la nivel înalt de înțelepți pentru arhitectura financiară europeană pentru dezvoltare</i> DECIZIA CONSILIULUI privind instituirea unui Grup la nivel înalt de înțelepți pentru arhitectura financiară europeană pentru dezvoltare JO L 103, 12.4.2019, p. 26-28	6559/19
<i>Semestrul European 2019 – Recomandare privind politica economică a zonei euro</i> RECOMANDAREA CONSILIULUI privind politica economică a zonei euro JO C 136, 12.4.2019, p. 1-4	5643/19
<i>Acordul privind statutul încheiat cu Bosnia și Herțegovina referitor la acțiunile desfășurate de Agenția EBCG în Bosnia și Herțegovina</i> Decizia (UE) 2019/634 a Consiliului din 9 aprilie 2019 privind semnarea, în numele Uniunii, a Acordului privind statutul dintre Uniunea Europeană și Bosnia și Herțegovina referitor la acțiunile desfășurate de Agenția Europeană pentru Poliția de Frontieră și Garda de Coastă în Bosnia și Herțegovina JO L 109, 24.4.2019, p. 1-3	7195/19
<i>Decizia Consiliului privind ratificarea Convenției 108 modificate privind protecția datelor</i> Decizia (UE) 2019/682 a Consiliului din 9 aprilie 2019 de autorizare a statelor membre să ratifice, în interesul Uniunii Europene, Protocolul de modificare a Convenției Consiliului Europei pentru protejarea persoanelor față de prelucrarea automatizată a datelor cu caracter personal JO L 115, 2.5.2019, p. 7-8	10923/18

<p><i>Parchetul European (EPPO): Decizia de punere în aplicare privind normele tranzitorii pentru numirea procurorilor europeni</i></p> <p>Decizia de punere în aplicare (UE) 2019/598 a Consiliului din 9 aprilie 2019 privind normele tranzitorii pentru numirea procurorilor europeni pentru primul mandat și pe durata lui, în conformitate cu articolul 16 alineatul (4) din Regulamentul (UE) 2017/1939</p> <p>JO L 103, 12.4.2019, p. 29-30</p>	
<p><i>Decizia Consiliului de autorizare a statelor membre să devină parte la Convenția privind o abordare integrată în materie de siguranță la meciurile de fotbal și la alte evenimente sportive (CETS nr. 218)</i></p> <p>Decizia (UE) 2019/683 a Consiliului din 9 aprilie 2019 de autorizare a statelor membre să devină parte, în interesul Uniunii Europene, la Convenția Consiliului Europei privind o abordare integrată în materie de siguranță, securitate și servicii la meciurile de fotbal și la alte evenimente sportive (CETS nr. 218)</p> <p>JO L 115, 2.5.2019, p. 9-10</p>	12527/18
<p><i>Decizia Consiliului privind poziția care urmează să fie adoptată în numele UE în cadrul Comitetului mixt instituit prin Acordul de parteneriat economic UE-Japonia în ceea ce privește adoptarea regulamentului de procedură</i></p> <p>Decizia (UE) 2019/614 a Consiliului din 9 aprilie 2019 privind poziția care urmează să fie adoptată în numele Uniunii Europene în cadrul Comitetului mixt instituit prin Acordul dintre Uniunea Europeană și Japonia pentru un parteneriat economic în legătură cu adoptarea Regulamentului de procedură al Comitetului mixt, a Regulamentului de procedură al unei comisii de arbitraj, a Codului de conduită pentru arbitri și a procedurii de mediere</p> <p>JO L 105, 16.4.2019, p. 11-24</p>	7605/19
<p><i>Recomandare privind navele mici de pasageri</i></p> <p>Recomandare a Consiliului privind obiectivele de siguranță și cerințele funcționale neobligatorii pentru navele de pasageri cu o lungime mai mică de 24 m Adoptare Declarația Irlandei</p>	7824/19

Declarația Irlandei

„Irlanda a exprimat în mod constant preocupări legate de siguranță în ceea ce privește prezenta propunere de recomandare privind obiectivele de siguranță și cerințele funcționale pentru navele de pasageri cu o lungime mai mică de 24 m. Irlanda s-a implicat activ în lucrările referitoare la această recomandare care au avut loc la nivel de experți și în cadrul Grupului de lucru pentru transportul maritim, urmărind îmbunătățirea nivelurilor de siguranță propuse. Salutăm includerea câtorva dintre observațiile noastre. Cu toate acestea, unele dintre observațiile noastre mai semnificative privind siguranța nu au fost incluse. În special, Irlanda consideră că nivelurile de siguranță, astfel cum sunt în prezent definite în recomandare și în anexa la aceasta, sunt foarte scăzute și cu mult mai scăzute decât cele care se aplică în prezent în Irlanda, precum și la nivelul UE și la nivel internațional. Siguranța navelor mici de pasageri este o chestiune esențială de siguranță națională pentru Irlanda, întrucât navele care operează în largul coastei noastre o fac într-unul dintre mediile marine cele mai ostile din lume, cu condiții meteorologice nefavorabile și linii de țărm expuse. În opinia Irlandei, nivelurile de siguranță propuse în recomandare sunt prea scăzute și ar expune cetățenii UE la riscuri inacceptabile în ceea ce privește siguranța transportului. Din aceste motive, Irlanda consideră că ar trebui să existe un standard obligatoriu privind siguranța navelor de pasageri în UE și că o recomandare nu reprezintă instrumentul potrivit pentru a asigura siguranța pasagerilor. Mai mult decât atât, Irlanda a recomandat în mod constant să se facă o distincție între standardul referitor la navă și operarea navei. Aceasta ar însemna că, deși ar exista un standard obligatoriu al UE pentru nave, aspectele operaționale și restricțiile ar fi reglementate de statul membru al portului și de statul membru gazdă la nivel național. Motivul este că statul membru este cel mai în măsură să evalueze aceste aspecte, utilizându-și cunoștințele referitoare la rute, condiții meteorologice și porturi. În plus, Irlanda a exprimat preocupări referitoare la verificarea și punerea în aplicare a măsurilor. Întrucât navele de pasageri trebuie înregistrate și supuse controlului de către statul de pavilion, statul portului și statul gazdă, este esențial pentru siguranța acestor nave ca respectivele controale să continue. Irlanda salută faptul că vor fi efectuate noi studii în acest domeniu și se angajează să participe activ la acestea. Totuși, Irlanda consideră că nivelurile de siguranță care vor rezulta în urma acestor studii cu privire la transportul de pasageri în UE nu ar trebui să fie reduse sau atenuate în niciun fel și că nivelurile de siguranță care trebuie atinse ar trebui să fie conforme cu standardele în materie de siguranță a navelor existente la nivelul UE, precum și la nivel național și internațional.”

Către o Uniune tot mai durabilă până în 2030

Concluzii privind documentul de reflecție „Către o Europă durabilă până în 2030”

8071/19

Proceduri scrise încheiate la 1 aprilie 2019	
ACTE FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV	
ACTUL	DOCUMENT/DECLARAȚII
Decizia (PESC) 2019/538 a Consiliului din 1 aprilie 2019 privind sprijinul acordat activităților Organizației pentru Interzicerea Armelor Chimice (OIAC) în cadrul punerii în aplicare a Strategiei UE împotriva proliferării armelor de distrugere în masă JO L 93, 2.4.2019, p. 3-14	7039/19
Decizia (PESC) 2019/539 a Consiliului din 1 aprilie 2019 de modificare a Deciziei (PESC) 2015/1333 a Consiliului privind măsuri restrictive având în vedere situația din Libia JO L 93, 2.4.2019, p. 15-15	7346/19
Proceduri scrise încheiate la 13 aprilie 2019	
ACTE FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV	
ACTUL	DOCUMENT/DECLARAȚII
Decizia (UE) 2019/642 a Consiliului din 13 aprilie 2019 de modificare a Deciziei (UE) 2019/274 privind semnarea, în numele Uniunii Europene și al Comunității Europene a Energiei Atomice, a Acordului privind retragerea Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord din Uniunea Europeană și din Comunitatea Europeană a Energiei Atomice (Text cu relevanță pentru SEE.) JO L 110I, 25.4.2019, p. 1-3	21027/19
Acord privind retragerea Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord din Uniunea Europeană și din Comunitatea Europeană a Energiei Atomice JO C 144I, 25.4.2019, p. 1-184	21028/19
Decizia Consiliului referitoare la încheierea Acordului privind retragerea Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord din Uniunea Europeană și din Comunitatea Europeană a Energiei Atomice	21105/19 REV 2

Cea de a 3686-a reuniune a Consiliului Uniunii Europene (Agricultură și Pescuit), desfășurată la Luxemburg la 15 aprilie 2019

ACTE LEGISLATIVE

ACTUL	DOCUMENTUL	REGULA DE VOT	VOTURI
<p><i>Regulamentul privind standardele în materie de CO2 pentru autoturisme și camioane</i> Regulamentul (UE) 2019/631 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 aprilie 2019 de stabilire a standardelor de performanță privind emisiile de CO2 pentru autoturismele noi și pentru vehiculele utilitare ușoare noi și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 443/2009 și (UE) nr. 510/2011 (Text cu relevanță pentru SEE.) JO L 111, 25.4.2019, p. 13-53</p>	6/1/18 REV 1	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre, cu excepția: Vot împotriva: HU Abținere: BG

Declarația Comisiei

„În timpul revizuirii prevăzute la articolul 15 și atunci când propune, după caz, o modificare legislativă a prezentului regulament, Comisia va desfășura consultările relevante în conformitate cu tratatele. În acest context, Comisia va consulta, în special, Parlamentul European și statele membre. În cadrul acestei revizuirii, Comisia va examina, de asemenea, relevanța plafonului de 5 %, menționată în anexa I partea A punctul 6.3, având în vedere necesitatea de a accelera procesul de promovare a vehiculelor cu emisii zero și a celor cu emisii scăzute în statele membre vizate.”

Declarația comună a Luxemburgului și a Belgiei

„Luxemburgul și Belgia salută obținerea de către colegiitori, înainte de finalul actualei legislaturi, a unui acord privind propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a standardelor de performanță privind emisiile pentru autoturisme și pentru vehiculele utilitare ușoare, garantând astfel continuitatea legislației UE referitoare la un sector major în ceea ce privește emisiile și asigurând menținerea clarității pentru investitori, producătorii de vehicule, autoritățile publice și cetățeni.

Cu toate acestea, ne exprimăm regretul în legătură cu faptul că nivelul de ambiție decis a fost stabilit cu mult sub nivelul necesar pentru a alinia emisiile de CO2 ale transportului rutier din UE la obiectivele stabilite de Acordul de la Paris sau pentru a permite statelor membre să atingă obiectivele naționale de reducere a emisiilor de CO2 stabilite prin așa-numitul «Regulament de partajare a eforturilor», în ciuda fezabilității tehnice și a numeroaselor avantaje pe care un nivel de ambiție mai ridicat le-ar fi putut aduce economiei UE, politicii sale industriale, precum și integrității ecologice a politicilor sale.

Totodată, considerăm regretabil faptul că unele dintre dispozițiile asupra cărora s-a convenit în cadrul mecanismului de stimulare privind vehiculele cu emisii zero și cu emisii scăzute (ZLEV) vor diminua nivelul efectiv de reducere a emisiilor de CO2 obținut prin acest regulament și ne exprimăm temerea că aceste dispoziții ar putea fi exploatate de producători într-o manieră care ar putea conduce la denaturări ale pieței interne.

În consecință, facem apel la Comisie și la colegiitori să instituie măsuri și instrumente europene suplimentare, îndeosebi de ordin financiar, cu scopul de a promova o tranziție cât mai rapidă la vehicule cu emisii zero în UE. De asemenea, solicităm Comisiei să monitorizeze îndeaproape modul în care producătorii se conformează noului regulament și să adopte măsuri în cazul în care constată abuzuri.”

<p><i>Revizuirea Directivei privind gazele naturale</i> Directiva (UE) 2019/692 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 de modificare a Directivei 2009/73/CE privind normele comune pentru piața internă în sectorul gazelor naturale (Text cu relevanță pentru SEE.) JO L 117, 3.5.2019, p. 1-7</p>	58/1/19 REV 1	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre, cu excepția: Abținere: BG
<p><i>Directiva privind drepturile de autor în piața unică digitală</i> Directiva (UE) 2019/790 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind dreptul de autor și drepturile conexe pe piața unică digitală și de modificare a Directivelor 96/9/CE și 2001/29/CE (Text cu relevanță pentru SEE.) JO L 130, 17.5.2019, p. 92-125</p>	51/1/19 REV 1	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre, cu excepția: Vot împotriva: IT, LU, NL, PL, FI, SE Abținere: BE, EE, SI
<p>Declarație comună a Țărilor de Jos, Luxemburgului, Poloniei, Italiei și Finlandei „Obiectivele acestei directive au fost de a conduce la o mai bună funcționare a pieței interne și de a stimula inovarea, creativitatea, investițiile și producerea de conținut nou, inclusiv în mediul digital. Semnatarii susțin aceste obiective. Tehnologiile digitale au schimbat radical modul în care este produs, distribuit și accesat conținutul. Cadrul legislativ trebuie să reflecte și să orienteze aceste modificări. Cu toate acestea, în opinia noastră, textul final al directivei nu permite realizarea în mod adecvat a obiectivelor sus-menționate. Considerăm că, în forma sa actuală, în loc să fie un pas înainte pentru piața unică digitală, directiva este un pas înapoi. Regretăm în special faptul că directiva nu stabilește un echilibru adecvat între protejarea titularilor de drepturi și interesele cetățenilor și ale întreprinderilor din UE. Prin urmare, aceasta riscă să împiedice inovarea, în loc să o promoveze, și să aibă un impact negativ asupra competitivității pieței unice digitale europene. În plus, considerăm că directiva este lipsită de claritate juridică, va conduce la incertitudine juridică pentru multe părți interesate și poate aduce atingere drepturilor cetățenilor UE. Prin urmare, nu ne putem exprima acordul cu textul propus al directivei.”</p> <p>Declarația Estoniei „Estonia a sprijinit întotdeauna obiectivul directivei, și anume îmbunătățirea accesului la conținutul online, funcționarea excepțiilor esențiale în mediul digital și transfrontalier și o funcționare mai bună și mai echilibrată a pieței drepturilor de autor. Cu toate acestea, Estonia consideră că textul final al directivei nu asigură un echilibru suficient între diferitele interese în toate privințele. În plus, în Estonia au avut loc recent alegeri parlamentare, iar guvernul și parlamentul nou instalate nu au fost în măsură să își exprime poziția cu privire la textul final de compromis.”</p>			

Declarația Germaniei

- „1. Guvernul federal german este de acord cu propunerea de directivă privind dreptul de autor și drepturile conexe pe piața unică digitală (denumită în continuare «directiva») în forma de compromis rezultată în urma trilogului din 13 februarie 2019, întrucât reforma în ansamblu asigură adaptările urgent necesare ale cadrului juridic european depășit, cum ar fi dispozițiile privind extragerea de text și date (data mining), privind operele aflate în afara circuitului comercial sau cele privind dreptul contractual pentru autori și artiști.
2. În același timp, guvernul federal regretă că nu s-a ajuns la un acord asupra unui concept care să întrunească un sprijin larg în ceea ce privește responsabilitatea platformelor de partajare pentru conținutul protejat prin drepturi de autor. Există un consens amplu privind faptul că creatorii de conținut trebuie să beneficieze de pe urma exploatării, de către platformele de partajare, a conținutului produs de ei. Cu toate acestea, în special obligația prevăzută la articolul 17 din directivă privind asigurarea retragerii definitive a conținuturilor protejate întâmpină, din perspectiva soluțiilor bazate pe algoritmi care vor fi probabil folosite în acest scop («filtre la încărcare»), rezerve serioase și critici de amploare în spațiul public german. Votul din 26 martie 2019 din cadrul Parlamentului European a evidențiat această diviziune profundă între susținătorii și criticii directivei.
3. În centrul eforturilor noastre se află autorii, artiștii și în cele din urmă toți creatorii de conținut care se folosesc în mod firesc de noile mijloace pe care digitalizarea și conectivitatea le pun la dispoziția lor. Protecția activităților creative pe internet și, împreună cu ea, remunerarea adecvată a creatorilor de conținut nu este, desigur, pusă în discuție de guvernul german.
4. Conform articolului 17 alineatul (10), Comisia Europeană are obligația să desfășoare un dialog cu toate părțile interesate afectate pentru a elabora orientări cu privire la aplicarea articolului 17. Dispoziția precizează expres necesitatea de a asigura echilibrul dintre drepturile fundamentale și posibilitatea de a utiliza conținuturile protejate pe platformele de partajare în cadrul limitărilor legale. Guvernul federal german presupune, prin urmare, că acest dialog se bazează pe intenția de a asigura o remunerare adecvată a creatorilor de conținut, de a se evita pe cât posibil filtrele la încărcare, de a asigura libertatea de exprimare și de a proteja drepturile utilizatorilor. Guvernul federal german presupune că în cadrul acestui dialog se va urmări o punere în aplicare unitară în Uniune, întrucât o aplicare fragmentară în 27 de variante naționale nu ar fi coerentă cu principiile unei piețe digitale unice europene. Guvernul federal german va participa la acest dialog în baza prezentei declarații.
5. În măsura în care se folosesc soluții tehnice în acest context, trebuie respectate cerințele referitoare la protecția datelor din cadrul Regulamentului general privind protecția datelor, iar Uniunea Europeană ar trebui să încurajeze elaborarea de tehnologii cu sursă deschisă și cu interfețe (API) deschise. Software-ul cu sursă deschisă garantează transparența, iar interfețele deschise asigură interoperabilitatea și standardizarea. Se poate evita pe această cale ca platformele dominante pe piață să își consolideze și mai mult ponderea pe piață prin intermediul tehnologiilor lor de filtrare încetățenite. În același timp, Uniunea Europeană trebuie să elaboreze concepte care să contracareze apariția unui registru al drepturilor de autor *de facto* aflat în posesia platformelor dominante pe piață, prin intermediul unor proceduri publice și transparente de notificare.

6. În primul rând trebuie abordate și clarificate dispozițiile articolului 2 alineatul (6) din directivă, deoarece normele vizează exclusiv platformele dominante pe piață, care oferă acces la cantități mari de conținuturi protejate prin drepturi de autor și își bazează modelul de afaceri pe acest mecanism, adică serviciile precum YouTube sau Facebook. Dorim să clarificăm în același timp că servicii precum Wikipedia, arhivele universităților, blogurile și forumurile, platformele de software precum Github, ofertele de interes special care nu au legătură cu industria creativă, serviciile de mesagerie precum WhatsApp, portalurile de vânzări sau serviciile de cloud nu sunt incluse în noțiunea de platforme în sensul articolului 17. De asemenea, va fi implementată o exceptare pentru startup-uri.
7. În plus, este clar că platformele de partajare trebuie să fie disponibile și pe viitor drept canale libere și necenzurate de comunicare pentru societatea civilă. La articolul 17 alineatele (7) și (8) se precizează în acest context că măsurile de protecție luate de către platformele de partajare nu trebuie să împiedice utilizările permise ale conținuturilor protejate. Susținem acest lucru mai ales pentru că platformele de partajare oferă totodată o rampă de lansare pentru creatorii de conținut, care au șansa de a ajunge la un public mondial și în absența unei edituri sau a unei case de discuri.
8. Scopul trebuie să fie ca instrumentul de filtrare la încărcare să fie în majoritatea cazurilor redundant. Orice mecanism permanent de împiedicare a încărcării (filtru la încărcare) trebuie să respecte principiul proporționalității. Se pot avea în vedere în special garanții procedurale, ca de exemplu posibilitatea ca utilizatorii să precizeze la încărcare că partajează în mod legal conținuturi ale unor terți. În aceste cazuri eliminarea nu ar avea loc automat, ci în urma unei verificări umane. În același timp, dreptul de proprietate asupra conținutului care trebuie să fie eliminat trebuie dovedit în măsură suficientă sau informația trebuie să provină de la un notficator de încredere («trusted flagger»). În orice caz, platformele trebuie să asigure accesul facil la un mecanism de soluționare a reclamațiilor, care să permită clarificarea eficace și imediată a cazurilor disputate.
9. Utilizarea de conținuturi protejate pe platformele de partajare pentru critici și recenzii, în scopuri de caricatură, parodiere sau pastişe sau în cadrul excepției pentru citare este, de asemenea, permisă fără plata unei remunerații: titularul drepturilor nu suferă oricum în aceste situații pierderi economice relevante. Pentru alte utilizări, platformele ar trebui să obțină licențe, în măsura în care acestea sunt disponibile la prețuri corecte și cu un efort rezonabil. Vom examina în ce fel poate fi asigurată participarea echitabilă a creatorilor de conținut la veniturile obținute prin aceste licențe, prin revendicări directe ale unor venituri, chiar și în cazul în care drepturile online aparțin exclusiv editurii, casei de discuri sau producătorului. De asemenea trebuie să se garanteze că și conținuturile creative nou create de utilizatori pe platformele de partajare sunt remunerate adecvat în cazul în care acestea sunt exploatate comercial. Motivul este că obiectivul politic constă în a face ca veniturile provenite din utilizarea pe platformele de partajare să ajungă în principal la creatorii înșiși.

10. Articolul 17 urmărește obiectivul de a valorifica financiar folosirea conținuturilor protejate pe platformele de partajare pentru a asigura o remunerare adecvată și echitabilă a autorilor și a artiștilor. Guvernul federal german împărtășește acest obiectiv. În cadrul compromisului de la nivel european, s-a optat în această privință pentru metoda eliberării de licențe. Pentru ca platformele să își îndeplinească responsabilitățile ce le revin, articolul 17 alineatul (4) prevede că acestea trebuie să fi «depus toate eforturile pentru a obține o autorizație». Acest punct va fi esențial pentru punerea în aplicare a acestei dispoziții. Trebuie găsite soluții viabile pentru obținerea licențelor. Pe de o parte, nu trebuie să se ceară platformelor nimic ce nu este rezonabil în practică, pe de altă parte trebuie să se asigure faptul că eforturile de a obține licențe se combină cu oferte echitabile de remunerare.
11. Legislația drepturilor de autor conține pentru soluționarea acestei probleme – a modului în care se pot încheia contracte de licență pentru toate conținuturile încărcate pe platforme de partajare – multe alte mecanisme pe lângă licențele «clasice», individuale (de exemplu excepții și limitări, eventual combinate cu drepturi de remunerare, posibilitatea de a transforma drepturi exclusive în drepturi de remunerare, obligația de contractare în condiții rezonabile, implicarea asociațiilor creatorilor de conținut, precum societățile de gestiune colectivă a drepturilor de autor).
12. Guvernul federal german va examina toate aceste modele. În cazul în care se dovedește că aplicarea duce la o limitare a libertății de exprimare sau că orientările schițate mai sus se confruntă cu obstacole în dreptul Uniunii, guvernul federal german va depune eforturi în vederea corectării deficiențelor constatate ale legislației UE în domeniul drepturilor de autor.”

<p><i>Directiva privind SatCab</i> Directiva (UE) 2019/789 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 de stabilire a normelor privind exercitarea dreptului de autor și a drepturilor conexe, aplicabile anumitor transmisii online ale organismelor de radiodifuziune și anumitor retransmisii ale programelor de televiziune și radio și de modificare a Directivei 93/83/CEE a Consiliului (Text cu relevanță pentru SEE.) JO L 130, 17.5.2019, p. 82-91</p>	7/1/19/REV/1	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre, cu excepția: Abținere: SI
<p>Declarația Comisiei „Comisia ia notă de faptul că textul adoptat de Parlamentul European și de Consiliu al Directivei de stabilire a normelor privind exercitarea dreptului de autor și a drepturilor conexe, aplicabile anumitor transmisii online ale organismelor de radiodifuziune și anumitor retransmisii ale programelor de televiziune și radio și de modificare a Directivei 93/83/CEE a Consiliului înlocuiește temeiul juridic reținut în propunerea sa (articolul 114 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, TFUE) cu temeiul juridic combinat de la articolul 53 alineatul (1) și articolul 62 din TFUE. Comisia consideră că articolul 53 alineatul (1) și articolul 62 din TFUE oferă un temei juridic specific și, prin urmare, pot fi considerate «lex specialis» pentru directivele privind accesul la activitățile independente. Legislația care depășește acest domeniu de aplicare ar trebui să se bazeze mai degrabă pe temeiul juridic general privind realizarea pieței interne (articolul 114 din TFUE). Cele două temeuri juridice [articolul 114, pe de o parte, și articolul 53 alineatul (1) și articolul 62 din TFUE, pe de altă parte] ar fi putut fi utilizate și împreună, dacă era necesar. În spiritul compromisului și în vederea adoptării imediate a propunerii de către Uniune, Comisia sprijină textul final. Cu toate acestea, regretă eliminarea articolului 114 din TFUE ca temei juridic al directivei și reafirmă faptul că dispoziția respectivă din TFUE trebuie utilizată în viitoarea legislație privind piața internă pentru alte aspecte decât accesul la activitățile independente.”</p>			
<p><i>Directiva privind conținutul digital (DCD)</i> Directiva (UE) 2019/770 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 mai 2019 privind anumite aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital și de servicii digitale (Text cu relevanță pentru SEE.) JO L 136, 22.5.2019, p. 1-27</p>	26/1/19/REV/1	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre, cu excepția: Abținere: UK

Declarația Regatului Unit

„Susținem principiul armonizării măsurilor corective în temeiul Directivei privind vânzarea de bunuri și, respectiv, al Directivei privind conținutul digital. Cu toate acestea, Regatul Unit ar dori să clarifice și să precizeze interpretarea pe care o dă Directivei privind vânzarea de bunuri în ceea ce privește reglementarea măsurilor corective care nu sunt specifice dreptului în materie de protecție a consumatorilor.

Consumatorii din Regatul Unit au acces la măsuri corective neprevăzute în acte normative (jurisprudență și măsuri corective «echitabile») care nu sunt specifice dreptului în materie de protecție a consumatorilor, în plus față de măsurile corective prevăzute în acte normative, introduse ca urmare a Directivei privind vânzarea de bunuri de consum și garanțiile conexe (1999/44/CE). În Regatul Unit, măsurile corective neprevăzute în acte normative sunt anterioare măsurilor corective prevăzute în actele normative care decurg din directiva actuală. Ele au o funcție importantă, completând măsurile corective prevăzute în actele normative.

Recunoaștem că s-a încercat în mod activ să se țină seama de acest aspect în textul directivei, în special în ceea ce privește considerentul 14 din Directiva privind vânzarea de bunuri. Aceste dispoziții indică faptul că vor exista aspecte de drept național pe care statele membre vor fi libere să le reglementeze. Regatul Unit este de părere că, atunci când sunt puse la dispoziție în plus față de măsurile corective prevăzute în această directivă, măsurile corective neprevăzute în acte normative care țin de dreptul național și care nu sunt specifice dreptului în materie de protecție a consumatorilor sunt compatibile cu obiectivele directivei. Prin urmare, am dori să ne rezervăm poziția cu privire la reglementarea măsurilor corective neprevăzute în acte normative care nu sunt specifice dreptului în materie de protecție a consumatorilor.”

Directiva privind contractele de vânzări de bunuri (DVB)

Directiva (UE) 2019/771 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 mai 2019 privind anumite aspecte referitoare la contractele de vânzare de bunuri, de modificare a Regulamentului (UE) 2017/2394 și a Directivei 2009/22/CE și de abrogare a Directivei 1999/44/CE (Text cu relevanță pentru SEE.)
JO L 136, 22.5.2019, p. 28-50

27/1/19/REV/1

Majoritate
calificatăVot favorabil al tuturor
statelor membre, cu
excepția:
Abținere: UK**Declarația Regatului Unit**

„Susținem principiul armonizării măsurilor corective în temeiul Directivei privind vânzarea de bunuri și, respectiv, al Directivei privind conținutul digital. Cu toate acestea, Regatul Unit ar dori să clarifice și să precizeze interpretarea pe care o dă Directivei privind vânzarea de bunuri în ceea ce privește reglementarea măsurilor corective care nu sunt specifice dreptului în materie de protecție a consumatorilor.

Consumatorii din Regatul Unit au acces la măsuri corective neprevăzute în acte normative (jurisprudență și măsuri corective «echitabile») care nu sunt specifice dreptului în materie de protecție a consumatorilor, în plus față de măsurile corective prevăzute în acte normative, introduse ca urmare a Directivei privind vânzarea de bunuri de consum și garanțiile conexe (1999/44/CE). În Regatul Unit, măsurile corective neprevăzute în acte normative sunt anterioare măsurilor corective prevăzute în actele normative care decurg din directiva actuală. Ele au o funcție importantă, completând măsurile corective prevăzute în actele normative.

Recunoaștem că s-a încercat în mod activ să se țină seama de acest aspect în textul directivei, în special în ceea ce privește considerentul 14 din Directiva privind vânzarea de bunuri. Aceste dispoziții indică faptul că vor exista aspecte de drept național pe care statele membre vor fi libere să le reglementeze. Regatul Unit este de părere că, atunci când sunt puse la dispoziție în plus față de măsurile corective prevăzute în această directivă, măsurile corective neprevăzute în acte normative care țin de dreptul național și care nu sunt specifice dreptului în materie de protecție a consumatorilor sunt compatibile cu obiectivele directivei. Prin urmare, am dori să ne rezervăm poziția cu privire la reglementarea măsurilor corective neprevăzute în acte normative care nu sunt specifice dreptului în materie de protecție a consumatorilor.”

<p><i>Decizia Consiliului privind regimul de impozitare aferent taxelor de andocare în regiunile ultraperiferice franceze</i></p> <p>Decizia (UE) 2019/664 a Consiliului din 15 aprilie 2019 de modificare a Deciziei nr. 940/2014/UE în ceea ce privește produsele care pot beneficia de o scutire sau de o reducere a taxelor de andocare</p> <p>JO L 112, 26.4.2019, p. 21-25</p>	5975/19	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre
<p><i>Decizia Consiliului de modificare a Protocolului privind Statutul Băncii Europene de Investiții</i></p> <p>Decizia (UE) 2019/654 a Consiliului din 15 aprilie 2019 de modificare a Protocolului nr. 5 privind Statutul Băncii Europene de Investiții</p> <p>JO L 110, 25.4.2019, p. 36-38</p>	6518/19	Majoritate calificată	Vot favorabil al tuturor statelor membre
<p>Declarația Poloniei</p> <p>„În urma declarației din 9 aprilie 2019 a Consiliului de administrație al BEI, conform căreia statele membre și-au confirmat angajamentul de a pune în aplicare în timp util pachetul de decizii luate în iulie și decembrie 2018, care au fost adoptate ulterior în unanimitate de către Consiliul guvernatorilor, Polonia sprijină decizia de modificare a Protocolului privind Statutul BEI ca primă etapă din abordarea în două etape convenită de statele membre. Într-o a doua etapă, Statutul BEI va fi modificat pentru a pune în aplicare o creștere asimetrică a capitalului BEI, și anume o creștere a capitalului BEI subscris de Polonia și România, precum și modificarea corespunzătoare a statutului. Această procedură trebuie finalizată cât mai repede posibil, inclusiv în ceea ce privește adoptarea unei decizii de către Consiliu după obținerea avizului Parlamentului European și al Comisiei Europene. Vor fi adoptate ambele modificări ale Statutului BEI, iar intrarea lor în vigoare se va produce doar la momentul retragerii Regatului Unit din UE.”</p>			

ACTE FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV	
ACTUL	DOCUMENT/DECLARAȚII
<i>Decizia Consiliului privind încheierea Acordului de parteneriat voluntar dintre UE și Vietnam privind asigurarea respectării legislației, guvernanta și schimburile comerciale în sectorul forestier</i> Decizia (UE) 2019/854 a Consiliului din 15 aprilie 2019 privind încheierea Acordului de parteneriat voluntar dintre Uniunea Europeană și Republica Socialistă Vietnam privind asigurarea respectării legislației, guvernanta și schimburile comerciale în sectorul forestier JO L 147, 5.6.2019, p. 1-2	10861/18
<i>Decizia Consiliului de autorizare a deschiderii negocierilor referitoare la un acord între UE și fiecare țară din sud din cadrul politicii europene de vecinătate în scopul extinderii EGNOS</i> DECIZIE A CONSILIULUI de autorizare a începerii negocierilor privind un acord între Uniunea Europeană și fiecare țară din sud din cadrul politicii europene de vecinătate în scopul stabilirii clauzelor și condițiilor de extindere a furnizării Serviciului european geostaționar mixt de navigare (EGNOS) la țările din regiunea de sud din cadrul politicii europene de vecinătate	7050/19

<p><i>Propunere modificată de decizie a Consiliului privind încheierea Acordului privind transportul aerian dintre UE și Canada</i></p> <p>Decizia (UE) 2019/702 a Consiliului din 15 aprilie 2019 privind încheierea, în numele Uniunii, a Acordului privind transportul aerian dintre Comunitatea Europeană și statele sale membre, pe de o parte, și Canada, pe de altă parte</p> <p>JO L 120, 8.5.2019, p. 1-2</p>	<p>6730/18</p>
<p>Declarația Comisiei</p> <p>„Comisia sprijină pe deplin adoptarea de către Consiliu a deciziei preconizate de acesta. În ceea ce privește, însă, procedura, Comisia ar dori să sublinieze faptul că adoptarea deciziei nu poate fi condiționată de acordul reprezentanților guvernelor statelor membre, reuniți în cadrul Consiliului (a se vedea hotărârea CJUE în cauza C-28/12).</p> <p>Un astfel de pas procedural suplimentar, de natură interguvernamentală, nu este prevăzut la articolul 218 din TFUE și ar fi incompatibil cu dispozițiile articolului citat.</p> <p>Cu toate acestea, Comisia înțelege că acest pas nu este menționat în proiectul de decizie și că el nu face parte din procedura actuală de adoptare.”</p>	
<p>Declarația Spaniei</p> <p>„Spania declară că adoptarea acestei decizii nu aduce atingere poziției sale juridice în ceea ce privește controversa legată de suveranitatea asupra teritoriului pe care este situat aeroportul Gibraltar. Spania precizează că, la 20 noiembrie 2012, a informat Comisia că nu mai consideră că Declarația de la Córdoba este în vigoare și că, prin urmare, începând de la respectiva dată, nu mai consideră că este acceptabil să se facă în continuare trimitere la declarația ministerială din 18 septembrie 2006 privind aeroportul Gibraltar (Declarația de la Córdoba) în legislația Uniunii Europene în domeniul aviației civile și, în consecință, a solicitat revenirea la situația anterioară datei de 18 septembrie 2006 în toate noile propuneri legislative.”</p>	

<p><i>Decizia Consiliului privind încheierea unui Protocol de modificare a Acordului privind transportul aerian dintre UE și Canada pentru a se ține seama de aderarea Republicii Croația la UE</i></p> <p>Decizia (UE) 2019/704 a Consiliului din 15 aprilie 2019 privind încheierea, în numele Uniunii și al statelor sale membre, a unui Protocol de modificare a Acordului privind transportul aerian dintre Canada și Comunitatea Europeană și statele sale membre, pentru a se ține seama de aderarea Republicii Croația la Uniunea Europeană JO L 120, 8.5.2019, p. 4-4</p>	12256/14
<p>Declarația Spaniei</p> <p>„Spania declară că adoptarea acestei decizii nu aduce atingere poziției sale juridice în ceea ce privește controversa legată de suveranitatea asupra teritoriului pe care este situat aeroportul Gibraltar. Spania precizează că, la 20 noiembrie 2012, a informat Comisia că nu mai consideră că Declarația de la Córdoba este în vigoare și că, prin urmare, începând de la respectiva dată, nu mai consideră că este acceptabil să se facă în continuare trimitere la declarația ministerială din 18 septembrie 2006 privind aeroportul Gibraltar (Declarația de la Córdoba) în legislația Uniunii Europene în domeniul aviației civile și, în consecință, a solicitat revenirea la situația anterioară datei de 18 septembrie 2006 în toate noile propuneri legislative.”</p>	
<p><i>Recomandare în cadrul evaluării Schengen – Letonia, politica de returnare</i></p> <p>Decizie de punere în aplicare a Consiliului de formulare a unei recomandări privind soluționarea deficiențelor identificate în evaluarea din 2018 a aplicării de către Letonia a acquis-ului Schengen în domeniul returnării</p>	8622/19
<p><i>Recomandare în cadrul evaluării Schengen – Finlanda, politica vizelor</i></p> <p>Decizie de punere în aplicare a Consiliului de formulare a unei recomandări cu privire la abordarea deficiențelor grave identificate în evaluarea din 2018 a aplicării de către Finlanda a acquis-ului Schengen în domeniul politicii comune a vizelor</p>	8623/19
<p><i>Recomandare în cadrul evaluării Schengen – frontiera externă a Finlandei</i></p> <p>Decizie de punere în aplicare a Consiliului de formulare a unei recomandări cu privire la abordarea deficiențelor identificate în evaluarea din 2018 a aplicării de către Finlanda a acquis-ului Schengen în domeniul gestionării frontierelor externe</p>	8624/19

<p><i>Relațiile comerciale UE-SUA</i></p> <p>a) Decizia Consiliului privind deschiderea negocierilor în vederea eliminării tarifelor pentru mărfurile industriale și directivele de negociere aferente</p>	6052/19
<p><i>Relațiile comerciale UE-SUA</i></p> <p>b) Decizia Consiliului privind deschiderea negocierilor în vederea evaluării conformității și directivele de negociere aferente</p>	6053/19
<p><i>Decizia Consiliului privind alocarea fondurilor dezangajate din cel de al 10-lea FED pentru realimentarea Instrumentului financiar pentru pace în Africa</i></p> <p>Decizia (UE) 2019/640 a Consiliului din 15 aprilie 2019 privind alocarea de fonduri dezangajate din proiectele desfășurate în cadrul celui de al 10-lea Fond european de dezvoltare în vederea realimentării Instrumentului financiar pentru pace în Africa</p> <p>JO L 109, 24.4.2019, p. 24-25</p>	7921/19
<p><i>Decizia Consiliului privind sprijinul acordat de Uniune pentru activitățile de pregătire a Conferinței de revizuire din 2020 a părților la Tratatul de neproliferare a armelor nucleare (TNP)</i></p> <p>Decizia (PESC) 2019/615 a Consiliului din 15 aprilie 2019 privind sprijinul acordat de Uniune pentru activitățile de pregătire a Conferinței de revizuire din 2020 a părților la Tratatul de neproliferare a armelor nucleare (TNP)</p> <p>JO L 105, 16.4.2019, p. 25-30</p>	7988/19
<p><i>Decizia Consiliului privind poziția UE în cadrul COP 9 la Convenția de la Rotterdam referitor la modificările anexei III</i></p> <p>Decizia (UE) 2019/668 a Consiliului din 15 aprilie 2019 privind poziția care urmează să fie adoptată în numele Uniunii Europene în cadrul celei de a noua reuniuni a Conferinței părților în ceea ce privește includerea anumitor produse chimice pe lista din anexa III la Convenția de la Rotterdam privind procedura de consimțământ prealabil în cunoștință de cauză aplicabilă anumitor produse chimice și pesticide periculoase care fac obiectul comerțului internațional</p> <p>JO L 113, 29.4.2019, p. 4-5</p>	7103/19

<p><i>Decizia Consiliului privind poziția UE în cadrul celei de a 14-a COP la Convenția de la Basel în ceea ce privește modificarea anexelor II, VIII și IX</i></p> <p>Decizia (UE) 2019/638 a Consiliului din 15 aprilie 2019 privind poziția care urmează să fie adoptată în numele Uniunii Europene, la cea de a paisprezecea reuniune a Conferinței părților, în ceea ce privește anumite amendamente la anexele II, VIII și IX la Convenția de la Basel privind controlul transportului peste frontiere al deșeurilor periculoase și al eliminării acestora JO L 109, 24.4.2019, p. 19-21</p>	7863/19
<p><i>Decizia Consiliului privind poziția UE în cadrul celei de a 9-a COP la Convenția de la Stockholm în ceea ce privește modificarea anexelor A și B</i></p> <p>Decizia (UE) 2019/639 a Consiliului din 15 aprilie 2019 privind poziția care urmează să fie adoptată în numele Uniunii Europene în cadrul celei de a noua reuniuni a Conferinței părților în ceea ce privește modificarea anexelor A și B la Convenția de la Stockholm privind poluanții organici persistenți JO L 109, 24.4.2019, p. 22-23</p>	7893/19

Proceduri scrise încheiate la 29 aprilie 2019**ACTE FĂRĂ CARACTER LEGISLATIV**

ACTUL	DOCUMENT/DECLARAȚII
Aviz în atenția persoanelor care fac obiectul măsurilor restrictive prevăzute în Decizia 2013/184/PESC a Consiliului, astfel cum a fost modificată prin Decizia (PESC) 2019/678 a Consiliului, și în Regulamentul (UE) nr. 401/2013 al Consiliului, astfel cum este pus în aplicare prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/672 al Consiliului privind măsuri restrictive împotriva Myanmar/Birmaniei JO C 149, 30.4.2019, p. 1-1	8540/19