



Bryssel, 16. heinäkuuta 2019
(OR. en)

10256/2/19
REV 2

PUBLIC 95
INF 181

ILMOITUS

Asia: KUUKAUSITTAINEN LUETTELO NEUVOSTON SÄÄDÖKSISTÄ –
HUHTIKUU 2019

Tässä asiakirjassa luetellaan neuvoston huhtikuussa 2019 hyväksymät säädökset¹²³.

Siinä annetaan lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttävien säädösten hyväksymiseen liittyviä tietoja, kuten

- hyväksymispäivä
- asiaa käsitellyt neuvoston istunto
- hyväksytyn asiakirjan numero
- Euroopan unionin virallisen lehden viite
- äänestysäännöt, äänestystulokset sekä tapauksen mukaan äänestysseilykset ja neuvoston pöytäkirjaan merkityt lausumat.

¹ Viittausten helpottamiseksi neuvoston esityslistoissa mainitut lyhytotsikot on myös ilmoitettu (ks. *kursivoidut* kohdat).

² Tavallisessa lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttävien säädösten kohdalla säädöksen hyväksyneen neuvoston istunnon päivämäärä ja säädöksen varsinainen päiväys eivät aina ole samat, koska tavallisen lainsäätämisyjärjestyksen piiriin kuuluvat säädökset katsotaan hyväksytyiksi vasta kun neuvoston puheenjohtaja, Euroopan parlamentin puhemies ja molempien toimielinten pääsihteerit ovat allekirjoittaneet ne.

³ Lukuun ottamatta joitakin luonteeltaan rajattuja säädöksiä, kuten menettelyä koskevia päätöksiä, nimityksiä, kansainvälisissä sopimuksissa perustettujen elinten päätöksiä, yksittäisiä talousarviopäätöksiä jne.

Tässä asiakirjassa on myös tietoja, jotka neuvosto on päättänyt julkaista muiden kuin lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttävien säädösten hyväksymisestä.

Tämä asiakirja on saatavilla myös neuvoston verkkosivustolla osoitteessa

[Kuukausittaiset luettelot neuvoston säädöksistä \(säädökset\) – Neuvosto](#)

Luettelossa mainitut asiakirjat saa neuvoston julkisesta asiakirjarekisteristä

[Asiakirjat ja julkaisut – Neuvosto](#)

Tämä asiakirja on ainoastaan tiedoksi – vain neuvoston istuntojen pöytäkirjat ovat todistusvoimaisia. Ne ovat saatavilla neuvoston verkkosivustolla osoitteessa

[Neuvoston pöytäkirjat – Neuvosto](#)

TIETOJA NEUVOSTON HUHTIKUUSSA 2019 HYVÄKSYMISTÄ SÄÄDÖKSISTÄ

Euroopan unionin neuvoston 3685. istunto (yleiset asiat), Bryssel, 9. huhtikuuta 2019

LAINSÄÄTÄMISJÄRJESTYKSESSÄ HYVÄKSYTTÄVÄT SÄÄDÖKSET

SÄÄDÖS	ASIAKIRJA	ÄÄNESTYS-SÄÄNTÖ	ÄÄNESTYS
<i>Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännöstä tehdyn pöytäkirjan N:o 3 muuttaminen</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU, Euratom) 2019/629, annettu 17 päivänä huhtikuuta 2019, Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännöstä tehdyn pöytäkirjan N:o 3 muuttamisesta EUVL L 111, 25.4.2019, s. 1–3	1/19	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta
<i>Asetus asetuksen (EU) N:o 1303/2013 muuttamisesta siltä osin kuin kyseessä ovat nuorisotyöllisyysaloitteen erityismäärärahoja varten tarkoitetut määrärahat</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/711, annettu 17 päivänä huhtikuuta 2019, asetuksen (EU) N:o 1303/2013 muuttamisesta siltä osin kuin kyseessä ovat nuorisotyöllisyysaloitteen erityismäärärahoja varten tarkoitetut määrärahat EUVL L 123, 10.5.2019, s. 1–3	66/19	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: UK: pidättyi äänestämästä

<i>Eurooppalainen kansalaisaloite</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/788, annettu 17 päivänä huhtikuuta 2019, eurooppalaisesta kansalaisaloitteesta (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) EUVL L 130, 17.5.2019, s. 55–81	92/18	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta
<p>KOMISSION LAUSUMA</p> <p>"Komissio on tyytyväinen siitä, että lainsäätäjät ovat päässeet yhteisymmärrykseen ehdotuksesta asetukseksi eurooppalaisesta kansalaisaloitteesta. Uudella asetuksella vastataan kansalaisten ja sidosryhmien esittämiin kehoituksiin helpottaa eurooppalaisen kansalaisaloitteen käyttömahdollisuuksia, keventää aloitteeseen liittyviä menettelyjä ja tehdä siitä helppokäyttöisempi järjestäjien ja tukijoiden kannalta. Se luo edellytykset, joiden avulla eurooppalaista kansalaisaloitetta voidaan kehittää merkittävästi, jotta se saavuttaa täyden potentiaalinsa välineenä, jolla kannustetaan keskustelua ja osallistumista Euroopan tasolla ja lähennetään EU:ta kansalaisiinsa.</p> <p>Euroopan komissio on edelleen vakuuttunut siitä, että olisi tärkeää laskea eurooppalaisen kansalaisaloitteen tukemisen ikäraja 16 vuoteen. Jos nuoret eurooppalaiset saisivat esittää ajatuksia siitä, mitä EU:n pitäisi heidän mielestään tehdä, julkinen keskustelu EU-asioista monipuolistuisi ja unioni tulisi lähemmäs nuoria sukupolvia. Eurooppalainen kansalaisaloite ei ole sitova väline, joten sen tukemisen ikäraja voi poiketa äänioikeusiästä. Tämän vuoksi komissio pahoittelee sitä, ettei saavutettuun yhteisymmärrykseen sisälly tukemisen ikärajan laskeminen 16 vuoteen, kuten alkuperäisessä ehdotuksessa. Komissio on kuitenkin iloinen siitä, että ehdotuksen mukaan jäsenvaltioiden on mahdollista halutessaan alentaa ikärajaa. Se kehottaaakin jäsenvaltioita tekemään näin mahdollisimman pian. Komissio seuraa tätä kysymystä osana säännöllistä aloitteen toimintaa koskevaa tarkasteluaan.</p> <p>Komissio on edelleen vakuuttunut siitä, että järjestäjillä olisi tärkeää olla mahdollisuus käyttää omia verkossa toteuttavia keruujärjestelmiä niiden joustavuuden ja monimuotoisuuden varmistamiseksi. Se pitää valitettavana, ettei erillisten verkossa toteutettavien keruujärjestelmien käytön jatkamisesta saavutettu yhteisymmärrystä, vaikka sidosryhmät ovat sitoutuneet näihin järjestelmiin ja tukevat niitä. Komissio varmistaa, että sidosryhmiä kuullaan eurooppalaisen kansalaisaloitteen uuden keskitetyn verkossa toteutettavan keruujärjestelmän kehittämisessä ja parantamisessa ja että niiden ehdotukset ja huolenaiheet otetaan huomioon."</p>			

<i>Järjestämättömiä lainoja koskeva varautumisjärjestely – asetus</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/630, annettu 17 päivänä huhtikuuta 2019, asetuksen (EU) N:o 575/2013 muuttamisesta siltä osin kuin on kyse järjestämättömiin vastuisiin liittyvien tappioiden kattamisen vähimmäisvaatimuksista (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) EUVL L 111, 25.4.2019, s. 4–12	2/19 REV 1	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta
<i>Direktiivi muihin maksuvälineisiin kuin käteisrahaan liittyvistä petoksista</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/713, annettu 17 päivänä huhtikuuta 2019, muihin maksuvälineisiin kuin käteisrahaan liittyvien petosten ja väärennysten torjunnasta ja neuvoston puitepäättöksen 2001/413/YOS korvaamisesta EUVL L 123, 10.5.2019, s. 18–29	89/18 REV 3	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: Eivät osallistuneet äänestykseen: DK, IE, UK
<p>Tšekin tasavallan lausuma</p> <p>"Tšekin tasavalta tukee muihin maksuvälineisiin kuin käteisrahaan liittyvien petosten ja väärennysten torjunnasta ja neuvoston puitepäättöksen 2001/413/YOS korvaamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin, jäljempänä 'direktiivi', tavoitetta, joka on tehostaa rikollisuuden torjuntaa muiden maksuvälineiden kuin käteisrahan alalla. Tšekki haluaa kuitenkin ilmaista huolensa uhrien auttamista ja tukemista koskevasta direktiivin 16 artiklasta.</p> <p>Nähdäksemme rikoksen uhrien oikeudet, tuki ja suojele sisältyvät riittävästi ja kattavasti rikoksen uhrien oikeuksia, tukea ja suojelua koskevasta vähimmäisvaatimuksista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2012/29/EU, jäljempänä 'uhreja koskeva direktiivi', soveltamisalaan. Uhreja koskevassa direktiivissä "uhri" määritellään luonnolliseksi henkilöksi.</p> <p>Direktiivin 16 artiklan mukaan jäsenvaltioiden on kuitenkin annettava apua ja tukea paitsi luonnollisille henkilöille myös oikeushenkilöille, joille on aiheutunut vahinkoa minkä tahansa 3–8 artiklassa tarkoitettujen rikosten vuoksi, ja siinä pyydetään näin ollen jäsenvaltioita takaamaan tämän direktiivin mukaisten rikosten vuoksi vahinkoa kärsineille oikeushenkilöille samantasoinen suojele kuin luonnollisille henkilöille.</p> <p>On huomattava, että toisin kuin luonnollisilla henkilöillä, joita voidaan pitää erityisen haavoittuvassa asemassa olevina (esimerkiksi vanhuksia), oikeushenkilöillä on ainakin vähimmäismäärä pätevyyttä, tietämystä ja kokemusta, ja niiden oletetaan myös olevan tietoisia liiketoimintaansa mahdollisesti liittyvistä riskeistä. Sen vuoksi Tšekki katsoo, ettei ole tarpeen antaa oikeushenkilöille erityisiä neuvoja ja tietoja, jotka ulottuvat rikosoikeudellisia menettelyjä pidemmälle ja jotka koskisivat esimerkiksi sitä, miten suojautua rikosten haittavaikutuksilta, kuten maineen vahingoittumiselta, koska se on tyypillisesti siviilioikeudellinen menettely.</p>			

Samoin velvoite tiedottaa oikeushenkilöille ilman aiheetonta viivytystä sen jälkeen, kun ne ovat ottaneet ensimmäisen kerran yhteyttä toimivaltaiseen viranomaiseen, vaikuttaa perusteettomalta ja suhteettomalta. Tšekki katsoo, että olisi riittävää antaa oikeushenkilöille tietoa niiden kansallisen lainsäädännön mukaisista prosessuaalisista oikeuksista rikosoikeudellisissa menettelyissä, kuten oikeudesta saada tietoja tapauksesta.

Tšekki katsoo myös, että tässä direktiivissä käyttöön otettu toimintatapa tarkoittaisi oikeushenkilöiden oikeuksien ja suojan epäjärjestelmällistä ja osittaista laajentamista, koska direktiiviä sovelletaan ainoastaan muihin maksuvälineisiin kuin käteisrahaan liittyvään rikollisuuteen. Jos EU:n tasolla on tarve säännellä sellaisten oikeushenkilöiden oikeuksia, joille on aiheutunut vahinkoa rikosten vuoksi, näitä oikeuksia olisi säänneltävä järjestelmällisesti yhden yleisen säädöksen puitteissa.

Lisäksi direktiivissä käyttöön otettu toimintatapa aiheuttaa terminologisen ongelman. Tšekki katsoo, että termiä "uhri" olisi käytettävä johdonmukaisesti kaikissa EU:n säädöksissä."

ECRIS-direktiivi

Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/884, annettu 17 päivänä huhtikuuta 2019, neuvoston puitepäättöksen 2009/315/YOS muuttamisesta kolmansien maiden kansalaisia koskevan tietojenvaihdon ja eurooppalaisen rikosrekisteritietojärjestelmän (ECRIS) osalta sekä neuvoston päätöksen 2009/316/YOS korvaamisesta EUVL L 151, 7.6.2019, s. 143–150

87/18 REV 1

Määräenemmistö

Kaikki jäsenvaltiot
äänestivät puolesta paitsi:
Eivät osallistuneet
äänestykseen: DK, IE

Komission lausuma

"Komissio korostaa, että on asetuksen (EU) N:o 182/2011 (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13) hengen ja kirjaimen vastaista vedota järjestelmällisesti 5 artiklan 4 kohdan toisen alakohdan b alakohtaan. Kyseistä säännöstä olisi käytettävä ainoastaan, jos ilmenee erityinen tarve poiketa periaatteesta, jonka mukaan komissio voi hyväksyä luonnoksen täytäntöönpanosäädökseksi, jos lausuntoa ei ole annettu. Kun otetaan huomioon, että kyseessä on poikkeus 5 artiklan 4 kohdassa määritellyn periaatteeseen, toisen alakohdan b alakohtaan vetoamista ei voida pitää puhtaasti lainsäätäjän harkintavallan käyttämisenä, vaan se on tulkittava rajoittavasti ja täten perusteltava."

Komission sekä Alankomaiden, Belgian, Bulgarian, Espanjan, Italian, Itävallan, Kreikan, Kroatian, Kyproksen, Latvian, Liettuan, Luxemburgin, Maltan, Portugalin, Puolan, Ranskan, Romanian, Ruotsin, Saksan, Slovakian, Slovenian, Suomen, Tšekin, Unkarin, Viron ja Yhdistyneen kuningaskunnan yhteinen lausuma

"1. Ne jäsenvaltiot, joita neuvoston puitepäättöksen 2009/315/YOS muuttamisesta kolmansien maiden kansalaisia koskevan tietojenvaihdon ja ECRIS:n osalta sekä neuvoston päätöksen 2009/316/YOS korvaamisesta annettu direktiivi sitoo, käyttävät jatkossa ECRIS-järjestelmää ainoastaan neuvoston puitepäättöksen 2009/315/YOS perusteella, kun taas Tanska käyttää sitä edelleen myös neuvoston päätöksen 2009/316/YOS perusteella.

2. Mainitulla direktiivillä ei kuitenkaan muuteta keskusviranomaisten väliseen tietojenvaihtoon ja tietojen säilyttämiseen liittyviä tuomiojäsenvaltion ja kansalaisuusjäsenvaltion velvollisuuksia. Direktiivillä ei myöskään muuteta ECRIS-järjestelmän rakennetta, vaan se säilyy hajautettuna tietoteknisenä järjestelmänä, joka perustuu kunkin jäsenvaltion rikosrekisteritietokantoihin. Näistä syistä ECRIS-järjestelmän tärkeimmät velvollisuudet ovat pääpiirteittäin edelleen samat kuin ennen direktiivin hyväksymistä, ja sitä voidaan siis edelleen käyttää perustana Tanskan ja muiden jäsenvaltioiden väliselle tietojenvaihdolle.

3. Kun otetaan huomioon ECRIS-järjestelmää koskeva Tanskan lausuma ja se, että ECRIS-järjestelmään liittyvät velvollisuudet säilyvät pääpiirteittäin samoina kuin ennen direktiivin hyväksymistä ja että Tanska on sitoutunut varmistamaan, että se voi jatkossakin vaihtaa rikosrekisteritietoja muiden jäsenvaltioiden kanssa asianmukaisten ohjelmistojen avulla, Alankomaat, Belgia, Bulgaria, Espanja, Italia, Itävalta, Kreikka, Kroatia, Kypros, Latvia, Liettua, Luxemburg, Malta, Portugali, Puola, Ranska, Romania, Ruotsi, Saksa, Slovakia, Slovenia, Suomi, Tšekki, Unkari, Viro ja Yhdistynyt kuningaskunta sitoutuvat jatkamaan rikosrekisteritietojen vaihtoa Tanskan kanssa ECRIS-järjestelmän kautta. Komissio valvoo tätä tietojenvaihtoa."

Tanskan lausuma

"1. Tanska noudattaa jäsenvaltioiden välisen rikosrekisteritietojen vaihdon järjestämisestä ja sisällöstä tehtyä neuvoston puitepäättöstä 2009/315/YOS ja eurooppalaisen rikosrekisteritietojärjestelmän (ECRIS) perustamisesta puitepäättöksen 2009/315/YOS 11 artiklan mukaisesti tehtyä neuvoston päätöstä 2009/316/YOS, jotka sitovat Tanskaa, ja vaihtaa rikosrekisteritietoja neuvoston päätöksellä 2009/316/YOS perustetun eurooppalaisen rikosrekisteritietojärjestelmän kautta.

2. Perussopimukseen liitettyssä Tanskan asemasta tehdyssä pöytäkirjassa N:o 22 olevien 1 ja 2 artiklan mukaisesti Tanska ei ole osallistunut neuvoston puitepäättöksen 2009/315/YOS muuttamisesta kolmansien maiden kansalaisia koskevan tietojenvaihdon ja ECRIS:n osalta sekä neuvoston päätöksen 2009/316/YOS korvaamisesta annetun direktiivin hyväksymiseen.

3. Koska kyseisellä direktiivillä korvataan neuvoston päätös 2009/316/YOS ja sisällytetään mainitun päätöksen osia neuvoston puitepäättökseen 2009/315/YOS, ne jäsenvaltiot, joita direktiivi sitoo, käyttävät jatkossa ECRIS-järjestelmää ainoastaan neuvoston puitepäättöksen 2009/315/YOS perusteella, kun taas Tanska käyttää sitä edelleen myös neuvoston päätöksen 2009/316/YOS perusteella. Direktiivillä ei kuitenkaan muuteta keskusviranomaisten väliseen tietojenvaihtoon ja tietojen säilyttämiseen liittyviä tuomiojäsenvaltion ja kansalaisuusjäsenvaltion velvollisuuksia, ja Tanskan pitäisi voida jatkaa tietojenvaihtoa muiden jäsenvaltioiden kanssa.

4. Helpottaakseen yhteistyön jatkamista ECRIS-järjestelmää käyttäen ja ottaen huomioon muiden jäsenvaltioiden lausuman ECRIS-järjestelmästä Tanska sitoutuu jatkossakin noudattamaan rikosrekisteritietojen vaihtoa koskevia teknisiä velvoitteita ja standardeja sellaisena kuin ne on vahvistettu direktiivillä muutetussa puitepäättöksessä ja tämän puitepäättöksen perusteella. Tanska sitoutuu erityisesti varmistamaan, että se voi jatkossakin vaihtaa rikosrekisteritietoja muiden jäsenvaltioiden kanssa asianmukaisten ohjelmistojen avulla. Tanska ilmoittaa tästä komissiolle."

<p><i>ECRIS-TCN-asetus</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/816, annettu 17 päivänä huhtikuuta 2019, niiden jäsenvaltioiden tunnistamista koskevan keskitetyn järjestelmän perustamisesta, joilla on kolmansien maiden kansalaisten ja kansalaisuudettomien henkilöiden tuomioita koskevia tietoja (ECRIS-TCN), eurooppalaisen rikosrekisteritietojärjestelmän täydentämiseksi ja asetuksen (EU) 2018/1726 muuttamisesta EUVL L 135, 22.5.2019, s. 1–26</p>	88/18 REV 1	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: Eivät osallistuneet äänestykseen: DK, IE
<p>Komission lausuma "Komissio pitää valitettavana, että lainsäätäjät ovat päättäneet rajoittaa rikostuomion saaneiden kolmansien maiden kansalaisten ja EU:n/kolmannen maan kaksoiskansalaisten sormenjälkien tallentamista ECRIS-TCN-järjestelmään. Koska sormenjäljet ovat tällä hetkellä luotettavin yksilöiden tunnistamistapa, komissio pitää näitä sormenjälkien tallentamista koskevia rajoituksia valitettavina, sillä sen näkemyksen mukaan ne heikentävät ECRIS-TCN-järjestelmän edellytyksiä varmistaa, että rikosrekisteritiedot voidaan asettaa luotettavasti saataville rikosoikeudenkäyntejä ja lasten hyväksikäytön ehkäisemistä varten sekä lupien myöntämistä ja muita kansallisessa lainsäädännössä direktiivin mukaisesti säädettyjä laillisia tarkoituksia varten."</p>			
<p><i>Asetuksen 2018/1806 muuttaminen brexitin valmistelemiseksi – viisumit</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/592, annettu 10 päivänä huhtikuuta 2019, luettelon vahvistamisesta kolmansista maista, joiden kansalaisilla on oltava viisumi ulkorajoja ylittäessään, ja niistä kolmansista maista, joiden kansalaisia tämä vaatimus ei koske, annetun asetuksen (EU) 2018/1806 muuttamisesta Yhdistyneen kuningaskunnan unionista eroamisen osalta EUVL L 103I, 12.4.2019, s. 1–4</p>	71/19 REV 1	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: Eivät osallistuneet äänestykseen: DK, IE

Yhdistyneen kuningaskunnan lausuma

"Yhdistynyt kuningaskunta:

- on tyytyväinen siihen, että tämä toimenpide tarjoaa varmuutta Britannian kansalaisille, myös niille, jotka ovat Gibraltarilla
- ei hyväksy tapaa, jolla se on esitetty, eikä Gibraltarin luonnehtimista kruununsiirtomaaksi
- katsoo olevan selvää, että Gibraltarin perustuslaissa säädetään Yhdistyneen kuningaskunnan ja Gibraltarin välisestä modernista ja kypsästä suhteesta. Tämä on Gibraltarin kansan vapaaehtoisesti määrittämä poliittinen asema; kyseisestä perustuslaista vuonna 2006 järjestetty kansanäänestys oli sellaisenaan osoitus itsemääräämisoikeuden käytöstä
- toistaa olevansa vakuuttunut suvereniteetistaan koko Gibraltarin alueella eikä hyväksy tämän säädöksen luonnehdintaa, jonka mukaan Gibraltarin itsemääräämisoikeudesta on kiistaa. Luonnehdinta ei vastaa Yhdistyneen kuningaskunnan kantaa ja on ristiriidassa EU:n aiemmissa säädöksissä annettujen lausumien kanssa
- on eri mieltä siitä, että tekstissä olisi viitattava YK:n Gibraltarin osalta tekemiin päätöksiin, joilla ei ole mitään tekemistä viisumivapaata matkustamista koskevan tärkeän asian kanssa. YK:n puitteissa ilmenevien erimielisyyksien tuominen tähän yhteyteen on epäasianmukaista ja luo haitallisen ennakkotapauksen
- panee lisäksi merkille, että tekstin muotoilussa ei oteta asianmukaisesti huomioon YK:n yleiskokouksen vuotuisia päätöksiä, joista sovitaan Yhdistyneen kuningaskunnan ja Espanjan konsensuksella ja joista viimeisin esitetään jäljempänä⁴.
- katsoo, että olisi ollut asianmukaisempaa käyttää ehdotetun erosopimuksen Gibraltarista koskevassa pöytäkirjassa käytettyä muotoilua, jonka sekä Yhdistynyt kuningaskunta että EU (Espanja mukaan lukien) ovat hyväksyneet: "Tämä pöytäkirja ei vaikuta Espanjan kuningaskunnan ja Yhdistyneen kuningaskunnan oikeudelliseen asemaan suvereniteetin ja lainkäyttövallan osalta"
- pahoittelee sitä, että sen Espanjalle esittämät asianmukaisemmat muotoiluehdotukset eivät saaneet vastakaikua."

⁴ YK:n yleiskokouksen vuotuinen päätös (2018):

"Yleiskokous, joka palauttaa mieleen 7. joulukuuta 2017 hyväksymänsä päätöksen 72/520:

- a) Kehottaa Espanjan sekä Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistyneen kuningaskunnan hallituksia kansainvälisen oikeuden nojalla oikeutettuja Gibraltarin etuja ja pyrkimyksiä kuullen saamaan aikaan 27. marraskuuta 1984 annetun Brysselin julistuksen hengessä lopullisen ratkaisun Gibraltarin kysymykseen yleiskokouksen asiaa koskevat päätöslauselmat ja sovellettavat periaatteet huomioon ottaen ja YK:n peruskirjan hengessä;
- b) Panee merkille Yhdistyneen kuningaskunnan toiveen jatkaa kolmenvälistä vuoropuhelufoorumia;
- c) Panee merkille Espanjan kannan, jonka mukaan kolmenvälistä vuoropuhelufoorumia ei ole enää olemassa ja jonka mukaan foorumi pitäisi korvata paikallisella yhteistyöllä, jossa Campo de Gibraltarin ja Gibraltarin väestö on edustettuna; On tyytyväinen kaikkien osapuolten ponnisteluihin ongelmien ratkaisemiseksi ja eteenpäin pääsemiseksi luottamuksen ja solidaarisuuden hengessä, jotta voidaan löytää yhteisiä ratkaisuja ja edetä yhteistä etua koskevilla aloilla kohti vuoropuheluun ja yhteistyöhön perustuvaa suhdetta.

<p><i>Direktiivi hyvän kauppatajan vastaisista käytännöistä maataloustuote- ja elintarvikeketjussa</i></p> <p>Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/633, annettu 17 päivänä huhtikuuta 2019, hyvän kauppatajan vastaisista käytännöistä yritysten välisissä suhteissa maataloustuote- ja elintarvikeketjussa</p> <p>EUVL L 111, 25.4.2019, s. 59–72</p>	<p>4/19 REV 2</p>	<p>Määräenemmistö</p>	<p>Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: Pidättyi äänestämästä: UK</p>
<p>Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission yhteinen lausuma</p> <p>"Euroopan parlamentti, neuvosto ja komissio korostavat, että maatalous- ja elintarvikemarkkinoiden avoimuus on toimivan maatalous- ja elintarvikeketjun keskeinen osa, jonka avulla talouden toimijat ja viranomaiset voivat tehdä paremmin tietoon perustuvia valintoja ja toimijat saavat paremman käsityksen markkinoiden kehityksestä. Komissiota kannustetaan jatkamaan työtään markkinoiden avoimuuden lisäämiseksi EU:n tasolla. Tässä yhteydessä voidaan esimerkiksi tehostaa EU:n markkinoiden seurantakeskuksia koskevaa työtä ja parantaa maatalous- ja elintarvikeketjun hinnanmuodostusmekanismien analysointiin tarvittavien tilastotietojen keräämistä."</p> <p>Tanskan lausuma</p> <p>"Tanska kannattaa hyvän kauppatajan vastaisia käytäntöjä elintarvikeketjussa koskevasta direktiivistä aikaansaattua kompromissia pitäen mielessä seuraavat seikat.</p> <p>Ensinnäkin Tanska on tietoinen siitä, että on tärkeää vahvistaa maanviljelijöiden asemaa elintarvikeketjussa. Tanskassa tämän kannalta on keskeistä, että suuri osa maanviljelijöistä on järjestäytynyt osuuskuntiin. Siksi Tanska on pyrkinyt neuvotteluissa varmistamaan, että direktiivi on yhteensopiva osuuskuntamallin kanssa. Tanskan käsityksen mukaan lopullinen kompromissi turvaa osuuskuntamallin, koska siinä käsitellään maksujen määräaikoihin ja kirjallisiin sopimuksiin liittyviä osuuskuntien erityispiirteitä.</p> <p>Toiseksi Tanska on direktiivin soveltamisalan osalta jatkuvasti kannattanut komission ehdotusta pk-yritysten suojelemisesta, koska tämä vastaa tarkasti perussopimuksessa olevaa direktiivin oikeusperustaa ja tavoitetta turvata viljelijöille kohtuullinen elintaso.</p> <p>Kolmanneksi on olennaista, että hyvän kauppatajan vastaisten käytäntöjen torjunta ei vaaranna sisämarkkinoiden toimintaa eikä maatalouspolitiikan jatkuvaa markkinasuuntautuneisuutta. Tämän takia Tanska painottaa, että on tärkeää varmistaa, että direktiiviä pidemmälle menevät kansalliset säännöt noudattavat sisämarkkinasääntöjä."</p> <p>Saksan ja Luxemburgin yhteinen lausuma</p> <p>"Saksa ja Luxemburg olettavat, että 5 artiklan 1 kohdan toinen virke ei anna jäsenvaltioiden viranomaisille väliintulo-oikeutta muiden jäsenvaltioiden alueella."</p>			

Tšekin tasavallan lausuma

"Tšekin tasavalta kannattaa rakentavan toimintatavan hengessä hyvän kauppataivan vastaisista käytännöistä yritysten välillä elintarvikeketjussa esitettyä direktiiviehdotuksen kompromissitekstiä. **Se kuitenkin pitää edelleen ehdotuksen heikkoutena direktiivin soveltamisalaa, joka perustuu direktiiviehdotuksen 1 artiklan 2 kohdassa tarkoitettuun "dynaamiseen malliin".**

Tšekin tasavalta katsoo, että direktiivin ehdotettu soveltamisala ei osaltaan paranna tarpeeksi Euroopan unionin sisämarkkinoiden toimintaa.

Ehdotuksessa ei esimerkiksi ratkaista kysymystä, joka koskee elinkeinotoiminnan leviämistä, sen alueellista laajentumista tai talouden toimijoiden välisiä yhteyksiä ja kumppanuuksia. Ehdotuksen käytännön täytäntöönpanon osalta ei myöskään voida taata, että yksinkertaistamisen ja hallinnollisen rasituksen keventämisen periaatteet toteutuisivat.

Hyvän kauppataivan vastaiset käytännöt, joilla on dominovaikutus koko elintarvikeketjuun, pysyvät hyvän kauppataivan vastaisina riippumatta siitä, minkä kokoiseen toimijaan ne vaikuttavat kielteisesti.

Ne vaikuttavat kielteisesti työllisyyteen, heikentävät kilpailukykyä sekä vähentävät investointeja ja innovointia.

Tšekin tasavalta katsoo, että mikään ei estä laajentamasta direktiiviehdotuksen soveltamisalaa kaikkiin ostajiin. Direktiivillä voidaan myös suojata kaikkia toimittajia muuttamatta oikeusperustaa (SEUT 43 artiklan 2 kohta). Unionin tuomioistuim on todennut, että EU:n toiminnasta tehdyssä sopimuksessa ei määritellä, minkä tyyppisiä yhteisöjä voidaan säännellä sopimuksen yhteistä maatalouspolitiikkaa koskevien määräysten nojalla. Jättämällä automaattisesti soveltamisalan ulkopuolelle yhteisöt, jotka eivät ole pk-yrityksiä, rikottaisiin itse asiassa SEUT 40 artiklan 2 kohdassa määrättyä syrjintäkieltoa, jolla kielletään samankaltaisessa tilanteessa olevien tuottajien erilainen kohtelu.

Euroopan unionin tuomioistuimen oikeuskäytännön mukaan maatalousalalla toteutettavilla toimilla, joiden erityistavoitteena on turvata viljelijöiden elintaso, kuten käsiteltävällä hyvän kauppataivan vastaisia käytäntöjä koskevalla ehdotuksella, voidaan säännellä myös yhteisöjä, jotka eivät ole pk-yrityksiä (asia C-535/03, Unitymark ja North Sea Fishermen's Organisation, tuomio 23.3.2006 sekä asia C-331/88, Fedesa ym., tuomio 13.11.1990). Ulottamalla soveltamisala suuriin toimittajiin varmistettaisiin, että kaikkien maataloustuottajien suojeleminen on edelleen prioriteettina.

Hyvän kauppataivan vastainen käytäntö on hyvän kauppataivan vastainen riippumatta niiden toimittajien tai ostajien koosta, joihin se vaikuttaa kielteisesti. Jotta direktiivillä edistettäisiin kestävä ja toimivaa elintarvikeketjua, sen olisi suojattava kaikkia toimittajia kaikilta ostajilta riippumatta näiden toimijoiden liikevaihdon suuruudesta. Vain tällä tavalla EU:ssa voidaan luoda elintarvikeketju, joka on oikeudenmukainen toimittajille ja ostajille. Siksi Tšekin tasavalta pyytää Euroopan komissiota seuraamaan ehdotetun direktiivin toimimista käytännössä ja tarvittaessa ehdottamaan direktiivin soveltamisalan ulottamista kaikkiin yhteisöihin."

<p><i>Asetus tislatuista alkoholijuomista</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/787, annettu 17 päivänä huhtikuuta 2019, tislattujen alkoholijuomien määritelmistä, kuvauksesta, esittelystä ja merkinnöistä, tislattujen alkoholijuomien nimien käytöstä muiden elintarvikkeiden esittelystä ja merkinnöissä, tislattujen alkoholijuomien maantieteellisten merkintöjen suojaamisesta, maatalousperäisen etyylialkoholin ja maatalousperäisten tisleiden käytöstä alkoholijuomissa ja asetuksen (EY) N:o 110/2008 kumoamisesta EUVL L 130, 17.5.2019, s. 1–54</p>	75/18 REV 1	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: Vastaa: EL Pidättyi äänestämästä: HU
<p>Komission lausuma merkintäsäännöistä "Komissio ilmoittaa, että jos 19 artiklan 1 kohdassa ja 50 artiklan 3 kohdassa säädettyjä valtuutuksia käytetään, tullaan kiinnittämään erityistä huomiota niiden tietojen avoimuuteen, jotka annetaan kuluttajille Euroopan unionin markkinoille saatettujen alkoholijuomien osalta."</p> <p>Komission lausuma eriyttämislausekkeesta "Komissio muistuttaa, että paremmasta lainsäädännöstä tehdyn toimielinten välisen sopimuksen 31 kohdan mukaisesti valtuutukset voidaan yhdistää, jos yhteen säädökseen sisältyvien vähintään kahden valtuutuksen välillä on sisällöllinen yhteys ja komissio esittää tähän yhteyteen liittyvät objektiiviset perustelut, eikä säädöksessä toisin säädetä. Komissio toteaa, että lainsäädäntövallan käyttäjät ovat sopineet, että tässä tapauksessa valtuuksia ei yhdistetä, mikä voi aiheuttaa ylimääräistä hallinnollista taakkaa ja vaikeuttaa sääntelykehityksen soveltamisalaan kuuluvien mahdollisuutta käyttää yksinkertaisia ja kattavia oikeudellisia välineitä. Komissio katsoo, että tämän ei voida katsoa muodostavan ennakkotapausta muiden meneillään olevien lainsäädäntöneuvottelujen kannalta."</p> <p>Saksan, Tanskan ja Suomen yhteinen lausuma "Saksan, Tanskan ja Suomen valtuuskunnat odottavat, että Euroopan komissio tarkistaa lähiaikoina omasta aloitteestaan koordinoitusti EFSA:n kanssa syaanivedyn ja etyylikarbamaatin sallitut pitoisuudet kivellisistä hedelmistä tai niiden puristusjäännöksestä tislatuissa väkevissä alkoholijuomissa ja toteuttaa tarvittaessa toimenpiteitä kyseisten pitoisuuksien vähentämiseksi, jotta kuluttajien terveydellä olisi Euroopan unionissa paras mahdollinen ennaltaehkäisevä suoja."</p>			

Kreikan lausuma

"Kreikka haluaisi kiittää komissiota ja neuvoston puheenjohtajavaltiota näiden ponnisteluista uudesta alkoholiasetuksesta käytyjen neuvottelujen aikana.

Ponnistuksista huolimatta Kreikka vastustaa asetusehdotusta eikä voi äänestää sen puolesta, koska katsoo, ettei asetuksen lopullisessa muotoilussa oteta huomioon alan erityispiirteitä eikä todellisia tarpeita – pitäen mielessä, että alkoholijuomilla on suuri merkitys sekä EU:n vientikaupan että kulttuuriperinnön kannalta.

Katsomme erityisesti, että maantieteellisten merkintöjen aseman ja niiden tunnustamista koskevien menettelyjen kaltaisissa erityisen tärkeissä kysymyksissä ei oteta huomioon alan erityispiirteitä eikä myöskään käytäntöä, joka koskee niin sanottuja vakiintuneita maantieteellisiä merkintöjä.

Käytäntö perustuu asetukseen 1576/89, jossa nämä merkinnät tunnustettiin neuvostossa aikaansaadun poliittisen yhteisymmärryksen pohjalta.

Lisäksi asetusehdotus herättää kysymyksiä, jotka liittyvät avoimuuteen ja jäsenvaltioiden toimien tehokkuuteen, sillä siinä säädetään komission delegoitujen säädösten käytöstä sellaisten asioiden sääntelyssä, jotka ovat aivan keskeisiä alan kannalta ja joilla on poliittisesti ja taloudellisesti suuri merkitys."

Asetus muita menetelmiä kuin unionin tullikodeksissa säädettyjä sähköisiä tietojenkäsittelymenetelmiä koskevan siirtymäkauden pidentämisestä (278 artikla)

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) 2019/632, annettu 17 päivänä huhtikuuta 2019, asetuksen (EU) N:o 952/2013 muuttamisesta muita menetelmiä kuin unionin tullikodeksissa säädettyjä sähköisiä tietojenkäsittelymenetelmiä koskevan siirtymäkauden pidentämiseksi
EUVL L 111, 25.4.2019, s. 54–58

44/19 REV 1

Määräenemmistö

Kaikki jäsenvaltiot
äänestivät puolesta paitsi:
Pidättyi äänestämästä:
LT, NL

Euroopan parlamentin ja neuvoston yhteinen lausuma

"Euroopan parlamentti ja neuvosto suhtautuvat myönteisesti Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomukseen nro 26/2018 "Mikä on viivästyttänyt tullin tietoteknisten järjestelmien toteuttamista?" ja muihin viimeaikaisiin tullialaa koskeviin kertomuksiin, joista lainsäätäjät ovat saaneet paremman yleiskuvan unionin tullioperaatioiden parantamisen kannalta välttämättömien tietoteknisten järjestelmien täytäntöönpanon viivästymisen syistä.

Euroopan parlamentti ja neuvosto katsovat, että Euroopan tilintarkastustuomioistuimen mahdolliset tulevat tarkastukset, joissa arvioidaan komission unionin tullikoodeksin 278 a artiklan perusteella laatimia kertomuksia, voisivat auttaa välttämään lisäviiveitä.

Euroopan parlamentti ja neuvosto kehottavat komissiota ja jäsenvaltioita ottamaan tällaiset tarkastukset kaikilta osin huomioon."

Komission lausuma

"Komissio on tyytyväinen, että Euroopan parlamentti ja neuvosto ovat päässeet sopimukseen ehdotuksesta, jolla pidennettäisiin unionin tullikoodeksissa säädettyä muiden menetelmien kuin sähköisten tietojenkäsittelymenetelmien siirtymäkautta.

Komissio panee merkille Euroopan parlamentin ja neuvoston yhteisen lausuman, jossa todetaan, että jos Euroopan tilintarkastustuomioistuin arvioi komission unionin tullikoodeksin 278 a artiklan perusteella laatimia kertomuksia, tämä voisi auttaa välttämään lisäviivästyksiä.

Jos tilintarkastustuomioistuin päättää arvioida komission kertomuksia, komissio toimii Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 287 artiklan 3 kohdan mukaisesti täydessä yhteistyössä Euroopan tilintarkastustuomioistuimen kanssa ja ottaa sen havainnot täysin huomioon."

Alankomaiden ja Liettuan yhteinen lausuma

"Alankomaat ja Liettua toteavat edellä mainitun asiakokonaisuuden olevan tärkeä ja ovat erittäin tyytyväisiä neuvottelujen edistymiseen. Alankomaat ja Liettua suhtautuvat kuitenkin epäilevästi kansallisten tietojärjestelmien toteutuksen määräaikaan, joka on vuosi 2022.

Pysyvien edustajien komitean hyväksyttäväksi 14. helmikuuta 2019 toimitettavassa lopullisessa kompromissitekstissä todetaan, että Euroopan laajuisia järjestelmiä voidaan käyttää 31. joulukuuta 2025 saakka jatkuvan siirtymäkauden ajan, kun taas kansallisia järjestelmiä voidaan käyttää enintään 31. joulukuuta 2022 saakka. Alankomaiden ja Liettuan kannalta Euroopan laajuisten ja kansallisten järjestelmien erottaminen toisistaan ja eri määräaikojen soveltaminen aiheuttaa tarpeettomia lisäkustannuksia tulliviranomaisille. Koska kansalliset järjestelmät ovat tiiviisti yhteydessä Euroopan laajuisiin järjestelmiin, näiden ja kansallisten järjestelmien siirtymäajan olisi pitänyt olla sama lopullisessa tekstissä.

Alankomaat toi ilmi tähän liittyvän huolensa pysyvien edustajien komitean pöytäkirjaan merkityssä lausumassa (14. marraskuuta 2018, esityslistan kohta I-27).

Alankomaat ja Liettua joutuvat näin ollen valitettavasti pidättymään äänestämästä."

Saksan, Tanskan ja Espanjan yhteinen lausuma

"Saksan liittotasavalta, Tanska ja Espanja pitävät unionin tullikoodexin täytäntöönpanon laajentamiseen tähtääviä toimia erittäin tärkeinä ja panevat merkille kompromissin edellyttämät poikkeukselliset ponnistelut. Voimme hyväksyä ehdotuksen ainoastaan tästä syystä. Sisällön osalta suhtaudumme edelleen varauksellisesti samaan seikkaan, jonka myös muut jäsenvaltiot ottivat käsittely aikana toistuvasti esille:

Ehdotuksen mukaan tiettyihin EU:n tasolla kehitettäviin järjestelmiin sovelletaan 31. joulukuuta 2025 saakka ulottuvaa määräaikaa, kun taas jäsenvaltioiden on saatava kansalliset järjestelmänsä valmiiksi jo 31. joulukuuta 2022 mennessä. Tämä ero aiheuttaa erittäin todennäköisesti tarpeettomia kustannuksia talouden toimijoille ja tulliviranomaisille, koska kansallisia järjestelmiä jouduttaneen mukauttamaan useampaan kertaan niiden ja EU:n järjestelmien tiiviiden yhteyksien vuoksi. Edellä esitetyistä syistä erilaisten määräaikojen soveltaminen aiheuttaa myös todellisen vaaran, että jäsenvaltiot eivät mahdollisesti pysty mukauttamaan kansallisia järjestelmiään ajoissa."

<i>Asetus kulttuuriesineiden tuonnista</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/880, annettu 17 päivänä huhtikuuta 2019, kulttuuriesineiden tullialueelle siirtämisestä ja tuonnista EUVL L 151, 7.6.2019, s. 1–14	82/18 REV 1	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta
<i>Tuotteiden ja palvelujen esteettömyysdirektiivi</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/882, annettu 17 päivänä huhtikuuta 2019, tuotteiden ja palvelujen esteettömyysvaatimuksista (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) EUVL L 151, 7.6.2019, s. 70–115	81/18 REV 1	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: Pidättyi äänestämästä: UK
<i>Kyberturvallisuusasetus</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/881, annettu 17 päivänä huhtikuuta 2019, Euroopan unionin kyberturvallisuusvirasto ENISasta ja tieto- ja viestintätekniikan kyberturvallisuussertifioinnista sekä asetuksen (EU) N:o 526/2013 kumoamisesta (kyberturvallisuusasetus) (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) EUVL L 151, 7.6.2019, s. 15–69	86/18 REV 1	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: Pidättyi äänestämästä: HR

Yhdistyneen kuningaskunnan lausuma

"Yhdistynyt kuningaskunta haluaa osoittaa tukensa asetukselle EU:n kyberturvallisuusvirastosta ENISasta ja asetuksen (EU) 526/2013 kumoamisesta sekä tieto- ja viestintätekniikan kyberturvallisuussertifiointista. Yhdistynyt kuningaskunta on sitoutunut edistämään turvallisuutta ja vakautta kybertoimintaympäristössä tehostetun kansainvälisen yhteistyön avulla.

Yhdistynyt kuningaskunta haluaa kuitenkin kirjata näkemyksensä, jonka mukaan se ei tunnusta termiä (avoimen internetin) "julkinen ydin", johon viitataan 5 artiklan 3 kohdassa ja johdanto-osan 23 kappaleessa. Yhdistynyt kuningaskunta ei tunnusta, että internetillä olisi "ydintä", koska kyse on verkostojen verkostosta. Yhdistynyt kuningaskunta katsoo, että kyseistä ilmaisua voitaisiin käyttää edistämään internetin pirstoutumista, mikä olisi haitallista EU:n sekä tällaista kehitystä vastustavien jäsenvaltioiden omaksumille kannoille. Termi "julkinen" voidaan tulkita siten, että hallitus on vastuussa internetistä, mikä on vastoin internetin hallinnon monisidosryhmäistä mallia, jota EU ja sen jäsenvaltiot kannattavat. Yhdistynyt kuningaskunta katsoo, että tarvitaan lisäkeskusteluja sen määrittämiseksi, miten internetin tavanomaisen toiminnan perustana olevista ydintoiminnoista tulisi puhua.

Yhdistynyt kuningaskunta on edelleen sitä mieltä, että monisidosryhmäinen toimintatapa on paras tapa käsitellä internetin hallinnon monimutkaisuutta, ja se jatkaa työtään kansainvälisten kumppaneidensa kanssa turvataksaan pitkällä aikavälillä vapaan, avoimen, rauhanomaisen ja turvallisen kybertoimintaympäristön."

Kroatian lausuma

"Kroatian tasavalta ilmoittaa kannattavansa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta Euroopan unionin kyberturvallisuusvirasto ENISasta ja tieto- ja viestintätekniikan kyberturvallisuussertifiointista sekä asetuksen (EU) 526/2013 kumoamisesta ("kyberturvallisuusasetus").

Kroatian tasavalta haluaa kuitenkin ilmaista tyytymättömyytensä asetuksen tähänhetkiseen kroatiankieliseen toisintoon. Tyytymättömyys koskee kroatiankielistä vastinetta englanninkieliselle termille "cyber" sekä sen kroatiankielisiä johdannaisia. Olemme ottaneet asian esille usealla tasolla neuvostossa. Kroatian tasavalta on vakavasti huolissaan siitä, että asetuksen tähänhetkinen kroatiankielinen toisinto voi johtaa oikeudelliseen epävarmuuteen.

Kroatian tasavalta katsoo, että oikeusvarmuuden takaamiseksi EU:n toimielinten käyttämän terminologian olisi oltava yhdenmukaista kansallisen oikeudellisen terminologian kanssa.

Kroatian tasavalta on sitoutunut edistämään avointa, vapaata, vakaata ja turvallista kybertoimintaympäristöä ja tukee kaikkia pyrkimyksiä tehostaa eurooppalaista kyberturvallisuuskapasiteettia ja kyberresilienssiä.

Näin ollen Kroatian tasavalta pidättyy äänestyksestä ja kyberturvallisuusasetuksen hyväksymisestä."

<p><i>Asetus kilpailun turvaamisesta ilmakuljetuksissa</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/712, annettu 17 päivänä huhtikuuta 2019, kilpailun turvaamisesta lentoliikenteessä ja asetuksen (EY) N:o 868/2004 kumoamisesta EUVL L 123, 10.5.2019, s. 4–17</p>	77/18 REV 1	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: Vastaa: EL
<p>Kreikan lausuma</p> <p>"Kreikka haluaa kiittää puheenjohtajavaltiota pyrkimyksistä päästä sopimukseen Euroopan parlamentin kanssa, mutta se ei valitettavasti voi tukea lopullista kompromissitekstiä vaan aikoo äänestää sitä vastaan. Neuvottelutulos poikkeaa merkittävästi yleisnäkemyksestä, joka sekin oli Kreikan kannalta mahdoton hyväksyä, eikä siinä oteta huomioon huolenaiheitamme, jotka otettiin johdonmukaisesti esiin kaikissa asian käsittelyn vaiheissa. Kreikan kannan taustalla ovat muun muassa seuraavat syyt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kohteen epätarkkuus ja tiettyjen tärkeiden määritelmien (kuten "haitan uhka", "unionin etu" ja "peruuttamaton haitta") ja varsinaisen menettelyn epäselvyys aiheuttavat oikeudellista epävarmuutta. • Kilpailua vääristäviä käytäntöjä ei mainita nimenomaisesti, eikä ehdotuksessa esitettyjä operatiivisia vastatoimenpiteitä ole lueteltu tyhjentävästi, mikä lisää monitulkintaisuuden vaaraa. Vastatoimenpiteitä ei myöskään tiukenneta haitan laajuuden mukaan, mikä vie niiltä lainsäädännöllisen ennustettavuuden, eikä tietyn käytännön ja vastatoimenpiteen välillä ole yhteyttä. • Asetus voi vaikuttaa vakavasti jäsenvaltioiden ja kolmansien osapuolten kahdenvälisiin suhteisiin ilmailun alalla. Tämä johtuu muun muassa siitä, että ehdotettu teksti on ilmeisessä ristiriidassa kahdenvälisiin ilmakuljetussopimukseen sisältyvien riitojenratkaisumääräysten kanssa. Kyseisen asetuksen täytäntöönpano voi siis estää jäsenvaltioita täyttämästä kansainvälisiä velvoitteitaan." 			

<p><i>Direktiivi satamassa olevista vastaanottolaitteista</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/883, annettu 17 päivänä huhtikuuta 2019, aluksilta peräisin olevan jätteen toimittamiseen tarkoitetuista satamassa olevista vastaanottolaitteista, direktiivin 2010/65/EU muuttamisesta ja direktiivin 2000/59/EY kumoamisesta (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) EUVL L 151, 7.6.2019, s. 116-142</p>	85/18 REV 1	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: Vastaan: DE
<p>Komission lausuma "Alusten aiheuttamaa ympäristön pilaantumista koskevalla direktiivillä 2005/35/EY täydennetään aluksista peräisin olevia ympäristöä pilaavien aineiden päästöjä koskevaa unionin oikeudellista kehystä siten, että siinä säädetään unionin oikeudellisista mekanismeista, joilla pannaan täytäntöön MARPOL-yleissopimuksen mukaiset päästömääräykset ja valvotaan niiden noudattamista. Tämän vuoksi direktiivissä 2005/35/EY olisi otettava huomioon satamassa olevia vastaanottolaitteita koskevan direktiivin soveltamisala varsinkin pilaavien aineiden ja jätevirtojen osalta. Voimassa oleva direktiivi 2005/35/EY kattaa kuitenkin ainoastaan MARPOL-yleissopimuksen liitteissä I ja II olevat aine- ja päästömääräykset, eikä sen soveltamisalaa ole kaikilta osin mukautettu vastaamaan satamassa olevia vastaanottolaitteita koskevan direktiivin soveltamisalaa (uusi satamassa olevia vastaanottolaitteita koskeva direktiivi kattaa MARPOL-yleissopimuksen liitteissä I, II, IV, V ja VI määritellyn jätteen, ja siinä myös viitataan kyseisissä MARPOL-yleissopimuksen liitteissä oleviin päästönormeihin). Komissio ottaa huomioon lainsäätäjien pyynnön sen arvioimisesta, onko direktiiviä 2005/35/EY tarpeen tarkastella uudelleen, jotta voidaan luoda riittävä sääntelykehys alusten aiheuttaman ympäristön pilaantumisen torjumiseksi. Tästä syystä ja viitaten tulevan satamassa olevia vastaanottolaitteita koskevan direktiivin johdanto-osan 23 a kappaleeseen komissio harkitsee tarvittaessa ryhtymistä direktiivin 2005/35/EY uudelleentarkasteluun."</p> <p>Saksan lausuma "Saksan liittotasavalta kannattaa periaatteessa direktiivin 2000/59/EY tarkistamista ja sen myötä asetettuja tavoitteita. Saksa on erityisen tyytyväinen siihen, että EU:n lainsäädäntöä mukautetaan kansainväliseen oikeudelliseen kehykseen tavoitteena meriympäristön parempi suojelu aluksilta peräisin olevilta jätteiltä. Saksan liittotasavalta suhtautuu kuitenkin kielteisesti siihen, että kustannusten kattamiseen käytettäviä järjestelmiä koskevat järjestelyt ovat pakollisia eivätkä vapaaehtoisia, kuten ne aiemmin olivat muutetun direktiivin 8 artiklan 4 b kohdan mukaisesti. Kompromissiehdotus ei ota riittävällä tavalla huomioon satamien kokoon ja rakenteeseen liittyviä eroavaisuuksia. Saksan liittotasavalta korostaa, että satamamaksuja koskevat päätökset kuuluvat jäsenvaltioiden toimivaltaan. Näin ollen Saksan liittotasavalta ei voi kannattaa kokonaisuudessaan kolmannessa kolmikantakokouksessa aikaansaattua yhteisymmärrystä."</p>			

MUUT KUIN LAINSÄÄTÄMISJÄRJESTYKSESSÄ HYVÄKSYTTÄVÄT SÄÄDÖKSET	
SÄÄDÖS	ASIAKIRJA/LAUSUMAT
<i>Päätelmät Pohjois-Makedonian tasavallan sisällyttämisestä Adrian- ja Joonianmeren aluetta koskevaan EU:n strategiaan</i> Neuvoston päätelmät Pohjois-Makedonian tasavallan sisällyttämisestä Adrian- ja Joonianmeren aluetta koskevaan EU:n strategiaan	7793/19 REV 1
<i>Neuvoston päätös kehitysrahoituksen eurooppalaista rahoitusrakennetta käsittelevän korkean tason viisaiden ryhmän perustamisesta</i> NEUVOSTON PÄÄTÖS kehitysrahoituksen eurooppalaista rahoitusrakennetta käsittelevän korkean tason viisaiden ryhmän perustamisesta EUVL L 103, 12.4.2019, s. 26–28	6559/19
<i>Eurooppalainen ohjausjakso 2019 – Suositus euroalueen talouspolitiikasta</i> NEUVOSTON SUOSITUS euroalueen talouspolitiikasta EUVL C 136, 12.4.2019, s. 1–4	5643/19
<i>Euroopan raja- ja merivartioviraston Bosnia ja Hertsegovinassa toteuttamia toimia koskeva EU:n ja Bosnia ja Hertsegovinan asemaa koskeva sopimus</i> Neuvoston päätös (EU) 2019/634, annettu 9 päivänä huhtikuuta 2019, Euroopan raja- ja merivartioviraston Bosnia ja Hertsegovinassa toteuttamia toimia koskevan Euroopan unionin ja Bosnia ja Hertsegovinan välisen asemaa koskevan sopimuksen allekirjoittamisesta unionin puolesta EUVL L 109, 24.4.2019, s. 1–3	7195/19
<i>Neuvoston päätös muutetun tietosuojaa koskevan yleissopimuksen 108 ratifioimisesta</i> Neuvoston päätös (EU) 2019/682, annettu 9 päivänä huhtikuuta 2019, luvan antamisesta jäsenvaltioille ratifioida Euroopan unionin edun mukaisesti yksilöiden suojelusta henkilötietojen automaattisessa tietojenkäsittelyssä tehdyn Euroopan neuvoston yleissopimuksen muuttamista koskeva pöytäkirja EUVL L 115, 2.5.2019, s. 7–8	10923/18

<p><i>EPPO: täytäntöönpanopäätös Euroopan syyttäjien nimittämistä koskevista siirtymäsäännöistä</i> Neuvoston täytäntöönpanopäätös (EU) 2019/598, annettu 9 päivänä huhtikuuta 2019, asetuksen (EU) 2017/1939 16 artiklan 4 kohdassa säädetyistä Euroopan syyttäjien nimittämistä koskevista siirtymäsäännöistä ensimmäistä toimikautta varten ja sen aikana EUVL L 103, 12.4.2019, s. 29–30</p>	
<p><i>Neuvoston päätös jäsenvaltioille annettavasta valtuutuksesta tulla turvallisuutta koskevaa yhdenmuettyä lähestymistapaa jalkapallo-otteluissa ja muissa urheilutilaisuuksissa koskevan yleissopimuksen (CETS N:o 218) osapuoleksi</i> Neuvoston päätös (EU) 2019/683, annettu 9 päivänä huhtikuuta 2019, jäsenvaltioille annettavasta valtuutuksesta tulla Euroopan unionin edun mukaisesti turvallisuutta, turvatoimia ja palveluja koskevaa yhdenmuettyä lähestymistapaa jalkapallo-otteluissa ja muissa urheilutilaisuuksissa koskevan Euroopan neuvoston yleissopimuksen osapuoliksi (CETS N:o 218) EUVL L 115, 2.5.2019, s. 9–10</p>	12527/18
<p><i>Neuvoston päätös EU:n ja Japanin talouskumppanuussopimuksella perustetussa sekakomiteassa menettelysääntöjen hyväksymisen osalta omaksuttavasta EU:n kannasta</i> Neuvoston päätös (EU) 2019/614, annettu 9 päivänä huhtikuuta 2019, Euroopan unionin ja Japanin välisellä talouskumppanuussopimuksella perustetussa sekakomiteassa Euroopan unionin puolesta otettavasta kannasta siltä osin kuin on kyse sekakomitean työjärjestyksen, paneelin työjärjestyksen, välimiehiä koskevien käytäntöjen ja sovittelumenettelyn hyväksymisestä EUVL L 105, 16.4.2019, s. 11–24</p>	7605/19
<p><i>Pieniä matkustaja-aluksia koskevat ohjeet – suositus</i> Neuvoston suositus alle 24 metrin pituisten matkustaja-alusten turvallisuustavoitteista ja ei-sitovista toiminnallisista vaatimuksista – Hyväksyminen – Irlannin lausuma</p>	7824/19

Irlannin lausuma

"Irlanti on johdonmukaisesti tuonut esiin huolensa alle 24 metrin pituisten matkustaja-alusten turvallisuustavoitteita ja toiminnallisia vaatimuksia koskevan nykyisen suositusehdotuksen turvallisuusnäkökohdista. Irlanti on osallistunut aktiivisesti tämän suosituksen työstämiseen asiantuntijatasolla ja merenkulkutyöryhmässä pyrkien parantamaan ehdotettuja turvallisuustasoja. Olemme tyytyväisiä siihen, että osa kommentaistamme on otettu huomioon. Osa merkityksellisemmistä kommentaistamme on kuitenkin jäänyt ottamatta huomioon. Irlanti katsoo erityisesti, että suosituksessa ja sen liitteessä nyt ehdotetut turvallisuustasot ovat hyvin alhaiset ja paljon alhaisemmat kuin ne, joita Irlannissa sekä EU:n ja kansainvälisellä tasolla tällä hetkellä sovelletaan.

Pienten matkustaja-alusten turvallisuus on Irlannille keskeinen kansallinen turvallisuuskysymys, sillä rannikollamme liikennöivät alukset joutuvat toimimaan yhdellä maailman vaarallisimmista meriympäristöistä, jossa sääolot ovat ankarat ja rannikko niille altis. Irlannin näkemyksen mukaan suosituksessa ehdotetut turvallisuustasot ovat liian alhaiset ja niistä aiheutuisi EU:n kansalaisille liian suuria liikenneturvallisuusriskejä. Tältä pohjalta Irlanti katsoo, että matkustaja-alusten turvallisuudelle olisi oltava EU:ssa sitovat normit ja että suositus ei ole soveltuva keino matkustajien turvallisuuden takaamiseksi. Lisäksi Irlanti on johdonmukaisesti suosittanut, että alusta koskevat normit pidettäisiin erillään aluksen toiminnasta. Tämä tarkoittaa, että vaikka aluksiin sovellettaisiin sitovaa EU:n normia, satamavaltio ja isäntävaltio sääntelisivät toimintaan liittyviä seikkoja ja liikennöintirajoja jäsenvaltioiden tasolla. Tämä johtuu siitä, että jäsenvaltiolla on parhaat edellytykset arvioida niitä käyttäen reittejä, sääitä ja satamia koskevaa paikallistietämystä. Lisäksi Irlanti on ilmaissut huolensa todentamis- ja täytäntöönpanotoimenpiteistä. Koska matkustaja-alukset on rekisteröitävä ja niihin sovelletaan lippuvaltio-, satamavaltio- ja isäntävaltiotarkastuksia, näiden tarkastusten jatkuminen on kyseisten alusten turvallisuuden kannalta olennaista.

Irlanti on tyytyväinen, että tällä alalla tehdään lisätutkimuksia, ja aikoo osallistua niihin aktiivisesti. Irlanti katsoo kuitenkin, että turvallisuustasoja, jotka näissä tutkimuksissa olisi saavutettava EU:n matkustajaliikenteen osalta, ei pitäisi alentaa tai millään tavoin heikentää ja että saavutettavien turvallisuustasojen olisi oltava linjassa EU:ssa sekä kansainvälisellä ja kansallisella tasolla nykyisin sovellettavien matkustaja-alusten turvallisuusnormien kanssa."

Kohti yhä kestävämpää unionia vuoteen 2030 mennessä

Päätelmät pohdinta-asiakirjasta "Kohti yhä kestävämpää unionia vuoteen 2030 mennessä"

8071/19

Kirjallinen menettely, joka saatettiin päätökseen 1. huhtikuuta 2019	
MUUT KUIN LAINSÄÄTÄMISJÄRJESTYKSESSÄ HYVÄKSYTTÄVÄT SÄÄDÖKSET	
SÄÄDÖS	ASIAKIRJA/LAUSUMAT
Neuvoston päätös (YUTP) 2019/538, annettu 1 päivänä huhtikuuta 2019, kemiallisten aseiden kieltojärjestön (OPCW) toimien tukemisesta joukkotuhoaseiden leviämisen vastaisen EU:n strategian täytäntöönpanon yhteydessä EUVL L 93, 2.4.2019, s. 3–14	7039/19
Neuvoston päätös (YUTP) 2019/539, annettu 1 päivänä huhtikuuta 2019, Libyan tilanteen johdosta määrättävistä rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen (YUTP) 2015/1333 muuttamisesta EUVL L 93, 2.4.2019, s. 15	7346/19
Kirjallinen menettely, joka saatettiin päätökseen 13. huhtikuuta 2019	
MUUT KUIN LAINSÄÄTÄMISJÄRJESTYKSESSÄ HYVÄKSYTTÄVÄT SÄÄDÖKSET	
SÄÄDÖS	ASIAKIRJA/LAUSUMAT
Neuvoston päätös (EU) 2019/642, annettu 13 päivänä huhtikuuta 2019, Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistyneen kuningaskunnan eroamista Euroopan unionista ja Euroopan atomienergiayhteisöstä koskevan sopimuksen allekirjoittamisesta Euroopan unionin ja Euroopan atomienergiayhteisön puolesta annetun päätöksen (EU) 2019/274 muuttamisesta (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) EUVL L 110I, 25.4.2019, s. 1–3	21027/19
Sopimus Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistyneen kuningaskunnan eroamisesta Euroopan unionista ja Euroopan atomienergiayhteisöstä EUVL C 144I, 25.4.2019, s. 1–184	21028/19
Neuvoston päätös Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistyneen kuningaskunnan eroamista Euroopan unionista ja Euroopan atomienergiayhteisöstä koskevan sopimuksen tekemisestä	21105/19 REV 2

Euroopan unionin neuvoston 3686. istunto (maatalous ja kalastus), Luxemburg, 15. huhtikuuta 2019**LAINSÄÄTÄMISJÄRJESTYKSESSÄ HYVÄKSYTTÄVÄT SÄÄDÖKSET**

SÄÄDÖS	ASIAKIRJA	ÄÄNESTYS-SÄÄNTÖ	ÄÄNESTYS
<i>Asetus henkilö- ja pakettiautojen hiilidioksidipäästönormeista</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2019/631, annettu 17 päivänä huhtikuuta 2019, hiilidioksidipäästönormien asettamisesta uusille henkilöautoille ja uusille kevyille hyötyajoneuvoille ja asetusten (EY) N:o 443/2009 ja (EU) N:o 510/2011 kumoamisesta (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) EUVL L 111, 25.4.2019, s. 13–53	6/1/18 REV 1	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: Vastaan: HU Pidättyi äänestämästä: BG

Komission lausuma

"Tämän asetuksen 15 artiklassa säädetyn uudelleentarkastelun aikana ja tarvittaessa ehdottaessaan muutoksia tähän asetukseen komissio toteuttaa asianmukaiset kuulemiset perussopimusten mukaisesti. Tässä yhteydessä se aikoo kuulla erityisesti Euroopan parlamenttia ja jäsenvaltioita. Osana tätä uudelleentarkastelua komissio tutkii myös, onko liitteessä I olevan A osan 6.3 kohdassa vahvistettu viiden prosentin enimmäismäärä tarkoituksenmukainen päästöttömien ja vähäpäästöisten ajoneuvojen edistämiseksi asianomaisissa jäsenvaltioissa."

Luxemburgin ja Belgian yhteinen lausuma

"Luxemburg ja Belgia ovat tyytyväisiä siihen, että lainsäädäntövallan käyttäjät onnistuivat vielä ennen nykyisen vaalikauden loppua pääsemään yhteisymmärrykseen asetusehdotuksesta, jolla asetetaan päästönormit henkilöautoille ja kevyille hyötyajoneuvoille ja taataan näin EU:n lainsäädännön jatkuvuus yhdellä keskeisellä päästöjä aiheuttavalla alalla sekä selkiytetään tilanne sijoittajille, ajoneuvojen valmistajille, viranomaisille ja kansalaisille. Pidämme kuitenkin valitettavana, että asetuksen tavoitetaso päätettiin asettaa huomattavasti alle tason, jolla EU:n tieliikenteen hiilidioksidipäästöt olisi mahdollista rajoittaa Pariisin sopimuksen tavoitteiden mukaisiksi tai jolla jäsenvaltiot voisivat noudattaa ns. taakanjakoasetuksessa vahvistettuja kansallisia hiilidioksidin päästövähennystavoitteitaan, huolimatta siitä, että kunnianhimoisempi tavoitetaso on teknisesti toteutettavissa ja että sen myötä olisi voitu saavuttaa lukuisia etuja EU:n talouden ja teollisuuspolitiikan sekä EU:n politiikkojen ympäristöintegriteetin kannalta. Pidämme valitettavana myös sitä, että tietyt päästöttömiä ja vähäpäästöisiä ajoneuvoja koskevan kannustinmekanismin puitteissa sovitut säännökset heikentävät tällä asetuksella saavutettavaa hiilidioksidipäästövähennysten todellista tasoa, ja pelkäämme, että valmistajat käyttävät näitä säännöksiä hyväkseen siten, että se voi johtaa sisämarkkinoiden vääristymiin.

Näin ollen pyydämme komissiota ja lainsäätäjiä ottamaan käyttöön eurooppalaisia lisätoimia ja -välineitä, erityisesti rahoitusta, joilla voidaan suosia mahdollisimman nopeaa siirtymistä päästöttömiin ajoneuvoihin EU:ssa. Vetoamme myös komissioon, jotta se valvoisi tarkasti, miten ajoneuvojen valmistajat noudattavat uutta asetusta, ja ryhtyisi tarvittaessa toimenpiteisiin väärinkäytösten johdosta."

<i>Kaasudirektiivin tarkistaminen</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/692, annettu 17 päivänä huhtikuuta 2019, maakaasun sisämarkkinoita koskevista yhteisistä säännöistä annetun direktiivin 2009/73/EY muuttamisesta (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) EUVL L 117, 3.5.2019, s. 1–7	58/1/19 REV 1	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: Pidättyi äänestämästä: BG
<i>Direktiivi tekijänoikeudesta digitaalisilla sisämarkkinoilla</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/790, annettu 17 päivänä huhtikuuta 2019, tekijänoikeudesta ja lähioikeuksista digitaalisilla sisämarkkinoilla ja direktiivien 96/9/EY ja 2001/29/EY muuttamisesta (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) EUVL L 130, 17.5.2019, s. 92–125	51/1/19 REV 1	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: Vastaan: IT, LU, NL, PL, FI, SE Pidättyi äänestämästä: BE, EE, SI
<p>Alankomaiden, Luxemburgin, Puolan, Italian ja Suomen yhteinen lausuma</p> <p>"Tämän direktiivin tavoitteena oli edistää sisämarkkinoiden hyvää toimintaa ja edistää innovointia, luovuutta, investointeja ja uuden sisällön tuottamista myös digitaalisessa ympäristössä. Allekirjoittaneet tukevat näitä tavoitteita. Digitaalitekniikka on muuttanut radikaalisti tapaa, jolla sisältöä tuotetaan, jaetaan ja otetaan käyttöön. Lainsäädäntökehityksen on otettava huomioon nämä muutokset ja ohjattava niitä.</p> <p>Katsomme, että direktiivin lopullinen teksti ei kuitenkaan onnistu asianmukaisesti täyttämään edellä mainittuja tavoitteita. Uskomme, että nykyisessä muodossaan direktiivi merkitsee digitaalisille sisämarkkinoille edistysaskeleen sijaan askelta taaksepäin.</p> <p>Pidämme erityisen valitettavana, että direktiivillä ei saavuteta oikeanlaista tasapainoa oikeudenhaltijoiden suojan ja EU:n kansalaisten ja yritysten etujen välillä. On uhkana, että direktiivi haittaa innovointia sen edistämisen sijaan ja vaikuttaa kielteisesti eurooppalaisten digitaalisten sisämarkkinoiden kilpailukykyyn.</p> <p>Lisäksi katsomme, että direktiivi ei ole oikeudellisesti selkeä, johtaa oikeudelliseen epävarmuuteen useiden sidosryhmien osalta ja voi loukata EU:n kansalaisten oikeuksia.</p> <p>Tämän vuoksi emme voi hyväksyä ehdotusta direktiivin tekstiksi."</p> <p>Viron lausuma</p> <p>"Viro on aina tukenut direktiivin tavoitetta, eli verkkosisällön parempaa saatavuutta, keskeisten poikkeusten toimivuutta digitaalisissa ja rajat ylittävissä ympäristöissä sekä tekijänoikeusmarkkinoiden parempaa ja tasapainoisempaa toimintaa.</p> <p>Viro kuitenkin katsoo, että direktiivin lopullisessa tekstissä ei saavuteta riittävää tasapainoa kaikilta osin eri intressien välillä.</p> <p>Lisäksi Virossa on vastikään pidetty parlamenttivaalit ja uusi hallituksemme ja parlamenttimme eivät ole pystyneet ilmaisemaan kantaansa lopulliseen kompromissitekstiin."</p>			

Saksan lausuma

- "1. Saksan liittohallitus hyväksyy direktiiviehdotuksen tekijänoikeudesta ja lähioikeuksista digitaalisilla sisämarkkinoilla (jäljempänä 'direktiivi') siinä muodossa kuin se esitettiin 13. helmikuuta 2019 kolmikantaneuvottelujen kompromississa, koska uudistus kokonaisuudessaan toteuttaa kiireellisesti tarvittavia mukautuksia vanhentuneisiin EU:n tason oikeudellisiin puitteisiin, esimerkiksi säännökset tekstin- ja tiedonlouhinnasta, myynnistä poistuneista teoksista tai taiteilijoihin sovellettavasta sopimusoikeudesta.
2. Samalla Saksan liittohallitus pahoittelee, ettei sisällön lataamisen sallivien alustojen tekijänoikeutta koskevan vastuun käsitteestä päästy kaikkia osapuolia pääpiirteissään tyydyttävään yhteisymmärrykseen. Vallitsee laaja yksimielisyys siitä, että luovien alojen työntekijöiden olisi päästävä osallisiksi sisältöjensä hyödyntämisestä sisältöä jakavien alustojen kautta. Kuitenkin erityisesti direktiivin 17 artiklan mukainen velvollisuus varmistaa suojatun sisällön pysyvyys ("stay down") sekä tässä yhteydessä todennäköisesti käytettävät algoritmiperusteiset ratkaisut ("lataussuodattimet") ovat herättäneet Saksassa yleisön keskuudessa vakavia varauksia ja laajaa arvostelua. Myös Euroopan parlamentin äänestys 26. maaliskuuta 2019 paljasti kannattajien ja vastustajien välisen syvän kuilun.
3. Työmme keskiössä ovat taiteilijat, tekijät ja viime kädessä kaikki luovaa työtä tekevät, joille on itsestäänselvää käyttää luovaan työhönsä digitalisaation ja liitettävyyden tarjoamia uusia välineitä. Saksan liittohallitus ei luonnollisestikaan kyseenalaista tarvetta suojella luovaa työtä internetissä ja siihen liittyen varmistaa luovan työn tekijöiden asianmukainen palkkaus.
4. Direktiivin 17 artiklan 10 kohdan perusteella Euroopan komissiolla on velvollisuus käydä kaikkien sidosryhmien kanssa vuoropuhelua suuntaviivojen kehittämiseksi 17 artiklan soveltamiselle. Säännöksessä kehoitetaan selväsanaisesti ylläpitämään tasapainoa perusoikeuksien ja sen välillä, että säilytetään mahdollisuus käyttää alustoilta ladattavaa suojattua sisältöä oikeudellisia lupia koskevan kehyksen puitteissa. Saksan liittohallitus lähtee näin ollen oletuksesta, että tätä vuoropuhelua käydään siinä hengessä, että luovan alan työntekijöille taataan asianmukainen korvaus, "lataussuodattimet" kielletään aina kun mahdollista, ilmaisunvapaus varmistetaan ja käyttäjien oikeudet taataan. Saksan liittohallitus lähtee oletuksesta, että tässä vuoropuhelussa sovitaan yhdenmukaisesta täytäntöönpanosta koko unionissa, koska hajanainen täytäntöönpano 27 kansallisessa versiossa ei olisi Euroopan digitaalisten sisämarkkinoiden periaatteiden mukaista. Tämän lausuman pohjalta Saksan liittohallitus osallistuu kyseiseen vuoropuheluun.
5. Mikäli teknisiä ratkaisuja ylipäättänsä käytetään, on noudatettava yleisen tietosuoja-asetuksen tietosuojavaatimuksia ja Euroopan unionin on kannustettava kehittämään avoimen lähdekoodin teknologioita avoimissa käyttöliittymissä. Avoimen lähdekoodin ohjelmistot takaavat avoimuuden, avoimet sovellusrajapinnat yhteentoimivuuden ja standardoinnin. Näin voidaan estää johtavia alustoja vahvistamasta entisestään markkinavoimaansa vakiintuneen suodatinteknologiansa ansiosta. Samaan aikaan Euroopan unionin on kehitettävä avoimien julkisten ilmoitusmenettelyjen avulla konsepteja sen torjumiseksi, että johtaville alustoille muodostuisi tosiasiallinen tekijänoikeusrekisteri.

6. Ensinnäkin direktiivin 2 artiklan 6 kohtaa on käsiteltävä ja selkiytettävä, koska säännökset kohdistuvat vain markkinoiden johtaviin alustoihin, jotka asettavat saataville suuria määriä tekijänoikeuksin suojattua ladattua sisältöä ja jotka perustavat liiketoimintamallinsa tällaisiin käytäntöihin, eli sellaisille palveluille kuin YouTube tai Facebook. Samaan aikaan tahdomme tehdä selväksi, että sellaiset palvelut kuin Wikipedia, yliopistojen tietovarastot, blogit ja foorumit, ohjelmistoalustat kuten Github, teemakohtaiset tarjoukset, joissa ei viitata luovaan teollisuuteen, viestipalvelut kuten WhatsApp, myyntiportaalit tai pilvipalvelut eivät ole 17 artiklassa tarkoitettuja alustoja. Lisäksi varmistamme, että start up-yrityksiä koskee poikkeus.
7. Tämän lisäksi on selvää, että latausalustojen on tulevaisuudessa oltava saatavilla ilmaisina, sensuroimattomina viestintävälineinä kansalaisyhteiskunnalle. Ehdotuksen 17 artiklan 7 ja 8 kohdassa esitetään tähän liittyen, että latausalustoja koskevat suojaavat toimenpiteet eivät saa estää suojatun sisällön sallittua käyttöä. Olemme erityisen sitoutuneita tähän, koska latausalustat ovat myös ponnahduslauta luovan työn tekijöille, joilla on niiden ansiosta mahdollisuus saavuttaa maailmanlaajuisia yleisöjä ilman kustantajaa tai levy-yhtiötä.
8. Tavoitteena on oltava, että "lataussuodattimet" tehdään pitkälti tarpeettomaksi välineeksi. Kunkin pysyvän "stay down" -mekanismin ("lataussuodatin") on oltava suhteellisuusperiaatteen mukainen. Erityisesti menettelyllisiä takeita voitaisiin harkita esimerkiksi jos käyttäjät ilmoittavat lataavansa laillisesti kolmannen osapuolen sisältöä. Tällaisissa tapauksissa tuhoamista ei voitaisi sallia automaattisena keinona vaan vasta ihmisen suoritettua asiaa koskevan tarkastuksen. Samaan aikaan on todistettava riittävällä tavalla omistusoikeus sellaisen sisällön oikeuksiin, joka on poistettava, jollei se ole peräisin luotettavasta lähteestä ("trusted flagger"). Joka tapauksessa alustojen on taattava matalan kynnyksen pääsy korjausmekanismiin, joka mahdollistaa tehokkaan ja välittömän riidanalaisten tapausten selvittämisen.
9. Suojatun sisällön käyttö latausalustoilla esimerkiksi kritiikkiä tai arvosteluja, karikatyyreja, parodiaa tai pastissia varten tai jopa lainausta koskevan poikkeuksen puitteissa sallitaan niin ikään ilman erillistä korvausta: oikeudenhaltija ei tällaisissa tapauksissa muutenkaan kärsisi taloudellista tappiota. Kaikkeen muunlaiseen käyttöön alustojen olisi hankittava lisenssi, edellyttäen että se on saatavilla kohtuulliseen hintaan ja kohtuullisin ponnistuksin. Aiomme tutkia sitä, kuinka luovan työn tekijöiden reilu osallisuus näistä lisenssituloista voidaan varmistaa suorilla korvauksilla silloinkin, kun oikeudet verkossa kuuluvat yksinomaan levy-yhtiölle, kustantajalle tai tuottajalle. Lisäksi on varmistettava, että latausalustojen käyttäjien hiljattain luomasta luovasta sisällöstä maksetaan asianmukainen korvaus, jos sitä käytetään kaupalliseen tarkoitukseen. Ennen kaikkea latausalustojen käytöstä syntyvien tulojen, joita toivotaan poliittisista syistä, olisi myös virrattava luovan työn tekijöille itselleen.

10. Direktiivin 17 artiklan tavoitteena on monetisoida latausalustojen suojatun sisällön käyttö sekä varmistaa asianmukainen ja reilu korvaus tekijöille ja esiintyjille. Tämä on myös Saksan liittohallituksen tavoite. Eurooppalaisessa kompromississa lisensointi on tämän tavoitteen saavuttamiseen valittu menetelmä. Direktiivin 17 artiklan 4 mukaan latausalustoilta edellytetään, että ne ovat "toteuttaneet toimia parhaansa mukaan" saadakseen luvan. Tämä on keskeistä säännöksen toteuttamiseksi. On löydettävä toteuttamiskelpoisia ratkaisuja lisenssien saamiseen. Vaikka alustoille ei voida määrätä vaatimuksia, jotka ovat käytännössä kohtuuttomia, on toisaalta varmistettava, että toimet lisenssin saamiseksi on yhdistetty reiluihin korvaustarjouksiin.
11. Tämän kysymyksen – eli sen, kuinka kaikkea latausalustojen sisältöä koskevia lisenssejä voidaan myöntää mahdollisimman pitkälti – ratkaisemiseksi tekijänoikeuslainsäädännössä säädetään "perinteisen" yksilöllisen lisensoinnin ohella monista muista mekanismeista (esim. poikkeuksista ja rajoituksista, jotka on mahdollisesti yhdistetty korvausoikeuksiin; mahdollisuudesta muuttaa yksinoikeudet korvausoikeuksiksi; velvollisuudesta tehdä sopimukset kohtuullisin ehdoin; sekä luovien taiteilijoiden yhdistysten, kuten yhteisvalvontajärjestöjen, osallistumisesta).
12. Saksan liittohallitus tarkastelee kaikkia näitä malleja. Jos osoittautuu, että täytäntöönpano johtaa ilmaisunvapauden rajoittumiseen tai jos edellä esitetyt suuntaviivat törmäävät EU:n oikeudesta johtuviin esteisiin, liittohallitus työskentelee sen varmistamiseksi, että EU:n tekijänoikeuslainsäädännössä havaitut puutteet korjataan."

<p><i>Satelliitti- ja kaapelidirektiivi</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/789, annettu 17 päivänä huhtikuuta 2019, lähetystoimintaa harjoittavien organisaatioiden tiettyihin verkkolähetyksiin ja televisio- ja radio-ohjelmien edelleenlähetyksiin sovellettavien tekijänoikeuden ja lähioikeuksien käyttämistä koskevien sääntöjen vahvistamisesta ja neuvoston direktiivin 93/83/ETY muuttamisesta (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) EUVL L 130, 17.5.2019, s. 82–91</p>	7/1/19/REV/1	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: Pidättyi äänestämästä: SI
<p>Komission lausuma "Komissio panee merkille, että Euroopan parlamentin ja neuvoston hyväksymässä direktiivissä lähetystoimintaa harjoittavien organisaatioiden tiettyihin verkkolähetyksiin ja televisio- ja radio-ohjelmien edelleenlähetyksiin sovellettavien tekijänoikeuden ja lähioikeuksien käyttämistä koskevien sääntöjen vahvistamisesta ja neuvoston direktiivin 93/83/ETY muuttamisesta korvataan komission ehdotukseen sisältyvä oikeusperusta (Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 114 artikla) SEUT-sopimuksen 53 artiklan 1 kohdan ja 62 artiklan muodostamalla yhdistetyllä oikeusperustalla. Komissio katsoo, että SEUT-sopimuksen 53 artiklan 1 kohta ja 62 artikla muodostavat erityisen oikeusperustan itsenäisenä ammatinharjoittajana toimimista säänteleville direktiiveille, joten niitä voidaan pitää asiaa koskevinä erityismääräyksinä (lex specialis). Olisi asianmukaisempaa, että kyseisen soveltamisalan ylittävä lainsäädäntö perustuisi sisämarkkinoiden toteuttamiseen liittyvään yleiseen oikeusperustaan (SEUT-sopimuksen 114 artikla). Näitä kahta oikeusperustaa (SEUT-sopimuksen 114 artikla sekä 53 artiklan 1 kohta ja 62 artikla) olisi tarvittaessa voitu käyttää myös yhdessä. Kompromissihengessä ja jotta unioni voisi hyväksyä ehdotuksen välittömästi, komissio antaa tukensa lopulliselle tekstille. Se pitää kuitenkin valitettavana, että SEUT-sopimuksen 114 artiklaa ei ole otettu direktiivin oikeusperustaksi ja vahvistaa, että kyseistä SEUT-sopimuksen määräystä käytetään tulevassa sisämarkkinalainsäädännössä, jossa käsitellään muita kysymyksiä kuin itsenäisenä ammatinharjoittajana toimimista."</p>			
<p><i>Direktiivi digitaalisesta sisällöstä</i> Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/770, annettu 20 päivänä toukokuuta 2019, tietyistä digitaalisen sisällön ja digitaalisten palvelujen toimittamista koskeviin sopimuksiin liittyvistä seikoista (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti) EUVL L 136, 22.5.2019, s. 1–27</p>	26/1/19/REV/1	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta paitsi: Pidättyi äänestämästä: UK

Yhdistyneen kuningaskunnan lausuma

"Kannatamme tavarakauppadirektiivin ja digitaalista sisältöä koskevan direktiivin mukaista oikeussuojakeinojen yhdenmukaistamisen periaatetta. Yhdistynyt kuningaskunta haluaisi kuitenkin selvennykseksi ilmoittaa, miten se tulkitsee tavarakauppadirektiiviä niiden oikeussuojakeinojen sääntelyn osalta, jotka eivät liity nimenomaisesti kuluttajaoikeuteen.

Yhdistyneessä kuningaskunnassa kuluttajilla on käytettävissään niiden lakisääteisten oikeussuojakeinojen lisäksi, jotka on otettu käyttöön kulutustavaroiden kauppaa ja niihin liittyviä takuita koskevan direktiivin (1999/44/EY) myötä, muita kuin lakisääteisiä oikeussuojakeinoja (oikeuskäytäntö ja kohtuudenmukaiset oikeussuojakeinot), jotka eivät liity nimenomaisesti kuluttajaoikeuteen. Yhdistyneen kuningaskunnan muut kuin lakisääteiset oikeussuojakeinot ovat peräisin nykyiseen direktiiviin perustuvia oikeussuojakeinoja edeltävältä ajalta. Niillä on tärkeä tehtävä lakisääteisten oikeussuojakeinojen täydentäjinä.

Olemme panneet merkille, että asia on pyritty aktiivisesti ottamaan huomioon direktiivin tekstissä, erityisesti viittauksessa tavarakauppadirektiivin johdanto-osan 14. kappaleeseen. Nämä säännökset ovat osoitus siitä, että jäsenvaltiot voivat vapaasti säännellä kansallisen oikeuden tiettyjä seikkoja. Yhdistyneen kuningaskunnan näkemyksenä on, että direktiivin tavoitteiden kannalta yhteensopivia ovat sellaiset muut kuin lakisääteiset oikeussuojakeinot, jotka edustavat kansallisen oikeuden seikkoja ja jotka eivät liity nimenomaisesti kuluttajaoikeuteen, silloin, kun ne ovat saatavilla tämän direktiivin nojalla vaadittavia lakisääteisiä oikeussuojakeinoja täydentävästi. Haluaisimme näin ollen pidättää itsellämme oikeuden ilmaista myöhemmin kantamme sellaisten muiden kuin lakisääteisten oikeussuojakeinojen sääntelystä, jotka eivät liity nimenomaisesti kuluttajaoikeuteen."

Direktiivi tavarakauppaa koskevista sopimuksista

Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2019/771, annettu 20 päivänä toukokuuta 2019, tietyistä tavarakauppaa koskeviin sopimuksiin liittyvistä seikoista, asetuksen (EU) 2017/2394 ja direktiivin 2009/22/EY muuttamisesta sekä direktiivin 1999/44/EY kumoamisesta (ETA:n kannalta merkityksellinen teksti)
EUVL L 136, 22.5.2019, s. 28–50

27/1/19/REV/1

Määräenemmistö

Kaikki jäsenvaltiot
äänestivät puolesta paitsi:
Pidättyi äänestämästä:
UK

Yhdistyneen kuningaskunnan lausuma

"Kannatamme tavarakauppadirektiivin ja digitaalista sisältöä koskevan direktiivin mukaista oikeussuojakeinojen yhdenmukaistamisen periaatetta. Yhdistynyt kuningaskunta haluaisi kuitenkin selvennykseksi ilmoittaa, miten se tulkitsee tavarakauppadirektiiviä niiden oikeussuojakeinojen sääntelyn osalta, jotka eivät liity nimenomaisesti kuluttajaoikeuteen.

Yhdistyneessä kuningaskunnassa kuluttajilla on käytettävissään niiden lakisääteisten oikeussuojakeinojen lisäksi, jotka on otettu käyttöön kulutustavaroiden kauppaa ja niihin liittyviä takuita koskevan direktiivin (1999/44/EY) myötä, muita kuin lakisääteisiä oikeussuojakeinoja (oikeuskäytäntö ja kohtuudenmukaiset oikeussuojakeinot), jotka eivät liity nimenomaisesti kuluttajaoikeuteen. Yhdistyneen kuningaskunnan muut kuin lakisääteiset oikeussuojakeinot ovat peräisin nykyiseen direktiiviin perustuvia oikeussuojakeinoja edeltävältä ajalta. Niillä on tärkeä tehtävä lakisääteisten oikeussuojakeinojen täydentäjinä.

Olemme panneet merkille, että asia on pyritty aktiivisesti ottamaan huomioon direktiivin tekstissä, erityisesti viittauksessa tavarakauppadirektiivin johdanto-osan 14. kappaleeseen. Nämä säännökset ovat osoitus siitä, että jäsenvaltiot voivat vapaasti säännellä kansallisen oikeuden tiettyjä seikkoja. Yhdistyneen kuningaskunnan näkemyksenä on, että direktiivin tavoitteiden kannalta yhteensopivia ovat sellaiset muut kuin lakisääteiset oikeussuojakeinot, jotka edustavat kansallisen oikeuden seikkoja ja jotka eivät liity nimenomaisesti kuluttajaoikeuteen, silloin, kun ne ovat saatavilla tämän direktiivin nojalla vaadittavia lakisääteisiä oikeussuojakeinoja täydentävästi. Haluaisimme näin ollen pidättää itsellämme oikeuden ilmaista myöhemmin kantamme sellaisten muiden kuin lakisääteisten oikeussuojakeinojen sääntelystä, jotka eivät liity nimenomaisesti kuluttajaoikeuteen."

<p><i>Neuvoston päätös Ranskan syrjäisimpien alueiden meriverojärjestelmästä</i> Neuvoston päätös (EU) 2019/664, annettu 15 päivänä huhtikuuta 2019, päätöksen N:o 940/2014/EU muuttamisesta niiden tuotteiden osalta, joihin voidaan soveltaa vapautusta meriverosta tai meriveron alennusta EUVL L 112, 26.4.2019, s. 21–25</p>	5975/19	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta
<p><i>Neuvoston päätös Euroopan investointipankin perussäännöstä tehdyn pöytäkirjan muuttamisesta</i> Neuvoston päätös (EU) 2019/654, annettu 15 päivänä huhtikuuta 2019, Euroopan investointipankin perussäännöstä tehdyn pöytäkirjan N:o 5 muuttamisesta EUVL L 110, 25.4.2019, s. 36–38</p>	6518/19	Määräenemmistö	Kaikki jäsenvaltiot äänestivät puolesta
<p>Puolan lausuma "Euroopan investointipankin hallintoneuvosto ilmoitti 9. huhtikuuta 2019, että jäsenvaltiot ovat vahvistaneet sitoutumisensa heinä- ja joulukuussa 2018 hyväksytyn päätöskokonaisuuden hyvissä ajoin tapahtuvaan täytäntöönpanoon. Päätökset hyväksyttiin myöhemmin yksimielisesti EIP:n valtuustossa. Puola kannattaa päätöstä Euroopan investointipankin perussäännöstä tehdyn pöytäkirjan muuttamisesta jäsenvaltioiden sopiman kaksivaiheisen toimintamallin ensimmäisenä vaiheena. Toisessa vaiheessa muutetaan Euroopan investointipankin perussääntöä Euroopan investointipankin pääoman korottamiseksi epäsymmetrisesti eli Puolan ja Romanian merkitsemää Euroopan investointipankin pääomaa lisätään, ja perussääntöön tehdään vastaava muutos. Tämä menettely on saatava päätökseen mahdollisimman nopeasti, mukaan lukien neuvoston päätöksen hyväksyminen sen jälkeen, kun Euroopan parlamentin ja Euroopan komission lausunnot on saatu. Molemmat muutokset Euroopan investointipankin perussääntöön on hyväksyttävä voimaantuloa varten odotettaessa Yhdistyneen kuningaskunnan eroamista Euroopan unionista."</p>			

MUUT KUIN LAINSÄÄTÄMISJÄRJESTYKSESSÄ HYVÄKSYTTÄVÄT SÄÄDÖKSET	
SÄÄDÖS	ASIAKIRJA/LAUSUMAT
<i>Neuvoston päätös metsälainsäädännön soveltamisen valvontaa, metsähallintoa ja puukauppaa koskevan EU:n ja Vietnamin vapaaehtoisen kumppanuussopimuksen tekemisestä</i> Neuvoston päätös (EU) 2019/854, annettu 15 päivänä huhtikuuta 2019, metsälainsäädännön soveltamisen valvontaa, metsähallintoa ja puukauppaa koskevan Euroopan unionin ja Vietnamin sosialistisen tasavallan vapaaehtoisen kumppanuussopimuksen tekemisestä EUVL L 147, 5.6.2019, s. 1–2	10861/18
<i>Neuvoston päätös luvan antamisesta aloittaa neuvottelut EU:n ja kunkin yksittäisen Euroopan naapuruuspolitiikan eteläisen alueen maan välisestä sopimuksesta EGNOS-järjestelmän laajentamisesta</i> NEUVOSTON PÄÄTÖS luvan antamisesta aloittaa neuvottelut Euroopan unionin ja kunkin yksittäisen Euroopan naapuruuspolitiikan eteläisen alueen maan välisestä sopimuksesta, jossa vahvistettuja ehtoja sovelletaan Euroopan geostationaarisen navigointilisäjärjestelmän (EGNOS) tarjoamisen laajentamiseen Euroopan naapuruuspolitiikan soveltamisalaan kuuluviin maihin	7050/19

<p><i>Muutettu ehdotus neuvoston päätökseksi EU:n ja Kanadan välisen lentoliikennesopimuksen tekemisestä</i></p> <p>Neuvoston päätös (EU) 2019/702, annettu 15 päivänä huhtikuuta 2019, Euroopan yhteisön ja sen jäsenvaltioiden sekä Kanadan välisen lentoliikennesopimuksen tekemisestä unionin puolesta</p> <p>EUVL L 120, 8.5.2019, s. 1–2</p>	<p>6730/18</p>
<p>Komission lausuma</p> <p>"Komissio antaa täyden tukensa asianomaisen neuvoston päätöksen hyväksymiselle neuvostossa. Komissio haluaa kuitenkin korostaa menettelyn osalta, ettei päätöksen hyväksymisen ehtona voi olla neuvostossa kokoontuvien jäsenvaltioiden hallitusten edustajien yhteisymmärrykseen pääseminen (ks. unionin tuomioistuimen tuomio asiassa C-28/12).</p> <p>Tällaisesta ylimääräisestä menettelyvaiheesta, joka on luonteeltaan hallitusten välinen, ei määrätä SEUT-sopimuksen 218 artiklassa, ja se olisi ristiriidassa kyseisen määräyksen kanssa.</p> <p>Komissio ymmärtää kuitenkin, ettei tällaista vaihetta mainita päätösluonnoksessa ja ettei se ole osa käsillä olevaa hyväksymismenettelyä."</p>	
<p>Espanjan lausuma</p> <p>"Espanja ilmoittaa, että tämän päätöksen hyväksyminen ei vaikuta sen oikeudelliseen asemaan kiistassa, joka koskee sen alueen suvereniteettia, jolla Gibraltarin lentoasema sijaitsee. Espanja toteaa, että se ilmoitti 20. marraskuuta 2012 komissiolle katsovansa, että Córdoban julkilausuma ei ole enää voimassa ja että kyseisestä päivästä alkaen se ei ole pitänyt hyväksyttävänä sitä, että Euroopan unionin siviili-ilmailulainsäädännössä viitataan edelleen ministerien 18. syyskuuta 2006 antamaan julkilausumaan Gibraltarin lentoasemasta (Córdoban julkilausuma), ja pyysi näin ollen palaamaan ennen 18. syyskuuta 2006 vallinneeseen tilanteeseen kaikissa uusissa lainsäädäntöehdotuksissa."</p>	

<p><i>Neuvoston päätös pöytäkirjan tekemiseksi Kanadan ja EU:n välisen lentoliikennesopimuksen muuttamisesta Kroatian liittymisen huomioon ottamiseksi</i></p> <p>Neuvoston päätös (EU) 2019/704, annettu 15 päivänä huhtikuuta 2019, Euroopan yhteisön ja sen jäsenvaltioiden sekä Kanadan välisen lentoliikennesopimuksen muuttamista Kroatian tasavallan Euroopan unioniin liittymisen huomioon ottamiseksi koskevan pöytäkirjan tekemisestä unionin ja sen jäsenvaltioiden puolesta</p> <p>EUVL L 120, 8.5.2019, s. 4</p>	12256/14
<p>Espanjan lausuma</p> <p>"Espanja ilmoittaa, että tämän päätöksen hyväksyminen ei vaikuta sen oikeudelliseen asemaan kiistassa, joka koskee sen alueen suvereniteettia, jolla Gibraltarin lentoasema sijaitsee. Espanja toteaa, että se ilmoitti 20. marraskuuta 2012 komissiolle katsovansa, että Córdoban julkilausuma ei ole enää voimassa ja että kyseisestä päivästä alkaen se ei ole pitänyt hyväksyttävänä sitä, että Euroopan unionin siviili-ilmailulainsäädännössä viitataan edelleen ministerien 18. syyskuuta 2006 antamaan julkilausumaan Gibraltarin lentoasemasta (Córdoban julkilausuma), ja pyysi näin ollen palaamaan ennen 18. syyskuuta 2006 vallinneeseen tilanteeseen kaikissa uusissa lainsäädäntöehdotuksissa."</p>	
<p><i>Schengen-arvioinnin suositus – palautuspolitiikka, Latvia</i></p> <p>Neuvoston täytäntöönpanopäätös suosituksen antamisesta Schengenin säännösten soveltamisesta palauttamisen alalla Latviassa vuonna 2018 tehdyssä arvioinnissa havaittujen puutteiden korjaamiseksi</p>	8622/19
<p><i>Schengen-arvioinnin suositus – viisumipolitiikka, Suomi</i></p> <p>Neuvoston täytäntöönpanopäätös suosituksen antamisesta Schengenin säännösten soveltamisesta yhteisen viisumipolitiikan alalla Suomessa vuonna 2018 tehdyssä arvioinnissa havaittujen vakavien puutteiden korjaamiseksi</p>	8623/19
<p><i>Schengen-arvioinnin suositus – ulkorajat, Suomi</i></p> <p>Neuvoston täytäntöönpanopäätös suosituksen antamisesta Schengenin säännösten soveltamisesta Suomessa ulkorajojen valvonnan alalla vuonna 2018 tehdyssä arvioinnissa havaittujen puutteiden korjaamiseksi</p>	8624/19

<p><i>EU:n ja Yhdysvaltojen kauppasuhteet</i></p> <p>a) Neuvoston päätös teollisuustuotteiden tullien poistamista koskevien neuvottelujen aloittamisesta ja niitä koskevat neuvotteluohjeet</p>	6052/19
<p><i>EU:n ja Yhdysvaltojen kauppasuhteet</i></p> <p>b) Neuvoston päätös vaatimustenmukaisuuden arviointia koskevien neuvottelujen aloittamisesta ja niitä koskevat neuvotteluohjeet</p>	6053/19
<p><i>Neuvoston päätös Afrikan rauhanrahaston täydentämisestä kymmenennestä EKR:stä vapautuneilla varoilla</i></p> <p>Neuvoston päätös (EU) 2019/640, annettu 15 päivänä huhtikuuta 2019, kymmenennestä Euroopan kehitysrahastosta rahoitetuista hankkeista vapautuneiden varojen osoittamisesta Afrikan rauhanrahaston täydentämiseen</p> <p>EUVL L 109, 24.4.2019, s. 24–25</p>	7921/19
<p><i>Neuvoston päätös unionin tuesta ydinsulkusopimuksen (NPT) osapuolten vuoden 2020 tarkistuskonferenssiin johtaville toimille</i></p> <p>Neuvoston päätös (YUTP) 2019/615, annettu 15 päivänä huhtikuuta 2019, unionin tuesta ydinsulkusopimuksen (NPT) osapuolten vuoden 2020 tarkistuskonferenssiin johtaville toimille</p> <p>EUVL L 105, 16.4.2019, s. 25–30</p>	7988/19
<p><i>Neuvoston päätös EU:n kannasta Rotterdamin yleissopimuksen sopimuspuolten 9. konferenssissa liitteen III muutoksiin</i></p> <p>Neuvoston päätös (EU) 2019/668, annettu 15 päivänä huhtikuuta 2019, osapuolten konferenssin yhdeksännessä kokouksessa Euroopan unionin puolesta otettavasta kannasta, joka koskee tiettyjen kemikaalien luettelemista kansainvälisen kaupan kohteina olevia tiettyjä vaarallisia kemikaaleja ja torjunta-aineita koskevan ilmoitetun ennakkosuostumuksen menettelystä tehdyn Rotterdamin yleissopimuksen liitteessä III</p> <p>EUVL L 113, 29.4.2019, s. 4–5</p>	7103/19

<p><i>Neuvoston päätös EU:n kannasta Baselin yleissopimuksen sopimuspuolten 14. konferenssissa liitteiden II, VIII ja IX muutoksiin</i></p> <p>Neuvoston päätös (EU) 2019/638, annettu 15 päivänä huhtikuuta 2019, vaarallisten jätteiden maan rajan ylittävien siirtojen ja käsittelyn valvontaa koskevan Baselin yleissopimuksen sopimuspuolten konferenssin neljännessätoista kokouksessa Euroopan unionin puolesta otettavasta kannasta yleissopimuksen liitteisiin II, VIII ja IX tehtäviin tiettyihin muutoksiin</p> <p>EUVL L 109, 24.4.2019, s. 19–21</p>	7863/19
<p><i>Neuvoston päätös EU:n kannasta Tukholman yleissopimuksen sopimuspuolten 9. konferenssissa liitteiden A ja B muutoksiin</i></p> <p>Neuvoston päätös (EU) 2019/639, annettu 15 päivänä huhtikuuta 2019, pysyviä orgaanisia yhdisteitä koskevan Tukholman yleissopimuksen osapuolten konferenssin yhdeksännessä kokouksessa Euroopan unionin puolesta otettavasta kannasta yleissopimuksen A ja B liitteisiin tehtäviin muutoksiin</p> <p>EUVL L 109, 24.4.2019, s. 22–23</p>	7893/19

Kirjallinen menettely, joka saatettiin päätökseen 29. huhtikuuta 2019	
MUUT KUIN LAINSÄÄTÄMISJÄRJESTYKSESSÄ HYVÄKSYTTÄVÄT SÄÄDÖKSET	
SÄÄDÖS	ASIAKIRJA/LAUSUMAT
<p>Ilmoitus henkilöille, joihin sovelletaan Myanmariin/Burmaan kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetuissa neuvoston päätöksessä 2013/184/YUTP, sellaisena kuin se on muutettuna neuvoston päätöksellä (YUTP) 2019/678, ja neuvoston asetuksessa (EU) N:o 401/2013, sellaisena kuin se on pantu täytäntöön neuvoston täytäntöönpanoasetuksella (EU) 2019/672, säädettyjä rajoittavia toimenpiteitä</p> <p>EUVL C 149, 30.4.2019, s. 1</p>	8540/19