



Βρυξέλλες, 16 Ιουλίου 2019
(OR. en)

10256/2/19
REV 2

PUBLIC 95
INF 181

ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Θέμα: ΜΗΝΙΑΙΟΣ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΤΩΝ ΠΡΑΞΕΩΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ -
ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2019

Στο παρόν έγγραφο παρατίθενται οι πράξεις¹ που εξέδωσε το Συμβούλιο τον Απρίλιο του 2019.^{2 3}

Παρέχονται πληροφορίες σχετικά με την έκδοση των νομοθετικών πράξεων, όπως:

- η ημερομηνία έκδοσης,
- η σχετική σύνοδος του Συμβουλίου,
- ο αριθμός του εκδοθέντος εγγράφου,
- τα στοιχεία δημοσίευσης στην Επίσημη Εφημερίδα,
- οι εφαρμοστέοι κανόνες ψηφοφορίας, τα αποτελέσματα της ψηφοφορίας και, κατά περίπτωση, οι αιτιολογήσεις ψήφου και οι δηλώσεις που δημοσιεύονται στα πρακτικά του Συμβουλίου.

¹ Για ευκολία, αναφέρονται επίσης οι «σύντομοι τίτλοι» που χρησιμοποιούνται στις ημερήσιες διατάξεις του Συμβουλίου (με *πλάγιους χαρακτήρες*).

² Εξαιρουμένων ορισμένων πράξεων περιορισμένου πεδίου εφαρμογής, όπως είναι οι διαδικαστικές αποφάσεις, οι διορισμοί, οι αποφάσεις οργάνων που έχουν συσταθεί με διεθνείς συμφωνίες, οι ειδικές δημοσιονομικές αποφάσεις, κλπ.

³ Σε περίπτωση νομοθετικών πράξεων που εκδίδονται με τη συνήθη νομοθετική διαδικασία, ενδέχεται να υπάρχει διαφορά ανάμεσα στην ημερομηνία της συνόδου του Συμβουλίου κατά την οποία ψηφίστηκε η νομοθετική πράξη και την πραγματική ημερομηνία της εν λόγω πράξης, καθώς οι νομοθετικές πράξεις που εκδίδονται με τη συνήθη νομοθετική διαδικασία θεωρούνται εκδοθείσες μόνον αφού υπογραφούν από τον Πρόεδρο του Συμβουλίου, τον Πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και τους Γενικούς Γραμματείς των δύο θεσμικών οργάνων.

Επιπλέον, στο παρόν έγγραφο περιέχονται πληροφορίες που έχει αποφασίσει να δημοσιοποιήσει το Συμβούλιο όσον αφορά την έκδοση μη νομοθετικών πράξεων.

Το παρόν έγγραφο είναι επίσης διαθέσιμο στον ιστοχώρο του Συμβουλίου, στη διεύθυνση:

[Μηνιαίοι κατάλογοι των πράξεων του Συμβουλίου \(πράξεις\) - Consilium](#)

Το κοινό μπορεί να αποκτήσει πρόσβαση στα έγγραφα που αναφέρονται στον κατάλογο μέσω του δημόσιου μητρώου εγγράφων του Συμβουλίου στη διεύθυνση: [Έγγραφα και δημοσιεύσεις του Συμβουλίου - Consilium](#)

Σημειωτέον ότι το παρόν έγγραφο έχει αποκλειστικά ενημερωτικό σκοπό και ότι μόνο τα πρακτικά του Συμβουλίου είναι αυθεντικά. Τα πρακτικά διατίθενται στον ιστοχώρο του Συμβουλίου, στη διεύθυνση: [Πρακτικά του Συμβουλίου - Consilium](#)

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΠΡΑΞΕΙΣ ΠΟΥ ΕΞΕΛΩΣΕ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΝ ΑΠΡΙΛΙΟ ΤΟΥ 2019

3685η σύνοδος του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Γενικές Υποθέσεις), που πραγματοποιήθηκε στις 9 Απριλίου 2019 στις Βρυξέλλες

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ

ΠΡΑΞΗ	ΕΓΓΡΑΦΟ	ΚΑΝΟΝΑΣ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ	ΨΗΦΟΙ
<i>Τροποποίηση του πρωτοκόλλου αριθ. 3 περί του Οργανισμού του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης</i> Κανονισμός (ΕΕ, Ευρατόμ) 2019/629 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Απριλίου 2019, για την τροποποίηση του πρωτοκόλλου αριθ. 3 περί του Οργανισμού του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης ΕΕ L 111, της 25.4.2019, σ. 1-3	1/19	Ειδική πλειοψηφία	Όλα τα κράτη μέλη υπέρ
<i>Κανονισμός για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1303/2013 όσον αφορά τους πόρους για το ειδικό κονδύλιο για την πρωτοβουλία για την απασχόληση των νέων</i> Κανονισμός (ΕΕ) 2019/711 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Απριλίου 2019, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1303/2013 όσον αφορά τους πόρους για το ειδικό κονδύλιο για την πρωτοβουλία για την απασχόληση των νέων ΕΕ L 123 της 10.5.2019, σ. 1-3	66/19	Ειδική πλειοψηφία	Όλα τα κράτη μέλη υπέρ, εκτός: HB: αποχή

Ευρωπαϊκή πρωτοβουλία πολιτών Κανονισμός (ΕΕ) 2019/788 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Απριλίου 2019, σχετικά με την Ευρωπαϊκή Πρωτοβουλία Πολιτών (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ) ΕΕ L 130 της 17.5.2019, σ. 55-81	92/18	Ειδική πλειοψηφία	Όλα τα κράτη μέλη υπέρ
---	-------	-------------------	------------------------

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Η Επιτροπή εκφράζει την ικανοποίησή της για τη συνολική συμφωνία που επιτεύχθηκε από τους συννομοθέτες για την πρόταση νέου κανονισμού σχετικά με την Ευρωπαϊκή Πρωτοβουλία Πολιτών. Ο νέος κανονισμός ανταποκρίνεται στις εκκλήσεις των πολιτών και των ενδιαφερομένων για ανάληψη δράσης ώστε να καταστεί η Ευρωπαϊκή Πρωτοβουλία Πολιτών πιο προσιτή, λιγότερο επαχθής και πιο εύχρηστη για τους διοργανωτές και τους υποστηρικτές. Δημιουργεί τις συνθήκες για σημαντική πρόοδο προς την πλήρη αξιοποίηση του δυναμικού της Ευρωπαϊκής Πρωτοβουλίας Πολιτών ως μέσου προώθησης του διαλόγου και της συμμετοχής των πολιτών σε ευρωπαϊκό επίπεδο, που θα επιτρέψει στην ΕΕ να έρθει πιο κοντά στους πολίτες της.

Η Επιτροπή παραμένει πεπεισμένη για τη σημασία της μείωσης του ορίου ηλικίας για την υποστήριξη της Ευρωπαϊκής Πρωτοβουλίας Πολιτών στα 16 έτη. Η δυνατότητα των νεότερων Ευρωπαίων πολιτών να καταθέτουν τις ιδέες τους για το τι θα πρέπει να κάνει η ΕΕ θα εμπλουτίσει τον δημόσιο διάλογο για θέματα που αφορούν την ΕΕ και θα βοηθήσει την ΕΕ να προσεγγίσει τις νέες γενιές. Το κατώτατο όριο ηλικίας για την υποστήριξη μιας Ευρωπαϊκής Πρωτοβουλίας Πολιτών, η οποία αποτελεί μη δεσμευτικό μέσο, μπορεί να διαφέρει από το κατώτατο όριο ηλικίας ψήφου. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή εκφράζει τη λύπη της για το γεγονός ότι, βάσει της συμφωνίας που επιτεύχθηκε, δεν μειώνεται το όριο ηλικίας σε 16 έτη σε ολόκληρη την ΕΕ, όπως προβλεπόταν στην αρχική της πρόταση. Ωστόσο, η Επιτροπή επικροτεί το γεγονός ότι η πρόταση περιλαμβάνει τη δυνατότητα μείωσης του ορίου ηλικίας από τα κράτη μέλη, εάν το επιθυμούν, και τα καλεί να το πράξουν το συντομότερο δυνατό. Η Επιτροπή θα παρακολουθεί τις εξελίξεις σχετικά με το εν λόγω θέμα στο πλαίσιο της τακτικής επανεξέτασης του τρόπου λειτουργίας της πρωτοβουλίας.

Όσον αφορά τα ατομικά επιγραμμικά συστήματα συγκέντρωσης, η Επιτροπή παραμένει πεπεισμένη ότι είναι σημαντικό να έχουν οι διοργανωτές τη δυνατότητα χρήσης των δικών τους επιγραμμικών συστημάτων συγκέντρωσης, ώστε να διασφαλίζεται η ευελιξία και η ποικιλομορφία των συστημάτων συγκέντρωσης. Εκφράζει επίσης τη λύπη της για το γεγονός ότι η συμφωνία δεν εξασφαλίζει τη διατήρηση των ατομικών επιγραμμικών συστημάτων συγκέντρωσης, παρά τη συμμετοχή και την υποστήριξη των εν λόγω συστημάτων από τα ενδιαφερόμενα μέρη. Η Επιτροπή θα μεριμνήσει για τη διεξαγωγή διαβουλεύσεων με τα ενδιαφερόμενα μέρη σχετικά με την εξέλιξη και τη βελτίωση του νέου κεντρικού συστήματος επιγραμμικής συγκέντρωσης για την Ευρωπαϊκή Πρωτοβουλία Πολιτών, ώστε να ληφθούν υπόψη οι προτάσεις και οι ανησυχίες τους.

<p><i>Προληπτικός μηχανισμός ασφαλείας για τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια (ΜΕΔ) – Κανονισμός</i></p> <p>Κανονισμός (ΕΕ) 2019/630 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Απριλίου 2019, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013 όσον αφορά την ελάχιστη κάλυψη ζημιών για τα μη εξυπηρετούμενα ανοίγματα (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ)</p> <p>ΕΕ L 111 της 25.4.2019, σ. 4-12</p>	<p>έγγρ. 2/19 REV 1</p>	<p>Ειδική πλειοψηφία</p>	<p>Όλα τα κράτη μέλη υπέρ</p>
<p><i>Οδηγία για την απάτη που αφορά τα μέσα πληρωμής πλην των μετρητών</i></p> <p>Οδηγία (ΕΕ) 2019/713 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Απριλίου 2019, για την καταπολέμηση της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής πλην των μετρητών και την αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιο 2001/413/ΔΕΥ του Συμβουλίου</p> <p>ΕΕ L 123 της 10.5.2019, σ. 18-29</p>	<p>έγγρ. 89/18 REV 3</p>	<p>Ειδική πλειοψηφία</p>	<p>Όλα τα κράτη μέλη υπέρ, εκτός:</p> <p>Δεν συμμετείχαν: ΔΑ, ΙΡ, ΗΒ</p>
<p>Δήλωση της Τσεχικής Δημοκρατίας</p> <p>«Η Τσεχική Δημοκρατία υποστηρίζει τον στόχο της οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την καταπολέμηση της απάτης και της πλαστογραφίας μέσω πληρωμής πλην των μετρητών και την αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιο 2001/413/ΔΕΥ του Συμβουλίου (εφεξής «η οδηγία») για ενίσχυση της καταπολέμησης των εγκληματικών δραστηριοτήτων στον τομέα των μέσων πληρωμής πλην των μετρητών. Ωστόσο, η Τσεχική Δημοκρατία επιθυμεί να τονίσει τις ανησυχίες της όσον αφορά το άρθρο 16 της οδηγίας σχετικά με την παροχή βοήθειας και υποστήριξης στα θύματα.</p> <p>Κατά την άποψή μας τα δικαιώματα, η υποστήριξη και η προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας καλύπτονται επαρκώς και διεξοδικά από την οδηγία 2012/29/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας (εφεξής «οδηγία για τα θύματα»). Η οδηγία για τα θύματα ορίζει τον όρο «θύμα» ως φυσικό πρόσωπο.</p> <p>Εντούτοις, σύμφωνα με το άρθρο 16 της οδηγίας, τα κράτη μέλη παρέχουν συνδρομή και υποστήριξη όχι μόνο σε φυσικά πρόσωπα αλλά και σε νομικά πρόσωπα που έχουν υποστεί ζημία ως αποτέλεσμα οποιουδήποτε από τα αδικήματα που αναφέρονται στα άρθρα 3 έως 8 της οδηγίας, και, ως εκ τούτου, ζητείται από τα κράτη μέλη να διασφαλίσουν ότι τα νομικά πρόσωπα που θίγονται από ποινικά αδικήματα σύμφωνα με την παρούσα οδηγία χαιρούν του ίδιου επιπέδου προστασίας με τα φυσικά πρόσωπα.</p> <p>Πρέπει να σημειωθεί ότι, σε αντίθεση με τα φυσικά πρόσωπα που θα μπορούσαν επίσης να θεωρούνται ιδιαίτερα ευάλωτα (π.χ. ηλικιωμένα άτομα), τα νομικά πρόσωπα διαθέτουν τουλάχιστον ένα ελάχιστο επίπεδο επάρκειας, γνώσεων, εμπειρίας και επίσης υποτίθεται ότι είναι εξοικειωμένα με τους πιθανούς κινδύνους που σχετίζονται με τις επιχειρηματικές τους δραστηριότητες. Ως εκ τούτου, η Τσεχική Δημοκρατία θεωρεί ότι δεν χρειάζεται να παρασχεθούν στα νομικά πρόσωπα συγκεκριμένες συμβουλές και πληροφορίες πέραν των ποινικών διαδικασιών, π.χ. πώς θα προστατευθούν από τις αρνητικές συνέπειες των αδικημάτων, όπως η δυσφήμιση, καθώς αυτό συνήθως αποτελεί το αντικείμενο αστικών διαδικασιών.</p>			

Ομοίως, η υποχρέωση παροχής συγκεκριμένων πληροφοριών σε νομικά πρόσωπα χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση μετά την πρώτη τους επαφή με αρμόδια αρχή φαίνεται αδικαιολόγητη και δυσανάλογη. Η Τσεχική Δημοκρατία θεωρεί ότι θα αρκούσε η ενημέρωση των νομικών προσώπων σχετικά με τα δικονομικά τους δικαιώματα στο πλαίσιο ποινικών διαδικασιών, όπως το δικαίωμα λήψης πληροφοριών σχετικά με την υπόθεση, σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο.

Η Τσεχική Δημοκρατία επίσης θεωρεί την προσέγγιση που εισάγεται με την παρούσα οδηγία ως μια μη συστηματική και μερική διεύρυνση των δικαιωμάτων και της προστασίας των νομικών προσώπων δεδομένου ότι ισχύει μόνο για εγκληματική δραστηριότητα στον τομέα των μέσων πληρωμής πλην των μετρητών. Εάν υπάρχει ανάγκη ρύθμισης σε επίπεδο ΕΕ των δικαιωμάτων των νομικών προσώπων που έχουν υποστεί ζημία λόγω ποινικών αδικημάτων, τα δικαιώματα αυτά θα πρέπει να ρυθμίζονται με συστηματικό τρόπο στο πλαίσιο ενός ενιαίου γενικού νομικού μέσου.

Επιπλέον, η προσέγγιση που εισαγάγει η οδηγία δημιουργεί ένα πρόβλημα ορολογίας. Η Τσεχική Δημοκρατία θεωρεί ότι ο όρος « θύμα » πρέπει να χρησιμοποιείται με συνέπεια στο πλαίσιο όλων των νομικών πράξεων της ΕΕ.»

Οδηγία για το Ευρωπαϊκό Σύστημα Πληροφοριών Ποινικού Μητρώου (ECRIS)
Οδηγία (ΕΕ) 2019/884 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Απριλίου 2019, για την τροποποίηση της απόφασης-πλαίσιου 2009/315/ΔΕΥ του Συμβουλίου όσον αφορά την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με υπηκόους τρίτων χωρών και όσον αφορά το Ευρωπαϊκό Σύστημα Πληροφοριών Ποινικού Μητρώου (ECRIS), και για την αντικατάσταση της απόφασης 2009/316/ΔΕΥ του Συμβουλίου
ΕΕ L 151 της 7.6.2019, σ. 143-150

έγγρ. 87/18 REV 1

Ειδική πλειοψηφία

Όλα τα κράτη μέλη υπέρ,
εκτός:
Δεν συμμετείχαν: ΔΑ, ΙΡ

Δήλωση της Επιτροπής

«Η Επιτροπή τονίζει ότι η συστηματική επίκληση του άρθρου 5 παράγραφος 4 δεύτερο εδάφιο στοιχείο β) αντίκειται στο γράμμα και το πνεύμα του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 182/2011 (ΕΕ L 55, της 28.2.2011, σ. 13). Η προσφυγή στη διάταξη αυτή πρέπει να ανταποκρίνεται σε συγκεκριμένη ανάγκη παρέκκλισης από τον κανόνα αρχής, ότι δηλαδή η Επιτροπή μπορεί να εκδίδει σχέδιο εκτελεστικής πράξης όταν δεν διατυπώνεται γνώμη. Δεδομένου ότι αποτελεί εξαίρεση από τον γενικό κανόνα που ορίζεται στο άρθρο 5 παράγραφος 4, η παραπομπή στο στοιχείο β) του δεύτερου εδαφίου δεν μπορεί να θεωρείται απλώς θέμα διακριτικής ευχέρειας του νομοθέτη, αλλά πρέπει να ερμηνεύεται συσταλτικά και, ως εκ τούτου, να είναι αιτιολογημένη.»

Κοινή δήλωση της Επιτροπής, της Αυστρίας, του Βελγίου, της Βουλγαρίας, της Κύπρου, της Κροατίας, της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Εσθονίας, της Φινλανδίας, της Γαλλίας, της Γερμανίας, της Ελλάδας, της Ουγγαρίας, της Ιταλίας, της Λετονίας, της Λιθουανίας, του Λουξεμβούργου, της Μάλτας, των Κάτω Χωρών, της Πολωνίας, της Πορτογαλίας, της Ρουμανίας, της Σλοβακίας, της Σλοβενίας, της Ισπανίας, της Σουηδίας και του Ηνωμένου Βασιλείου

«1. Τα κράτη μέλη που δεσμεύονται από την οδηγία για την τροποποίηση της απόφασης-πλαίσιο 2009/315/ΔΕΥ του Συμβουλίου, όσον αφορά την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με υπηκόους τρίτων χωρών και όσον αφορά το ECRIS, και για την αντικατάσταση της απόφασης 2009/316/ΔΕΥ του Συμβουλίου, θα χρησιμοποιούν στο μέλλον το ECRIS με αποκλειστική βάση την απόφαση-πλαίσιο 2009/315/ΔΕΥ του Συμβουλίου, ενώ η Δανία θα συνεχίσει να χρησιμοποιεί το ECRIS με βάση και την απόφαση 2009/316/ΔΕΥ του Συμβουλίου.

2. Ωστόσο, η οδηγία δεν τροποποιεί τις υποχρεώσεις του κράτους μέλους καταδίκης και του κράτους μέλους ιθαγένειας όσον αφορά την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ κεντρικών αρχών και την αποθήκευση πληροφοριών. Επιπλέον, η οδηγία δεν αλλάζει την αρχιτεκτονική του συστήματος ECRIS που παραμένει ένα αποκεντρωμένο σύστημα τεχνολογίας πληροφοριών βασισμένο στις βάσεις δεδομένων ποινικού μητρώου σε κάθε κράτος μέλος. Για τους λόγους αυτούς, οι βασικές υποχρεώσεις του ECRIS παραμένουν ουσιαστικά οι ίδιες όπως και πριν την έκδοση της οδηγίας και άρα μπορούν να συνεχίσουν να χρησιμεύουν ως βάση για την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ της Δανίας και των άλλων κρατών μελών.

3. Εν όψει της δήλωσης της Δανίας για το ECRIS, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι οι υποχρεώσεις σχετικά με το ECRIS είναι ουσιαστικά οι ίδιες όπως πριν από την έκδοση της οδηγίας και ότι η Δανία δεσμεύεται να διασφαλίσει ότι θα εξακολουθήσει να είναι σε θέση να ανταλλάσσει πληροφορίες ποινικού μητρώου με τα άλλα κράτη μέλη χρησιμοποιώντας κατάλληλα εργαλεία λογισμικού, η Αυστρία, το Βέλγιο, η Βουλγαρία, η Κύπρος, η Κροατία, η Τσεχική Δημοκρατία, η Εσθονία, η Φινλανδία, η Γαλλία, η Γερμανία, η Ελλάδα, η Ουγγαρία, η Ιταλία, η Λετονία, η Λιθουανία, το Λουξεμβούργο, η Μάλτα, οι Κάτω Χώρες, η Πολωνία, η Πορτογαλία, η Ρουμανία, η Σλοβακία, η Σλοβενία, η Ισπανία, η Σουηδία και το Ηνωμένο Βασίλειο δεσμεύονται να συνεχίσουν να ανταλλάσσουν πληροφορίες ποινικού μητρώου μέσω του ECRIS με τη Δανία. Η Επιτροπή θα παρακολουθεί την εν λόγω ανταλλαγή πληροφοριών.»

Δήλωση της Δανίας

«1. Η Δανία δεσμεύεται από την απόφαση-πλαίσιο 2009/315/ΔΕΥ του Συμβουλίου σχετικά με τη διοργάνωση και το περιεχόμενο της ανταλλαγής πληροφοριών που προέρχονται από το ποινικό μητρώο μεταξύ των κρατών μελών και την απόφαση 2009/316/ΔΕΥ του Συμβουλίου σχετικά με τη δημιουργία του Ευρωπαϊκού Συστήματος Πληροφοριών Ποινικού Μητρώου (ECRIS) κατ' εφαρμογή του άρθρου 11 της απόφασης-πλαισίου 2009/315/ΔΕΥ και τις εφαρμόζει, και ανταλλάσσει πληροφορίες ποινικού μητρώου χρησιμοποιώντας το Ευρωπαϊκό Σύστημα Πληροφοριών Ποινικού Μητρώου που θεσπίστηκε με την απόφαση 2009/316/ΔΕΥ του Συμβουλίου.

2. Σύμφωνα με τα άρθρα 1 και 2 του πρωτοκόλλου 22 για τη θέση της Δανίας, το οποίο προσαρτάται στις Συνθήκες, η Δανία δεν πήρε μέρος στην έκδοση της οδηγίας για την τροποποίηση της απόφασης-πλαισίου 2009/315/ΔΕΥ του Συμβουλίου όσον αφορά την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με υπηκόους τρίτων χωρών και όσον αφορά το ECRIS και την αντικατάσταση της απόφασης 2009/316/ΔΕΥ του Συμβουλίου.

3. Καθώς η οδηγία αυτή αντικαθιστά την απόφαση 2009/316/ΔΕΥ του Συμβουλίου και εντάσσει τα στοιχεία της απόφασης αυτής στην απόφαση-πλαίσιο 2009/315/ΔΕΥ του Συμβουλίου, τα κράτη μέλη που δεσμεύονται από την οδηγία θα χρησιμοποιούν στο μέλλον το ECRIS με αποκλειστική βάση την απόφαση-πλαίσιο 2009/315/ΔΕΥ του Συμβουλίου, ενώ η Δανία θα συνεχίσει να χρησιμοποιεί το ECRIS με βάση και την απόφαση 2009/316/ΔΕΥ του Συμβουλίου. Ωστόσο, η οδηγία δεν τροποποιεί τις υποχρεώσεις του κράτους μέλους καταδίκης και του κράτους μέλους ιθαγένειας όσον αφορά την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ κεντρικών αρχών και την αποθήκευση πληροφοριών, και η Δανία θα πρέπει να είναι σε θέση να συνεχίσει να ανταλλάσσει πληροφορίες με τα άλλα κράτη μέλη.

4. Για να διευκολυνθεί η συνεχής συνεργασία μέσω του ECRIS, και λαμβανομένης υπόψη της δήλωσης σχετικά με το ECRIS από τα άλλα κράτη μέλη, η Δανία δεσμεύεται να συνεχίσει να συμμορφώνεται με τις τεχνικές υποχρεώσεις και τα πρότυπα όσον αφορά την ανταλλαγή πληροφοριών ποινικού μητρώου, όπως ορίζονται στο πλαίσιο και βάσει της απόφασης-πλαισίου όπως τροποποιήθηκε από την οδηγία. Η Δανία δεσμεύεται, ιδίως, να διασφαλίσει ότι θα εξακολουθήσει να είναι σε θέση να ανταλλάσσει πληροφορίες ποινικού μητρώου με τα άλλα κράτη μέλη χρησιμοποιώντας κατάλληλα εργαλεία λογισμικού. Η Δανία θα ενημερώσει σχετικά την Επιτροπή.»

<p><i>Κανονισμός ECRIS-TCN</i> Κανονισμός (ΕΕ) 2019/816 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Απριλίου 2019, για τη θέσπιση κεντρικού συστήματος εντοπισμού των κρατών μελών που διαθέτουν πληροφορίες σχετικά με καταδικαστικές αποφάσεις εις βάρος υπηκόων τρίτων χωρών και ανιθαγενών (ECRIS-TCN) με σκοπό τη συμπλήρωση του Ευρωπαϊκού Συστήματος Πληροφοριών Ποινικού Μητρώου, και για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2018/1726 ΕΕ L 135 της 22.5.2019, σ. 1-26</p>	<p>έγγρ. 88/18 REV 1</p>	<p>Ειδική πλειοψηφία</p>	<p>Όλα τα κράτη μέλη υπέρ, εκτός: Δεν συμμετείχαν: ΔΑ, ΙΡ</p>
<p>Δήλωση της Επιτροπής «Η Επιτροπή εκφράζει τη λύπη της για το γεγονός ότι οι συννομοθέτες έχουν αποφασίσει να περιορίσουν τη συμπερίληψη στο σύστημα ECRIS-TCN των δακτυλικών αποτυπωμάτων υπηκόων τρίτων χωρών και ατόμων με διπλή υπηκοότητα ΕΕ/τρίτων χωρών, κατά των οποίων έχουν εκδοθεί καταδικαστικές αποφάσεις. Δεδομένου ότι επί του παρόντος τα δακτυλικά αποτυπώματα είναι η πλέον αξιόπιστη μορφή ταυτοποίησης των προσώπων, η Επιτροπή εκφράζει τη λύπη της για τους εν λόγω περιορισμούς σχετικά με τη συμπερίληψη των δακτυλικών αποτυπωμάτων, γεγονός που κατά την άποψή της θα καταστήσει το σύστημα ECRIS-TCN λιγότερο αποτελεσματικό στην επίτευξη του στόχου του να εξασφαλίζει την παροχή αξιόπιστων πληροφοριών ποινικού μητρώου για τους σκοπούς των ποινικών διαδικασιών, της πρόληψης της κακοποίησης παιδιών, της χορήγησης αδειών και για άλλους θεμιτούς σκοπούς που ορίζονται από το εθνικό δίκαιο σύμφωνα με την οδηγία.»</p>			
<p><i>Τροποποίηση του κανονισμού 2018/1806 εν όψει Brexit – θεωρήσεις</i> Κανονισμός (ΕΕ) 2019/592 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 10ης Απριλίου 2019, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2018/1806 περί του καταλόγου τρίτων χωρών οι υπήκοοι των οποίων υπόκεινται στην υποχρέωση θεώρησης για τη διέλευση των εξωτερικών συνόρων των κρατών μελών, και του καταλόγου των τρίτων χωρών οι υπήκοοι των οποίων απαλλάσσονται από την υποχρέωση αυτή, όσον αφορά την αποχώρηση του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ένωση ΕΕ L 103I της 12.4.2019, σ. 1-4</p>	<p>έγγρ. 71/19 REV 1</p>	<p>Ειδική πλειοψηφία</p>	<p>Όλα τα κράτη μέλη υπέρ, εκτός: Δεν συμμετείχαν: ΔΑ, ΙΡ</p>

Δήλωση του Ηνωμένου Βασιλείου

«Το Ηνωμένο Βασίλειο (HB):

- εκφράζει ικανοποίηση διότι το μέτρο αυτό παρέχει ασφάλεια δικαίου στους Βρετανούς υπηκόους, περιλαμβανομένων όσων βρίσκονται στο Γιβραλτάρ.
- απορρίπτει τον τρόπο με τον οποίο παρουσιάστηκε και κάθε χαρακτηρισμό του Γιβραλτάρ ως αποικίας.
- είναι σαφές ότι το Σύνταγμα του Γιβραλτάρ προβλέπει μια σύγχρονη και ώριμη σχέση μεταξύ του Ηνωμένου Βασιλείου και του Γιβραλτάρ. Πρόκειται για ένα πολιτικό καθεστώς το οποίο καθορίστηκε ελεύθερα από τους πολίτες του Γιβραλτάρ και, ως τέτοιο, το δημοψήφισμα για το Σύνταγμα αυτό το 2006 αποτέλεσε άσκηση του δικαιώματος αυτοδιάθεσης.
- επαναλαμβάνει τη βεβαιότητά του για την κυριαρχία του επί του συνόλου του Γιβραλτάρ και απορρίπτει τον ισχυρισμό του νομοθετήματος ότι υπάρχει «αντιδικία» περί την «κυριαρχία του Γιβραλτάρ», πράγμα που δεν είναι η θέση του και δεν συνάδει με καμία δήλωση που να έγινε σε οποιαδήποτε προηγούμενη ενωσιακή πράξη.
- διαφωνεί με την άποψη ότι η διατύπωση πρέπει να παραπέμπει σε αποφάσεις των Ηνωμένων Εθνών σε σχέση με το Γιβραλτάρ, οι οποίες δεν έχουν καμία σχέση με το σημαντικό ζήτημα της μετακίνησης χωρίς θεώρηση, ενώ παράλληλα δημιουργεί αρνητικό προηγούμενο για αθέμιτες «εισαγωγές» διαφωνιών που ανήκουν στον χώρο του ΟΗΕ.
- σημειώνει επιπλέον ότι η διατύπωση δεν αντικατοπτρίζει ορθά τις ετήσιες αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης των ΗΕ που έχουν συμφωνηθεί με τη συναίνεση του Ηνωμένου Βασιλείου και της Ισπανίας, η πλέον πρόσφατη εκ των οποίων περιλαμβάνεται κατωτέρω χάριν αναφοράς⁴.
- πιστεύει ότι θα ήταν καταλληλότερο να χρησιμοποιηθεί λεξιλόγιο προσαρμοσμένο από το πρωτόκολλο του σχεδίου της συμφωνίας αποχώρησης του Γιβραλτάρ, το οποίο έχουν συμφωνήσει τόσο το HB όσο και η ΕΕ (περιλαμβανομένης της Ισπανίας): «Το παρόν δεν θίγει τις αντίστοιχες νομικές θέσεις του Βασιλείου της Ισπανίας και του Ηνωμένου Βασιλείου όσον αφορά την κυριαρχία και τη δικαιοδοσία»
- εκφράζει λύπη για το γεγονός ότι οι προσεγγίσεις του στην Ισπανία προς επεξεργασία καταλληλότερης διατύπωσης δεν έτυχαν ανταπόκρισης.»

⁴ Ετήσια απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του ΟΗΕ (2018):

Η Γενική Συνέλευση, υπενθυμίζοντας την απόφασή της 72/520 της 7ης Δεκεμβρίου 2017:

- α) Παροτρύνει τις κυβερνήσεις της Ισπανίας και του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας, λαμβάνοντας υπόψη τα συμφέροντα και τους πόθους του Γιβραλτάρ που είναι νόμιμοι βάσει του διεθνούς δικαίου, να καταλήξουν, σύμφωνα με το πνεύμα της δήλωσης των Βρυξελλών της 27 Νοεμβρίου 1984, σε οριστική επίλυση του ζητήματος του Γιβραλτάρ, υπό το φως των σχετικών ψηφισμάτων της Γενικής Συνέλευσης και εφαρμοστέων αρχών, και στο πνεύμα του Χάρτη των Ηνωμένων Εθνών·
- β) Σημειώνει την επιθυμία του Ηνωμένου Βασιλείου να συνεχίσει το τριμερές Φόρουμ Διαλόγου·
- γ) Σημειώνει τη θέση της Ισπανίας ότι το τριμερές Φόρουμ Διαλόγου δεν υφίσταται πλέον και θα πρέπει να αντικατασταθεί από έναν νέο μηχανισμό τοπικής συνεργασίας στον οποίο εκπροσωπούνται οι πολίτες του Campo de Gibraltar και του Γιβραλτάρ·
Χαιρετίζει τις προσπάθειες όλων να επιλύσουν τα προβλήματα και να προχωρήσουν σε πνεύμα εμπιστοσύνης και αλληλεγγύης, με στόχο να βρουν κοινές λύσεις και να κινηθούν προς μια σχέση που θα βασίζεται στον διάλογο και τη συνεργασία σε τομείς αμοιβαίου ενδιαφέροντος.

<p>Οδηγία για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές στην αλυσίδα εφοδιασμού γεωργικών προϊόντων και τροφίμων</p> <p>Οδηγία (ΕΕ) 2019/633 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Απριλίου 2019, σχετικά με τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές στις σχέσεις μεταξύ επιχειρήσεων στην αλυσίδα εφοδιασμού γεωργικών προϊόντων και τροφίμων</p> <p>ΕΕ L 111 της 25.4.2019, σ. 59-72</p>	<p>4/19 REV 2</p>	<p>Ειδική πλειοψηφία</p>	<p>Όλα τα κράτη μέλη υπέρ, εκτός: Αποχή: HB</p>
<p>Κοινή δήλωση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής</p> <p>«Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο και η Επιτροπή τονίζουν ότι η διαφάνεια των αγορών γεωργικών προϊόντων και τροφίμων συνιστά βασικό στοιχείο της καλής λειτουργίας της αλυσίδας εφοδιασμού γεωργικών προϊόντων και τροφίμων, προκειμένου να υπάρχει καλύτερη ενημέρωση σχετικά με τις επιλογές των οικονομικών φορέων και των δημόσιων αρχών καθώς και να διευκολύνονται οι φορείς να κατανοούν τις εξελίξεις στην αγορά. Η Επιτροπή παροτρύνεται να συνεχίσει το εν εξελίξει έργο της για την ενίσχυση της διαφάνειας της αγοράς σε επίπεδο ΕΕ. Αυτό μπορεί να περιλαμβάνει την ενίσχυση του έργου στα παρατηρητήρια της αγοράς της ΕΕ και τη βελτίωση της συλλογής στατιστικών στοιχείων, τα οποία απαιτούνται για την ανάλυση των μηχανισμών διαμόρφωσης των τιμών σε ολόκληρη την αλυσίδα εφοδιασμού γεωργικών προϊόντων και τροφίμων.»</p> <p>Δήλωση της Δανίας</p> <p>«Η Δανία υποστηρίζει τη συμβιβαστική λύση που επετεύχθη σχετικά με την οδηγία για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές στην αλυσίδα εφοδιασμού τροφίμων, έχοντας υπόψη τις ακόλουθες εκτιμήσεις.</p> <p>Πρώτον, η Δανία αναγνωρίζει τη σημασία της ενίσχυσης της θέσης των γεωργών στην αλυσίδα εφοδιασμού τροφίμων. Στη Δανία, το υψηλό επίπεδο οργάνωσης των γεωργών σε συνεταιρισμούς είναι υψίστης σημασίας για τη διασφάλιση της θέσης αυτής. Συνεπώς, η Δανία κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων κατέβαλε προσπάθειες, ώστε η οδηγία να είναι συμβατή με το συνεταιριστικό μοντέλο. Σύμφωνα με τη θέση της Δανίας, ο τελικός συμβιβασμός προστατεύει τον συνεταιρισμό ως μοντέλο, καθώς λαμβάνει υπόψη τις ιδιαιτερότητες των συνεταιρισμών σε σχέση με τις προθεσμίες πληρωμής και τις γραπτές συμβάσεις.</p> <p>Δεύτερον, όσον αφορά το πεδίο εφαρμογής της οδηγίας, η Δανία υποστήριζε συνεχώς την πρόταση της Επιτροπής για τη προστασία μικρομεσαίων επιχειρήσεων, καθώς αυτή αντιστοιχεί στη νομική βάση της οδηγίας στη Συνθήκη και στο στόχο για τη εξασφάλιση δίκαιου βιοτικού επιπέδου για τη γεωργική κοινότητα.</p> <p>Τρίτον, είναι σημαντικό η καταπολέμηση αθέμιτων εμπορικών πρακτικών να μην θέτει σε κίνδυνο την καλή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς ούτε τον συνεχή προσανατολισμό της γεωργικής πολιτικής προς την αγορά. Συνεπώς, η Δανία τονίζει ότι είναι σημαντικό να εξασφαλιστεί πως οι εθνικοί κανόνες που υπερβαίνουν την οδηγία θα πρέπει να σέβονται τους κανόνες της εσωτερικής αγοράς.»</p> <p>Κοινή δήλωση της Γερμανίας και του Λουξεμβούργου</p> <p>«Η Γερμανία και το Λουξεμβούργο επισημαίνουν ότι το άρθρο 5 παράγραφος 1 δεύτερη πρόταση δεν παρέχει στις αρχές επιβολής του νόμου αρμοδιότητα να παρεμβαίνουν στην επικράτεια άλλου κράτους μέλους.»</p>			

Δήλωση της Τσεχικής Δημοκρατίας

«Στο πλαίσιο της εποικοδομητικής προσέγγισής, η Τσεχική Δημοκρατία υποστηρίζει τη διατύπωση του συμβιβαστικού κειμένου σχετικά με την πρόταση οδηγίας σχετικά με τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές στις σχέσεις μεταξύ επιχειρήσεων στην αλυσίδα εφοδιασμού τροφίμων. **Ωστόσο, η Τσεχική Δημοκρατία εξακολουθεί να θεωρεί το πεδίο εφαρμογής της εν λόγω οδηγίας που βασίζεται στο αποκαλούμενο δυναμικό μοντέλο,** σύμφωνα με τη διατύπωση του άρθρου 1 παράγραφος 2 του σχεδίου οδηγίας, **αδύναμο σημείο της πρότασης.**

Κατά την άποψη της Τσεχικής Δημοκρατίας, το προτεινόμενο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας δεν αποτελεί εύλογη λύση για την καλύτερη λειτουργία της ενιαίας αγοράς προϊόντων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η υποβαλλόμενη πρόταση δεν ξετάζει, μεταξύ άλλων, ούτε το ζήτημα του πολλαπλασιασμού των οικονομικών δραστηριοτήτων, την εδαφικότητα, ούτε την διασύνδεση ή τη σύμπραξη με τους οικονομικούς φορείς. Από την άποψη της εκτελεστότητας, μια τέτοιου είδους πρόταση δεν μπορεί να εξασφαλίσει ούτε τις αρχές της απλούστευσης και της μείωσης του διοικητικού φόρτου. Οι αθέμιτες εμπορικές πρακτικές (UTPs) που έχουν αλυσιδωτές συνέπειες στην αλυσίδα εφοδιασμού τροφίμων παραμένουν αθέμιτες ανεξάρτητα από το μέγεθος του εμπλεκόμενου φορέα.

Επηρεάζουν αρνητικά την απασχόληση, οδηγούν σε απώλεια ανταγωνιστικότητας και σε μείωση των επενδύσεων και της καινοτομίας.

Η Τσεχική Δημοκρατία θεωρεί ότι τίποτα δεν εμποδίζει την επέκταση της πρότασης οδηγίας σε όλους τους αγοραστές. Η οδηγία μπορεί επίσης να προστατέψει όλους τους προμηθευτές χωρίς να γίνει αλλαγή στη νομική βάση (άρθρο 43 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ). Το Δικαστήριο έκρινε ότι η Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν ορίζει το είδος της οντότητας που μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο κανονιστικής ρύθμισης σύμφωνα με τις διατάξεις της Συνθήκης για την ΚΓΠ. Στην πραγματικότητα, ο αυτόματος αποκλεισμός των μη μικρομεσαίων οντοτήτων θα παραβίαζε την απαγόρευση των διακρίσεων σύμφωνα με το άρθρο 40 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ, το οποίο απαγορεύει τη διάκριση των παραγωγών που βρίσκονται σε όμοια κατάσταση.

Η νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης ορίζει επίσης ότι τα γεωργικά μέτρα που έχουν σχεδιαστεί ειδικά για τη διασφάλιση του βιοτικού επιπέδου της γεωργικής κοινότητας, όπως η πρόταση οδηγίας, μπορούν επίσης να ρυθμίζουν τις μη μικρομεσαίες επιχειρήσεις (απόφαση της 23ης Μαρτίου 2006, C-535/03 Unitymark and North Sea Fishermen's Organization, απόφαση της 13ης Νοεμβρίου 1990, C-331/88 Fedesa κ.λπ.). Η επέκταση του πεδίου εφαρμογής στους μεγάλους προμηθευτές θα διασφάλιζε, συνεπώς, ότι η προστασία όλων των γεωργικών παραγωγών παραμένει προτεραιότητα.

Οι αθέμιτες εμπορικές πρακτικές είναι αθέμιτες ανεξάρτητα από το μέγεθος του εμπλεκόμενου παραγωγού ή αγοραστή. Για τη βιώσιμη και εύρυθμη λειτουργία της αλυσίδας εφοδιασμού τροφίμων, η οδηγία θα πρέπει να προστατεύει όλους τους προμηθευτές έναντι όλων των αγοραστών, ανεξάρτητα από τον κύκλο εργασιών τους. Μόνο τότε η ΕΕ θα έχει δίκαιη αλυσίδα εφοδιασμού τροφίμων τόσο για τους προμηθευτές όσο και για τους αγοραστές. Συνεπώς, η Τσεχική Δημοκρατία καλεί την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να παρακολουθεί τη λειτουργία του σχεδίου της οδηγίας στην πράξη και με την κατάλληλη ευκαιρία να προτείνει την επέκταση του πεδίου εφαρμογής της οδηγίας σε όλους τους φορείς.»

<p><i>Κανονισμός για τα αλκοολούχα ποτά</i> Κανονισμός (ΕΕ) 2019/787 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Απριλίου 2019, για τον ορισμό, την περιγραφή, την παρουσίαση και την επισήμανση των αλκοολούχων ποτών, τη χρήση των ονομασιών των αλκοολούχων ποτών στην παρουσίαση και επισήμανση άλλων τροφίμων, την προστασία των γεωγραφικών ενδείξεων για τα αλκοολούχα ποτά, τη χρήση της αιθυλικής αλκοόλης και των προϊόντων απόσταξης γεωργικής προέλευσης σε ποτά με αλκοόλη, και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 110/2008 ΕΕ L 130 της 17.5.2019, σ. 1-54</p>	<p>75/18 REV 1</p>	<p>Ειδική πλειοψηφία</p>	<p>Όλα τα κράτη μέλη υπέρ, εκτός: Κατά: ΕΛ Αποχή: ΟΥ</p>
<p>Δήλωση της Επιτροπής σχετικά με τους κανόνες επισήμανσης «Η Επιτροπή δηλώνει ότι, σε περίπτωση χρήσης των εξουσιοδοτήσεων που προβλέπονται στο άρθρο 19 παράγραφος 1 και στο άρθρο 50 παράγραφος 3, θα δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στη διαφάνεια της πληροφόρησης των καταναλωτών για όλα τα αλκοολούχα ποτά που διατίθενται στην αγορά της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»</p> <p>Δήλωση της Επιτροπής σχετικά με τη ρήτρα διαχωρισμού «Η Επιτροπή υπενθυμίζει ότι το σημείο 31 της διοργανικής συμφωνίας για τη βελτίωση του νομοθετικού έργου προβλέπει ότι οι εξουσιοδοτήσεις μπορούν να συνδυάζονται υπό την προϋπόθεση ότι η Επιτροπή παρέχει αντικειμενική αιτιολόγηση με βάση ουσιώδη σχέση ανάμεσα σε δύο ή περισσότερες εξουσιοδοτήσεις που περιλαμβάνονται στην ίδια νομοθετική πράξη, και αν δεν προβλέπεται διαφορετικά στη νομοθετική πράξη. Η Επιτροπή επισημαίνει ότι οι συννομοθέτες συμφώνησαν να αποκλείσουν τον συνδυασμό εξουσιοδοτήσεων στην προκειμένη περίπτωση, γεγονός που ενδέχεται να προκαλέσει πρόσθετο διοικητικό φόρτο και να δυσχεράνει την πρόσβαση εκείνων που επηρεάζονται από το νομικό πλαίσιο σε μια απλή και ολοκληρωμένη σειρά νομικών πράξεων. Η Επιτροπή θεωρεί ότι αυτό δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι δημιουργεί προηγούμενο για άλλες εν εξελίξει νομοθετικές διαπραγματεύσεις.»</p> <p>Κοινή δήλωση της Γερμανίας, της Δανίας και της Φινλανδίας «Η γερμανική, η δανική και η φινλανδική αντιπροσωπία θεωρούν ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σε συντονισμό με την ΕΑΑΤ, θα επανεξετάσει με δική της πρωτοβουλία και εν ευθέτω χρόνω την επιτρεπτή περιεκτικότητα των αποσταγμάτων πυρηνόκαρπων φρούτων ή στεμφύλων πυρηνόκαρπων φρούτων σε υδροκυανικό οξύ και καρβαμδικό αιθυλεστέρα και, αν χρειάζεται, θα εγκρίνει μέτρα για τη μείωση αυτής της περιεκτικότητας, ώστε να εξασφαλιστεί η καλύτερη δυνατή προληπτική προστασία της υγείας των καταναλωτών στην Ευρωπαϊκή Ένωση.»</p>			

Δήλωση της Ελλάδας

«Η Ελλάδα θα ήθελε να ευχαριστήσει την Επιτροπή και την Προεδρία του Συμβουλίου για τις προσπάθειες τους όλο αυτό το χρονικό διάστημα της διαπραγμάτευσης για τη δημιουργία του νέου κανονισμού για τα αλκοολούχα ποτά.

Παρά τις προσπάθειες, η Ελλάδα δεν μπορεί να δώσει θετική ψήφο και τάσσεται κατά της πρότασης κανονισμού, καθ' όσον θεωρεί ότι η πρόταση όπως τελικά έχει διαμορφωθεί, δεν ανταποκρίνεται στις ιδιαιτερότητες και τις πραγματικές ανάγκες του εν λόγω τομέα, με δεδομένη και τη σημασία των αλκοολούχων ποτών για το εξαγωγικό εμπόριο αλλά και την πολιτιστική κληρονομιά της Ε.Ε.

Ειδικότερα θεωρούμε ότι σε ιδιαίτερος σημαντικά ζητήματα όπως είναι το καθεστώς και οι διαδικασίες της αναγνώρισης των γεωγραφικών ενδείξεων, δεν λαμβάνονται υπόψη τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του τομέα, ενώ παραβλέπεται το ιδιαίτερο καθεστώς των λεγομένων καθιερωμένων γεωγραφικών ενδείξεων, οι οποίες προέρχονται από τον αρχικό Κανονισμό 1576/89, με τον οποίο και αναγνωρίστηκαν ως αποτέλεσμα πολιτικής συμφωνίας στο Συμβούλιο.

Τέλος, ο προτεινόμενος κανονισμός θέτει θέματα διαφάνειας και αποτελεσματικής παρέμβασης των κρατών μελών, καθ' όσον προβλέπει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις της Επιτροπής για τη ρύθμιση θεμάτων που αποτελούν βασικά στοιχεία του τομέα και ταυτόχρονα είναι και μείζονος πολιτικής και οικονομικής σημασίας.»

Κανονισμός για την παράταση της μεταβατικής χρήσης μέσω άλλων από τις ηλεκτρονικές τεχνικές επεξεργασίας δεδομένων που προβλέπονται στον ενωσιακό τελωνειακό κώδικα (άρθρο 278)
Κανονισμός (ΕΕ) 2019/632 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Απριλίου 2019, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 952/2013 για την παράταση της μεταβατικής χρήσης μέσω άλλων από τις ηλεκτρονικές τεχνικές επεξεργασίας δεδομένων που προβλέπονται στον ενωσιακό τελωνειακό κώδικα
ΕΕ L 111 της 25.4.2019, σ. 54-58

44/19 REV 1

Ειδική πλειοψηφία

Όλα τα κράτη μέλη υπέρ,
εκτός:
Αποχή: ΛΙ, ΚΧ

Κοινή δήλωση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου

«Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο χαιρετίζουν την ειδική έκθεση του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου αριθ. 26/2018 με τίτλο «Σειρά καθυστερήσεων στην υλοποίηση των συστημάτων ΤΠ των τελωνείων: τι έφταιξε;» και άλλες πρόσφατες σχετικές εκθέσεις στον τομέα των τελωνείων, οι οποίες έδωσαν στους συννομοθέτες μια καλύτερη εικόνα των αιτιών των καθυστερήσεων στην υλοποίηση των συστημάτων ΤΠ που απαιτούνται για τη βελτίωση των τελωνειακών δραστηριοτήτων στην ΕΕ.

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο θεωρούν ότι οποιοσδήποτε μελλοντικός έλεγχος από το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο για την αξιολόγηση των εκθέσεων που εκπονεί η Επιτροπή βάσει του άρθρου 278α του ενωσιακού τελωνειακού κώδικα θα μπορούσε να συμβάλει θετικά στην αποφυγή περαιτέρω καθυστερήσεων.

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο καλούν την Επιτροπή και τα κράτη μέλη να λάβουν πλήρως υπόψη αυτούς τους ελέγχους.»

Δήλωση της Επιτροπής

«Η Επιτροπή χαιρετίζει τη συμφωνία στην οποία κατέληξαν το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο σχετικά με την πρόταση παράτασης της προθεσμίας για τη μεταβατική χρήση μέσων άλλων από τις ηλεκτρονικές τεχνικές επεξεργασίας δεδομένων που προβλέπονται στον ενωσιακό τελωνειακό κώδικα.

Η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη την κοινή δήλωση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου στην οποία επισημαίνεται ότι τυχόν μελλοντικές εργασίες του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου για την αξιολόγηση των εκθέσεων που εκπονεί η Επιτροπή εκθέσεων βάσει του άρθρου 278α του ενωσιακού τελωνειακού κώδικα θα μπορούσαν να συμβάλουν θετικά στην αποφυγή περαιτέρω καθυστερήσεων.

Εάν το Ελεγκτικό Συνέδριο αποφασίσει να αξιολογήσει τις εκθέσεις της Επιτροπής, η Επιτροπή, όπως απαιτείται βάσει του άρθρου 287 παράγραφος 3 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα συνεργαστεί πλήρως με το Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο και θα λάβει δεόντως υπόψη τα αντίστοιχα πορίσματα.»

Κοινή δήλωση των Κάτω Χωρών και της Λιθουανίας

«Οι Κάτω Χώρες και η Λιθουανία αναγνωρίζουν τη σημασία του προαναφερόμενου φακέλου και εκτιμούν ιδιαίτερα την πρόοδο που επιτεύχθηκε κατά τις διαπραγματεύσεις επ' αυτού. Ωστόσο, οι Κάτω Χώρες και η Λιθουανία εξακολουθούν να ανησυχούν ως προς την προθεσμία υλοποίησης των εθνικών συστημάτων ΤΠ έως το 2022.

Στο τελικό συμβιβαστικό κείμενο που θα υποβληθεί προς επιβεβαίωση στην Επιτροπή των Μόνιμων Αντιπροσώπων στις 14 Φεβρουαρίου 2019 ενόψει της επίτευξης συμφωνίας, αναφέρεται ότι τα διευρωπαϊκά συστήματα θα μπορούν να χρησιμοποιηθούν σε προσωρινή βάση έως τις 31 Δεκεμβρίου 2025 ενώ τα εθνικά συστήματα θα μπορούν να χρησιμοποιηθούν έως τις 31 Δεκεμβρίου 2022 το αργότερο. Για τις Κάτω Χώρες και τη Λιθουανία, η διάκριση ανάμεσα στα διευρωπαϊκά και τα εθνικά συστήματα που προβλέπει την εφαρμογή διαφορετικών προθεσμιών σε αυτά, θα επιβαρύνει με επιπρόσθετα έξοδα τις τελωνειακές αρχές. Δεδομένου ότι τα εθνικά συστήματα συνδέονται στενά με τα διευρωπαϊκά, θα πρέπει στο τελικό κείμενο να προβλέπεται η ίδια μεταβατική περίοδος για τα διευρωπαϊκά και τα εθνικά συστήματα.

Οι Κάτω Χώρες εξέφρασαν τις ανησυχίες τους επί του ζητήματος αυτού σε δήλωση που υποβλήθηκε και καταχωρήθηκε στα πρακτικά της Επιτροπής των Μόνιμων Αντιπροσώπων (14 Νοεμβρίου 2018, σημείο I-27 της ημερήσιας διάταξης).

Κατόπιν τούτου, οι Κάτω Χώρες και η Λιθουανία θα πρέπει μετά λύπης τους να απόσχουν.»

Κοινή δήλωση της Γερμανίας, της Δανίας και της Ισπανίας

«Η Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας, η Δανία και η Ισπανία αποδίδουν ιδιαίτερη σημασία στην περαιτέρω υλοποίηση του ενωσιακού τελωνειακού κώδικα και αναγνωρίζουν ότι καταβλήθηκαν μεγάλες προσπάθειες για να επιτευχθεί συμβιβαστική λύση. Υπό το πρίσμα αυτό και μόνον, είμαστε σε θέση να συμφωνήσουμε με την πρόταση. Ωστόσο, σε ό,τι αφορά το περιεχόμενο, εξακολουθούμε να διατηρούμε επιφυλάξεις τις οποίες συμμερίστηκαν και άλλα κράτη μέλη κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων.

Η πρόταση προβλέπει ότι η ΕΕ θα πρέπει να αναπτύξει ορισμένα συστήματα έως τις 31 Δεκεμβρίου 2025, ενώ τα κράτη μέλη οφείλουν να έχουν ολοκληρώσει την υλοποίηση των εθνικών τους συστημάτων έως τις 31 Δεκεμβρίου 2022. Η διάκριση αυτή είναι πολύ πιθανό να συνεπάγεται περιττά έξοδα για τους οικονομικούς φορείς και τις τελωνειακές αρχές, καθότι μπορεί να απαιτηθούν πολυάριθμες προσαρμογές στα εθνικά συστήματα λόγω της στενής σύνδεσης μεταξύ των ενωσιακών και των εθνικών συστημάτων. Για τους λόγους αυτούς, το γεγονός ότι εφαρμόζονται διαφορετικές προθεσμίες ενέχει τον κίνδυνο για τα κράτη μέλη να μην είναι σε θέση να προσαρμόσουν εγκαίρως τα εθνικά τους συστήματα.»

<i>Κανονισμός σχετικά με την εισαγωγή πολιτιστικών αγαθών</i> Κανονισμός (ΕΕ) 2019/880 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Απριλίου 2019, σχετικά με την είσοδο και την εισαγωγή πολιτιστικών αγαθών ΕΕ L 151 της 7.6.2019, σ. 1-14	82/18 REV 1	Ειδική πλειοψηφία	Όλα τα κράτη μέλη υπέρ
<i>Οδηγία σχετικά με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας για προϊόντα και υπηρεσίες</i> Οδηγία (ΕΕ) 2019/882 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Απριλίου 2019, σχετικά με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας προϊόντων και υπηρεσιών (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ) ΕΕ L 151 της 7.6.2019, σ. 70-115	81/18 REV 1	Ειδική πλειοψηφία	Όλα τα κράτη μέλη υπέρ, εκτός: Αποχή: HB
<i>Κανονισμός για την κυβερνοασφάλεια</i> Κανονισμός (ΕΕ) 2019/881 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Απριλίου 2019, σχετικά με τον ENISA («Οργανισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την Κυβερνοασφάλεια») και με την πιστοποίηση της κυβερνοασφάλειας στον τομέα της τεχνολογίας πληροφοριών και επικοινωνιών και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 526/2013 (πράξη για την κυβερνοασφάλεια) (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ) ΕΕ L 151 της 7.6.2019, σ. 15-69	86/18 REV 1	Ειδική πλειοψηφία	Όλα τα κράτη μέλη υπέρ, εκτός: Αποχή: KP

Δήλωση του Ηνωμένου Βασιλείου

«Το Ηνωμένο Βασίλειο επιθυμεί να καταγραφεί η στήριξή του στον κανονισμό για τον ENISA, τον «οργανισμό κυβερνοασφάλειας της ΕΕ», για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 526/2013 και για την πιστοποίηση κυβερνοασφάλειας στον τομέα της τεχνολογίας πληροφοριών και επικοινωνιών. Το Ηνωμένο Βασίλειο έχει δεσμευτεί να προωθεί την ασφάλεια και τη σταθερότητα στον κυβερνοχώρο μέσω ενισχυμένης διεθνούς συνεργασίας.

Ωστόσο, το Ηνωμένο Βασίλειο επιθυμεί να καταγραφεί η άποψή του ότι δεν αναγνωρίζει τον όρο «δημόσιος πυρήνας» (του ανοικτού διαδικτύου) όπως αναφέρεται στο άρθρο 5 παράγραφος 3 και στην αιτιολογική σκέψη 23. Το Ηνωμένο Βασίλειο δεν αναγνωρίζει ότι το διαδίκτυο έχει κάποιον «πυρήνα», εφόσον αποτελεί δίκτυο δικτύων. Το Ηνωμένο Βασίλειο θεωρεί ότι η διατύπωση αυτή θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί για να προωθηθεί ο κατακερματισμός του διαδικτύου, πράγμα που θα ήταν επιζήμιο για θέσεις που έχουν λάβει η ΕΕ και κράτη μέλη που επιδιώκουν να αποφύγουν κάτι τέτοιο. Ο όρος «δημόσιος» μπορεί να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι δηλώνει κυβερνητική ευθύνη για το Διαδίκτυο, πράγμα που αντίκειται στο πολυσυμμετοχικό μοντέλο διακυβέρνησης του Διαδικτύου που στηρίζει η ΕΕ και τα κράτη μέλη της. Το Ηνωμένο Βασίλειο θεωρεί ότι απαιτούνται περαιτέρω συζητήσεις για να καθοριστεί πώς μιλάμε για τις βασικές λειτουργίες που διέπουν την κανονική λειτουργία του διαδικτύου.

Το Ηνωμένο Βασίλειο εξακολουθεί να πιστεύει ότι η πολυσυμμετοχική προσέγγιση είναι ο καλύτερος τρόπος για τη διαχείριση της πολυπλοκότητας της διακυβέρνησης του διαδικτύου και θα συνεχίσει να επιδιώκει συνεργασία με τους διεθνείς εταίρους του για να διασφαλίσει το μακροπρόθεσμο μέλλον ενός ελεύθερου, ανοικτού, ειρηνικού και ασφαλούς κυβερνοχώρου.»

Δήλωση της Κροατίας

«Η Δημοκρατία της Κροατίας θα ήθελε να εκφράσει τη στήριξή της στον κανονισμό του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τον ENISA (Οργανισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την Ασφάλεια Δικτύων και Πληροφοριών), την πιστοποίηση της ασφάλειας στον κυβερνοχώρο στον τομέα της τεχνολογίας πληροφοριών και επικοινωνιών και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 526/2013 («πράξη για την ασφάλεια στον κυβερνοχώρο»).

Ωστόσο, η Δημοκρατία της Κροατίας επιθυμεί να καταγραφεί η δυσανεμία της σχετικά με την τρέχουσα έκδοση του κανονισμού στην κροατική γλώσσα, δηλαδή με την απόδοση του αγγλικού όρου «cyber» και των παραγώγων του στην κροατική γλώσσα, το οποίο είναι ένα ζήτημα που εγείραμε σε διάφορα επίπεδα εντός του Συμβουλίου. Η Δημοκρατία της Κροατίας ανησυχεί σοβαρά για το ενδεχόμενο να οδηγήσει σε ανασφάλεια δικαίου η τρέχουσα έκδοση του κανονισμού στην κροατική γλώσσα.

Η Δημοκρατία της Κροατίας θεωρεί ότι η ορολογία που χρησιμοποιούν τα θεσμικά όργανα της ΕΕ θα πρέπει να ευθυγραμμίζεται με την υφιστάμενη εθνική νομική ορολογία για να διατηρείται η ασφάλεια δικαίου.

Η Δημοκρατία της Κροατίας διατηρεί τη δέσμευσή της να προωθεί έναν ανοικτό, ελεύθερο, σταθερό και ασφαλή κυβερνοχώρο και στηρίζει όλες τις προσπάθειες βελτίωσης των δυνατοτήτων και της ανθεκτικότητας της ευρωπαϊκής ασφάλειας στον κυβερνοχώρο.

Συνεπώς, η Δημοκρατία της Κροατίας θα απόσχει από την ψηφοφορία και την έκδοση της πράξης για την ασφάλεια στον κυβερνοχώρο.»

<p>Κανονισμός σχετικά με τη διασφάλιση του ανταγωνισμού στον τομέα των αεροπορικών μεταφορών</p> <p>Κανονισμός (ΕΕ) 2019/712 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Απριλίου 2019, σχετικά με τη διασφάλιση του ανταγωνισμού στον τομέα των αεροπορικών μεταφορών και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 868/2004</p> <p>EE L 123 της 10.5.2019, σ. 4-17</p>	77/18 REV 1	Ειδική πλειοψηφία	Όλα τα κράτη μέλη υπέρ, εκτός: Κατά: ΕΛ
<p>Δήλωση της Ελλάδας</p> <p>«Η Ελλάδα επιθυμεί να ευχαριστήσει την Προεδρία για τις προσπάθειές της να καταλήξει σε συμφωνία με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, αλλά δυστυχώς δεν είναι σε θέση να στηρίξει το τελικό συμβιβαστικό κείμενο και θα το καταψηφίσει. Το αποτέλεσμα των διαπραγματεύσεων αποκλίνει σημαντικά από τη γενική προσέγγιση, την οποία ήδη η Ελλάδα δεν μπορούσε να αποδεχτεί, και δεν λαμβάνει υπόψη τις ανησυχίες μας τις οποίες επισημάναμε συστηματικά σε όλα τα στάδια των συζητήσεων επί του φακέλου αυτού.</p> <p>Η θέση της Ελλάδας βασίζεται, μεταξύ άλλων, στα εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Η αοριστία του αντικειμένου και η έλλειψη σαφήνειας όσον αφορά ορισμένους σημαντικούς ορισμούς (όπως η «απειλή ζημίας», το «συμφέρον της Ένωσης» και η «αμετάκλητη ζημία»), καθώς και όσον αφορά τη διαδικασία οδηγούν σε ανασφάλεια δικαίου. • Οι πρακτικές στρέβλωσης του ανταγωνισμού δεν αναφέρονται ρητά και τα επιχειρησιακά επανορθωτικά μέτρα που προβλέπονται στην πρόταση δεν απαριθμούνται εξαντλητικά, με αποτέλεσμα περισσότερη ασάφεια. Επιπλέον τα μέτρα αυτά δεν «κλιμακώνονται» ανάλογα με την έκταση της ζημίας, οπότε δεν υπάρχει προβλεψιμότητα δικαίου ούτε σύνδεσμος ανάμεσα σε συγκεκριμένη πρακτική και την αντίστοιχη «επανόρθωση». • Ο παρών κανονισμός ενδέχεται να έχει ισχυρό αντίκτυπο στις διμερείς σχέσεις των κρατών μελών με τρίτα μέρη στον τομέα της αεροπορίας· τούτο οφείλεται, μεταξύ άλλων, στην προφανή ασυμβατότητα του προτεινόμενου κειμένου με τις διατάξεις επίλυσης διαφορών που περιέχουν οι διμερείς συμφωνίες αεροπορικών μεταφορών. Ως εκ τούτου, η εφαρμογή του εν λόγω κανονισμού ενδέχεται να στερήσει από τα κράτη μέλη τη δυνατότητα εκπλήρωσης των διεθνών τους υποχρεώσεων.» 			

<p>Οδηγία για τις λιμενικές εγκαταστάσεις παραλαβής Οδηγία (ΕΕ) 2019/883 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Απριλίου 2019, σχετικά με τις λιμενικές εγκαταστάσεις παραλαβής για την παράδοση αποβλήτων από πλοία, για την τροποποίηση της οδηγίας 2010/65/ΕΕ και την κατάργηση της οδηγίας 2000/59/ΕΚ (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ) ΕΕ L 151 της 7.6.2019, σ. 116-142</p>	85/18 REV 1	Ειδική πλειοψηφία	Όλα τα κράτη μέλη υπέρ, εκτός: Κατά: ΓΕ
<p>Δήλωση της Επιτροπής «Η οδηγία 2005/35/ΕΚ σχετικά με τη ρύπανση από τα πλοία συμπληρώνει το ενωσιακό νομικό πλαίσιο που διέπει τις απορρίψεις ρυπογόνων ουσιών από πλοία, το οποίο επίσης περιλαμβάνει την οδηγία για τις λιμενικές εγκαταστάσεις παραλαβής για την παράδοση αποβλήτων από πλοία («οδηγία ΛΕΠ»), καθώς παρέχει τους νομικούς μηχανισμούς της Ένωσης για την εφαρμογή και την επιβολή των κανόνων περί απορρίψεων οι οποίοι προβλέπονται στη σύμβαση MARPOL. Για τον σκοπό αυτό, η οδηγία 2005/35/ΕΚ θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη το πεδίο εφαρμογής της οδηγίας ΛΕΠ, ιδίως όσον αφορά τις ρυπογόνες ουσίες και τις ροές αποβλήτων. Δεδομένου ότι η ισχύουσα οδηγία 2005/35/ΕΚ καλύπτει μόνο τους κανόνες περί ουσιών και απορρίψεων που εμπίπτουν στα παραρτήματα I και II της σύμβασης MARPOL και, ως εκ τούτου, δεν ευθυγραμμίζεται πλήρως με την οδηγία ΛΕΠ ως προς το πεδίο εφαρμογής (η νέα οδηγία ΛΕΠ θα καλύπτει τα απόβλητα όπως ορίζονται στα παραρτήματα I, II, IV, V και VI της σύμβασης MARPOL, και επίσης παραπέμπει στους κανόνες περί απορρίψεων που περιέχονται στα εν λόγω παραρτήματα της σύμβασης MARPOL), η Επιτροπή λαμβάνει υπό σημείωση την έκκληση των συννομοθετών να αξιολογηθεί η ανάγκη επανεξέτασης της οδηγίας 2005/35/ΕΚ, προκειμένου να θεσπιστεί το κατάλληλο νομοθετικό πλαίσιο για την αντιμετώπιση της ρύπανσης από τα πλοία. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή θα εξέταζε το ενδεχόμενο να κινήσει, εφόσον ενδείκνυται, τη διαδικασία επανεξέτασης της οδηγίας 2005/35/ΕΚ σε σχέση με την αιτιολογική σκέψη 23α της μελλοντικής οδηγίας ΛΕΠ.»</p> <p>Δήλωση της Γερμανίας «Η Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας υποστηρίζει κατ' αρχήν την αναθεώρηση της οδηγίας 2000/59/ΕΚ και τους επιδιωκόμενους στόχους. Εκφράζει ειδικότερα την ικανοποίησή της για την απαραίτητη ευθυγράμμιση του ενωσιακού δικαίου προς το διεθνές νομικό πλαίσιο προκειμένου να βελτιωθεί η προστασία του θαλασσίου περιβάλλοντος από τα απόβλητα που προέρχονται από πλοία. Ωστόσο, η Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας δεν συμφωνεί με την εισαγωγή δεσμευτικών αντί προαιρετικών διατάξεων για συστήματα κάλυψης του κόστους, όπως προβλέπονταν στην αρχική πρόταση σύμφωνα με το άρθρο 8, παράγραφος 4β της αναθεωρημένης οδηγίας. Ο συμβιβασμός δεν λαμβάνει επαρκώς υπόψη τη διαφοροποίηση των λιμένων όσον αφορά το μέγεθος και τη δομή τους. Η Ομοσπονδιακή Γερμανία τονίζει ότι οι αποφάσεις αναφορικά με τα λιμενικά τέλη εμπίπτουν στην αρμοδιότητα των κρατών μελών. Ως εκ τούτου, η Ομοσπονδιακή Γερμανία δεν μπορεί να υποστηρίξει συνολικά τη συμφωνία που κατέστη δυνατή στο πλαίσιο του τρίτου τριμερούς διαλόγου.»</p>			

ΜΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
ΠΡΑΞΗ	ΕΓΓΡΑΦΟ / ΔΗΛΩΣΕΙΣ
<p><i>Συμπεράσματα του Συμβουλίου σχετικά με την ένταξη της Δημοκρατίας της Βόρειας Μακεδονίας στην EUSAIR</i></p> <p>Συμπεράσματα του Συμβουλίου σχετικά με την ένταξη της Δημοκρατίας της Βόρειας Μακεδονίας στην EUSAIR</p>	7793/19 REV 1
<p><i>Απόφαση του Συμβουλίου για τη σύσταση ομάδας σοφών υψηλού επιπέδου σχετικά με την ευρωπαϊκή χρηματοοικονομική αρχιτεκτονική για την ανάπτυξη</i></p> <p>ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ για τη σύσταση «ομάδας σοφών» υψηλού επιπέδου σχετικά με την ευρωπαϊκή χρηματοοικονομική αρχιτεκτονική για την ανάπτυξη</p> <p>EE L 103 της 12.4.2019, σ. 26-28</p>	6559/19
<p><i>Ευρωπαϊκό εξάμηνο 2019 — Σύσταση σχετικά με την οικονομική πολιτική της ζώνης του ευρώ</i></p> <p>ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ σχετικά με την οικονομική πολιτική της ζώνης του ευρώ</p> <p>EE L 136 της 12.4.2019, σ. 1-4</p>	5643/19
<p><i>Συμφωνία περί καθεστώτος με τη Βοσνία-Ερζεγοβίνη με αντικείμενο δράσεις που εκτελούνται από τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Συνοριοφυλακής και Ακτοφυλακής στη Βοσνία-Ερζεγοβίνη</i></p> <p>Απόφαση (ΕΕ) 2019/634 του Συμβουλίου, της 9ης Απριλίου 2019, για την υπογραφή, εξ ονόματος της Ένωσης, της συμφωνίας περί καθεστώτος μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Βοσνίας-Ερζεγοβίνης με αντικείμενο δράσεις που εκτελούνται από τον Οργανισμό Ευρωπαϊκής Συνοριοφυλακής και Ακτοφυλακής στη Βοσνία-Ερζεγοβίνη</p> <p>EE L 109 της 24.4.2019, σ. 1-3</p>	7195/19
<p><i>Απόφαση του Συμβουλίου για την κύρωση της τροποποιημένης σύμβασης 108 περί προστασίας δεδομένων</i></p> <p>Απόφαση (ΕΕ) 2019/682 του Συμβουλίου, της 9ης Απριλίου 2019, για την εξουσιοδότηση των κρατών μελών να επικυρώσουν, προς το συμφέρον της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το πρωτόκολλο για την τροποποίηση της Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την προστασία των ατόμων σε σχέση με την αυτοματοποιημένη επεξεργασία πληροφοριών προσωπικού χαρακτήρα</p> <p>EE L 115 της 2.5.2019, σ. 7-8</p>	10923/18

<p><i>Ευρωπαϊκή Εισαγγελία: Εκτελεστική απόφαση σχετικά με τους μεταβατικούς κανόνες για τον διορισμό ευρωπαίων εισαγγελέων</i></p> <p>Εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2019/598 του Συμβουλίου, της 9ης Απριλίου 2019, σχετικά με τους μεταβατικούς κανόνες για τον διορισμό ευρωπαίων εισαγγελέων για την πρώτη περίοδο θητείας και κατά τη διάρκεια της, όπως προβλέπεται στο άρθρο 16 παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1939 ΕΕ L 103 της 12.4.2019, σ. 29-30</p>	
<p><i>Απόφαση του Συμβουλίου με την οποία εξουσιοδοτούνται τα κράτη μέλη να προσχωρήσουν στη Σύμβαση για την ολοκληρωμένη ασφάλεια σε ποδοσφαιρικούς αγώνες και άλλες αθλητικές διοργανώσεις (CETS αριθ. 218)</i></p> <p>Απόφαση (ΕΕ) 2019/683 του Συμβουλίου της 9ης Απριλίου 2019 με την οποία εξουσιοδοτούνται τα κράτη μέλη να προσχωρήσουν, προς το συμφέρον της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στη σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης σχετικά με μια ολοκληρωμένη προσέγγιση για την ασφάλεια, την προστασία και την παροχή υπηρεσιών σε ποδοσφαιρικούς αγώνες και άλλες αθλητικές διοργανώσεις (ΣΣΣΕ αριθ. 218)</p> <p>ΕΕ L 115 της 2.5.2019, σ. 9-10</p>	12527/18
<p><i>Απόφαση του Συμβουλίου σχετικά με τη θέση που θα λάβει η ΕΕ στη μεικτή επιτροπή στο πλαίσιο της συμφωνίας οικονομικής εταιρικής σχέσης ΕΕ-Ιαπωνίας όσον αφορά τη θέσπιση του εσωτερικού κανονισμού της</i></p> <p>Απόφαση (ΕΕ) 2019/614 του Συμβουλίου, της 9ης Απριλίου 2019, για τη θέση που πρέπει να ληφθεί εξ ονόματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο πλαίσιο της μεικτής επιτροπής που συστάθηκε με τη συμφωνία οικονομικής εταιρικής σχέσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ιαπωνίας, σε σχέση με τη θέσπιση του εσωτερικού κανονισμού της μεικτής επιτροπής, του εσωτερικού κανονισμού της ειδικής ομάδας διαιτησίας, του κώδικα δεοντολογίας των διαιτητών/διαιτητριών και της διαδικασίας διαμεσολάβησης</p> <p>ΕΕ L 105 της 16.4.2019, σ. 11-24</p>	7605/19
<p><i>Σύσταση σχετικά με τον οδηγό για τα μικρά επιβατηγά πλοία</i></p> <p>Σύσταση του Συμβουλίου σχετικά με τους στόχους ασφάλειας και τις μη δεσμευτικές λειτουργικές απαιτήσεις για τα επιβατηγά πλοία μήκους κάτω των 24 μέτρων</p>	7824/19

Δήλωση της Ιρλανδίας

«Η Ιρλανδία εξέφρασε επανειλημμένα ανησυχίες για θέματα ασφάλειας όσον αφορά την παρούσα πρόταση σύστασης σχετικά με τους στόχους ασφάλειας και τις λειτουργικές απαιτήσεις για τα επιβατηγά πλοία μήκους κάτω των 24 μέτρων. Η Ιρλανδία συμμετείχε ενεργά στις εργασίες για τη σύσταση αυτή σε επίπεδο εμπειρογνομόνων και στο πλαίσιο της ομάδας «Θαλάσσιες Μεταφορές» με στόχο τη βελτίωση των προτεινόμενων επιπέδων ασφάλειας. Εκφράζουμε την ικανοποίησή μας για το γεγονός ότι ορισμένες από τις παρατηρήσεις μας εισακούστηκαν. Ωστόσο, ορισμένες από τις πιο ουσιαστικές παρατηρήσεις μας σχετικά με την ασφάλεια δεν ελήφθησαν υπόψη. Ειδικότερα, η Ιρλανδία θεωρεί ότι τα επίπεδα ασφάλειας, όπως περιγράφονται επί του παρόντος στη σύσταση και στο Παράρτημά της, είναι πολύ χαμηλά και αισθητά χαμηλότερα από εκείνα που ισχύουν επί του παρόντος τόσο στην Ιρλανδία όσο και σε επίπεδο ΕΕ και σε διεθνές επίπεδο.

Η ασφάλεια των μικρών επιβατηγών πλοίων αποτελεί καίριο εθνικό ζήτημα ασφάλειας για την Ιρλανδία, καθώς τα πλοία που πλέουν ανοικτά των ακτών της αντιμετωπίζουν ορισμένα από τα πιο εχθρικά θαλάσσια περιβάλλοντα παγκοσμίως με έντονα καιρικά φαινόμενα και εκτεθειμένες ακτογραμμές. Κατά την άποψη της Ιρλανδίας, τα προτεινόμενα στη σύσταση επίπεδα ασφάλειας είναι υπερβολικά χαμηλά και εκθέτουν πολίτες της ΕΕ σε απαράδεκτους κινδύνους όσον αφορά την ασφάλεια των μεταφορών. Ως εκ τούτου, η Ιρλανδία θεωρεί ότι θα πρέπει να υπάρχει δεσμευτικό πρότυπο για την ασφάλεια των επιβατηγών πλοίων στην ΕΕ και ότι μια σύσταση δεν αποτελεί το κατάλληλο μέσο για τη διασφάλιση της ασφάλειας των επιβατών. Επιπλέον, η Ιρλανδία έχει επανειλημμένα συστήσει ότι τα πρότυπα για το σκάφος θα πρέπει να διαχωρίζονται από τα πρότυπα για τη λειτουργία του σκάφους. Αυτό σημαίνει ότι, ενώ θα υπάρχει ένα δεσμευτικό πρότυπο της ΕΕ για τα σκάφη, τα ζητήματα λειτουργίας και τα όρια πλεύσης θα ρυθμίζονται από το κράτος λιμένα και το κράτος υποδοχής σε επίπεδο κράτους μέλους. Αυτό δικαιολογείται από το γεγονός ότι το κράτος μέλος είναι σε καλύτερη θέση να τα αξιολογήσει, έχοντας γνώση των διαδρομών, των καιρικών συνθηκών και των λιμένων σε τοπικό επίπεδο.

Επιπλέον, η Ιρλανδία εξέφρασε ανησυχίες σχετικά με τα μέτρα ελέγχου και εφαρμογής. Δεδομένου ότι τα επιβατηγά πλοία πρέπει να είναι νηολογημένα και να υπόκεινται σε έλεγχο του κράτους σημαίας, του κράτους λιμένα και του κράτους υποδοχής, είναι σημαντικό για την ασφάλεια αυτών των σκαφών να συνεχιστούν αυτοί οι έλεγχοι.

Η Ιρλανδία εκφράζει την ικανοποίησή της για το γεγονός ότι θα διεξαχθούν περαιτέρω μελέτες στον τομέα αυτό και σκοπεύει να συνεργαστεί ενεργά σε αυτές. Ωστόσο, η Ιρλανδία θεωρεί ότι τα απαιτούμενα επίπεδα ασφάλειας που θα καθοριστούν στο πλαίσιο των εν λόγω μελετών όσον αφορά τη μεταφορά επιβατών στην ΕΕ δεν θα πρέπει επ' ουδενί να μειωθούν ή να αποδυναμωθούν και θα πρέπει να είναι σύμφωνα με τα υφιστάμενα πρότυπα ασφάλειας των επιβατηγών πλοίων τόσο σε επίπεδο ΕΕ όσο και σε διεθνές και εθνικό επίπεδο.»

Προς μια ολοένα και πιο βιώσιμη Ένωση έως το 2030

Συμπεράσματα σχετικά με το έγγραφο προβληματισμού «Προς μια βιώσιμη Ευρώπη έως το 2030»

8071/19

Γραπτή διαδικασία που ολοκληρώθηκε στις 1 Απριλίου 2019	
ΜΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
ΠΡΑΞΗ	ΕΓΓΡΑΦΟ / ΔΗΛΩΣΕΙΣ
Απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2019/538 του Συμβουλίου, της 1ης Απριλίου 2019, για τη στήριξη των δραστηριοτήτων του Οργανισμού για την Απαγόρευση των Χημικών Όπλων (ΟΑΧΟ) στο πλαίσιο της εφαρμογής της στρατηγικής της ΕΕ κατά της διάδοσης όπλων μαζικής καταστροφής ΕΕ L 93, 2.4.2019, σ. 3-14	7039/19
Απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2019/539 του Συμβουλίου, της 1ης Απριλίου 2019, για την τροποποίηση της απόφασης (ΚΕΠΠΑ) 2015/1333 σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω της κατάστασης στη Λιβύη ΕΕ L 93, 2.4.2019, σ. 15-15	7346/19
Γραπτή διαδικασία που ολοκληρώθηκε στις 13 Απριλίου 2019	
ΜΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
ΠΡΑΞΗ	ΕΓΓΡΑΦΟ / ΔΗΛΩΣΕΙΣ
Απόφαση (ΕΕ) 2019/642 του Συμβουλίου, της 13ης Απριλίου 2019, για την τροποποίηση της απόφασης (ΕΕ) 2019/274 για την υπογραφή, εξ ονόματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας Ατομικής Ενέργειας, της συμφωνίας για την αποχώρηση του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση και την Ευρωπαϊκή Κοινότητα Ατομικής Ενέργειας (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ) ΕΕ L 110I της 25.4.2019, σ. 1-3	21027/19
Συμφωνία για την αποχώρηση του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση και την Ευρωπαϊκή Κοινότητα Ατομικής Ενέργειας ΕΕ C 144I της 25.4.2019, σ. 1-184	21028/19
Απόφαση του Συμβουλίου σχετικά με τη σύναψη της συμφωνίας για την αποχώρηση του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση και την Ευρωπαϊκή Κοινότητα Ατομικής Ενέργειας	έγγρ. 21105/19 REV 2

3686η σύνοδος του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Γεωργία και Αλιεία) που πραγματοποιήθηκε στο Λουξεμβούργο στις 15 Απριλίου 2019			
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ			
ΠΡΑΞΗ	ΕΓΓΡΑΦΟ	ΚΑΝΟΝΑΣ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ	ΨΗΦΟΙ
Κανονισμός σχετικά με τα πρότυπα CO ₂ για τα αυτοκίνητα και τα ημιφορτηγά Κανονισμός (ΕΕ) 2019/631 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Απριλίου 2019, σχετικά με τα πρότυπα επιδόσεων για τις εκπομπές CO ₂ από τα καινούργια επιβατικά αυτοκίνητα και από τα καινούργια ελαφρά επαγγελματικά οχήματα και με την κατάργηση των κανονισμών (ΕΚ) αριθ. 443/2009 και (ΕΕ) αριθ. 510/2011 (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ) ΕΕ L 111 της 25.4.2019, σ. 13-53	έγγρ. 6/1/18 REV 1	Ειδική πλειοψηφία	Όλα τα κράτη μέλη υπέρ, εκτός: Κατά: ΟΥ Αποχή: ΒΛ
<p>Δήλωση της Επιτροπής «Κατά την επανεξέταση που προβλέπεται στο άρθρο 15 και όταν προτείνει, όπου κρίνεται σκόπιμο, νομοθετική τροποποίηση του παρόντος κανονισμού, η Επιτροπή θα διεξαγάγει τις σχετικές διαβουλεύσεις σύμφωνα με τις Συνθήκες. Ειδικότερα, θα ζητήσει τη γνώμη του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και των κρατών μελών στο πλαίσιο αυτό. Στο πλαίσιο της εν λόγω επανεξέτασης, η Επιτροπή θα εξετάσει επίσης τη σκοπιμότητα του ανωτάτου ορίου του 5 % που καθορίζεται στο παράρτημα Ι μέρος Α σημείο 6.3, λόγω της ανάγκης να επιταχυνθεί η προώθηση οχημάτων μηδενικών και χαμηλών εκπομπών στα οικεία κράτη μέλη.»</p> <p>Κοινή δήλωση του Λουξεμβούργου και του Βελγίου «Το Λουξεμβούργο και το Βέλγιο χαιρετίζουν τη συμφωνία που επιτεύχθηκε από τους συννομοθέτες πριν από το τέλος της παρούσας κοινοβουλευτικής περιόδου όσον αφορά την πρόταση κανονισμού σχετικά με τα πρότυπα επιδόσεων για τις εκπομπές από τα επιβατικά αυτοκίνητα και τα ελαφρά επαγγελματικά οχήματα, διασφαλίζοντας με τον τρόπο αυτό τη συνέχεια της νομοθεσίας της ΕΕ σε έναν βασικό τομέα που παράγει εκπομπές και τη σαφήνεια για τους επενδυτές, τους κατασκευαστές οχημάτων, τις δημόσιες αρχές και τους πολίτες. Ωστόσο, εκφράζουμε τη λύπη μας για το γεγονός ότι το επίπεδο φιλοδοξίας που αποφασίστηκε είναι πολύ χαμηλότερο από το επίπεδο που απαιτείται για την ευθυγράμμιση των εκπομπών CO₂ των οδικών μεταφορών στην ΕΕ με τους στόχους που έθεσε η συμφωνία του Παρισιού ή για να μπορέσουν τα κράτη μέλη να επιτύχουν τους εθνικούς στόχους μείωσης των εκπομπών CO₂ που καθορίστηκαν με τον λεγόμενο κανονισμό περί «επιμερισμού των προσπαθειών», παρά την τεχνική εφικτότητα και τα πολλά οφέλη που θα μπορούσε να προσφέρει ένα υψηλότερο επίπεδο φιλοδοξίας για την οικονομία της ΕΕ, τη βιομηχανική πολιτική της και την περιβαλλοντική ακεραιότητα των πολιτικών της. Εκφράζουμε επίσης τη λύπη μας για το γεγονός ότι ορισμένες από τις διατάξεις που συμφωνήθηκαν στο πλαίσιο του καθεστώτος παροχής κινήτρων για οχήματα μηδενικών και χαμηλών εκπομπών (ZLEV) αποδυναμώνουν το επίπεδο της πραγματικής μείωσης των εκπομπών CO₂ που επιτυγχάνεται με τον εν λόγω κανονισμό και φοβούμεστε ότι οι κατασκευαστές θα το εκμεταλλευτούν κατά τρόπο που θα μπορούσε να οδηγήσει σε στρεβλώσεις της εσωτερικής αγοράς. Καλούμε, συνεπώς, την Επιτροπή και τους συννομοθέτες να θέσουν σε εφαρμογή πρόσθετα ενωσιακά μέτρα και μέσα, ιδίως χρηματοδοτικά μέσα, προκειμένου να διευκολυνθεί η ταχύτερη δυνατή μετάβαση σε οχήματα μηδενικών εκπομπών στην ΕΕ. Καλούμε επίσης την Επιτροπή να παρακολουθεί εκ του σύνεγγυς τον τρόπο με τον οποίο οι κατασκευαστές συμμορφώνονται με τον νέο κανονισμό και να αναλαμβάνει δράση σε περίπτωση κατάχρησης.»</p>			

<p><i>Αναθεώρηση της οδηγίας για το φυσικό αέριο</i> Οδηγία (ΕΕ) 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Απριλίου 2019, για την τροποποίηση της οδηγίας 2009/73/ΕΚ σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά φυσικού αερίου (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ) ΕΕ L 117 της 3.5.2019, σ. 1-7</p>	<p>έγγρ. 58/1/19 REV 1</p>	<p>Ειδική πλειοψηφία</p>	<p>Όλα τα κράτη μέλη υπέρ, εκτός: Αποχή: ΒΛ</p>
<p><i>Οδηγία για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας στην ψηφιακή ενιαία αγορά</i> Οδηγία (ΕΕ) 2019/790 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Απριλίου 2019, για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και τα συγγενικά δικαιώματα στην ψηφιακή ενιαία αγορά και την τροποποίηση των οδηγιών 96/9/ΕΚ και 2001/29/ΕΚ (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ) ΕΕ L 130 της 17.5.2019, σ. 92-125</p>	<p>έγγρ. 51/1/19 REV 1</p>	<p>Ειδική πλειοψηφία</p>	<p>Όλα τα κράτη μέλη υπέρ, εκτός: Κατά: ΙΤ, ΛΞ, ΚΧ, ΠΛ, ΦΙ, ΣΔ Αποχή: ΒΕ, ΕΣ, ΣΝ</p>
<p>Κοινή δήλωση των Κάτω Χωρών, του Λουξεμβούργου, της Πολωνίας, της Ιταλίας και της Φινλανδίας «Στόχοι της παρούσας οδηγίας ήταν η βελτίωση της καλής λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς και η τόνωση της καινοτομίας, της δημιουργικότητας, των επενδύσεων και της παραγωγής νέου περιεχομένου, μεταξύ άλλων και στο ψηφιακό περιβάλλον. Οι υπογράφοντες υποστηρίζουν αυτούς τους στόχους. Οι ψηφιακές τεχνολογίες έχουν αλλάξει ριζικά τον τρόπο παραγωγής και διανομής περιεχομένου, καθώς και της πρόσβασης σε αυτό. Το νομοθετικό πλαίσιο πρέπει να αντανακλά και να κατευθύνει αυτές τις αλλαγές. Ωστόσο, κατά την άποψή μας, το τελικό κείμενο της οδηγίας δεν ανταποκρίνεται επαρκώς στους προαναφερθέντες στόχους. Πιστεύουμε ότι η οδηγία στην παρούσα μορφή της αποτελεί ένα βήμα προς τα πίσω για την ψηφιακή ενιαία αγορά παρά ένα βήμα προς τα εμπρός. Πιο συγκεκριμένα, εκφράζουμε λύπη για το ότι η οδηγία δεν επιτυγχάνει τη σωστή ισορροπία μεταξύ της προστασίας των κατόχων δικαιωμάτων και των συμφερόντων των πολιτών και των επιχειρήσεων της ΕΕ. Ως εκ τούτου, ενέχει τον κίνδυνο να εμποδίσει την καινοτομία παρά να την προωθήσει και να έχει αρνητικό αντίκτυπο στην ανταγωνιστικότητα της ευρωπαϊκής ψηφιακής ενιαίας αγοράς. Επιπλέον, θεωρούμε ότι η οδηγία στερείται νομικής σαφήνειας, θα οδηγήσει σε ανασφάλεια δικαίου για πολλούς ενδιαφερόμενους φορείς και ενδέχεται να καταπατήσει δικαιώματα των πολιτών της ΕΕ. Ως εκ τούτου, δεν μπορούμε να δώσουμε τη συγκατάθεσή μας για το προτεινόμενο κείμενο της οδηγίας».</p> <p>Δήλωση της Εσθονίας «Η Εσθονία ανέκαθεν υποστήριζε τον στόχο της οδηγίας, δηλαδή την καλύτερη πρόσβαση σε διαδικτυακό περιεχόμενο, τη λειτουργία βασικών εξαιρέσεων στο ψηφιακό και διασυννοριακό περιβάλλον και την καλύτερη και ισορροπημένη λειτουργία της αγοράς πνευματικών δικαιωμάτων. Ωστόσο, η Εσθονία θεωρεί ότι το τελικό κείμενο της οδηγίας δεν επιτυγχάνει επαρκή ισορροπία μεταξύ των διαφόρων συμφερόντων από κάθε άποψη. Επιπλέον, η Εσθονία διεξήγαγε πρόσφατα κοινοβουλευτικές εκλογές και η νέα κυβέρνηση και το κοινοβούλιο της χώρας δεν μπόρεσαν να διατυπώσουν τη θέση τους σχετικά με το τελικό συμβιβαστικό κείμενο.»</p>			

Δήλωση της Γερμανίας

- «1. Η γερμανική ομοσπονδιακή κυβέρνηση συμφωνεί με την πρόταση οδηγίας για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και τα συγγενικά δικαιώματα στην ψηφιακή ενιαία αγορά (εφεξής απλώς: οδηγία), όπως τροποποιήθηκε με τον συμβιβασμό του τριμερούς διαλόγου της 13ης Φεβρουαρίου 2019, δεδομένου ότι η μεταρρύθμιση στο σύνολό της επιφέρει επείγουσες προσαρμογές στο παρωχημένο πλέον ευρωπαϊκό νομικό πλαίσιο. Πιο συγκεκριμένα καθιερώνει ρυθμίσεις σχετικά με την εξόρυξη κειμένου (text mining) και δεδομένων (data mining), τα μη διαθέσιμα στο εμπόριο έργα και το δίκαιο των συμβάσεων για τους καλλιτέχνες.
2. Συγχρόνως, η ομοσπονδιακή κυβέρνηση εκφράζει τη λύπη της για το γεγονός ότι δεν μπόρεσε να επιτευχθεί συμφωνία για προσέγγιση σχετικά με την ευθύνη των πλατφορμών αναφόρτωσης όσον αφορά τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας, η οποία να πείθει όλες τις πλευρές. Ωστόσο, είναι ευρέως αποδεκτό ότι οι δημιουργοί θα πρέπει να συμμετέχουν στην εκμετάλλευση του περιεχομένου τους που γίνεται μέσω των πλατφορμών αναφόρτωσης. Σοβαρές ανησυχίες και εκτεταμένη κριτική στη γερμανική κοινή γνώμη εγείρονται –λόγω της προβλεπόμενης εφαρμογής λύσεων βάσει αλγορίθμων («upload filters» - «φίλτρων αναφόρτωσης»)- ιδίως όσον αφορά τη βάση του άρθρου 17 της οδηγίας υποχρέωση για διασφάλιση μόνιμης «αναστολής της αναφόρτωσης» προστατευόμενου περιεχομένου. Οι μεγάλες αποκλίσεις μεταξύ υποστηρικτών και επικριτών φάνηκαν επίσης στην ψηφοφορία που διενεργήθηκε στις 26 Μαρτίου 2019 στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.
3. Στο επίκεντρο των προσπαθειών μας βρίσκονται οι καλλιτέχνες, οι συγγραφείς και, σε τελική ανάλυση, όλοι οι δημιουργοί που αυτονόητα χρησιμοποιούν τα νέα εργαλεία που προσφέρουν η ψηφιοποίηση και η δικτύωση στον τομέα της δημιουργίας. Η προστασία της δημιουργίας στο διαδίκτυο, σε συνδυασμό με την κατάλληλη αμοιβή των δημιουργών, δεν αποτελεί, φυσικά, αντικείμενο αμφισβήτησης για την ομοσπονδιακή κυβέρνηση.
4. Σύμφωνα με το άρθρο 17 παράγραφος 10 απαιτείται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να διεξαγάγει διάλογο με όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη προκειμένου να εκπονηθούν κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με την εφαρμογή του άρθρου 17. Η διάταξη ζητεί ρητά τον σεβασμό της σωστής ισορροπίας μεταξύ των θεμελιωδών δικαιωμάτων και της δυνατότητας χρήσης του προστατευμένου περιεχομένου σε πλατφόρμες αναφόρτωσης, στο πλαίσιο χορήγησης νόμιμων αδειών. Ως εκ τούτου, η ομοσπονδιακή κυβέρνηση θεωρεί ότι το πνεύμα του διαλόγου αυτού αφορά την εξασφάλιση κατάλληλης αμοιβής για τους δημιουργούς, την αποφυγή, ει δυνατόν, των «φίλτρων αναφόρτωσης», τη διασφάλιση της ελευθερίας της έκφρασης και τη διατήρηση των δικαιωμάτων των χρηστών. Η ομοσπονδιακή κυβέρνηση αναμένει ότι ο εν λόγω διάλογος θα καταλήξει σε ενιαία εφαρμογή σε ολόκληρη την ΕΕ. Η κατακερματισμένη εφαρμογή 27 εθνικών παραλλαγών δεν θα ήταν συμβατή με τις αρχές της ευρωπαϊκής ψηφιακής ενιαίας αγοράς. Η συμβολή της ομοσπονδιακής κυβέρνησης στον διάλογο αυτό θα βασιστεί στην παρούσα δήλωση.
5. Από τη στιγμή που εφαρμόζονται τεχνικές λύσεις, πρέπει να τηρούνται οι απαιτήσεις του γενικού κανονισμού για την προστασία των δεδομένων και η Ευρωπαϊκή Ένωση θα πρέπει να προωθεί την ανάπτυξη τεχνολογιών ανοικτής πηγής με ανοικτές διεπαφές (API). Το λογισμικό ανοικτής πηγής εγγυάται τη διαφάνεια, οι ανοικτές διεπαφές τη διαλειτουργικότητα και την τυποποίηση. Με τον τρόπο αυτό θα αποτραπεί η περαιτέρω εδραίωση της ισχύος των πλατφορμών με δεσπόζουσα θέση στην αγορά μέσω των τεχνολογιών φιλτραρίσματος που έχουν καθιερώσει. Συγχρόνως, είναι αναγκαίο η Ευρωπαϊκή Ένωση να αναπτύξει ιδέες για να εμποδίσει, μέσω δημόσιων και χαρακτηριζόμενων από διαφάνεια μηχανισμών υποβολής στοιχείων, την ανάπτυξη ενός de facto μητρώου πνευματικών δικαιωμάτων που θα βρίσκεται στα χέρια των πλατφορμών με δεσπόζουσα θέση στην αγορά.

6. Πρώτα απ' όλα, θα πρέπει να εξεταστούν οι διατάξεις του άρθρου 2 παράγραφος 6 της οδηγίας και να αποσαφηνιστούν: οι κανόνες αφορούν αποκλειστικά τις πλατφόρμες με δεσπόζουσα θέση στην αγορά, οι οποίες καθιστούν προσβάσιμο μεγάλο αριθμό αναφορτώσεων που προστατεύονται από δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και οι οποίες βασίζουν το εμπορικό επιχειρηματικό τους μοντέλο σε αυτήν την πρακτική, τουτέστιν αφορούν υπηρεσίες όπως το YouTube ή το Facebook. Ταυτόχρονα, θα καταστήσουμε σαφές ότι υπηρεσίες όπως η Wikipedia, τα πανεπιστημιακά αποθετήρια, τα ιστολόγια και τα φόρουμ, οι πλατφόρμες λογισμικού όπως η Github, οι προσφορές ειδικών συμφερόντων χωρίς καμία σύνδεση με τη δημιουργική βιομηχανία, οι υπηρεσίες παράδοσης μηνυμάτων όπως το WhatsApp, οι διαδικτυακές πύλες πώλησης ή οι υπηρεσίες υπολογιστικού νέφους δεν αποτελούν πλατφόρμες κατά την έννοια του άρθρου 17. Επιπλέον, θα εξασφαλίσουμε την εξαίρεση των νεοφυών επιχειρήσεων.
7. Εκτός αυτού είναι σαφές ότι: οι πλατφόρμες αναφόρτωσης θα πρέπει να συνεχίσουν και στο μέλλον να διατίθενται στην κοινωνία των πολιτών ως δωρεάν διάυλοι επικοινωνίας που δεν λογοκρίνονται. Το άρθρο 17 παράγραφοι 7 και 8 ορίζει, στο πλαίσιο αυτό, ότι τα προστατευτικά μέτρα των πλατφορμών αναφόρτωσης δεν πρέπει να παρεμποδίζουν την επιτρεπόμενη χρήση του προστατευόμενου περιεχομένου. Δίνουμε ιδιαίτερη βάση στο παραπάνω, διότι οι πλατφόρμες αναφόρτωσης συνιστούν εκτός αυτού ένα εφελτήριο για τους δημιουργούς, οι οποίοι έχουν έτσι τη δυνατότητα να προσεγγίσουν το παγκόσμιο κοινό χωρίς τη διαμεσολάβηση κάποιου εκδότη ή δισκογραφικής εταιρείας.
8. Στόχος πρέπει να είναι να καταστεί το εργαλείο του «φίλτρου αναφόρτωσης» περιττό, στο μέτρο του δυνατού. Κάθε μόνιμος μηχανισμός «αναστολής της αναφόρτωσης» («φίλτρα αναφόρτωσης») πρέπει να συμμορφώνεται προς την αρχή της αναλογικότητας. Θα μπορούσε επίσης να εξεταστεί η εφαρμογή δικονομικών εγγυήσεων, ιδίως όταν οι χρήστες γνωστοποιούν ότι αναφορτώνουν νομίμως περιεχόμενο τρίτων. Σε αυτές τις περιπτώσεις μπορεί να μην πραγματοποιείται αυτόματα η διαγραφή, αλλά μόνο μετά από ανθρώπινο έλεγχο. Ταυτόχρονα, θα πρέπει να αποδεικνύεται επαρκώς ποιος είναι ο δικαιούχος του περιεχομένου που πρέπει να αφαιρεθεί, εκτός εάν οι πληροφορίες προέρχονται από αξιόπιστη πηγή επισήμανσης παράνομου περιεχομένου (trusted flagger). Σε κάθε περίπτωση, οι πλατφόρμες πρέπει να εγγυώνται εύκολη πρόσβαση σε μηχανισμό καταγγελιών για την αποτελεσματική και όσο το δυνατόν ταχύτερη επίλυση των επίμαχων περιστατικών.
9. Επιπλέον, θα επιτρέπεται η δωρεάν χρήση προστατευόμενου περιεχομένου σε πλατφόρμες αναφόρτωσης για την άσκηση κριτικής ή αξιολογήσεων, για καρικατούρες, παρωδίες ή μιμήσεις ή ακόμη και στο πλαίσιο της εξαίρεσης της χρήσης αποσπασμάτων από τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας: σε αυτές τις περιπτώσεις ο δικαιούχος δεν υφίσταται ούτως ή άλλως οικονομική ζημία. Για όλες τις άλλες χρήσεις, θα πρέπει οι πλατφόρμες να αποκτούν άδειες, εφόσον αυτές διατίθεται σχετικά εύκολα και με δίκαιο αντίτιμο. Θα εξετάσουμε πώς μπορούμε να εξασφαλίσουμε τη δίκαιη συμμετοχή των δημιουργών στα εν λόγω έσοδα από τις άδειες, μέσω της απαίτησης άμεσων πληρωμών, ακόμη και στις περιπτώσεις που η δισκογραφική εταιρεία, ο εκδότης ή ο παραγωγός έχουν τα αποκλειστικά δικαιώματα. Είναι επίσης αναγκαίο να εξασφαλιστεί κατάλληλη αμοιβή για κάθε νέο περιεχόμενο που δημιουργείται από τους χρήστες πλατφορμών αναφόρτωσης και χρησιμοποιείται για εμπορικούς σκοπούς. Πάνω απ' όλα, οι εισπράξεις από χρήσεις σε πλατφόρμες αναφόρτωσης που επιδιώκονται για πολιτικούς λόγους πρέπει να φθάνουν στους ίδιους τους δημιουργούς.

10. Το άρθρο 17 αποσκοπεί στη χρηματική αποτίμηση της χρήσης προστατευόμενου περιεχομένου στις πλατφόρμες αναφόρτωσης και στην εξασφάλιση κατάλληλης και δίκαιης αμοιβής για τους καλλιτέχνες και τους δημιουργούς. Η ομοσπονδιακή κυβέρνηση συμμερίζεται τον στόχο αυτό. Η ευρωπαϊκή συμβιβαστική λύση βασίζεται στην επιλογή της αδειοδότησης ως μεθόδου για την επίτευξη αυτού του στόχου. Το άρθρο 17 παράγραφος 4 προβλέπει ότι, για την εκπλήρωση των υποχρεώσεών τους, οι πλατφόρμες αναφόρτωσης θα πρέπει να έχουν καταβάλει «κάθε δυνατή προσπάθεια για την απόκτηση της άδειας». Το παραπάνω έχει καθοριστική σημασία για την εφαρμογή αυτής της διάταξης. Πρέπει να βρεθούν εφαρμόσιμες λύσεις για την απόκτηση αδειών. Αν και δεν μπορούν να επιβληθούν στις πλατφόρμες παράλογες απαιτήσεις, είναι αναγκαίο να εξασφαλιστεί ότι οι προσπάθειες για την απόκτηση αδειών θα συνδυαστούν με την παροχή δίκαιης αμοιβής.
11. Για την επίλυση αυτού του ζητήματος –τουτέστιν για να μπορέσουν να αποκτηθούν, στο μέτρο του δυνατού, άδειες για όλο το περιεχόμενο των πλατφορμών αναφόρτωσης– προβλέπονται από τη νομοθεσία περί πνευματικής ιδιοκτησίας πολλοί άλλοι μηχανισμοί πέραν της «παραδοσιακής» μεμονωμένης αδειοδότησης (π.χ. εξαιρέσεις, ενδεχομένως σε συνδυασμό με δικαιώματα αμοιβής, η επιλογή της μετατροπής των αποκλειστικών δικαιωμάτων σε δικαιώματα αμοιβής, η υποχρέωση σύναψης συμβάσεων υπό εύλογους όρους, η συμμετοχή ενώσεων καλλιτεχνών, όπως εταιρειών συλλογικής διαχείρισης).
12. Η κυβέρνηση θα εξετάσει όλα τα παραπάνω μοντέλα. Σε περίπτωση που η εφαρμογή οδηγήσει σε περιορισμό της ελευθερίας της έκφρασης ή σε περίπτωση που οι προαναφερθείσες κατευθυντήριες γραμμές αντιμετωπίζουν εμπόδια στο πλαίσιο του ενωσιακού δικαίου, η ομοσπονδιακή κυβέρνηση θα εργαστεί για να επιτύχει τη διόρθωση των ελλείψεων στη νομοθεσία της ΕΕ περί δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας.»

<p><i>Οδηγία για το SatCab</i> Οδηγία (ΕΕ) 2019/789 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17ης Απριλίου 2019, για τον καθορισμό κανόνων σχετικά με την άσκηση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και των συγγενικών δικαιωμάτων που ισχύουν για ορισμένες επιγραμμικές μεταδόσεις ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών και αναμεταδόσεις τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών προγραμμάτων, και για την τροποποίηση της οδηγίας 93/83/ΕΟΚ του Συμβουλίου (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ) ΕΕ L 130 της 17.5.2019, σ. 82-91</p>	<p>έγγρ. 7/1/19/REV/1</p>	<p>Ειδική πλειοψηφία</p>	<p>Όλα τα κράτη μέλη υπέρ, εκτός: Αποχή: ΣΝ</p>
<p>Δήλωση της Επιτροπής «Η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη ότι στο κείμενο της οδηγίας για τον καθορισμό κανόνων σχετικά με την άσκηση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και των συγγενικών δικαιωμάτων που ισχύουν για ορισμένες επιγραμμικές μεταδόσεις ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών και αναμεταδόσεις τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών προγραμμάτων, και για την τροποποίηση της οδηγίας 93/83/ΕΟΚ του Συμβουλίου, το οποίο εγκρίθηκε από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο, η νομική βάση που είχε επιλεγεί στην πρότασή της (άρθρο 114 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ΣΛΕΕ) αντικαθίσταται από τη συνδυασμένη νομική βάση του άρθρου 53 παράγραφος 1 και του άρθρου 62 της ΣΛΕΕ. Η Επιτροπή εκτιμά ότι το άρθρο 53 παράγραφος 1 και το άρθρο 62 της ΣΛΕΕ συνιστούν ειδική νομική βάση και, ως εκ τούτου, μπορούν να θεωρηθούν «lex specialis» για οδηγίες που αφορούν την πρόσβαση σε μη μισθωτές δραστηριότητες. Η νομοθεσία που δεν εμπίπτει στο εν λόγω πεδίο εφαρμογής είναι ορθότερο να βασίζεται στη γενική νομική βάση που σχετίζεται με την πραγματοποίηση των στόχων που αφορούν την εσωτερική αγορά (άρθρο 114 της ΣΛΕΕ). Ενδεχομένως, οι δύο νομικές βάσεις (άρθρο 114 και άρθρο 53 παράγραφος 1 σε συνδυασμό με το άρθρο 62 της ΣΛΕΕ) θα μπορούσαν επίσης να έχουν χρησιμοποιηθεί από κοινού. Με πνεύμα συμβιβασμού και με σκοπό την άμεση έγκριση της πρότασης από την Ένωση, η Επιτροπή υποστηρίζει το τελικό κείμενο. Ωστόσο, εκφράζει τη λύπη της που το άρθρο 114 της ΣΛΕΕ δεν αποτελεί πλέον νομική βάση της οδηγίας και δηλώνει εκ νέου ότι η εν λόγω διάταξη της ΣΛΕΕ πρέπει να χρησιμοποιείται στη μελλοντική νομοθεσία για την εσωτερική αγορά σχετικά με άλλα ζητήματα πέραν της πρόσβασης σε μη μισθωτές δραστηριότητες.»</p>			
<p><i>Οδηγία για το ψηφιακό περιεχόμενο</i> Οδηγία (ΕΕ) 2019/770 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Μαΐου 2019, σχετικά με ορισμένες πτυχές που αφορούν τις συμβάσεις για την προμήθεια ψηφιακού περιεχομένου και ψηφιακών υπηρεσιών (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ) ΕΕ L 136 της 22.5.2019, σ. 1-27</p>	<p>έγγρ. 26/1/19/REV/1</p>	<p>Ειδική πλειοψηφία</p>	<p>Όλα τα κράτη μέλη υπέρ, εκτός: Αποχή: ΗΒ</p>

Δήλωση του Ηνωμένου Βασιλείου

«Στηρίζουμε την αρχή της εναρμόνισης των μέσων επανόρθωσης στο πλαίσιο των οδηγιών για την πώληση αγαθών και για το ψηφιακό περιεχόμενο. Ωστόσο, το Ηνωμένο Βασίλειο θα ήθελε να διευκρινίσει και να δηλώσει πώς ερμηνεύει την οδηγία για την πώληση αγαθών σε σχέση με τη ρύθμιση των μέσων επανόρθωσης που δεν αφορούν ειδικά το δικαίο προστασίας του καταναλωτή.

Οι καταναλωτές στο Ηνωμένο Βασίλειο έχουν πρόσβαση σε μη προβλεπόμενα εκ του νόμου μέσα επανόρθωσης (νομολογία και «ευθυδικία») τα οποία δεν αφορούν ειδικά το δικαίο προστασίας του καταναλωτή, επιπλέον των εκ του νόμου προβλεπόμενων μέσων επανόρθωσης που θεσπίστηκαν ως αποτέλεσμα της οδηγίας για την πώληση και τις εγγυήσεις καταναλωτικών αγαθών (1999/44/EK). Τα μη προβλεπόμενα εκ του νόμου μέσα επανόρθωσης του Ηνωμένου Βασιλείου προϋπάρχουν των εκ του νόμου προβλεπόμενων μέσων επανόρθωσης που απορρέουν από την ισχύουσα οδηγία. Επιτελούν μια σημαντική λειτουργία, συμπληρώνοντας τα εκ του νόμου προβλεπόμενα μέσα επανόρθωσης.

Αναγνωρίζουμε ότι επιδιώχθηκε ενεργά να αποτυπωθεί το γεγονός αυτό στο κείμενο της οδηγίας, ιδίως σε σχέση με την αιτιολογική σκέψη 14 της οδηγίας για την πώληση αγαθών. Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει ότι θα υπάρχουν πτυχές του εθνικού δικαίου που τα κράτη μέλη θα είναι ελεύθερα να ρυθμίζουν τα ίδια.

Κατά την άποψη του Ηνωμένου Βασιλείου, τα μη προβλεπόμενα εκ του νόμου μέσα επανόρθωσης που αποτελούν πτυχές του εθνικού δικαίου και δεν αφορούν ειδικά το δικαίο προστασίας του καταναλωτή, όταν καθίστανται διαθέσιμα επιπλέον των εκ του νόμου προβλεπόμενων μέσων επανόρθωσης που απαιτούνται δυνάμει της οδηγίας αυτής, είναι συμβατά με τους στόχους της οδηγίας. Ως εκ τούτου, θα θέλαμε να επιφυλαχθούμε της θέσης μας όσον αφορά τη ρύθμιση των μη προβλεπόμενων εκ του νόμου μέσων επανόρθωσης που δεν αφορούν ειδικά το δικαίο προστασίας του καταναλωτή.»

Οδηγία σχετικά με τις συμβάσεις για τις πωλήσεις αγαθών

Οδηγία (ΕΕ) 2019/771 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Μαΐου 2019, σχετικά με ορισμένες πτυχές που αφορούν τις συμβάσεις για τις πωλήσεις αγαθών, την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2017/2394 και της οδηγίας 2009/22/ΕΚ, και την κατάργηση της οδηγίας 1999/44/ΕΚ (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ)
ΕΕ L 136 της 22.5.2019, σ. 28-50

έγγρ. 27/1/19/REV/1

Ειδική πλειοψηφία

Όλα τα κράτη μέλη υπέρ,
εκτός:
Αποχή: HB

Δήλωση του Ηνωμένου Βασιλείου

«Στηρίζουμε την αρχή της εναρμόνισης των μέσων επανόρθωσης στο πλαίσιο των οδηγιών για την πώληση αγαθών και για το ψηφιακό περιεχόμενο. Ωστόσο, το Ηνωμένο Βασίλειο θα ήθελε να διευκρινίσει και να δηλώσει πώς ερμηνεύει την οδηγία για την πώληση αγαθών σε σχέση με τη ρύθμιση των μέσων επανόρθωσης που δεν αφορούν ειδικά το δικαίο προστασίας του καταναλωτή.

Οι καταναλωτές στο Ηνωμένο Βασίλειο έχουν πρόσβαση σε μη προβλεπόμενα εκ του νόμου μέσα επανόρθωσης (νομολογία και «ευθυδικία») τα οποία δεν αφορούν ειδικά το δικαίο προστασίας του καταναλωτή, επιπλέον των εκ του νόμου προβλεπόμενων μέσων επανόρθωσης που θεσπίστηκαν ως αποτέλεσμα της οδηγίας για την πώληση και τις εγγυήσεις καταναλωτικών αγαθών (1999/44/EK). Τα μη προβλεπόμενα εκ του νόμου μέσα επανόρθωσης του Ηνωμένου Βασιλείου προϋπάρχουν των εκ του νόμου προβλεπόμενων μέσων επανόρθωσης που απορρέουν από την ισχύουσα οδηγία. Επιτελούν μια σημαντική λειτουργία, συμπληρώνοντας τα εκ του νόμου προβλεπόμενα μέσα επανόρθωσης.

Αναγνωρίζουμε ότι επιδιώχθηκε ενεργά να αποτυπωθεί το γεγονός αυτό στο κείμενο της οδηγίας, ιδίως σε σχέση με την αιτιολογική σκέψη 14 της οδηγίας για την πώληση αγαθών. Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει ότι θα υπάρχουν πτυχές του εθνικού δικαίου που τα κράτη μέλη θα είναι ελεύθερα να ρυθμίζουν τα ίδια.

Κατά την άποψη του Ηνωμένου Βασιλείου, τα μη προβλεπόμενα εκ του νόμου μέσα επανόρθωσης που αποτελούν πτυχές του εθνικού δικαίου και δεν αφορούν ειδικά το δικαίο προστασίας του καταναλωτή, όταν καθίστανται διαθέσιμα επιπλέον των εκ του νόμου προβλεπόμενων μέσων επανόρθωσης που απαιτούνται δυνάμει της οδηγίας αυτής, είναι συμβατά με τους στόχους της οδηγίας. Ως εκ τούτου, θα θέλαμε να επιφυλαχθούμε της θέσης μας όσον αφορά τη ρύθμιση των μη προβλεπόμενων εκ του νόμου μέσων επανόρθωσης που δεν αφορούν ειδικά το δικαίο προστασίας του καταναλωτή.»

Απόφαση του Συμβουλίου για το καθεστώς που διέπει τον φόρο «εισφορά θαλάσσης» στις γαλλικές εξόχως απόκεντρες περιοχές Απόφαση (ΕΕ) 2019/664 του Συμβουλίου, της 15ης Απριλίου 2019, για την τροποποίηση της απόφασης αριθ. 940/2014/ΕΕ όσον αφορά τα προϊόντα τα οποία δύνανται να τύχουν απαλλαγής ή μείωσης της εισφοράς θαλάσσης ΕΕ L 112 της 26.4.2019, σ. 21-25	5975/19	Ειδική πλειοψηφία	Όλα τα κράτη μέλη υπέρ
Απόφαση του Συμβουλίου για την τροποποίηση του Πρωτοκόλλου περί του καταστατικού της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων Απόφαση (ΕΕ) 2019/654 του Συμβουλίου, της 15ης Απριλίου 2019, για την τροποποίηση του Πρωτοκόλλου αριθ. 5 περί του καταστατικού της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων ΕΕ L 110 της 25.4.2019, σ. 36-38	6518/19	Ειδική πλειοψηφία	Όλα τα κράτη μέλη υπέρ
Δήλωση της Πολωνίας «Σε συνέχεια της δήλωσης της 9ης Απριλίου 2019 του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΤΕπ, ότι τα κράτη μέλη επιβεβαίωσαν τη δέσμευσή τους για έγκαιρη εφαρμογή της δέσμης των αποφάσεων που ελήφθησαν τον Ιούλιο και τον Δεκέμβριο του 2018, οι οποίες εγκρίθηκαν αργότερα ομόφωνα από το Συμβούλιο των Διοικητών, η Πολωνία υποστηρίζει την απόφαση για την τροποποίηση του Πρωτοκόλλου περί του καταστατικού της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων ως το πρώτο από τα δύο στάδια της προσέγγισης που συμφώνησαν τα κράτη μέλη. Σε δεύτερο στάδιο, το καταστατικό της ΕΤΕπ θα τροποποιηθεί για να εφαρμοστεί η ασύμμετρη αύξηση του κεφαλαίου της ΕΤΕπ, δηλαδή η αύξηση του κεφαλαίου της ΕΤΕπ που αναλαμβάνεται από την Πολωνία και τη Ρουμανία και η αντίστοιχη τροποποίηση του καταστατικού. Η διαδικασία αυτή θα ολοκληρωθεί το ταχύτερο δυνατό, συμπεριλαμβανομένης της έκδοσης απόφασης από το Συμβούλιο μετά από γνωμοδότηση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Και οι δύο τροποποιήσεις του καταστατικού της ΕΤΕπ θα εγκριθούν και πρόκειται να τεθούν σε ισχύ μετά την αποχώρηση του Ηνωμένου Βασιλείου από την ΕΕ.»			

ΜΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ	
ΠΡΑΞΗ	ΕΓΓΡΑΦΟ / ΔΗΛΩΣΕΙΣ
<p><i>Απόφαση του Συμβουλίου για τη σύναψη της εθελοντικής συμφωνίας εταιρικής σχέσης μεταξύ ΕΕ και Βιετνάμ σχετικά με την επιβολή της δασικής νομοθεσίας, τη διακυβέρνηση και το εμπόριο</i></p> <p>Απόφαση (ΕΕ) 2019/854 του Συμβουλίου, της 15ης Απριλίου 2019, για τη σύναψη της εθελοντικής συμφωνίας εταιρικής σχέσης μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Σοσιαλιστικής Δημοκρατίας του Βιετνάμ σχετικά με την επιβολή της δασικής νομοθεσίας, τη διακυβέρνηση και το εμπόριο</p> <p>ΕΕ L 147 της 5.6.2019, σ. 1-2</p>	10861/18
<p><i>Απόφαση του Συμβουλίου με την οποία εγκρίνεται η έναρξη διαπραγματεύσεων για συμφωνία μεταξύ της ΕΕ και καθεμίας από τις νότιες χώρες της Ευρωπαϊκής Πολιτικής Γειτονίας για την επέκταση της παροχής της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Υπέρθεσης για τη Γεωστατική Πλοήγηση (EGNOS)</i></p> <p>ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ που επιτρέπει την έναρξη διαπραγματεύσεων για τη σύναψη συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και καθεμίας από τις νότιες χώρες της Ευρωπαϊκής Πολιτικής Γειτονίας, προκειμένου να συμφωνηθούν οι όροι και οι προϋποθέσεις για την επέκταση της παροχής της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Υπέρθεσης για τη Γεωστατική Πλοήγηση (EGNOS) στην Ευρωπαϊκή Πολιτική Γειτονία</p>	7050/19

<p><i>Τροποποιημένη πρόταση για απόφαση του Συμβουλίου σχετικά με τη σύναψη της συμφωνίας αεροπορικών μεταφορών μεταξύ ΕΕ και Καναδά</i></p> <p>Απόφαση (ΕΕ) 2019/702 του Συμβουλίου, της 15ης Απριλίου 2019, σχετικά με τη σύναψη, εξ ονόματος της Ένωσης, της συμφωνίας αεροπορικών μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των κρατών μελών της, αφενός, και του Καναδά, αφετέρου</p> <p>ΕΕ L 120 της 8.5.2019, σ. 1-2</p>	<p>6730/18</p>
<p>Δήλωση της Επιτροπής</p> <p>«Η Επιτροπή υποστηρίζει πλήρως την έκδοση από το Συμβούλιο της σκοπούμενης απόφασης του Συμβουλίου. Ωστόσο, όσον αφορά τη διαδικασία, η Επιτροπή επιθυμεί να υπογραμμίσει ότι η έκδοση της απόφασης δεν μπορεί να εξαρτάται από τη συμφωνία των αντιπροσώπων των κυβερνήσεων των κρατών μελών, συνερχομένων στο πλαίσιο του Συμβουλίου (βλέπε απόφαση του ΔΕΕ στην υπόθεση C-28/12).</p> <p>Το εν λόγω πρόσθετο διαδικαστικό βήμα, διακυβερνητικού χαρακτήρα, δεν προβλέπεται στο άρθρο 218 της ΣΛΕΕ και αντιβαίνει στην εν λόγω διάταξη.</p> <p>Ωστόσο, η Επιτροπή αντιλαμβάνεται ότι το εν λόγω βήμα δεν αναφέρεται στο σχέδιο απόφασης και ότι δεν αποτελεί μέρος της παρούσας διαδικασίας έκδοσης.»</p>	
<p>Δήλωση της Ισπανίας</p> <p>«Η Ισπανία δηλώνει ότι η έγκριση της εν λόγω απόφασης δεν επηρεάζει τη νομική της θέση στο πλαίσιο της διαφοράς περί κυριαρχίας ως προς το έδαφος στο οποίο βρίσκεται ο αερολιμένας του Γιβραλτάρ. Η Ισπανία σημειώνει ότι, στις 20 Νοεμβρίου 2012, ενημέρωσε την Επιτροπή ότι δεν θεωρούσε πλέον τη δήλωση της Κόρδοβα ισχύουσα και, επομένως, από την ημερομηνία αυτή και στο εξής, δεν θεωρούσε αποδεκτό το να εξακολουθεί να γίνεται αναφορά στην υπουργική δήλωση της 18ης Σεπτεμβρίου 2006 σχετικά με τον αερολιμένα του Γιβραλτάρ (δήλωση της Κόρδοβα) στην νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την πολιτική αεροπορία. Συνεπώς, ζήτησε την επιστροφή στην κατάσταση πριν τις 18 Σεπτεμβρίου 2006 για τυχόν νέες νομοθετικές προτάσεις.»</p>	

<p><i>Απόφαση του Συμβουλίου για τη σύναψη πρωτοκόλλου για την τροποποίηση της συμφωνίας αεροπορικών μεταφορών μεταξύ Καναδά και ΕΕ σχετικά με την προσχώρηση της Δημοκρατίας της Κροατίας</i></p> <p>Απόφαση (ΕΕ) 2019/704 του Συμβουλίου, της 15ης Απριλίου 2019, σχετικά με τη σύναψη, εξ ονόματος της Ένωσης και των κρατών μελών της, πρωτοκόλλου για την τροποποίηση της συμφωνίας αεροπορικών μεταφορών μεταξύ του Καναδά και της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των κρατών μελών της, προκειμένου να ληφθεί υπόψη η προσχώρηση στην Ευρωπαϊκή Ένωση της Δημοκρατίας της Κροατίας ΕΕ L 120 της 8.5.2019, σ. 4-4</p>	12256/14
<p>Δήλωση της Ισπανίας</p> <p>«Η Ισπανία δηλώνει ότι η έγκριση της εν λόγω απόφασης δεν επηρεάζει τη νομική της θέση στο πλαίσιο της διαφοράς περί κυριαρχίας ως προς το έδαφος στο οποίο βρίσκεται ο αερολιμένας του Γιβραλτάρ. Η Ισπανία σημειώνει ότι, στις 20 Νοεμβρίου 2012, ενημέρωσε την Επιτροπή ότι δεν θεωρούσε πλέον τη δήλωση της Κόρδοβα ισχύουσα και, επομένως, από την ημερομηνία αυτή και στο εξής, δεν θεωρούσε αποδεκτό το να εξακολουθεί να γίνεται αναφορά στην υπουργική δήλωση της 18ης Σεπτεμβρίου 2006 σχετικά με τον αερολιμένα του Γιβραλτάρ (δήλωση της Κόρδοβα) στην νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την πολιτική αεροπορία. Συνεπώς, ζήτησε την επιστροφή στην κατάσταση πριν τις 18 Σεπτεμβρίου 2006 για τυχόν νέες νομοθετικές προτάσεις.»</p>	
<p><i>Σύσταση στο πλαίσιο της αξιολόγησης Σένγκεν – Λετονία – πολιτική επιστροφής</i></p> <p>Εκτελεστική απόφαση του Συμβουλίου με σύσταση για την κάλυψη των ελλείψεων που εντοπίστηκαν κατά τη διενεργηθείσα το 2018 αξιολόγηση της Λετονίας όσον αφορά την εφαρμογή του κεκτημένου του Σένγκεν στον τομέα της επιστροφής</p>	8622/19
<p><i>Σύσταση στο πλαίσιο της αξιολόγησης Σένγκεν – Φινλανδία – πολιτική θεωρήσεων</i></p> <p>Εκτελεστική απόφαση του Συμβουλίου με σύσταση για την κάλυψη των σοβαρών ελλείψεων που εντοπίστηκαν στην αξιολόγηση του 2018 σχετικά με την εφαρμογή από τη Φινλανδία του κεκτημένου του Σένγκεν στον τομέα της κοινής πολιτικής θεωρήσεων</p>	8623/19
<p><i>Σύσταση στο πλαίσιο της αξιολόγησης Σένγκεν – Φινλανδία – εξωτερικά σύνορα</i></p> <p>Σχέδιο εκτελεστικής απόφασης του Συμβουλίου με σύσταση σχετικά με την κάλυψη των ελλείψεων που εντοπίστηκαν στην αξιολόγηση του 2018 όσον αφορά την εφαρμογή του κεκτημένου του Σένγκεν από τη Φινλανδία στον τομέα της διαχείρισης των εξωτερικών συνόρων</p>	8624/19

<p><i>Εμπορικές σχέσεις ΕΕ-ΗΠΑ</i></p> <p>α) Απόφαση του Συμβουλίου για την έναρξη διαπραγματεύσεων σχετικά με την κατάργηση των δασμών για τα βιομηχανικά προϊόντα και τις συναφείς διαπραγματευτικές οδηγίες</p>	6052/19
<p><i>Εμπορικές σχέσεις ΕΕ-ΗΠΑ</i></p> <p>β) Απόφαση του Συμβουλίου για την έναρξη διαπραγματεύσεων σχετικά με την αξιολόγηση της συμμόρφωσης και συναφείς διαπραγματευτικές οδηγίες</p>	6053/19
<p><i>Απόφαση του Συμβουλίου σχετικά με τα κονδύλια που αποδεσμεύονται από το 10ο ΕΤΑ για την τροφοδότηση του Μέσου Στήριξης της Ειρήνης στην Αφρική</i></p> <p>Απόφαση (ΕΕ) 2019/640 του Συμβουλίου, της 15ης Απριλίου 2019, σχετικά με την κατανομή των κονδυλίων που αποδεσμεύονται από έργα στο πλαίσιο του 10ου Ευρωπαϊκού Ταμείου Ανάπτυξης για την τροφοδότηση του Μέσου Στήριξης της Ειρήνης στην Αφρική</p> <p>ΕΕ L 109 της 24.4.2019, σ. 24-25</p>	7921/19
<p><i>Απόφαση του Συμβουλίου σχετικά με τη στήριξη της Ένωσης στις δραστηριότητες που θα προηγηθούν της διάσκεψης αναθεώρησης των συμβαλλόμενων μερών της Συνθήκης για τη Μη Διάδοση των Πυρηνικών Όπλων (NPT) του έτους 2020</i></p> <p>Απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2019/615 του Συμβουλίου, της 15ης Απριλίου 2019, σχετικά με τη στήριξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις δραστηριότητες που θα προηγηθούν της διάσκεψης αναθεώρησης των συμβαλλόμενων μερών της Συνθήκης για τη Μη Διάδοση των Πυρηνικών Όπλων (NPT) του έτους 2020</p> <p>ΕΕ L 105 της 16.4.2019, σ. 25-30</p>	7988/19
<p><i>Απόφαση του Συμβουλίου για τη θέση της ΕΕ στην COP 9 της Σύμβασης του Ρότερνταμ όσον αφορά τροποποιήσεις του παραρτήματος III</i></p> <p>Απόφαση (ΕΕ) 2019/668 του Συμβουλίου, της 15ης Απριλίου 2019, σχετικά με τη θέση που πρέπει να ληφθεί εξ ονόματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην ένατη συνεδρίαση της διάσκεψης των μερών αναφορικά με την ένταξη ορισμένων χημικών προϊόντων στο παράρτημα III της σύμβασης του Ρότερνταμ σχετικά με τη διαδικασία συναίνεσης μετά από ενημέρωση όσον αφορά ορισμένα επικίνδυνα χημικά προϊόντα και φυτοφάρμακα στο διεθνές εμπόριο</p> <p>ΕΕ L 113 της 29.4.2019, σ. 4-5</p>	7103/19

<p><i>Απόφαση του Συμβουλίου σχετικά με τη θέση της ΕΕ στην 14η COP της σύμβασης της Βασιλείας όσον αφορά τροποποιήσεις των παραρτημάτων II, VIII και IX</i></p> <p>Απόφαση (ΕΕ) 2019/638 του Συμβουλίου, της 15ης Απριλίου 2019, σχετικά με τη θέση που πρέπει να ληφθεί εξ ονόματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά τη δέκατη τέταρτη σύνοδο της διάσκεψης των μερών όσον αφορά ορισμένες τροποποιήσεις των παραρτημάτων II, VIII και IX της σύμβασης της Βασιλείας για τον έλεγχο της διασυνοριακής διακίνησης επικίνδυνων αποβλήτων και της διάθεσής τους</p> <p>ΕΕ L 109 της 24.4.2019, σ. 19-21</p>	7863/19
<p><i>Απόφαση του Συμβουλίου για τη θέση της ΕΕ στην COP 9 της Σύμβασης της Στοκχόλμης όσον αφορά τροποποιήσεις των παραρτημάτων Α και Β</i></p> <p>Απόφαση (ΕΕ) 2019/639 του Συμβουλίου, της 15ης Απριλίου 2019, σχετικά με τη θέση που θα ληφθεί, εξ ονόματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στην ένατη διάσκεψη των μερών όσον αφορά τις τροποποιήσεις στα παραρτήματα Α και Β της σύμβασης της Στοκχόλμης για τους έμμονους οργανικούς ρύπους</p> <p>ΕΕ L 109 της 24.4.2019, σ. 22-23</p>	7893/19

Γραπτή διαδικασία που ολοκληρώθηκε στις 29 Απριλίου 2019**ΜΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ**

ΠΡΑΞΗ	ΕΓΓΡΑΦΟ / ΔΗΛΩΣΕΙΣ
Ανακοίνωση υπόψη των προσώπων που υπόκεινται στα περιοριστικά μέτρα που προβλέπονται στην απόφαση 2013/184/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, όπως τροποποιήθηκε με την απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2019/678 του Συμβουλίου, και στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 401/2013 του Συμβουλίου, όπως εφαρμόζεται με τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2019/672 του Συμβουλίου σχετικά με περιοριστικά μέτρα έναντι της Μιανμάρ/Βιρμανίας ΕΕ C 149 της 30.4.2019, σ. 1-1	8540/19