

Bruxelles, den 16. juli 2019
(OR. en)

10256/2/19
REV 2

PUBLIC 95
INF 181

NOTE

Vedr.: MÅNEDSOVERSIGT OVER RÅDETS RETSAKTER – APRIL 2019

Dette dokument indeholder en oversigt over de retsakter¹, som Rådet har vedtaget i april 2019^{2 3}.
Det indeholder oplysninger om vedtagelsen af lovgivningsmæssige retsakter, herunder:

- datoen for vedtagelsen
- den pågældende rådssamling
- nummeret på det vedtagne dokument
- EUT-henvisningen
- de gældende afstemningsregler, afstemningsresultaterne og, hvis det er relevant, stemmeforklaringerne samt erklæringerne til Rådets protokol.

¹ For enkeltheds skyld angives også korte titler, jf. Rådets dagsordener (angivet med *kursiv*).

² Ved lovgivningsmæssige retsakter vedtaget efter den almindelige lovgivningsprocedure kan datoen for den rådssamling, hvor retsakten blev vedtaget, afvige fra den pågældende retsakts faktiske dato, da retsakter vedtaget efter den almindelige lovgivningsprocedure først anses for vedtaget, når de er undertegnet af formanden for Rådet, formanden for Europa-Parlamentet og generalsekretærerne for de to institutioner.

³ Med undtagelse af visse retsakter, der har et begrænset anvendelsesområde, såsom procedureafgørelser, udnævnelser, afgørelser truffet af organer, der er oprettet ved internationale aftaler, punktuelle budgetafgørelser o.l.

Dette dokument indeholder desuden oplysninger om vedtagelsen af ikke-lovgivningsmæssige retsakter, som Rådet har besluttet at gøre offentligt tilgængelige.

Dokumentet er også tilgængeligt på Rådets websted:

[Månedsoversigter over Rådets retsakter \(retsakter\) – Consilium](#)

De dokumenter, der nævnes i oversigten, kan findes i det offentlige register over Rådets dokumenter: [Dokumenter og publikationer – Consilium](#)

Det skal bemærkes, at dette dokument udelukkende er til orientering – kun Rådets protokoller har gyldighed. Disse er tilgængelige på Rådets websted: [Rådets protokoller – Consilium](#)

OPLYSNINGER OM RETSAKTER VEDTAGET AF RÅDET I APRIL 2019

3685. samling i Rådet for Den Europæiske Union (almindelige anliggender) den 9. april 2019 i Bruxelles

LOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER

RETSAKT	DOKUMENT	AFSTEMNINGSR EGEL	STEMMER
<i>Ændring af protokol nr. 3 vedrørende statuten for Den Europæiske Unions Domstol</i> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2019/629 af 17. april 2019 om ændring af protokol nr. 3 vedrørende statuten for Den Europæiske Unions Domstol EUT L 111 af 25.4.2019, s. 1	1/19	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for
<i>Forordning om ændring af forordning (EU) nr. 1303/2013 for så vidt angår midler til den specifikke tildeling til ungdomsbeskæftigelsesinitiativet</i> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/711 af 17. april 2019 om ændring af forordning (EU) nr. 1303/2013 for så vidt angår midlerne til den specifikke tildeling til ungdomsbeskæftigelsesinitiativet EUT L 123 af 10.5.2019, s. 1	66/19	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for, bortset fra: UK: undlod at stemme

<i>Det europæiske borgerinitiativ</i> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/788 af 17. april 2019 om det europæiske borgerinitiativ (EØS-relevant tekst) EUT L 130 af 17.5.2019, s. 55	92/18	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for
ERKLÆRING FRA KOMMISSIONEN Kommissionen glæder sig over den enighed, der samlet er nået mellem Europa-Parlamentet og Rådet om forslaget til en ny forordning om det europæiske borgerinitiativ. Med den nye forordning følges opfordringerne fra borgere og interessenter om at gøre borgerinitiativet mere tilgængeligt, mindre byrdefuldt og lettere at anvende for initiativtagere og støtter. Forordningen skaber forudsætningerne for at kunne realisere borgerinitiativets fulde potentiale som et redskab til at skabe debat og deltagelse på EU-plan og bringe EU tættere på borgerne. Kommissionen er fortsat overbevist om, at det er vigtigt at sænke aldersgrænsen for støttetilkendegivelser til det europæiske borgerinitiativ til 16 år. At give unge europæiske borgere mulighed for at bidrage med deres ideer om, hvad EU bør gøre, ville være berigende for den offentlige debat om EU-spørgsmål og bidrage til at bringe EU tættere på yngre generationer. Minimumsalderen for, hvornår man kan støtte et europæisk borgerinitiativ, som ikke er et bindende instrument, kan godt være forskellig fra valgets alderen. Kommissionen beklager derfor, at man ikke er nået til enighed om at sænke aldersgrænsen for støttetilkendegivelser til 16 år i hele EU i overensstemmelse med det oprindelige forslag. Kommissionen glæder sig imidlertid over, at forslaget indeholder muligheden for, at medlemsstaterne kan sænke alderen, hvis de ønsker det, og opfordrer dem til at gøre det snarest muligt. Kommissionen vil følge udviklingen med hensyn til dette spørgsmål i sine regelmæssige undersøgelser af, hvordan initiativet fungerer. For så vidt angår individuelle onlineindsamlingssystemer er Kommissionen fortsat overbevist om vigtigheden af, at initiativtagerne har muligheden for at gøre brug af deres egne onlineindsamlingssystemer, således at indsamlingssystemernes fleksibilitet og forskelligartethed sikres. Den beklager, at man ikke har kunnet nå til enighed om at sikre den fortsatte eksistens af de individuelle onlineindsamlingssystemer, på trods af at der blandt interessenterne gives udtryk for engagement i og støtte til disse systemer. Kommissionen vil sikre, at interessenterne høres om udviklingen og forbedringerne af det nye centrale onlineindsamlingssystem for det europæiske borgerinitiativ med henblik på at tage hensyn til deres forslag og betænkeligheder.			

<i>Den tilsynsmæssige bagstopperordning for misligholdte lån – forordning</i> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/630 af 17. april 2019 om ændring af forordning (EU) nr. 575/2013 for så vidt angår krav til minimumsdækning af tab for misligholdte eksponeringer (EØS-relevant tekst) EUT L 111 af 25.4.2019, s. 4	2/1/19 REV 1	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for
<i>Direktiv om svig med andre betalingsmidler end kontanter</i> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/713 af 17. april 2019 om bekæmpelse af svig og forfalskning i forbindelse med andre betalingsmidler end kontanter og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2001/413/RIA EUT L 123 af 10.5.2019, s. 18	89/3/18 REV 1	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for, bortset fra: deltog ikke: DK, IE og UK

Erklæring fra Den Tjekkiske Republik

"Den Tjekkiske Republik støtter formålet med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om bekæmpelse af svig og forfalskning i forbindelse med andre betalingsmidler end kontanter og om erstatning af Rådets rammeafgørelse 2001/413/JHA (i det følgende benævnt "direktivet") for at styrke bekæmpelsen af kriminelle aktiviteter i forbindelse med andre betalingsmidler end kontanter. Ikke desto mindre ønsker Den Tjekkiske Republik at fremhæve sine betænkeligheder med hensyn til direktivets artikel 16 om bistand og støtte til ofre.

Efter vores mening er ofre for kriminalitet for så vidt angår rettigheder, støtte og beskyttelse tilstrækkeligt omfattende dækket af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2012/29/EU om minimumsstandarder for ofre for kriminalitet med hensyn til rettigheder, støtte og beskyttelse (i det følgende benævnt "offerdirektivet"). I offerdirektivet forstås ved begrebet "offer" en fysisk person.

I henhold til direktivets artikel 16 yder medlemsstaterne imidlertid ikke alene bistand og støtte til fysiske personer, men også til juridiske personer, der har lidt skade som følge af en af de i artikel 3-8 omhandlede lovovertrædelser, og medlemsstaterne opfordres derfor til at sikre, at juridiske personer, der har været udsat for strafbare handlinger i henhold til dette direktiv, ydes samme beskyttelsesniveau som fysiske personer.

Det skal bemærkes, at i modsætning til fysiske personer, som også kunne betragtes som særligt sårbare (f.eks. ældre), har juridiske personer i hvert fald et minimum af kundskaber, viden og erfaring, og de formodes også at have kendskab til eventuelle risici i forbindelse med deres forretningsaktiviteter. Den Tjekkiske Republik mener derfor ikke, at der er behov for at give juridiske personer specifik rådgivning og information, ud over i straffesager, om f.eks. hvordan de kan beskytte sig mod lovovertrædelsers negative konsekvenser, såsom skade på omdømmet, da dette typisk er genstand for en civil retssag.

<p>Tilsvarende forekommer forpligtelsen til at give juridiske personer specifikke oplysninger uden unødigt ophold efter deres første kontakt med en kompetent myndighed at være ubegrundet og uforholdsmæssig. Den Tjekkiske Republik mener, at det ville være tilstrækkeligt at oplyse juridiske personer om deres processuelle rettigheder i straffesager, såsom retten til at modtage oplysninger om sagen i overensstemmelse med national ret.</p> <p>Den Tjekkiske Republik betragter ligeledes den fremgangsmåde, der indføres med dette direktiv, som en ikkesystematisk og delvis udvidelse af juridiske personers rettigheder og beskyttelse, da den kun finder anvendelse på kriminelle handlinger i forbindelse med andre betalingsmidler end kontanter. Hvis der er behov for på EU-plan at regulere rettighederne for juridiske personer, der har lidt skade som følge af strafbare handlinger, bør disse rettigheder reguleres på en systematisk måde inden for et fælles overordnet retsinstrument.</p> <p>Den tilgang, der indføres med direktivet, medfører desuden et terminologisk problem. Den Tjekkiske Republik mener, at udtrykket "offer" bør anvendes konsekvent i alle EU's retsinstrumenter."</p>			
<p><i>ECRIS-direktivet</i> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/884 af 17. april 2019 om ændring af Rådets rammeafgørelse 2009/315/RIA for så vidt angår udveksling af oplysninger om tredjelandsstatsborgere og det europæiske informationssystem vedrørende strafferegistre (ECRIS) og om erstatning af Rådets afgørelse 2009/316/RIA EUT L 151 af 7.6.2019, s. 143</p>	87/1/18 REV 1	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for, bortset fra: deltog ikke: DK og IE
<p>Erklæring fra Kommissionen</p> <p>"Kommissionen understreger, at det er i strid med både ordlyden og ånden i forordning (EU) nr. 182/2011 (EUT L 55 af 28.2.2011, s. 13) systematisk at henvise til artikel 5, stk. 4, andet afsnit, litra b). Anvendes denne bestemmelse, skal det ske ud fra et specifikt behov for at fravige den principielle regel om, at Kommissionen kan vedtage et udkast til en gennemførelsesretsakt, hvis der ikke afgives en udtalelse. Da det er en undtagelse fra den almindelige regel, kan artikel 5, stk. 4, andet afsnit, litra b), ikke ses som blot en skønsbeføjelse for lovgiveren, men skal fortolkes restriktivt og skal dermed begrundes."</p>			

Fælles erklæring fra Kommissionen, Belgien, Bulgarien, Cypern, Det Forenede Kongerige, Estland, Finland, Frankrig, Grækenland, Italien, Kroatien, Letland, Litauen, Luxembourg, Malta, Nederlandene, Polen, Portugal, Rumænien, Slovakiet, Slovenien, Spanien, Sverige, Den Tjekkiske Republik, Tyskland, Ungarn og Østrig

"1. De medlemsstater, der er bundet af direktivet om ændring af Rådets rammeafgørelse 2009/315/RIA for så vidt angår udveksling af oplysninger om tredjelandsstatsborgere, og om erstatning af Rådets afgørelse 2009/316/RIA, vil fremover udelukkende anvende ECRIS på grundlag af Rådets rammeafgørelse 2009/315/RIA, mens Danmark fortsat også vil anvende ECRIS på grundlag af Rådets afgørelse 2009/316/RIA.

2. Direktivet ændrer dog ikke forpligtelserne hos domsstaten og den medlemsstat, hvori den pågældende person er statsborger, for så vidt angår udveksling af oplysninger mellem de centrale myndigheder og lagring af oplysninger. Endvidere ændrer direktivet ikke ECRIS-systemets arkitektur, der fortsat vil være et decentraliseret IT-system, der bygger på de enkelte medlemsstaters strafferegistre. Af disse årsager vil ECRIS' centrale forpligtelser fortsat grundlæggende være de samme som før vedtagelsen af direktivet, og det kan således fortsat fungere som grundlag for udveksling af oplysninger mellem Danmark og de øvrige medlemsstater.

3. I lyset af Danmarks erklæring om ECRIS, der tager hensyn til det forhold, at forpligtelserne for så vidt angår ECRIS fortsat grundlæggende er de samme som før vedtagelsen af direktivet, og at Danmark forpligter sig til at sikre, at det fortsat vil kunne udveksle strafferetlige oplysninger med de øvrige medlemsstater, der anvender passende softwareværktøjer, forpligter Belgien, Bulgarien, Cypern, Det Forenede Kongerige, Estland, Finland, Frankrig, Grækenland, Italien, Kroatien, Letland, Litauen, Luxembourg, Malta, Nederlandene, Polen, Portugal, Rumænien, Slovakiet, Slovenien, Spanien, Sverige, Den Tjekkiske Republik, Tyskland, Ungarn og Østrig sig til fortsat at udveksle strafferetlige oplysninger med Danmark gennem ECRIS. Kommissionen vil overvåge denne udveksling af oplysninger."

Erklæring fra Danmark

"1. Danmark er bundet af og anvender Rådets rammeafgørelse 2009/315/RIA om tilrettelæggelsen og indholdet af udvekslinger af oplysninger fra strafferegistre mellem medlemsstaterne og Rådets afgørelse 2009/316/RIA om indførelse af det europæiske informationssystem vedrørende strafferegistre (ECRIS) i henhold til artikel 11 i rammeafgørelse 2009/315/RIA og udveksler strafferetlige oplysninger ved hjælp af det europæiske informationssystem vedrørende strafferegistre, der er oprettet ved Rådets afgørelse 2009/316/RIA.

2. I medfør af artikel 1 og 2 i protokol nr. 22 om Danmarks stilling, der er knyttet som bilag til traktaterne, har Danmark ikke deltaget i vedtagelsen af direktivet om ændring af Rådets rammeafgørelse 2009/315/RIA for så vidt angår udveksling af udveksling af oplysninger om tredjelandsstatsborgere, og om erstatning af Rådets afgørelse 2009/316/RIA.

3. Da dette direktiv erstatter Rådets afgørelse 2009/316/RIA, og elementerne af den pågældende afgørelse er indeholdt i Rådets rammeafgørelse 2009/315/RIA, vil de medlemsstater, der er bundet af direktivet, fremover anvende ECRIS alene på grundlag af Rådets rammeafgørelse 2009/315/RIA, mens Danmark også fortsat vil anvende ECRIS på grundlag af Rådets afgørelse 2009/316/RIA. Direktivet ændrer dog ikke forpligtelserne hos domsstaten og den medlemsstat, hvori den pågældende person er statsborger, for så vidt angår udveksling af oplysninger mellem de centrale myndigheder og lagring af oplysninger, og Danmark bør fortsat kunne udveksle oplysninger med de øvrige medlemsstater.

4. Med henblik på at lette det fortsatte samarbejde gennem ECRIS og i lyset af de øvrige medlemsstaters erklæring om ECRIS forpligter Danmark sig til fortsat at opfylde de tekniske forpligtelser og standarder for så vidt angår udveksling af strafferetlige oplysninger som fastsat i og på grundlag af rammeafgørelsen som ændret ved direktivet. Danmark forpligter sig navnlig til at sikre, at det fortsat vil kunne udveksle strafferetlige oplysninger med de øvrige medlemsstater, der anvender passende softwareværktøjer. Danmark underretter Kommissionen herom."

<p><i>ECRIS-TCN-forordningen</i> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/816 af 17. april 2019 om oprettelse af et centralt system til bestemmelse af, hvilke medlemsstater der ligger inde med oplysninger om straffedomme afsagt over tredjelandsstatsborgere og statsløse personer (ECRIS-TCN) for at supplere det europæiske informationssystem vedrørende strafferegistre, og om ændring af forordning (EU) 2018/1726 EUT L 135 af 22.5.2019, s. 1</p>	88/1/18 REV 1	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for, bortset fra: deltog ikke: DK og IE
<p>Erklæring fra Kommissionen "Kommissionen beklager, at medlovgiverne har besluttet at begrænse medtagelsen i ECRIS-TCN-systemet af fingeraftryk af domfældte tredjelandsstatsborgere og personer med dobbelt statsborgerskab i henholdsvis en EU-medlemsstat og et tredjeland. Da fingeraftryk på nuværende tidspunkt er den mest pålidelige måde at identificere personer på, beklager Kommissionen disse begrænsninger i medtagelsen af fingeraftryk, hvilket efter dens opfattelse vil gøre ECRIS-TCN-systemet mindre effektivt med hensyn til at nå systemets mål, nemlig at der er pålidelig adgang til oplysninger fra strafferegistre med henblik på straffesager, for at forebygge børnemishandling, for at udstede tilladelser og til andre legitime formål, der er fastsat i national lovgivning i overensstemmelse med dette direktiv."</p>			
<p><i>Ændring af forordning (EU) 2018/1806 med henblik på forberedelse af brexit – visum</i> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/592 af 10. april 2019 om ændring af forordning (EU) 2018/1806 om fastlæggelse af listen over de tredjelande, hvis statsborgere skal være i besiddelse af visum ved passage af de ydre grænser, og listen over de tredjelande, hvis statsborgere er fritaget for dette krav, for så vidt angår Det Forenede Kongeriges udtræden af Unionen EUT L 103 I af 12.4.2019, s. 1</p>	71/1/19 REV 1	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for, bortset fra: deltog ikke: DK og IE

Erklæring fra Det Forenede Kongerige

"Det Forenede Kongerige (UK):

- bifalder, at denne foranstaltning skaber sikkerhed for britiske statsborgere, herunder i Gibraltar
- tager afstand fra, hvordan den er blevet fremlagt, og enhver karakterisering af Gibraltar som en koloni
- er ikke i tvivl om, at Gibraltars forfatning sikrer et moderne og modent forhold mellem UK og Gibraltar. Gibraltars borgere har frit valgt denne politiske status, og folkeafstemningen om nævnte forfatning i 2006 var i sig selv en udøvelse af deres ret til selvbestemmelse
- gentager, at det ikke er i tvivl om sin suverænitet over hele Gibraltar og tager afstand fra dette instruments beskrivelse af "en uenighed" om "suveræniteten over Gibraltar", hvilket ikke er UK's holdning og er i strid med erklæringerne i alle tidligere EU-instrumenter
- er uenig i, at teksten bør henvise til FN's afgørelser vedrørende Gibraltar, som intet har at gøre med det vigtige spørgsmål om visumfri rejse og samtidig skaber en uhensigtsmæssig præcedens for upassende "import" af tvister, som hører hjemme i FN's regi
- noterer endvidere, at affattelsen faktisk ikke korrekt afspejler FN's Generalforsamlings årlige beslutninger, som er truffet i enighed med UK og Spanien, hvoraf den seneste er vedlagt nedenfor som reference⁴
- mener, at det ville have været mere korrekt at anvende en affattelse tilpasset fra udtrædelsesaftalens protokol om Gibraltar, som både UK og EU (herunder Spanien) har godkendt: "[D]enne protokol [...] berører [ikke] Kongeriget Spaniens og Det Forenede Kongeriges respektive retsstilling med hensyn til suverænitet og jurisdiktion"
- beklager, at dets henvendelser til Spanien med henblik på udarbejdelse af en mere passende affattelse ikke er blevet besvaret."

⁴ Årlig beslutning fra FN's Generalforsamling (2018):

Generalforsamlingen minder om sin beslutning 72/520 af 7. december 2017 og

- a) tilskynder regeringerne i Spanien og Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland til at være lydhøre over for Gibraltars interesser og forhåbninger, som er legitime i henhold til folkeretten, og til i overensstemmelse med Bruxelleserklæringen af 27. november 1984 at finde en endelig løsning på Gibraltarspørgsmålet i lyset af Generalforsamlingens relevante resolutioner og gældende principper og i FN-chartrets ånd
 - b) noterer sig Det Forenede Kongeriges ønske om at fortsætte med det trilaterale dialogforum
 - c) noterer sig Spaniens holdning, som er, at det trilaterale dialogforum ikke længere eksisterer og bør erstattes med en ny mekanisme for lokalt samarbejde, hvori borgerne i Campo de Gibraltar og Gibraltar er repræsenteret
- glæder sig over de bestræbelser, som alle har udfoldet for at løse problemerne og gøre fremskridt i en ånd af tillid og solidaritet med henblik på at finde fælles løsninger og arbejde videre på områder af gensidig interesse i retning af et forhold baseret på dialog og samarbejde.

<p><i>Direktiv om urimelig handelspraksis i landbrugs- og fødevareforsyningskæden</i> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/633 af 17. april 2019 om illoyal handelspraksis i relationer mellem virksomheder i landbrugs- og fødevareforsyningskæden EUT L 111 af 25.4.2019, s. 59</p>	<p>4/2/19 REV 1</p>	<p>Kvalificeret flertal</p>	<p>Alle medlemsstaterne stemte for, bortset fra: undlod at stemme: UK</p>
<p>Fælles erklæring fra Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen "Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen understreger, at gennemsigtighed på landbrugs- og fødevaremarkederne er et centralt element i en velfungerende landbrugs- og fødevareforsyningskæde for at give de økonomiske aktører og offentlige myndigheder et bedre informationsgrundlag til at træffe deres valg samt lette aktørernes forståelse af markedsudviklingen. Kommissionen opfordres til at fortsætte sit igangværende arbejde med at forbedre markeds-gennemsigtigheden på EU-plan. Dette kan omfatte styrkelse af arbejdet med EU's markedsobservatorier og forbedring af indsamlingen af de statistiske data, som er nødvendige for at analysere prisdannelsesmekanismerne i landbrugs- og fødevareforsyningskæden."</p> <p>Erklæring fra Danmark "Danmark støtter det opnåede kompromis om direktivet om illoyal handelspraksis i fødevareforsyningskæden under hensyntagen til følgende betragtninger. For det første anerkender Danmark vigtigheden af at styrke landbrugernes stilling i fødevareforsyningskæden. I Danmark er landbrugernes høje grad af organisering i kooperativer afgørende for at sikre dette. Danmark har derfor under forhandlingerne tilstræbt at sikre, at direktivet er foreneligt med den kooperative model. Det er den danske opfattelse, at det endelige kompromis beskytter kooperativet som model, eftersom det behandler særtrækkene ved kooperativer i forbindelse med betalingsfrister og skriftlige aftaler. For det andet har Danmark med hensyn til direktivets anvendelsesområde hele tiden støttet Kommissionens forslag om at beskytte små og mellemstore virksomheder, idet dette er i tæt overensstemmelse med direktivets retsgrundlag i traktaten og målet om at sikre landbrugsbefolkningen en rimelig levestandard. For det tredje er det afgørende, at bekæmpelsen af illoyal handelspraksis hverken bringer et velfungerende indre marked eller en fortsat markedsorientering af landbrugspolitikken i fare. Danmark understreger derfor, at det er vigtigt at sikre, at nationale bestemmelser, der går videre end direktivet, er i overensstemmelse med reglerne for det indre marked."</p> <p>Fælles erklæring fra Tyskland og Luxembourg "Tyskland og Luxembourg går ikke ud fra, at artikel 5, stk. 1, andet punktum, kan begrunde, at en medlemsstat får selvstændige udøvende beføjelser på en anden medlemsstats område."</p>			

Erklæring fra Den Tjekkiske Republik

"Som led i en konstruktiv tilgang støtter Den Tjekkiske Republik kompromisteksten til forslaget til direktiv om illoyal handelspraksis i relationer mellem virksomheder i landbrugs- og fødevareforsyningskæden. **Den betragter imidlertid fortsat direktivets anvendelsesområde, som er baseret på den "dynamiske model"** i henhold til direktivforslagets artikel 1, stk. 2, som **en svaghed ved forslaget**.

Efter Den Tjekkiske Republiks opfattelse bidrager direktivets foreslåede anvendelsesområde ikke i væsentlig grad til at opnå et mere velfungerende indre marked i Den Europæiske Union. Blandt andet løser det foreliggende forslag ikke spørgsmålet om spredning af økonomiske aktiviteter, deres territoriale udstrækning eller indbyrdes forbindelser eller partnerskaber mellem økonomiske aktører. Med hensyn til den praktiske gennemførelse af dette forslag er det heller ikke muligt at garantere overholdelse af princippet om forenkling og mindske af den administrative byrde.

Illoyal handelspraksis, som har en dominoeffekt gennem hele fødevareforsyningskæden, er og bliver illoyal uanset størrelsen af den aktør, der påvirkes negativt heraf.

Den har negativ indvirkning på beskæftigelsen og medfører tab af konkurrenceevne og nedgang i investeringer og innovation.

Den Tjekkiske Republik er af den opfattelse, at der intet er til hinder for, at direktivforslaget udvides til at omfatte alle købere. Direktivet kan også beskytte alle leverandører, uden at retsgrundlaget (artikel 43, stk. 2, i TEUF) ændres. Domstolen har fastslået, at traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde ikke definerer den type enhed, der kan reguleres efter traktatens bestemmelser vedrørende den fælles landbrugspolitik. Automatisk udelukkelse af enheder, som ikke er små og mellemstore virksomheder, ville de facto være en overtrædelse af forbuddet mod forskelsbehandling i artikel 40, stk. 2, i TEUF, som forbyder forskelsbehandling af producenter, der er i samme situation.

Det fremgår endvidere af Domstolens retspraksis, at foranstaltninger på landbrugsområdet, der har det specifikke mål at sikre landbrugsbefolkningen en rimelig levestandard, som f.eks. det foreliggende forslag om illoyal handelspraksis, også kan regulere enheder, der ikke er små og mellemstore virksomheder (dom af 23. marts 2006 i sag C-535/03, Unitymark og North Sea Fishermen's Organisation, dom af 13. november 1990 i sag C-331/88, Fedesa m.fl.). En udvidelse af anvendelsesområdet til at omfatte store leverandører ville derfor sikre, at det fortsat har højeste prioritet at beskytte samtlige landbrugsproducenter.

En illoyal handelspraksis er illoyal uanset størrelsen af den leverandør eller køber, der påvirkes negativt heraf. Af hensyn til en bæredygtig og velfungerende fødevareforsyningskæde bør direktivet beskytte alle leverandører mod alle købere uanset størrelsen af deres omsætning. Først da vil EU have en fødevareforsyningskæde, der er fair for leverandører og købere. Den Tjekkiske Republik anmoder derfor Europa-Kommissionen om at føre tilsyn med, hvordan det foreslåede direktiv fungerer i praksis, og om nødvendigt foreslå, at direktivets anvendelsesområde udvides til at omfatte alle enheder."

<p><i>Forordning om spiritus</i> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/787 af 17. april 2019 om definition, beskrivelse, præsentation og mærkning af spiritus, brugen af betegnelser for spiritus i præsentation og mærkning af andre fødevarer, beskyttelse af geografiske betegnelser for spiritus, brugen af landbrugsethanol og landbrugsdestillater i alkoholholdige drikkevarer samt om ophævelse af forordning (EF) nr. 110/2008 EUT L 130 af 17.5.2019, s. 1</p>	75/1/18 REV 1	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for, bortset fra: imod: EL undlod at stemme: HU
<p>Erklæring fra Kommissionen om mærkningsregler "Kommissionen erklærer, at hvis de i artikel 19, stk. 1, og artikel 50, stk. 3, fastsatte beføjelser anvendes, vil især gennemsigtigheden med hensyn til forbrugeroplysningerne for al spiritus, der bringes i omsætning i Den Europæiske Union, blive nøje overvejet."</p> <p>Erklæring fra Kommissionen om adskillelsesbestemmelsen "Kommissionen minder om, at det i punkt 31 i den interinstitutionelle aftale om bedre lovgivning er fastsat, at beføjelser kan samles på den betingelse, at Kommissionen giver objektive begrundelser, der er baseret på en materiel forbindelse mellem to eller flere beføjelser i en enkelt lovgivningsmæssig retsakt, og medmindre andet er fastsat i den lovgivningsmæssige retsakt. Kommissionen bemærker, at Europa-Parlamentet og Rådet er nået til enighed om at udelukke samlingen af beføjelser i det foreliggende tilfælde, hvilket kan medføre yderligere administrative byrder og gøre det vanskeligere for dem, der berøres af den retlige ramme, at få adgang til et enkelt og omfattende sæt retlige instrumenter. Efter Kommissionens opfattelse kan dette ikke danne præcedens for andre igangværende lovgivningsmæssige forhandlinger."</p> <p>Fælles erklæring fra Tyskland, Danmark og Finland "Den tyske, den danske og den finske delegation antager, at Europa-Kommissionen i samråd med EFSA på eget initiativ og i god tid vil gennemgå det tilladte indhold af cyanbrinte og ethylcarbamat i brændevin af stenfrugter eller presserester af stenfrugter og om nødvendigt træffe foranstaltninger for at mindske dette indhold og sikre den bedst mulige forebyggende beskyttelse af forbrugernes sundhed i Den Europæiske Union."</p>			

Erklæring fra Grækenland

"Grækenland vil gerne takke Kommissionen og Rådets formandskab for deres indsats under forhandlingerne om en ny forordning om spiritus. Trods denne indsats kan Grækenland ikke støtte forslaget til forordning, da vi ikke mener, at den endelige tekst tager hensyn til de særlige forhold og reelle behov, der gør sig gældende i sektoren i betragtning af spiritus' betydning for både EU's eksport og kulturarv. Mere specifikt mener vi, at der for særligt vigtige spørgsmål såsom ordningen for geografiske betegnelser og proceduren for anerkendelse heraf ikke er taget hensyn til de særlige forhold i sektoren, mens den særlige ordning for eksisterende geografiske betegnelser, der som følge af den oprindelige forordning (EØF) nr. 1576/89 blev anerkendt som et resultat af politisk enighed i Rådet, er blevet tilsidesat. Endelig rejser den foreslåede forordning spørgsmålet om, hvorvidt medlemsstaternes interventioner er gennemsigtige og effektive, i det omfang det fastsættes, at Kommissionen kan vedtage delegerede retsakter til at regulere spørgsmål, der er afgørende for sektoren og har væsentlig politisk og økonomisk betydning."

<i>Forordning med henblik på forlængelse af den midlertidige anvendelse af andre midler end elektroniske databehandlingsteknikker som omhandlet i EU-toldkodeksen (artikel 278)</i> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/632 af 17. april 2019 om ændring af forordning (EU) nr. 952/2013 med henblik på forlængelse af den midlertidige anvendelse af andre midler end elektroniske databehandlingsteknikker som omhandlet i EU-toldkodeksen EUT L 111 af 25.4.2019, s. 54	44/1/19 REV 1	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for, bortset fra: undlod at stemme: LT og NL
---	---------------	----------------------	---

Fælles erklæring fra Europa-Parlamentet og Rådet

"Europa-Parlamentet og Rådet glæder sig over Den Europæiske Revisionsrets særberetning nr. 26/2018 med titlen "En række forsinkelser i IT-systemerne på toldområdet: hvad gik galt?" og over andre nyere relevante rapporter på toldområdet, som har givet medlovgiverne et bedre overblik over årsagerne til forsinkelserne i forbindelse med gennemførelsen af de IT-systemer, der er nødvendige for at forbedre toldoperationer i EU. Europa-Parlamentet og Rådet mener, at enhver fremtidig revision foretaget af Den Europæiske Revisionsret med en vurdering af de rapporter, som Kommissionen har udarbejdet på grundlag af artikel 278a i EU-toldkodeksen, kan bidrage positivt til at undgå yderligere forsinkelser. Europa-Parlamentet og Rådet opfordrer Kommissionen og medlemsstaterne til at tage fuldt hensyn til sådanne revisioner."

Erklæring fra Kommissionen

"Kommissionen glæder sig over, at Europa-Parlamentet og Rådet er nået til enighed om forslaget om at forlænge fristen for den midlertidige anvendelse af andre midler end elektroniske databehandlingsteknikker, der er fastsat i EU-toldkodeksen. Kommissionen anerkender den fælles erklæring fra Europa-Parlamentet og Rådet, hvori det bemærkes, at Den Europæiske Revisionsrets fremtidige revisioner af de rapporter, som Kommissionen udarbejder i medfør af artikel 278a i EU-toldkodeksen, kan bidrage positivt til, at yderligere forsinkelser undgås. Skulle Den Europæiske Revisionsret beslutte at revidere Kommissionens rapporter, vil Kommissionen, jf. artikel 287, stk. 3, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, samarbejde fuldt ud med Den Europæiske Revisionsret og tage resultaterne af revisionerne til fuld efterretning."

Fælles erklæring fra Nederlandene og Litauen

"Nederlandene og Litauen anerkender vigtigheden af ovennævnte sag og sætter stor pris på de fremskridt, der er opnået i forbindelse med forhandlingerne heraf. Nederlandene og Litauen er dog fortsat bekymrede over 2022-tidsfristen for så vidt angår gennemførelsen af nationale IT-systemer. Ifølge den endelige kompromistekst, der vil blive fremlagt for Coreper den 14. februar 2019 til godkendelse med henblik på en aftale, kan transeuropæiske systemer (TES) anvendes midlertidigt frem til den 31. december 2025, mens nationale systemer kan anvendes frem til senest den 31. december 2022. For Nederlandene og Litauen vil denne skelnen mellem TES og nationale systemer med forskellige anvendte tidsfrister føre til unødvendige ekstra omkostninger for toldmyndighederne. Eftersom de nationale systemer er tæt knyttet til TES, burde overgangsperioden for TES og de nationale systemer have været den samme i den endelige tekst. Nederlandene gav udtryk for sin bekymring med hensyn til dette spørgsmål i en erklæring optaget i Corepers protokol (den 14. november 2018; punkt I-27 på dagsordenen). Det er derfor med beklagelse, at Nederlandene og Litauen undlader at stemme."

Fælles erklæring fra Tyskland, Danmark og Spanien

"Forbundsrepublikken Tyskland, Danmark og Spanien lægger stor vægt på den videre gennemførelse af EU-toldkodeksen og anerkender den ekstraordinært store indsats, der har været nødvendig for at nå til enighed om et kompromis. Det er kun på denne baggrund, at vi kan godkende forslaget. Vi er dog fortsat betænkelige med hensyn til indholdet, hvilket også er blevet fremført af andre medlemsstater gentagne gange i løbet af forhandlingerne:

Ifølge forslaget har EU frem til den 31. december 2025 til at udvikle visse systemer, mens medlemsstaterne allerede skal have færdiggjort deres den 31. december 2022. Denne skelnen vil højst sandsynligt føre til unødvendige omkostninger for økonomiske operatører og toldmyndigheder, eftersom det sandsynligvis vil blive nødvendigt med en række justeringer af de nationale systemer på grund af den tætte tilknytning mellem EU's og de nationale systemer. Af ovenfor anførte grunde medfører det faktum, at der anvendes forskellige tidsfrister, den specifikke risiko, at medlemsstaterne ikke vil være i stand til at udføre tilpasningen af deres nationale systemer rettidigt."

<i>Forordning om import af kulturgenstande</i> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/880 af 17. april 2019 om indførsel og import af kulturgenstande EUT L 151 af 7.6.2019, s. 1	82/1/18 REV 1	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for
<i>Direktiv om tilgængelighedskrav for produkter og tjenester</i> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/882 af 17. april 2019 om tilgængelighedskrav for produkter og tjenester (EØS-relevant tekst) EUT L 151 af 7.6.2019, s. 70	81/1/18 REV 1	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for, bortset fra: undlod at stemme: UK
<i>Forordning om cybersikkerhed</i> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/881 af 17. april 2019 om ENISA (Den Europæiske Unions Agentur for Cybersikkerhed), om cybersikkerhedscertificering af informations- og kommunikationsteknologi og om ophævelse af forordning (EU) nr. 526/2013 (forordningen om cybersikkerhed) (EØS-relevant tekst) EUT L 151 af 7.6.2019, s. 15	86/1/18 REV 1	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for, bortset fra: undlod at stemme: HR

Erklæring fra Det Forenede Kongerige

"Det Forenede Kongerige ønsker at gøre opmærksom på, at det støtter forordningen om ENISA (EU's cybersikkerhedsagentur), om ophævelse af forordning (EU) nr. 526/2013 og om cybersikkerhedscertificering af informations- og kommunikationsteknologi. Det Forenede Kongerige er fast besluttet på at fremme sikkerhed og stabilitet i cyberspace gennem et forstærket internationalt samarbejde.

Det Forenede Kongerige ønsker dog at gøre opmærksom på, at det ikke anerkender udtrykket "offentligt tilgængelig kerne" (af det åbne internet), jf. artikel 5, stk. 3, og betragtning 23. Da det er et netværk af netværk, anerkender Det Forenede Kongerige ikke internettet som havende en "kerne". Det Forenede Kongerige mener, at denne formulering kan bruges til at fremme en fragmentering af internettet, hvilket ville være skadeligt for de holdninger, som EU og medlemsstaterne, der søger at undgå dette, har indtaget. Udtrykket "offentligt tilgængelig" kan fortolkes som statens ansvar for internettet, hvilket er i strid med flerpartsmodellen for internetforvaltning, som EU og dets medlemsstater støtter. Det Forenede Kongerige mener, at der er behov for yderligere drøftelser for at fastlægge, hvordan vi taler om kernefunktioner, der understøtter den normale drift af internettet.

Det Forenede Kongerige er fortsat af den opfattelse, at flerpartstilgangen er den bedste måde at håndtere internetforvaltningens kompleksitet på og vil fortsat søge at arbejde sammen med sine internationale partnere for at sikre fremtiden for et frit, åbent, fredeligt og sikkert cyberspace på langt sigt."

Erklæring fra Kroatien

"Republikken Kroatien vil gerne udtrykke sin støtte til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ENISA (Den Europæiske Unions Agentur for Cybersikkerhed), om cybersikkerhedscertificering af informations- og kommunikationsteknologi og om ophævelse af forordning (EU) nr. 526/2013 (forordningen om cybersikkerhed).

Imidlertid ønsker Republikken Kroatien at gøre opmærksom på sin utilfredshed med den nuværende kroatisk udgave af forordningen, dvs. med ækvivalenten til den engelske term "cyber" og dens afledninger på kroatisk; et spørgsmål, som vi har rejst på flere niveauer i Rådet. Republikken Kroatien er alvorligt bekymret for, at den nuværende kroatisk udgave af forordningen kan medføre retsusikkerhed.

Republikken Kroatien er af den opfattelse, at den terminologi, der anvendes af EU-institutionerne, bør ensrettes med den allerede eksisterende nationale juridiske terminologi for at sikre retssikkerhed.

Republikken Kroatien er fortsat fast besluttet på at fremme et åbent, frit, stabilt og sikkert cyberspace og støtter alle bestræbelser på at styrke europæisk cybersikkerheds kapacitet og modstandsdygtighed.

Derfor undlader Republikken Kroatien at stemme, når afstemningen om og vedtagelsen af forordningen om cybersikkerhed finder sted."

<p><i>Forordning om sikring af konkurrencen inden for lufttransport</i> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/712 af 17. april 2019 om sikring af konkurrencen inden for lufttransport og om ophævelse af forordning (EF) nr. 868/2004 EUT L 123 af 10.5.2019, s. 4</p>	77/1/18 REV 1	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for, bortset fra: imod: EL
<p>Erklæring fra Grækenland</p> <p>"Grækenland vil gerne takke formandskabet for dets indsats for at nå frem til en aftale med Europa-Parlamentet, men kan desværre ikke støtte den endelige kompromistekst og stemmer imod. Resultatet af forhandlingerne afviger væsentligt fra den generelle indstilling, der allerede ikke var acceptabel for Grækenland, og tager ikke hensyn til vores bekymringer, som konsekvent har været fremført på alle stadier af drøftelserne om denne sag.</p> <p>Årsagerne til Grækenlands holdning er bl.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Den manglende klarhed med hensyn til genstanden og visse vigtige definitioner (såsom "trussel om skade", "Unionens interesser", "uoprettelig skade") samt med hensyn til procedurerne fører til juridisk usikkerhed. • De konkurrenceforvridende praksisser nævnes ikke udtrykkeligt, og forslagets operationelle afhjælpende foranstaltninger er ikke anført udtømmende, hvilket giver anledning til yderligere uklarhed. Hertil kommer, at der ikke er nogen "optrapning" af disse foranstaltninger afhængigt af skadens omfang og dermed ikke nogen retlig forudsigelighed eller forbindelse mellem en konkret praksis og den respektive "afhjælpende foranstaltning". • Forordningen kan have stor indvirkning på medlemsstaternes bilaterale forbindelser med tredjeparter inden for luftfart. Dette skyldes bl.a., at den foreslåede tekst tilsyneladende er uforenelig med bestemmelserne om tvistbilæggelse i bilaterale lufttransportaftaler. Gennemførelsen af nævnte forordning kan således hindre medlemsstaterne i at opfylde deres internationale forpligtelser." 			

<p><i>Direktiv om modtagefaciliteter i havne</i> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/883 af 17. april 2019 om modtagefaciliteter i havne til aflevering af affald fra skibe, om ændring af direktiv 2010/65/EU og om ophævelse af direktiv 2000/59/EF (EØS-relevant tekst) EUT L 151 af 7.6.2019, s. 116</p>	85/1/18 REV 1	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for, bortset fra: imod: DE
<p>Erklæring fra Kommissionen "Direktiv 2005/35/EF om forurening fra skibe supplerer de gældende EU-retsregler om udtømning af forurenende stoffer fra skibe, der også omfatter direktivet om modtagefaciliteter til skibsassald i havne, idet det fastsætter de retlige mekanismer på EU-plan for gennemførelsen og håndhævelsen af MARPOL-konventionens regler om udtømning af forurenende stoffer fra skibe. I dette øjemed bør der i direktiv 2005/35/EF tages hensyn til anvendelsesområdet for direktivet om modtagefaciliteter, navnlig hvad angår de omfattede forurenende stoffer og affaldsstrømme. I betragtning af at det nuværende direktiv 2005/35/EF kun omfatter de stoffer og regler for udtømning, der er omfattet af MARPOL-konventionens bilag I og II, og at dets anvendelsesområde derfor ikke fuldt ud svarer til anvendelsesområdet for direktivet om modtagefaciliteter i havne (det nye direktiv om modtagefaciliteter kommer også til at omfatte affald som defineret i MARPOL-konventionens bilag I, II, IV, V og VI, og det henviser til reglerne for udtømning i nævnte bilag), noterer Kommissionen sig Europa-Parlamentets og Rådets opfordring til at vurdere, om der er behov for at revidere direktiv 2005/35/EF med henblik på at fastsætte dækkende retsregler til bekæmpelse af forurening fra skibe. Kommissionen vil derfor med henvisning til betragtning 23a i det fremtidige direktiv om modtagefaciliteter overveje at iværksætte en revision af direktiv 2005/35/EF om nødvendigt."</p> <p>Erklæring fra Tyskland "Forbundsrepublikken Tyskland støtter i princippet revisionen af direktiv 2000/59/EF og målsætningerne i forbindelse hermed. Tyskland glæder sig særlig over de nødvendige tilpasninger af EU-retten til den internationale retlige ramme for forbedring af beskyttelsen af havmiljøet fra skibsassald. Forbundsrepublikken Tyskland afviser dog indførelse af obligatoriske i stedet for frivillige ordninger om omkostningsgodtgørelsessystemer som foreskrevet i det oprindelige forslag i henhold til det reviderede direktivs artikel 8, stk. 4b. Kompromiset tager ikke tilstrækkeligt hensyn til forskellen mellem havne for så vidt angår størrelse og struktur. Forbundsrepublikken Tyskland understreger, at sådanne beslutninger om havnegebyrer er medlemsstaternes kompetence. Derfor kan Forbundsrepublikken Tyskland samlet set ikke tilslutte sig den enighed, der er opnået inden for rammerne af tredje trilog."</p>			

IKKELOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER	
RETSAKT	DOKUMENT/ERKLÆRINGER
<i>Konklusioner om at inddrage Republikken Nordmakedonien i EUSAIR</i> Rådets konklusioner om at inddrage Republikken Nordmakedonien i EUSAIR	7793/1/19 REV 1
<i>Rådets afgørelse om nedsættelse af en vismandsgruppe på højt plan vedrørende Den Europæiske Finansielle Udviklingsstruktur</i> Rådets afgørelse om nedsættelse af en vismandsgruppe på højt plan vedrørende Den Europæiske Finansielle Udviklingsstruktur EUT L 103 af 12.4.2019, s. 26	6559/19
<i>Det europæiske semester 2019 – henstilling om den økonomiske politik i euroområdet</i> Rådets henstilling om den økonomiske politik i euroområdet EUT C 136 af 12.4.2019, s. 1	5643/19
<i>Statusaftale med Bosnien-Hercegovina om tiltag, som gennemføres af Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning i Bosnien-Hercegovina</i> Rådets afgørelse (EU) 2019/634 af 9. april 2019 om undertegnelse på Unionens vegne af statusaftalen mellem Den Europæiske Union og Bosnien-Hercegovina om tiltag, som gennemføres af Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning i Bosnien-Hercegovina EUT L 109 af 24.4.2019, s. 1	7195/19
<i>Rådets afgørelse om ratifikation af den ændrede konvention nr. 108 om databeskyttelse</i> Rådets afgørelse (EU) 2019/682 af 9. april 2019 om bemyndigelse til medlemsstaterne til i Den Europæiske Unions interesse at ratificere protokollen om ændring af Europarådets konvention om beskyttelse af det enkelte menneske i forbindelse med elektronisk databehandling af personoplysninger EUT L 115 af 2.5.2019, s. 7	10923/18

<p><i>EPPO: Rådets gennemførelsesafgørelse om overgangsbestemmelser for udpegelsen af de europæiske anklagere</i></p> <p>Rådets gennemførelsesafgørelse (EU) 2019/598 af 9. april 2019 om overgangsbestemmelser for udpegelsen af de europæiske anklagere for og under den første mandatperiode som fastsat i artikel 16, stk. 4, i forordning (EU) 2017/1939</p> <p>EUT L 103 af 12.4.2019, s. 29</p>	
<p><i>Rådets afgørelse om bemyndigelse af medlemsstaterne til at blive part i konventionen om en integreret tilgang til tryghed i forbindelse med fodboldkampe og andre sportsbegivenheder (CETS nr. 218)</i></p> <p>Rådets afgørelse (EU) 2019/683 af 9. april 2019 om bemyndigelse af medlemsstaterne til i Den Europæiske Unions interesse at blive parter i Europarådets konvention om en integreret tilgang til tryghed, sikkerhed og service i forbindelse med fodboldkampe og andre sportsbegivenheder (CETS nr. 218)</p> <p>EUT L 115 af 2.5.2019, s. 9</p>	12527/18
<p><i>Rådets afgørelse om den holdning, som EU skal indtage i Det Blandede Udvalg, som er nedsat ved aftalen mellem EU og Japan om et økonomisk partnerskab, til vedtagelsen af forretningsordenen</i></p> <p>Rådets afgørelse (EU) 2019/614 af 9. april 2019 om den holdning, som på Den Europæiske Unions vegne skal indtages i Det Blandede Udvalg, som er nedsat ved aftalen mellem Den Europæiske Union og Japan om et økonomisk partnerskab, til vedtagelsen af forretningsordenen for Det Blandede Udvalg, forretningsordenen for et panel, adfærdskodeksen for voldgiftsmænd og mæglingsproceduren</p> <p>EUT L 105 af 16.4.2019, s. 11</p>	7605/19
<p><i>Henstilling om vejledning for små passagerskibe</i></p> <p>Rådets henstilling om sikkerhedsmål og ikkebindende funktionelle krav til passagerskibe med en længde på under 24 meter</p>	7824/19

Erklæring fra Irland

"Irland har konsekvent givet udtryk for betænkeligheder med hensyn til sikkerheden i forbindelse med det foreliggende forslag til henstilling om sikkerhedsmål og funktionelle krav til passagerskibe med en længde på under 24 meter. Irland har deltaget aktivt i arbejdet med denne henstilling på ekspertniveau og i Søtransportgruppen for at forbedre de foreslåede sikkerhedsniveauer. Vi glæder os over, at nogle af vores bemærkninger er medtaget. Nogle af vores mere substantielle bemærkninger om sikkerhed er imidlertid ikke medtaget. Irland mener navnlig, at de sikkerhedsniveauer, der for øjeblikket er skitseret i henstillingen og bilaget hertil, er meget lave og betydeligt lavere end dem, der i øjeblikket gælder i Irland og på EU-plan og internationalt plan.

Sikkerheden af små passagerskibe er et vigtigt nationalt sikkerhedsspørgsmål for Irland, da fartøjer, der opererer ud for vores kyst, sejler i nogle af verdens farligste havområder med ekstreme vejrforhold og udsatte kystlinjer. Det er Irlands opfattelse, at de foreslåede sikkerhedsniveauer i henstillingen er for lave og vil udsætte EU-borgere for uacceptable sikkerhedsrisici i forbindelse med transport. På dette grundlag mener Irland, at der bør være en bindende standard for sikkerheden af passagerskibe i EU, og at en henstilling ikke er et passende middel til at opnå passagersikkerhed. Desuden har Irland konsekvent anbefalet, at fartøjets standard skal være adskilt fra driften af fartøjet. Dette betyder, at der vil være en bindende EU-standard for fartøjerne, men at spørgsmål om driften og anvendelsesbegrænsningerne vil blive reguleret af havnestaten og værtsstaten på medlemsstatsniveau. Det skyldes, at medlemsstaten er bedst til at vurdere disse forhold ved hjælp af lokal viden om ruter, vejr og havne. Desuden har Irland givet udtryk for betænkeligheder med hensyn til verifikations- og gennemførelsesforanstaltningerne. Eftersom passagerskibe skal registreres og underkastes flagstatens, havnestatens og værtsstatens kontrol, er det afgørende for sikkerheden af sådanne fartøjer, at kontrollen fortsætter. Irland glæder sig over, at der vil blive gennemført yderligere undersøgelser på dette område, som vi vil deltage aktivt i. Irland mener imidlertid, at de sikkerhedsniveauer, der skal opnås for passagertransport i EU med disse undersøgelser, ikke på nogen måde bør reduceres eller udvandes, og at de sikkerhedsniveauer, der skal opnås, bør være i overensstemmelse med de eksisterende sikkerhedsstandarder for passagerskibe på EU-plan og på internationalt og nationalt plan."

På vej mod en stadig mere bæredygtig Union i 2030
Konklusioner om oplægget "På vej mod et bæredygtigt Europa i 2030"

8071/19

Skriftlig procedure afsluttet den 1. april 2019	
IKKELOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER	
RETSAKT	DOKUMENT/ERKLÆRINGER
Rådets afgørelse (FUSP) 2019/538 af 1. april 2019 til støtte for Organisationen for Forbud mod Kemiske Våbens (OPCW's) aktiviteter inden for rammerne af gennemførelsen af EU's strategi mod spredning af masseødelæggelsesvåben EUT L 93 af 2.4.2019, s. 3	7039/19
Rådets afgørelse (FUSP) 2019/539 af 1. april 2019 om ændring af afgørelse (FUSP) 2015/1333 om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Libyen EUT L 93 af 2.4.2019, s. 15	7346/19
Skriftlig procedure afsluttet den 13. april 2019	
IKKELOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER	
RETSAKT	DOKUMENT/ERKLÆRINGER
Rådets afgørelse (EU) 2019/642 af 13. april 2019 om ændring af afgørelse (EU) 2019/274 om undertegnelse på Den Europæiske Unions og Det Europæiske Atomenergifællesskabs vegne af aftalen om Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirlands udtræden af Den Europæiske Union og Det Europæiske Atomenergifællesskab (EØS-relevant tekst) EUT L 110 I af 25.4.2019, s. 1	21027/19
Aftale om Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirlands udtræden af Den Europæiske Union og Det Europæiske Atomenergifællesskab EUT C 144 I af 25.4.2019, s. 1	21028/19
Rådets afgørelse om indgåelse af aftalen om Det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirlands udtræden af Den Europæiske Union og Det Europæiske Atomenergifællesskab	21105/2/19 REV 1

3686. samling i Rådet for Den Europæiske Union (landbrug og fiskeri) den 15. april 2019 i Luxembourg**LOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER**

RETSAKT	DOKUMENT	AFSTEMNINGSR EGEL	STEMMER
<i>Forordning om CO₂-normer for personbiler og varevogne</i> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/631 af 17. april 2019 om fastsættelse af præstationsnormer for nye personbilers og nye lette erhvervskøretøjers CO ₂ -emissioner og om ophævelse af forordning (EF) nr. 443/2009 og (EU) nr. 510/2011 (EØS-relevant tekst) EUT L 111 af 25.4.2019, s. 13	6/1/19 REV 1	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for, bortset fra: imod: HU undlod at stemme: BG

Erklæring fra Kommissionen

"Kommissionen foretager de nødvendige høringer i overensstemmelse med traktaterne i forbindelse med den revision, der skal foretages i henhold til artikel 15, og når den om nødvendigt fremsætter forslag om en lovgivningsmæssig ændring af forordningen. I den forbindelse hører den navnlig Europa-Parlamentet og medlemsstaterne.

Som led i denne revision undersøger Kommissionen også, om det loft på 5 %, der er angivet i punkt 6.3 i del A i bilag I, er hensigtsmæssigt i lyset af behovet for at fremskynde andelen af nul- og lavemissionskøretøjer i de pågældende medlemsstater."

Fælles erklæring fra Luxembourg og Belgien

"Luxembourg og Belgien glæder sig over, at medlovgiverne inden udgangen af indeværende lovgivningsperiode har kunnet nå til enighed om forslaget til en forordning om fastsættelse af præstationsnormer for personbilers og lette erhvervskøretøjers emissioner, der således sikrer EU-lovgivningens kontinuitet i en højemissionssektor og skaber klarhed for investorerne, køretøjsproducenterne, de offentlige myndigheder og borgerne.

Vi beklager imidlertid, at det fastsatte ambitionsniveau ligger langt under, hvad der er nødvendigt for at bringe CO₂-emissionerne fra vejtransport i EU på højde med målene i Parisaftalen, eller for at give medlemsstaterne mulighed for at nå de nationale mål for nedbringelse af CO₂-emissionerne som fastsat i forordningen om indsatsfordeling, trods det forhold, at et højere ambitionsniveau ville være teknisk muligt og medføre en række fordele for EU's økonomi, dets erhvervspolitik og dets politikkers miljømæssige integritet.

Vi beklager ligeledes, at visse af de bestemmelser, der er fastsat som led i incitamentordningen for nul- og lavemissionskøretøjer, svækker den reelle nedbringelse af CO₂-emissionerne, der er opnået med denne forordning, og er bekymrede for, at producenterne eventuelt udnytter dem på en måde, der kan skabe forvridninger på det indre marked.

Vi opfordrer derfor Kommissionen og medlovgiverne til at fastlægge yderligere EU-foranstaltninger og -instrumenter, navnlig finansielle midler, med henblik at fremme en så hurtig overgang til nulemissionskøretøjer i EU som muligt. Vi opfordrer desuden Kommissionen til nøje at overvåge, hvordan producenterne overholder den nye forordning, og træffe foranstaltninger i tilfælde af misbrug."

<p><i>Revision af gasdirektivet</i> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/692 af 17. april 2019 om ændring af direktiv 2009/73/EF om fælles regler for det indre marked for naturgas (EØS-relevant tekst) EUT L 117 af 3.5.2019, s. 1</p>	58/1/19 REV 1	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for, bortset fra: undlod at stemme: BG
<p><i>Direktiv om ophavsret på det digitale indre marked</i> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/790 af 17. april 2019 om ophavsret og beslægtede rettigheder på det digitale indre marked og om ændring af direktiv 96/9/EF og 2001/29/EF (EØS-relevant tekst) EUT L 130 af 17.5.2019, s. 92</p>	51/1/19 REV 1	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for, bortset fra: imod: IT, LU, NL, PL, FI og SE undlod at stemme: BE, EE og SI
<p>Fælles erklæring fra Nederlandene, Luxembourg, Polen, Italien og Finland "Målene med dette direktiv var at styrke et velfungerende indre marked og fremme innovation, kreativitet, investeringer og produktion af nyt indhold, også i det digitale miljø. Underskriverne støtter disse mål. Digitale teknologier har radikalt ændret den måde, indhold produceres, distribueres og tilgås på. Den lovgivningsmæssige ramme skal afspejle og styre disse forandringer. Efter vores opfattelse opfylder den endelige tekst til direktivet imidlertid ikke i tilstrækkelig grad ovenstående mål. Vi mener, at direktivet i sin nuværende form snarere er et tilbageskridt for det digitale indre marked end et fremskridt. I særdeleshed beklager vi, at direktivet ikke finder den rette balance mellem beskyttelse af rettighedshavere og EU-borgernes og -virksomheders interesser. Det risikerer derfor at hindre i stedet for at fremme innovation og at påvirke det europæiske digitale indre markeds konkurrenceevne negativt. Vi mener desuden, at direktivet mangler juridisk klarhed, vil føre til retsusikkerhed for mange af de berørte interessenter og vil kunne gribe ind i EU-borgernes rettigheder. Vi kan derfor ikke tilslutte os den foreslåede direktivtekst."</p> <p>Erklæring fra Estland "Estland har hele tiden støttet direktivets mål, nemlig bedre adgang til onlineindhold, fungerende centrale undtagelser i det digitale og grænseoverskridende miljø og et marked for ophavsret, der fungerer bedre og mere afbalanceret. Estland mener imidlertid ikke, at den endelige tekst til direktivet finder den rette balance mellem alle aspekter af de forskellige interesser. Desuden har Estland for nylig haft parlamentsvalg, og vores nye regering og parlament har ikke været i stand til at tilkendegive deres holdning til den endelige kompromistekst."</p>			

Erklæring fra Tyskland

- "1. Tysklands forbundsregering tilslutter sig forslaget til direktiv om ophavsret og beslægtede rettigheder på det digitale indre marked (i det følgende benævnt "direktivet") i kompromisudgaven fra trilogen den 13. februar 2019, fordi reformen samlet set fører til tvingende nødvendige tilpasninger af den europæiske retlige ramme, som ikke mere er tidssvarende, f.eks. reglerne om tekst- og datamining, ikke længere forhandlede værker og aftaleret for kunstnere.
2. Forbundsregeringen beklager samtidig, at det ikke er lykkedes at nå til enighed om et koncept for ophavsretligt ansvar for uploadplatforme, som vinder bred opbakning fra alle parter. Der er ganske vist i vidt omfang enighed om, at de kreative skal have andel i udnyttelsen af deres indhold på uploadplatforme. Især den i direktivets artikel 17 fastsatte pligt til at sikre varig "stay down" af beskyttet indhold giver imidlertid med henblik på de algoritmebaserede løsninger ("uploadfiltre"), der formentlig også vil blive anvendt i denne forbindelse, anledning til alvorlige betænkeligheder og i den tyske offentlighed bred kritik. Afstemningen i Europa-Parlamentet den 26. marts 2019 har også vist den dybe kløft mellem tilhængere og kritikere.
3. Kunstnerne, ophavsmændene og i sidste ende alle kreative, der helt selvfølgelig gør brug af de nye redskaber, som digitalisering og konnektivitet giver mulighed for med henblik på kreativt arbejde, står i centrum for vores bestræbelser. I denne forbindelse sætter forbundsregeringen selvfølgelig ikke spørgsmålstejn ved beskyttelsen af kreative værker på internettet og sideløbende hermed også et passende vederlag til de kreative.
4. I henhold til artikel 17, stk. 10, skal Europa-Kommissionen føre dialog med alle berørte interessegrupper for at udarbejde vejledning om anvendelsen af artikel 17. Bestemmelsen kræver udtrykkelig, at der skal sikres balance mellem de grundlæggende rettigheder og muligheden for at gøre brug af beskyttet indhold på uploadplatforme inden for rammerne af retlige tilladelser. Forbundsregeringen går derfor ud fra, at denne dialog føres i en ånd, hvor de kreative sikres et passende vederlag, "uploadfiltre" undgås, når det er muligt, meningsfrihed garanteres, og brugerrettigheder respekteres. Forbundsregeringen går ud fra, at der i denne dialog opnås enighed om en ensartet gennemførelse i Unionen, for en uensartet gennemførelse i 27 nationale varianter vil ikke være i overensstemmelse med principperne for et europæisk digitalt indre marked. Forbundsregeringen vil deltage i dialogen på grundlag af denne erklæring.
5. For så vidt tekniske løsninger overhovedet vil finde anvendelse i denne forbindelse, skal databeskyttelseskravene i databeskyttelsesforordningen opfyldes, og Den Europæiske Union bør fremme udvikling af open source-teknologier med åbne grænseflader. Open source-software garanterer gennemsigtighed, og åbne grænseflader sikrer interoperabilitet og standardisering. På denne måde kan det forhindres, at stærke platforme på markedet konsoliderer deres markedsstyrke yderligere ved hjælp af deres etablerede filtertechnologi. Samtidig skal Den Europæiske Union udvikle koncepter, som gennem offentlige, gennemsigtige notifikationsprocedurer modvirker, at stærke platforme på markedet råder over et reelt ophavsretregister.

6. Først og fremmest skal bestemmelserne i direktivets artikel 2, stk. 6, tages op og præciseres, for reglerne er udelukkende rettet mod de stærke platforme på markedet, som gør store mængder ophavsretligt beskyttet uploadet tilgængeligt og bygger deres kommercielle forretningsmodel herpå, det vil sige tjenester som for eksempel YouTube og Facebook. Dernæst vil vi gøre det klart, at tjenester som Wikipedia, højere læreanstalters databanker, blogs og fora, softwareplatforme som GitHub, tilbud vedrørende særlige interesser uden forbindelse med den kreative økonomi, meddelelsetjenester såsom WhatsApp, salgsportaler og cloudtjenester ikke hører til platforme i artikel 17's forstand. Som et supplement hertil vil vi gennemføre undtagelsen for nyetablerede virksomheder.
7. Derudover er det klart, at uploadplatforme også i fremtiden skal stå til rådighed for civilsamfundet som frie, uzensurerede kommunikationskanaler. I denne sammenhæng fastsætter artikel 17, stk. 7 og 8, at beskyttelsesforanstaltninger for uploadplatforme ikke må hindre tilladte anvendelser af beskyttet indhold. Dette ligger os navnlig også på sinde, fordi uploadplatforme samtidig er et springbræt for kreative, som således har mulighed for at nå ud til et publikum i hele verden også uden udgiver eller mærke.
8. Målet må være at gøre værktøjet "uploadfilter" så godt som unødvendigt. Enhver permanent "stay down"-mekanisme ("uploadfilter") skal være i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet. Der kan navnlig overvejes proceduremæssige garantier, f.eks. når brugerne i forbindelse med uploading meddeler, at de lovligt uploader tredjepartsindhold. Sletning vil i disse tilfælde således ikke kunne ske automatisk, men først efter verifikation gennemført af et menneske. Samtidig bør ejerskabet til indhold, som skal fjernes, dokumenteres tilstrækkeligt, medmindre oplysningerne stammer fra en "pålidelig indberetter". Under alle omstændigheder skal platformene sikre nem adgang til en klagemekanisme, som giver mulighed for at bilægge tvister effektivt og hurtigst muligt.
9. Også anvendelse af beskyttet indhold på uploadplatforme, f.eks. med henblik på kritik og anmeldelser eller til karikatur, parodi og pastiche eller i forbindelse med "citatergrænsen", vil være tilladt uden betaling af honorar: I sådanne sager påføres rettighedshaveren alligevel ikke noget økonomisk tab. Til alle andre anvendelser skal platformene erhverve licenser, i det omfang de er rimeligt tilgængelige og til rimelige takster. Vi vil undersøge, hvordan de kreative kan sikres en fair andel af disse licensindtægter gennem direkte betalingskrav, også i de tilfælde, hvor onlineretighederne udelukkende tilfalder mærket, udgiveren eller producenten. Det er desuden nødvendigt at sikre, at også nyt kreativt indhold, der skabes af brugere på uploadplatforme, aflønnes på passende vis, hvis det udnyttes kommercielt. De politisk ønskede indtægter fra anvendelse på uploadplatforme skal nemlig frem for alt også nå frem til de kreative selv.

10. Artikel 17 har som mål at gøre anvendelsen af beskyttet indhold på uploadplatforme op i penge og sikre et passende og rimeligt vederlag til kunstnere og ophavsmænd. Forbundsregeringen tilslutter sig dette mål. Det europæiske kompromis bygger her på licensering som det valgte middel. For at uploadplatformene kan leve op til deres ansvar, fastsættes det i artikel 17, stk. 4, at de skal have gjort "deres bedste indsats" for at opnå licenser. Det bliver et afgørende punkt i gennemførelsen af denne bestemmelse. Det er nødvendigt at finde brugbare løsninger for at opnå licenser. Der må på den ene side ikke stilles krav, der i praksis er urimelige, til platformene, mens det på den anden side skal sikres, at indsatsen for at opnå licenser sammenkædes med tilbud om rimeligt vederlag.
11. Til løsning af dette problem – hvordan licenser i videst muligt omfang kan indgås for alt indhold på uploadplatforme – findes der i ophavsretten ud over den "klassiske" enkeltlicensering mange andre mekanismer (f.eks. såkaldte begrænsninger, eventuelt i forbindelse med vederlag, mulighed for at konvertere eksklusive rettigheder til vederlag, forpligtelse til at indgå aftaler på passende vilkår; inddragelse af sammenslutninger af kreative kræfter, såsom rettighedshaverorganisationer).
12. Forbundsregeringen vil undersøge alle disse modeller. Skulle det vise sig, at gennemførelsen fører til en begrænsning af ytringsfriheden, eller at de ovenfor skitserede retningslinjer støder på EU-retlige hindringer, vil forbundsregeringen søge at udvirke, at de identificerede mangler i EU's ophavsretslovgivning afhjælpes."

<p><i>Kabel- og satellitdirektiv</i> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/789 af 17. april 2019 om regler for udøvelse af ophavsretten og beslægtede rettigheder, der gælder for visse af TV- og radioselskabernes onlinetransmissioner samt retransmissioner af TV- og radioprogrammer, og om ændring af Rådets direktiv 93/83/EØF (EØS-relevant tekst) EUT L 130 af 17.5.2019, s. 82</p>	7/1/19 REV 1	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for, bortset fra: undlod at stemme: SI
<p>Erklæring fra Kommissionen "Kommissionen noterer sig, at retsgrundlaget for dens forslag (artikel 114 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, TEUF) ved den af Europa-Parlamentet og Rådet vedtagne udgave af direktivet om regler for udøvelse af ophavsretten og beslægtede rettigheder, der gælder for visse af TV- og radioselskabernes onlinetransmissioner samt retransmissioner af TV- og radioprogrammer, og om ændring af Rådets direktiv 93/83/EØF erstattes af det kombinerede retsgrundlag i artikel 53, stk. 1, og artikel 62 i TEUF. Kommissionen finder, at der i artikel 53, stk. 1, og artikel 62 i TEUF fastsættes et specifikt retsgrundlag for direktiver om adgangen til at udøve selvstændig erhvervsvirksomhed, og at de derfor kan betragtes som "lex specialis". Lovgivning, der ikke er omfattet af dette anvendelsesområde, bør i højere grad være baseret på det generelle retsgrundlag vedrørende virkeliggørelsen af målene for det indre marked (artikel 114 i TEUF). De to retsgrundlag (artikel 114 og artikel 53, stk. 1, og artikel 62 i TEUF) kunne om nødvendigt have været anvendt i forening. Som kompromis og med henblik på Unionens omgående vedtagelse af forslaget støtter Kommissionen den endelige tekst. Den beklager dog, at artikel 114 i TEUF ophører med at være retsgrundlag for direktivet, og bekræfter på ny, at bestemmelserne i TEUF skal anvendes som retsgrundlag i fremtidig lovgivning om det indre marked vedrørende andre emner end adgangen til at udøve selvstændig erhvervsvirksomhed."</p>			
<p><i>Direktiv om digitalt indhold</i> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/770 af 20. maj 2019 om visse aspekter af aftaler om levering af digitalt indhold og digitale tjenester (EØS-relevant tekst) EUT L 136 af 22.5.2019, s. 1</p>	26/1/19 REV 1	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for, bortset fra: undlod at stemme: UK

Erklæring fra Det Forenede Kongerige

"Vi støtter princippet om harmonisering af beføjelser i medfør af direktiverne om salg af varer og om digitalt indhold. Det Forenede Kongerige ønsker imidlertid at tydeliggøre og præcisere sin fortolkning af direktivet om salg af varer med hensyn til regulering af beføjelser, der ikke er specifikke for forbrugerretten.

Forbrugere i Det Forenede Kongerige har adgang til beføjelser, der ikke er lovfæstede (domspraksis og "rimelige" beføjelser) og ikke er specifikke for forbrugerretten, ud over de lovfæstede beføjelser, der blev indført som følge af direktivet om forbruger køb og garantier i forbindelse hermed (direktiv 1999/44/EF). Det Forenede Kongeriges beføjelser, der ikke er lovfæstede, går forud for de lovfæstede beføjelser i henhold til det nuværende direktiv. De tjener en vigtig funktion som supplement til de lovfæstede beføjelser.

Vi anerkender, at der har været et aktivt forsøg på at imødekomme dette i teksten til direktivet, navnlig med henvisning til betragtning 14 i direktivet om salg af varer. Disse bestemmelser viser, at der vil være aspekter af national ret, som medlemsstaterne frit kan regulere.

Det er Det Forenede Kongeriges opfattelse, at beføjelser, der ikke er lovfæstede, som er aspekter af national ret, og som ikke er specifikke for forbrugerretten, når de stilles til rådighed som supplement til de lovfæstede beføjelser, der kræves i henhold til dette direktiv, er forenelige med målene i direktivet. Vi ønsker derfor at forbeholde os vores holdning til reguleringen af beføjelser, der ikke er lovfæstede, og som ikke er specifikke for forbrugerretten."

Direktiv om aftaler om salg af varer

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/771 af 20. maj 2019 om visse aspekter af aftaler om salg af varer, om ændring af forordning (EU) 2017/2394 og direktiv 2009/22/EF og om ophævelse af direktiv 1999/44/EF (EØS-relevant tekst)
EUT L 136 af 22.5.2019, s. 28

27/1/19 REV 1

Kvalificeret flertal

Alle medlemsstaterne stemte for, bortset fra:
undlod at stemme: UK

Erklæring fra Det Forenede Kongerige

"Vi støtter princippet om harmonisering af beføjelser i medfør af direktiverne om salg af varer og om digitalt indhold. Det Forenede Kongerige ønsker imidlertid at tydeliggøre og præcisere sin fortolkning af direktivet om salg af varer med hensyn til regulering af beføjelser, der ikke er specifikke for forbrugerretten.

Forbrugere i Det Forenede Kongerige har adgang til beføjelser, der ikke er lovfæstede (domspraksis og "rimelige" beføjelser) og ikke er specifikke for forbrugerretten, ud over de lovfæstede beføjelser, der blev indført som følge af direktivet om forbruger køb og garantier i forbindelse hermed (direktiv 1999/44/EF). Det Forenede Kongeriges beføjelser, der ikke er lovfæstede, går forud for de lovfæstede beføjelser i henhold til det nuværende direktiv. De tjener en vigtig funktion som supplement til de lovfæstede beføjelser.

Vi anerkender, at der har været et aktivt forsøg på at imødekomme dette i teksten til direktivet, navnlig med henvisning til betragtning 14 i direktivet om salg af varer. Disse bestemmelser viser, at der vil være aspekter af national ret, som medlemsstaterne frit kan regulere.

Det er Det Forenede Kongeriges opfattelse, at beføjelser, der ikke er lovfæstede, som er aspekter af national ret, og som ikke er specifikke for forbrugerretten, når de stilles til rådighed som supplement til de lovfæstede beføjelser, der kræves i henhold til dette direktiv, er forenelige med målene i direktivet. Vi ønsker derfor at forbeholde os vores holdning til reguleringen af beføjelser, der ikke er lovfæstede, og som ikke er specifikke for forbrugerretten."

<p><i>Rådets afgørelse om særafgiften "octroi de mer" i de franske regioner i den yderste periferi</i></p> <p>Rådets afgørelse (EU) 2019/664 af 15. april 2019 om ændring af afgørelse nr. 940/2014/EU vedrørende varer, der kan indrømmes fritagelse for eller nedsættelse af særafgiften "octroi de mer"</p> <p>EUT L 112 af 26.4.2019, s. 21</p>	5975/19	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for
<p><i>Rådets afgørelse om ændring af protokollen vedrørende vedtægterne for Den Europæiske Investeringsbank</i></p> <p>Rådets afgørelse (EU) 2019/654 af 15. april 2019 om ændring af protokol nr. 5 vedrørende vedtægterne for Den Europæiske Investeringsbank</p> <p>EUT L 110 af 25.4.2019, s. 36</p>	6518/19	Kvalificeret flertal	Alle medlemsstaterne stemte for
<p>Erklæring fra Polen</p> <p>"Efter erklæringen af 9. april 2019 fra EIB's bestyrelse bekræftede medlemsstaterne deres tilsagn om rettidigt at gennemføre pakken af afgørelser, der blev indgået i juli og december 2018, og som senere blev vedtaget enstemmigt af styrelsesrådet; Polen støtter afgørelsen om ændring af protokollen vedrørende vedtægterne for EIB som det første trin i den totrinstilgang, som medlemsstaterne blev enige om. Som det andet trin vil EIB's vedtægter blive ændret for at gennemføre en asymmetrisk forhøjelse af EIB's kapital, nemlig en forhøjelse af EIB's kapital tegnet af Polen og Rumænien og en tilsvarende ændring af vedtægterne. Denne procedure skal afsluttes hurtigst muligt, herunder vedtagelsen af en afgørelse i Rådet efter at have indhentet udtalelser fra Europa-Parlamentet og Europa-Kommissionen. Begge ændringer af vedtægterne for EIB skal vedtages og træder i kraft efter UK's udtræden af EU."</p>			

IKKELOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER	
RETSAKT	DOKUMENT/ERKLÆRINGER
<p><i>Rådets afgørelse om indgåelse af en frivillig partnerskabsaftale mellem EU og Vietnam om retshåndhævelse, god forvaltningspraksis og handel på skovbrugsområdet</i></p> <p>Rådets afgørelse (EU) 2019/854 af 15. april 2019 om indgåelse af den frivillige partnerskabsaftale mellem Den Europæiske Union og Den Socialistiske Republik Vietnam om retshåndhævelse, god forvaltningspraksis og handel på skovbrugsområdet</p> <p>EUT L 147 af 5.6.2019, s. 1</p>	10861/18
<p><i>Rådets afgørelse om bemyndigelse til at indlede forhandlinger om en aftale mellem EU og hvert enkelt sydligt land under den europæiske naboskabspolitik med henblik på udvidelse af EGNOS</i></p> <p>Rådets afgørelse om bemyndigelse til at indlede forhandlinger om en aftale mellem Den Europæiske Union og hvert enkelt sydligt land under den europæiske naboskabspolitik med henblik på at aftale vilkårene og betingelserne for udvidelse af den europæiske geostationære navigations-overlay-tjeneste (EGNOS) til at omfatte den europæiske naboskabspolitik</p>	7050/19

<p><i>Ændret forslag til Rådets afgørelse om indgåelse af lufttransportaftalen mellem EU og Canada</i> Rådets afgørelse (EU) 2019/702 af 15. april 2019 om indgåelse på Unionens vegne af lufttransportaftalen mellem Det Europæiske Fællesskab og dets medlemsstater på den ene side og Canada på den anden side EUT L 120 af 8.5.2019, s. 1</p>	<p>6730/18</p>
<p>Erklæring fra Kommissionen "Kommissionen støtter til fulde Rådets vedtagelse af den påtænkte rådsafgørelse. Angående proceduren ønsker Kommissionen imidlertid at understrege, at vedtagelsen af afgørelsen ikke kan gøres betinget af, at repræsentanterne for medlemsstaternes regeringer når til enighed herom på mødet i Rådet (jf. Domstolens dom i sag C-28/12). En sådan supplerende proceduremæssig etape – af mellemstatslig karakter – hjemles ikke i artikel 218 i TEUF og ville være uforenelig med denne bestemmelse. Kommissionen er dog af den opfattelse, at en sådan etape ikke nævnes i udkastet til afgørelse og ikke udgør en del af den nuværende vedtagelsesprocedure."</p>	
<p>Erklæring fra Spanien "Spanien erklærer hermed, at vedtagelsen af denne afgørelse ikke berører landets retlige holdning til suverænitetsstriden vedrørende det område, hvor Gibraltar lufthavn er beliggende. Spanien bemærker, at det den 20. november 2012 underrettede Kommissionen om, at det ikke længere anså Córdobaerklæringen for at være i kraft og derfor fra denne dato ikke fandt det acceptabelt fortsat at henvise til ministererklæringen af 18. september 2006 om Gibraltar lufthavn (Córdobaerklæringen) i Den Europæiske Unions lovgivning om civil luftfart og derfor ønskede at vende tilbage til situationen forud for den 18. september 2006 i ethvert forslag til ny lovgivning."</p>	

<p><i>Rådets afgørelse om indgåelse af en protokol om ændring af lufttransportaftalen mellem Canada og EU ved Republikken Kroatiens tiltrædelse</i></p> <p>Rådets afgørelse (EU) 2019/704 af 15. april 2019 om indgåelse på Unionens og dens medlemsstaters vegne af en protokol om ændring af lufttransportaftalen mellem Canada og Det Europæiske Fællesskab og dets medlemsstater for at tage hensyn til Republikken Kroatiens tiltrædelse af Den Europæiske Union</p> <p>EUT L 120 af 8.5.2019, s. 4</p>	12256/14
<p>Erklæring fra Spanien</p> <p>"Spanien erklærer hermed, at vedtagelsen af denne afgørelse ikke berører landets retlige holdning til suverænitetsstriden vedrørende det område, hvor Gibraltar lufthavn er beliggende. Spanien bemærker, at det den 20. november 2012 underrettede Kommissionen om, at det ikke længere anså Córdobaerklæringen for at være i kraft og derfor fra denne dato ikke fandt det acceptabelt fortsat at henvise til ministererklæringen af 18. september 2006 om Gibraltar lufthavn (Córdobaerklæringen) i Den Europæiske Unions lovgivning om civil luftfart og derfor ønskede at vende tilbage til situationen forud for den 18. september 2006 i ethvert forslag til ny lovgivning."</p>	
<p><i>Schengenevaluering, henstilling – Letlands tilbagesendelsespolitik</i></p> <p>Rådets gennemførelsesafgørelse om fastlæggelse af en henstilling til afhjælpning af de mangler, der blev konstateret ved evalueringen i 2018 af Letlands anvendelse af Schengenreglerne på området tilbagesendelse</p>	8622/19
<p><i>Schengenevaluering, henstilling – Finlands visumpolitik</i></p> <p>Rådets gennemførelsesafgørelse om fastlæggelse af en henstilling om afhjælpning af de alvorlige mangler, der blev konstateret ved evalueringen i 2018 af Finlands anvendelse af Schengenreglerne på området den fælles visumpolitik</p>	8623/19
<p><i>Schengenevaluering, henstilling – Finlands ydre grænser</i></p> <p>Rådets gennemførelsesafgørelse om fastlæggelse af en henstilling om afhjælpning af de mangler, der blev konstateret ved evalueringen i 2018 af Finlands anvendelse af Schengenreglerne på området forvaltning af de ydre grænser</p>	8624/19

<p><i>Handelsforbindelserne mellem EU og USA</i></p> <p>a) Rådets afgørelse om indledning af forhandlinger om afskaffelse af told på industrivarer og tilhørende forhandlingsdirektiver</p>	6052/19
<p><i>Handelsforbindelserne mellem EU og USA</i></p> <p>b) Rådets afgørelse om indledning af forhandlinger om overensstemmelsesvurdering og tilhørende forhandlingsdirektiver</p>	6053/19
<p><i>Rådets afgørelse om midler, der er frigjort fra projekter under 10. Europæiske Udviklingsfond med henblik på at genopfylde fredsfaciliteten for Afrika</i></p> <p>Rådets afgørelse (EU) 2019/640 af 15. april 2019 om bevilling af midler, der er frigjort fra projekter under 10. Europæiske Udviklingsfond med henblik på at genopfylde fredsfaciliteten for Afrika EUT L 109 af 24.4.2019, s. 24</p>	7921/19
<p><i>Rådets afgørelse om Unionens støtte til aktiviteter forud for gennemgangskonferencen i 2020 mellem parterne i traktaten om ikkespredning af kernevåben (NPT)</i></p> <p>Rådets afgørelse (FUSP) 2019/615 af 15. april 2019 om Unionens støtte til aktiviteter forud for gennemgangskonferencen i 2020 mellem parterne i traktaten om ikkespredning af kernevåben (NPT) EUT L 105 af 16.4.2019, s. 25</p>	7988/19
<p><i>Rådets afgørelse om EU's holdning på COP 9 til Rotterdamkonventionen vedrørende ændringer af bilag III</i></p> <p>Rådets afgørelse (EU) 2019/668 af 15. april 2019 om den holdning, som på Den Europæiske Unions vegne skal indtages på det niende møde i konferencen mellem parterne til opførelsen af visse kemikalier på listen i bilag III til Rotterdamkonventionen om proceduren for forudgående informeret samtykke for visse farlige kemikalier og pesticider i international handel EUT L 113 af 29.4.2019, s. 4</p>	7103/19

<p><i>Rådets afgørelse om EU's holdning på Baselkonventionens 14. COP til ændring af bilag II, VIII og IX</i></p> <p>Rådets afgørelse (EU) 2019/638 af 15. april 2019 om den holdning, som på Den Europæiske Unions vegne skal indtages på det 14. møde i parternes konference til visse ændringer af bilag II, VIII og IX til Baselkonventionen om kontrol med grænseoverskridende transport af farligt affald og bortskaffelse heraf</p> <p>EUT L 109 af 24.4.2019, s. 19</p>	7863/19
<p><i>Rådets afgørelse om EU's holdning på COP 9 til Stockholmkonventionen vedrørende ændringer af bilag A og B</i></p> <p>Rådets afgørelse (EU) 2019/639 af 15. april 2019 om fastlæggelse af den holdning, som på Den Europæiske Unions vegne skal indtages på det niende møde i partskonferencen til ændring af bilag A og B til Stockholmkonventionen om persistente organiske miljøgifte</p> <p>EUT L 109 af 24.4.2019, s. 22</p>	7893/19

Skriftlig procedure afsluttet den 29. april 2019**IKKELOVGIVNINGSMÆSSIGE RETSAKTER**

RETSAKT	DOKUMENT/ERKLÆRINGER
Bekendtgørelse til de personer, der er omfattet af de restriktive foranstaltninger i Rådets afgørelse 2013/184/FUSP som ændret ved afgørelse (FUSP) 2019/678 og i Rådets forordning (EU) nr. 401/2013 som gennemført ved gennemførelsesforordning (EU) 2019/672 om restriktive foranstaltninger over for Myanmar/Burma EUT C 149 af 30.4.2019, s. 1	8540/19