

Брюксел, 16 юли 2019 г.
(OR. en)

10256/2/19
REV 2

PUBLIC 95
INF 181

БЕЛЕЖКА

Относно: МЕСЕЧНА СПРАВКА ЗА АКТОВЕТЕ НА СЪВЕТА – АПРИЛ 2019 г.

В настоящия документ са изброени актовете¹, приети от Съвета през април 2019 г.^{2 3}

В него е посочена информация за приемането на законодателните актове, включително:

- дата на приемане,
- заседание на Съвета,
- номер на приетия документ,
- данни за публикуването в Официален вестник,
- приложими правила за гласуване, резултати от гласуването, както и обяснения на вота и изявления, вписани в протокола на Съвета, ако има такива.

¹ За удобство са дадени и кратките заглавия, както са посочени в дневните редове на Съвета (вж. текста в *курсив*).

² С изключение на някои актове с ограничен обхват, като процедурни решения, решения за назначаване, решения на органи, създадени съгласно международни споразумения, конкретни бюджетни решения и т.н.

³ При законодателни актове, приети чрез обикновената законодателна процедура, може да има разлика между датата на заседанието на Съвета, когато законодателният акт е приет, и действителната дата на въпросния акт, тъй като законодателните актове, приети чрез обикновената законодателна процедура, се смятат за приети едва след като бъдат подписани както от председателя на Съвета и председателя на Европейския парламент, така и от генералните секретари на двете институции.

В настоящия документ се съдържа и информация за приемането на законодателни актове, които Съветът е решил да оповести публично.

Настоящият документ е достъпен също и на уебсайта на Съвета:

[Месечна справка за актовете на Съвета \(актове\) — Consilium](#)

Посочените в справката документи могат да бъдат получени чрез публичния регистър на документите на Съвета: [Документи и публикации — Consilium](#)

Следва да се отбележи, че настоящият документ е съставен само с информативна цел — автентични са единствено протоколите на Съвета. Те са достъпни на уебсайта на Съвета:

[Протоколи на Съвета — Consilium](#)

ИНФОРМАЦИЯ ЗА АКТОВЕТЕ, ПРИЕТИ ОТ СЪВЕТА ПРЕЗ АПРИЛ 2019 г.

3685-о заседание на Съвета на Европейския съюз (Общи въпроси), проведено в Брюксел на 9 април 2019 г.

ЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ

АКТ	ДОКУМЕНТ	ПРАВИЛО ЗА ГЛАСУВАНЕ	РЕЗУЛТАТИ ОТ ГЛАСУВАНЕТО
<p><i>Изменение на Протокол № 3 относно статута на Съда на Европейския съюз</i> Регламент (ЕС, Евратом) 2019/629 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 година за изменение на Протокол № 3 относно статута на Съда на Европейския съюз ОВ L 111, 25.4.2019 г., стр. 1–3</p>	1/19	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за
<p><i>Регламент за изменение на Регламент (ЕС) № 1303/2013 по отношение на средствата по линия на специално разпределените средства за инициативата за младежка заетост</i> Регламент (ЕС) 2019/711 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 година за изменение на Регламент (ЕС) № 1303/2013 по отношение на средствата по линия на специално разпределените средства за инициативата за младежка заетост ОВ L 123, 10.5.2019 г., стр. 1–3</p>	66/19	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за, с изключение на: UK: въздържал се

Европейска гражданска инициатива Регламент (ЕС) 2019/788 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 година относно европейската гражданска инициатива (текст от значение за ЕИП) ОВ L 130, 17.5.2019 г., стр. 55–81	92/18	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за
--	-------	-----------------------------	------------------------------

ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

Комисията приветства постигнатото от съзаконодателите цялостно споразумение във връзка с предложението за нов регламент относно европейската гражданска инициатива. Новият регламент е в изпълнение на призивите за действие, отправени от гражданите и заинтересованите страни, да се направи така, че европейската гражданска инициатива да стане по-достъпна, по-облекчена и по-лесна за ползване от организаторите и поддръжниците. Той определя условията, които ще позволят да се постигне значителен напредък в разгръщането на пълния потенциал на европейската гражданска инициатива като инструмент за насърчаване на дебата и на участието на гражданите на европейско равнище и за доближаване на ЕС до неговите граждани.

Комисията стои зад убеждението, че е важно възрастовата граница за подкрепа на европейската гражданска инициатива да падне до 16 години. Ако се позволи на по-младите европейци да споделят своите идеи за това какво следва да направи ЕС, ще се обогати общественият дебат по въпросите, свързани с ЕС, и ще се способства за доближаването на Съюза до младите поколения. Минималната възраст за подкрепа на европейската гражданска инициатива, която е инструмент с незадължителен характер, може да бъде различна от тази за гласуване. Ето защо Комисията изразява своето съжаление, че в постигнатото споразумение не се предвижда възрастта за подкрепа да падне до 16 години в целия ЕС, както беше предвидено в първоначалното ѝ предложение. Въпреки това Комисията приветства факта, че предложението предвижда възможност при желание от тяхна страна държавите членки да намалят възрастта, и ги призовава да направят това възможно най-скоро. Комисията ще наблюдава развитието в тази област в рамките на своя редовен преглед на начина, по който функционира инициативата.

По отношение на индивидуалните системи за събиране на изявления за подкрепа онлайн Комисията стои зад убеждението, че е важно организаторите да разполагат с възможността да използват собствените си системи за събиране на изявления за подкрепа онлайн, за да се осигури гъвкавост и многообразие на системите за събиране. Тя изразява съжаление, че със споразумението не се гарантира постоянното съществуване на индивидуалните системи за събиране на изявления за подкрепа онлайн, въпреки ангажираността на заинтересованите страни с тези системи и подкрепата им за тях. Комисията ще гарантира консултирането със заинтересованите страни относно развитието и подобренията в новата централна система за събиране на изявления за подкрепа онлайн за европейската гражданска инициатива, за да се вземат предвид техните предложения и опасения.

<p><i>Пруденциален предпазен механизъм за необслужваните кредити — регламент</i> Регламент (ЕС) 2019/630 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 година за изменение на Регламент (ЕС) № 575/2013 по отношение на минималното покритие за загуби за необслужвани експозиции (текст от значение за ЕИП) ОВ L 111, 25.4.2019 г., стр. 4–12</p>	2/19 REV 1	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за
<p><i>Директива за измамите с непарични платежни средства</i> Директива (ЕС) 2019/713 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 година за борба с измамите със и подправянето на непарични платежни средства и за замяна на Рамково решение 2001/413/ПВР на Съвета ОВ L 123, 10.5.2019 г., стр. 18–29</p>	89/18 REV 3	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за, с изключение на: не участват: DK, IE, UK

Изявление на Чешката република

Чешката република подкрепя целта на Директивата на Европейския парламент и на Съвета за борба с измамите със и подправянето на непарични платежни средства и за замяна на Рамково решение 2001/413/ПВР на Съвета (по-нататък „Директивата“), а именно засилване на борбата срещу престъпните дейности в областта на непаричните платежни инструменти. При все това Чешката република желае да изрази опасенията си във връзка с член 16 от Директивата относно помощта и подкрепата за пострадалите.

Ние смятаме, че правата, подкрепата и защитата на жертвите на престъпления са достатъчно подробно обхванати от Директива 2012/29/ЕС на Европейския парламент и на Съвета за установяване на минимални стандарти за правата, подкрепата и защитата на жертвите на престъпления (по-нататък „Директива относно правата на жертвите“). В Директивата относно правата на жертвите понятието „жертва“ е дефинирано като физическо лице.

Въпреки това съгласно член 16 от Директивата държавите членки трябва да предоставят помощ и подкрепа не само на физически лица, но и на юридически лица, които са претърпели вреди от някое от престъпленията по членове 3—8 от нея, което задължава държавите членки да гарантират, че юридическите лица, претърпели вреди в резултат на престъпления, се ползват със същото равнище на защита като физическите лица.

Следва да се отбележи, че за разлика от физическите лица, някои от които могат да се считат за особено уязвими (напр. възрастни хора), юридическите лица разполагат поне с минимални компетентности, знания и опит, като освен това се предполага, че са запознати с възможните рискове, които поражда упражняването от тях стопанска дейност. Поради тази причина Чешката република смята, че не е необходимо на юридическите лица да бъде предоставяна конкретна информация и консултации извън рамките на наказателно производство, напр. за това как да се защитят срещу отрицателните последици от престъпленията, като например накръняването на репутацията, тъй като това е обикновено предмет на гражданско производство.

По същия начин, необосновано и непропорционално изглежда задължението на юридическите лица да бъде предоставена конкретна информация без неоправдано забавяне след първия им контакт с компетентните органи. Чешката република смята, че би било достатъчно юридическите лица да бъдат информирани относно процесуалните им права в наказателно производство съгласно приложимото национално право, като например правото да получават информация по делото.

Чешката република счита също, че въведеният от Директивата подход е несистематичен и разширява частично правата и защитата на юридическите лица, тъй като се прилага само по отношение на престъпна дейност в областта на непаричните платежни средства. Ако е необходимо правата на юридическите лица, претърпели вреди в резултат на престъпление, да бъдат регулирани на равнище ЕС, то регулирането на тези права следва да бъде систематично и да се направи с един общ правен инструмент.

Освен това въведеният с Директивата подход създава терминологичен проблем. Чешката република смята, че понятието „жертва“ следва да се използва последователно във всички правни инструменти на ЕС.

Директива за ECRIS

Директива (ЕС) 2019/884 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 година за изменение на Рамково решение 2009/315/ПВР на Съвета във връзка с обмена на информация за гражданите на трети държави и във връзка с Европейската информационна система за съдимост (ECRIS) и за замяна на Решение 2009/316/ПВР на Съвета ОВ L 151, 7.6.2019 г., стр. 143–150

87/18 REV 1

квалифицирано
мнозинство

всички държави
членки: за, с
изключение на:
не участват: DK, IE

Изявление на Комисията

Комисията подчертава, че системното позоваване на член 5, параграф 4, втора алинея, буква б) е в разрез с духа и буквата на Регламент (ЕС) № 182/2011 (ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр. 13). До тази разпоредба трябва да се прибегва в отговор на специална необходимост да се направи изключение от принципното правило, което гласи, че Комисията може да приеме проект на акт за изпълнение, когато не е дадено становище. Предвид факта, че представлява изключение от общото правило, определено в член 5, параграф 4, прибегването до втора алинея, буква б) от същия член не може да се разглежда просто като „дискреционно правомощие“ на законодателя, а трябва да се тълкува ограничително и, следователно, да бъде мотивирано.

Съвместно изявление на Комисията, Австрия, Белгия, България, Кипър, Хърватия, Чешката република, Естония, Финландия, Франция, Германия, Гърция, Унгария, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Малта, Нидерландия, Полша, Португалия, Румъния, Словакия, Словения, Испания, Швеция и Обединеното кралство

1. Държавите членки, обвързани от Директивата за изменение на Рамково решение 2009/315/ПВР на Съвета във връзка с обмена на информация за гражданите на трети държави и във връзка с ECRIS и за замяна на Решение 2009/316/ПВР на Съвета, в бъдеще ще използват ECRIS единствено на основание Рамково решение 2009/315/ПВР на Съвета, а Дания ще продължи да използва ECRIS и на основание Решение 2009/316/ПВР на Съвета.
2. Същевременно директивата не изменя задълженията на осъждащата държава членка и на държавата членка, чийто гражданин е лицето, във връзка с обмена на информация между централните органи и съхраняването на информацията. Освен това директивата не променя структурата на системата ECRIS, която продължава да бъде децентрализирана информационно-технологична система, основаваща се на базите данни на регистрите за съдимост във всяка държава членка. Ето защо основните задължения на ECRIS остават като цяло същите, както преди приемането на директивата, и поради това могат да продължат да служат като основание за обмена на информация между Дания и останалите държави членки.
3. С оглед на изявлението на Дания относно ECRIS, като се взема предвид фактът, че задълженията във връзка с ECRIS по същество са същите, както преди приемането на директивата, и че Дания поема ангажимент да продължи да бъде в състояние да обменя информация от регистрите за съдимост с останалите държави членки, използвайки подходящи софтуерни инструменти, Австрия, Белгия, България, Кипър, Хърватия, Чешката република, Естония, Финландия, Франция, Германия, Гърция, Унгария, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Малта, Нидерландия, Полша, Португалия, Румъния, Словакия, Словения, Испания, Швеция и Обединеното кралство поемат ангажимент да продължат да обменят информация от регистрите за съдимост посредством ECRIS с Дания. Комисията ще наблюдава този обмен на информация.

Изявление на Дания

1. Дания е обвързана от и прилага Рамково решение 2009/315/ПВР на Съвета относно организацията и съдържанието на обмена на информация, получена от регистрите за съдимост, между държавите членки и Решение 2009/316/ПВР на Съвета за създаване на Европейска информационна система за съдимост (ECRIS) в изпълнение на член 11 от Рамково решение 2009/315/ПВР и обменя информация от регистрите за съдимост посредством Европейската информационна система за съдимост, създадена с Решение 2009/316/ПВР на Съвета.
2. В съответствие с членове 1 и 2 от Протокол 22 относно позицията на Дания, приложен към Договорите, Дания не е участвала в приемането на директивата за изменение на Рамково решение 2009/315/ПВР на Съвета във връзка с обмена на информация за гражданите на трети държави и във връзка с ECRIS и за замяна на Решение 2009/316/ПВР на Съвета.
3. Тъй като тази директива заменя Решение 2009/316/ПВР на Съвета и включва елементи от това решение в Рамково решение 2009/315/ПВР на Съвета, държавите членки, които са обвързани от директивата, в бъдеще ще използват ECRIS единствено на основание Рамково решение 2009/315/ПВР на Съвета, а Дания ще продължи да използва ECRIS и на основание Решение 2009/316/ПВР на Съвета. Същевременно директивата не изменя задълженията на осъждащата държава членка и на държавата членка, чийто гражданин е лицето, във връзка с обмена на информация между централните органи и съхраняването на информацията и Дания следва да може да продължи да обменя информация с останалите държави членки.
4. За да се улесни по-нататъшното сътрудничество посредством ECRIS и с оглед на изявлението на останалите държави членки относно ECRIS, Дания поема ангажимент да продължи да спазва техническите задължения и стандарти, отнасящи се до обмена на информация от регистрите за съдимост, както е предвидено във и на основание Рамковото решение, изменено с директивата. По-специално Дания поема ангажимент да гарантира, че ще продължи да бъде в състояние да обменя информация от регистрите за съдимост с останалите държави членки посредством подходящи софтуерни инструменти. Дания ще информира Комисията за това.

<p><i>Регламент за ECRIS-TCN</i> Регламент (ЕС) 2019/816 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 година за създаване на централизирана система за установяване на държавите членки, разполагащи с информация за присъди срещу граждани на трети държави и лица без гражданство (ECRIS-TCN), с цел допълване на Европейската информационна система за съдимост и за изменение на Регламент (ЕС) 2018/1726 OB L 135, 22.5.2019 г., стр. 1–26</p>	88/18 REV 1	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за, с изключение на: не участват: DK, IE
<p>Изявление на Комисията Комисията изразява съжаление, че съзаконодателите са взели решение да ограничат включването на пръстови отпечатъци на осъдени граждани на трети държави и лица с двойно гражданство (ЕС/трета държава) в системата ECRIS-TCN. Тъй като понастоящем пръстовите отпечатъци са най-надеждната форма на установяване на самоличността на лицата, Комисията изразява съжаление относно тези ограничения върху включването на пръстови отпечатъци, което според нея ще намали ефективността на системата ECRIS-TCN за постигането на нейната цел да се гарантира, че информацията от регистрите за съдимост е надеждна и се предоставя на разположение за целите на наказателни производства, предотвратяване на малтретирането на деца, предоставяне на лицензи и други законни цели, определени в националното законодателство в съответствие с директивата.</p>			
<p><i>Изменение на Регламент 2018/1806 с цел подготовка за Брексит — визи</i> Регламент (ЕС) 2019/592 на Европейския парламент и на Съвета от 10 април 2019 година за изменение на Регламент (ЕС) 2018/1806 за определяне на третите страни, чиито граждани трябва да притежават виза, когато преминават външните граници на държавите членки, както и тези, чиито граждани са освободени от това изискване, във връзка с оттеглянето на Обединеното кралство от Съюза OB L 103I, 12.4.2019 г., стр. 1–4</p>	71/19 REV 1	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за, с изключение на: не участват: DK, IE

Изявление на Обединеното кралство

Обединеното кралство:

- приветства факта, че тази мярка предоставя сигурност на британските граждани, включително на тези в Гибралтар.
- отхвърля начина, по който е представена, и каквото и да е характеризиране на Гибралтар като колония.
- отчита, че Конституцията на Гибралтар предвижда модерни и зрели отношения между Обединеното кралство и Гибралтар. Това е политически статут, определен свободно от народа на Гибралтар, и като такъв, референдумът за тази конституция през 2006 г. представлява упражняване на правото на самоопределяне.
- отново изтъква своята убеденост в суверенитета си върху цялата територия на Гибралтар и отхвърля твърдението в този правен инструмент, че съществува „разногласие“ относно „суверенитета на Гибралтар“, което не представлява неговата позиция и не е в съответствие с изявленията, направени в предишните правни инструменти на ЕС.
- изразява несъгласие във връзка с това, че във формулировката се споменават решения на ООН по отношение на Гибралтар, които нямат нищо общо с важния въпрос за безвизовото пътуване, като същевременно се създава безполезна прецедент за неуместно „вносяне“ на разногласия, които принадлежат към пространството на ООН.
- отбелязва освен това, че формулировката всъщност не отразява правилно годишните решения на Общото събрание на ООН, които са договорени с консенсус между Обединеното кралство и Испания, като последното от тях е включено по-долу за справка⁴.
- счита, че би било по-подходящо да се използва формулировка, адаптирана от проекта на Протокола за Гибралтар към Споразумението за оттегляне, по който както Обединеното кралство, така и ЕС (включително Испания) са изразили съгласие: „Това не засяга съответните правни позиции на Кралство Испания и Обединеното кралство по отношение на суверенитета и юрисдикцията“.
- изразява съжаление, че опитите за контакти с Испания с оглед на разработването на по-подходяща формулировка не получиха отговор.

⁴ Годишно решение на Общото събрание на ООН (2018 г.):

„Общото събрание, като припомня своето Решение 72/520 от 7 декември 2017 г.:

- а) Призовава правителствата на Испания и Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия, като се вслушват в интересите и стремежите на Гибралтар, които са легитимни съгласно международното право, да постигнат, в духа на Брюкселската декларация от 27 ноември 1984 г., окончателно решение на въпроса с Гибралтар, в светлината на съответните резолюции на Общото събрание и приложимите принципи и в духа на Устава на Организацията на обединените нации;
- б) Отбелязва желанието на Обединеното кралство да продължи работата на тристранния форум за диалог;
- в) Отбелязва позицията на Испания, че тристранният форум за диалог вече не съществува и следва да бъде заменен с нов механизъм за местно сътрудничество, в който да бъдат представени жителите на Campo de Gibraltar и Гибралтар; Приветства усилията, полагани от всички страни, за разрешаване на проблемите и постигане на резултати в дух на доверие и солидарност, с цел намиране на общи решения и постигане на напредък в области от взаимен интерес със стремеж към отношения, основани на диалог и сътрудничество.“

<p><i>Директива относно нелоялните търговски практики във веригата за доставка на селскостопански и хранителни продукти</i> Директива (ЕС) 2019/633 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 година относно нелоялните търговски практики в отношенията между стопанските субекти във веригата за доставки на селскостопански и хранителни продукти ОВ L 111, 25.4.2019 г., стр. 59–72</p>	4/19 REV 2	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за, с изключение на: въздържал се: UK
<p>Съвместно изявление на Европейския парламент, Съвета и Комисията Европейският парламент, Съветът и Комисията подчертават, че прозрачността на пазарите на селскостопански и хранителни продукти е основен елемент на доброто функциониране на веригата за доставка на селскостопански продукти и храни, с цел по-доброто информироване за решенията на икономическите оператори и публичните органи, както и за улесняване на разбирането на операторите относно развитието на пазара. Комисията се насърчава да продължи текущата си работа за подобряване на прозрачността на пазара на равнището на ЕС. Това може да включва засилване на дейността на обсерватории на пазара на ЕС и подобряване на събирането на статистически данни, необходими за анализ на механизмите на формиране на цените по веригата за доставка на селскостопански продукти и храни.</p> <p>Изявление на Дания Дания подкрепя постигнатия компромис във връзка с директивата относно нелоялните търговски практики във веригата за доставка на храни със следните съображения. На първо място, Дания отчита значението на укрепването на позициите на земеделските стопани във веригата за доставки на храни. В Дания решаващ фактор за постигането на тази цел е високата степен на организация на земеделските стопани в кооперативи. Поради това по време на преговорите Дания се стремеше да гарантира, че директивата е съвместима с модела на кооперативните стопанства. Дания остава с разбирането, че окончателният компромисен текст защитава модела на кооперативите, тъй като в него са отчетени особеностите на кооперативните стопанства по отношение на крайните срокове за плащанията и писмените договори. Второ, що се отнася до обхвата на директивата, Дания винаги е подкрепяла предложението на Комисията в защита на малките и средните предприятия, тъй като това тясно съответства на правното основание на директивата в Договора и на целта да се гарантира добър стандарт на живот за селскостопанската общност. Трето, от решаващо значение е борбата с нелоялните търговски практики да не нарушава нито доброто функциониране на вътрешния пазар, нито пазарната ориентация на селскостопанската политика. Ето защо Дания изтъква, че е важно националните правила, които надхвърлят предвиденото в директивата, да са съобразени с правилата на вътрешния пазар.</p> <p>Съвместно изявление на Германия и Люксембург Германия и Люксембург изхождат от това, че с второто изречение на член 5, параграф 1 не се предвиждат самостоятелни правомощия за намеса на органите на дадена държава членка на територията на друга държава членка.</p>			

Изявление на Чешката република

Като част от своя конструктивен подход Чешката република подкрепя текста на компромисното предложение за директива относно нелоялните търговски практики в отношенията между стопанските субекти във веригата за доставки на селскостопански и хранителни продукти. **Въпреки това тя продължава да смята, че обхватът на директивата, който се основава на „динамичния модел“ по член 1, параграф 2 от проекта за директива, е недостатък на предложението.**

Според Чешката република предложеният обхват на директивата не допринася значително за подобряване на функционирането на вътрешния пазар на Европейския съюз. Представеното предложение, наред с другото, не решава проблема с увеличаването на броя на стопанските дейности, географското им разширяване или взаимовръзките или партньорствата между икономическите оператори. По отношение на прилагането на това предложение на практика не може да бъде гарантирано и спазването на принципа за опростяване и намаляване на административната тежест.

Нелоялните търговски практики, които създават ефект на доминото по цялата верига за доставки на храни, са нелоялни независимо от размера на засегнатия от тях оператор.

Те имат отрицателни последици за заетостта и водят до загуба на конкурентоспособност и спад в инвестициите и иновациите.

Според Чешката република нищо не пречи предложението за директива да бъде разширено, така че да обхване всички купувачи.

Директивата може също така да защитава всички доставчици без да се променя правното основание (член 43, параграф 2 от ДФЕС). Съдът постанови, че в Договора за функционирането на Европейския съюз не е определен видът на правния субект, който може да се регулира съгласно разпоредбите по отношение на ОСП в Договора. Автоматичното изключване на субекти, които не са малки или средни предприятия, всъщност нарушава забраната за дискриминация съгласно член 40, параграф 2 от ДФЕС, в който се забранява неравностойното третиране на производители, намиращи се в сходно положение.

Също така, практиката на Съда на Европейския съюз показва, че селскостопанските мерки, преследващи конкретно целта за осигуряване на стандарта на живот на селскостопанската общност, като сегашното предложение за директива относно нелоялните търговски практики, може да регулират и предприятия, които не са малки или средни предприятия (решение от 23 март 2006 г. по дело C-535/03, Unitymark и North Sea Fishermen's Organisation, и решение от 13 ноември 1990 г. по дело C-331/88, Fedesa и др.). Ето защо разширяването на обхвата, така че да обхване и по-големите производители, би гарантирало, че защитата на всички селскостопански производители продължава да е приоритет.

Нелоялните търговски практики са нелоялни независимо от размера на засегнатия от тях доставчик или купувач. В интерес на устойчивата и добре функционираща верига за доставки на храни директивата следва да защитава всички доставчици от всички купувачи, независимо от размера на техния оборот. Само тогава ЕС ще има верига за доставки на храни, която ще е справедлива към всички доставчици и купувачи. Поради това Чешката република иска Европейската комисия да наблюдава прилагането на предложената директива на практика и при целесъобразност да предложи разширяването на нейния обхват, така че да бъдат обхванати всички правни субекти.

<p><i>Регламент относно спиртните напитки</i> Регламент (ЕС) 2019/787 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 година за определението, описанието, представянето и етиктирането на спиртни напитки, за използването на наименованията на спиртните напитки при представянето и етиктирането на други храни, за защитата на географските указания на спиртни напитки, за използването на етилов алкохол и дестилати от земеделски произход в алкохолните напитки и за отмяна на Регламент (ЕС) № 110/2008 ОВ L 130, 17.5.2019 г., стр. 1–54</p>	75/18 REV 1	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за, с изключение на: против: EL въздържал се: HU
<p>Изявление на Комисията относно правилата за етиктиране Комисията заявява, че ако се използват правомощията, предвидени в член 19, параграф 1 и член 50, параграф 3, ще бъде обърнато особено внимание по-специално на прозрачността на информацията за потребителите за всички спиртни напитки, предлагани на пазара на Европейския съюз.</p> <p>Изявление на Комисията относно клаузата за разделяне Комисията припомня, че точка 31 от Междунституционалното споразумение за по-добро законотворчество предвижда възможност за съчетаване на правомощия, при условие че Комисията представи обективни аргументи, основаващи се на съществената връзка между две или повече правомощия в рамките на един законодателен акт, доколкото законодателният акт не предвижда друго. Комисията отбелязва, че съзакондателните органи са се договорили да изключат съчетаването на правомощия в настоящия случай, което може да доведе до допълнителна административна тежест и да затрудни достъпа на засегнатите от правната рамка до прост и изчерпателен набор от правни инструменти. Комисията счита, че това не може да се разглежда като създаване на прецедент за други текущи законодателни преговори.</p> <p>Съвместно изявление на Германия, Дания и Финландия Делегациите на Германия, Дания и Финландия очакват, че Европейската комисия, в сътрудничество с Европейския орган за безопасност на храните (ЕОБХ), ще направи по своя инициатива и своевременно преглед на допустимото съдържание на циановодородна киселина и на етилкарбамат в спиртни напитки от костилкови плодове и от джибри от костилкови плодове и ако е необходимо, ще приеме мерки за намаляване на съдържанието им, за да се гарантира възможно най-добрата превантивна защита на здравето на потребителите в Европейския съюз.</p>			

Изявление на Гърция

Гърция би искала да благодари на Комисията и на председателството на Съвета за усилията им по време на преговорите за изготвяне на нов регламент за спиртните напитки.

Въпреки тези усилия Гърция не е в състояние да подкрепи предложението за регламент, тъй като смята, че в окончателния си вид то не отговаря на специфичните характеристики и на практическите потребности на сектора, като се има предвид значението на спиртните напитки както за износа, така и за културното наследство на ЕС.

По-конкретно, ние считаме, че по особено важни въпроси, като режима и процедурата за признаване на географските указания, не са взети предвид специфичните характеристики на сектора и е бил пренебрегнат специфичният режим на установените географски указания, произтичащ от първоначалния Регламент 1576/89, с който те са признати за резултат от политическото споразумение в Съвета.

И накрая, в предложения регламент се повдигат въпроси относно прозрачността и ефективността на намесата на държавите членки, доколкото в него се предвижда с делегирани актове на Комисията да се уреждат ключови за сектора въпроси, които имат съществено политическо и икономическо значение.

Регламент за удължаване на преходните мерки за използване на средства, различни от средствата за електронна обработка на данни, предвидени в Митническия кодекс на Съюза (член 278)
Регламент (ЕС) 2019/632 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 година за изменение на Регламент (ЕС) № 952/2013 с цел да се удължат преходните мерки за използване на средства, различни от средствата за електронна обработка на данни, предвидени в Митническия кодекс на Съюза
ОВ L 111, 25.4.2019 г., стр. 54–58

44/19 REV 1

квалифицирано
мнозинство

всички държави
членки: за, с
изключение на:
въздържали се: LT, NL

Съвместно изявление на Европейския парламент и Съвета

Европейският парламент и Съветът приветстват Специален доклад № 26/2018 на Европейската сметна палата, озаглавен „Закъснения при внедряването на информационните системи за Митническия съюз: какви са причините?“, както и други актуални доклади в областта на митниците, които дадоха на съзакондателите по-добър поглед върху причините за закъсненията при внедряването на информационните системи, необходими за подобряване на митническите операции в ЕС.

Европейският парламент и Съветът считат, че всеки бъдещ одит от страна на Европейската сметна палата, в който се оценяват докладите, изготвени от Комисията въз основа на член 278а от Митническия кодекс на Съюза, би могъл да допринесе положително за избягването на допълнителни забавяния.

Европейският парламент и Съветът призовават Комисията и държавите членки да вземат изцяло предвид тези одити.

Изявление на Комисията

Комисията приветства съгласието на Европейския парламент и на Съвета по предложението за удължаване на крайния срок за преходните мерки за използване на средства, различни от средствата за електронна обработка на данни, предвидени в Митническия кодекс на Съюза. Комисията отчита съвместното изявление на Европейския парламент и на Съвета, в което се отбелязва, че евентуалната бъдеща работа на Европейската сметна палата по оценка на докладите, изготвени от Комисията на основание член 278а от Митническия кодекс на Съюза, може да допринесе за избягването на по-нататъшни забавяния.

Ако Европейската сметна палата реши да подложи на оценка докладите на Комисията, Комисията — както се изисква по член 287, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз — ще ѝ съдейства изцяло и ще вземе изцяло предвид съответните констатации.

Съвместно изявление на Нидерландия и Литва

Нидерландия и Литва признават значението на горепосоченото досие и оценяват високо постигнатия напредък в преговорите по него. Същевременно Нидерландия и Литва остават загрижени по повод крайния срок за прилагане в националните ИТ системи, а именно 2022 г. Окончателният компромисен текст, който ще бъде внесен в Корепер на 14 февруари 2019 г. за потвърждение с оглед постигането на споразумение, постановява, че трансевропейските системи (ТЕС) могат да бъдат използвани като преходна база до 31 декември 2025 г., докато националните системи могат да бъдат използвани най-късно до 31 декември 2022 г. За Нидерландия и Литва разграничението между ТЕС и националните системи чрез прилагането на различни крайни срокове ще доведе до ненужни допълнителни разходи за митническите органи. Предвид факта, че националните системи са тясно свързани с ТЕС преходният период за ТЕС и за националните системи трябваше да бъде един и същ в окончателния текст.

Нидерландия изрази опасенията си по този въпрос в изявление, предадено и вписано в протокола от заседанието на Корепер (14 ноември 2018 г., точка I-27 от дневния ред).

Ето защо Нидерландия и Литва със съжаление заявяват, че ще трябва да се въздържат.

Съвместно изявление на Германия, Дания и Испания

Федерална република Германия, Дания и Испания придават голямо значение на дейността по по-нататъшното прилагане на Митническия кодекс на Съюза и отчитат, че беше необходимо полагането на извънредно големи усилия, за да бъде постигнат компромис. Единствено поради тази причина ние сме в състояние да гласуваме в подкрепа на предложението. В съдържателен план обаче остават непроменени опасенията, които многократно бяха изразявани и от други делегации в хода на преговорите:

Съгласно предложението предвиденият краен срок за определени системи, които предстои да бъдат разработени от ЕС, е 31 декември 2025 г., докато държавите членки трябва да са завършили изграждането на своите национални системи още към 31 декември 2022 г. Това разграничение по всяка вероятност ще доведе до ненужни разходи за стопанските субекти и митническите органи, тъй като, предвид тясната свързаност между системите на ЕС и националните системи, може да се очаква, че националните системи ще трябва да бъдат многократно адаптирани. Поради горепосочените причини прилагането на различни крайни срокове поражда конкретната опасност държавите членки да не са в състояние, при определени обстоятелства, да осъществят навреме адаптирането на своите национални системи.

<i>Регламент за вноса на движими културни ценности</i> Регламент (ЕС) 2019/880 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 година за въвеждането и вноса на движими културни ценности ОВ L 151, 7.6.2019 г., стр. 1–14	82/18 REV 1	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за
<i>Директива за изискванията за достъпност на продукти и услуги</i> Директива (ЕС) 2019/882 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 година за изискванията за достъпност на продукти и услуги (текст от значение за ЕИП) ОВ L 151, 7.6.2019 г., стр. 70–115	81/18 REV 1	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за, с изключение на: въздържал се: UK
<i>Регламент относно акта за киберсигурността</i> Регламент (ЕС) 2019/881 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 година относно ENISA (Агенцията на Европейския съюз за киберсигурност) и сертифицирането на киберсигурността на информационните и комуникационните технологии, както и за отмяна на Регламент (ЕС) № 526/2013 (Акт за киберсигурността) (текст от значение за ЕИП) ОВ L 151, 7.6.2019 г., стр. 15–69	86/18 REV 1	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за, с изключение на: въздържал се: HR

Изявление на Обединеното кралство

Обединеното кралство желае да отбележи подкрепата си за Регламента относно ENISA — Агенцията на ЕС за киберсигурност, и за отмяна на Регламент (ЕС) № 526/2013, както и относно сертифицирането на киберсигурността на информационните и комуникационните технологии. Обединеното кралство се ангажира с насърчаването на сигурността и стабилността в киберпространството чрез засилено международно сътрудничество.

Обединеното кралство обаче желае да отбележи своето становище, че не признава термина „обществено ядро“ (на отворения интернет), както е посочено в член 5, параграф 3 и съображение 23. Тъй като това представлява мрежа от мрежи, Обединеното кралство не признава, че интернет има „ядро“. Обединеното кралство счита, че тази формулировка може да се използва за насърчаване на фрагментирането на интернет, което би било вредно за позициите на ЕС и държавите членки, които се опитват да избегнат това. Понятието „обществен“ може да се тълкува в смисъл, че правителството носи отговорност за интернет, което е в противоречие с многостранния модел на управление на интернет, който ЕС и неговите държави членки подкрепят. Обединеното кралство счита, че са необходими допълнителни обсъждания, за да се определи как се назовават основните функции, които стоят в основата на нормалното функциониране на интернет.

Обединеното кралство продължава да счита, че многостранният подход е най-добрият начин за управляване на сложността на управлението на интернет и ще продължи да се стреми да работи с международните си партньори за гарантиране на дългосрочното бъдеще на едно свободно, отворено, мирно и сигурно киберпространство.

Изявление на Хърватия

Република Хърватия би искала да изрази подкрепата си за регламента на Европейския парламент и на Съвета относно ENISA („Агенцията на Европейския съюз за киберсигурност“) и сертифицирането на киберсигурността на информационните и комуникационните технологии, както и за отмяна на Регламент (ЕС) 526/2013 („Акт за киберсигурността“).

При все това Република Хърватия желае да регистрира недоволството си от настоящия текст на хърватски език на регламента, т.е. от хърватския еквивалент на английския термин „кибер“ и неговите деривати на хърватски език — въпрос, който сме посочили на няколко равнища в рамките на Съвета. Република Хърватия е сериозно загрижена, че настоящият текст на хърватски език на регламента може да доведе до правна несигурност.

Република Хърватия счита, че терминологията, използвана от институциите на ЕС, следва да бъде приведена в съответствие с вече съществуващата национална правна терминология, за да се гарантира правна сигурност.

Република Хърватия остава ангажирана с насърчаването на едно отворено, свободно, стабилно и сигурно киберпространство и подкрепя всички усилия за подобряване на европейския капацитет за киберсигурност и устойчивост.

Поради това Република Хърватия ще се въздържа при гласуването и приемането на Акта за киберсигурността.

<p><i>Регламент за защита на конкуренцията във въздушния транспорт</i> Регламент (ЕС) 2019/712 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 година за защита на конкуренцията във въздушния транспорт и за отмяна на Регламент (ЕО) № 868/2004 ОВ L 123, 10.5.2019 г., стр. 4–17</p>	<p>77/18 REV 1</p>	<p>квалифицирано мнозинство</p>	<p>всички държави членки: за, с изключение на: против: EL</p>
<p>Изявление на Гърция</p> <p>Гърция би искала да благодари на председателството за усилията му да постигне съгласие с Европейския парламент, но за съжаление не е в състояние да подкрепи окончателния компромисен текст и ще гласува против. Резултатът от преговорите се различава значително от общия подход, който вече не беше приемлив за Гърция, и не взема под внимание опасенията, които изразявахме последователно на всички етапи от обсъжданията по това досие.</p> <p>Мотивите за позицията на Гърция са, наред с другото:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Неопределеността на предмета и липсата на яснота по отношение на някои важни определения (като например „опасност от причиняване на вреда“, „интерес на Съюза“, „необратими вреди“), както и по отношение на производството, създават правна несигурност. • Практиките, които нарушават конкуренцията, не са изрично посочени, а оперативните компенсационни мерки, предвидени в предложението, не са изброени изчерпателно, което води до допълнителна неяснота. Освен това не е предвидена „ескалация“ на тези мерки в зависимост от степента на вредата, което води до липса на правна предвидимост и на връзка между конкретна практика и съответната „корективна мярка“. • Регламентът може да окаже силно въздействие върху двустранните отношения на държавите членки с трети страни в областта на въздухоплаването; това се дължи, наред с другото, на очевидната несъвместимост на предложения текст с разпоредбите за уреждане на спорове, съдържащи се в двустранните споразумения за въздушен транспорт. Поради това прилагането на посочения регламент може да попречи на държавите членки да изпълняват международните си задължения. 			

<p><i>Директива относно пристанищните приемни съоръжения</i> Директива (ЕС) 2019/883 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 година относно пристанищните приемни съоръжения за предаване на отпадъци от кораби, за изменение на Директива 2010/65/ЕС и за отмяна на Директива 2000/59/ЕО (текст от значение за ЕИП) ОВ L 151, 7.6.2019 г., стр. 116–142</p>	85/18 REV 1	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за, с изключение на: против: DE
<p>Изявление на Комисията Директива 2005/35/ЕО относно замърсяване от кораби допълва правната рамка на Съюза за регулиране на изхвърлянията на замърсяващи вещества от кораби, която включва и Директивата относно пристанищните приемни съоръжения за предаване на отпадъци от кораби (Директивата относно ППС), като предоставя механизмите от правото на ЕС за изпълнение и прилагане на разпоредбите за изхвърлянията по конвенцията MARPOL. За тази цел Директива 2005/35/ЕО следва да вземе под внимание обхвата на Директивата относно ППС, по специално по отношение на замърсяващите вещества и потоците от отпадъци. С оглед на това, че сегашната Директива 2005/35/ЕО обхваща само разпоредбите за веществата и изхвърлянията, попадащи в обхвата на приложения I и II към MARPOL, и като такава не е напълно приведена в съответствие с Директивата относно ППС по отношение на обхвата (новата Директива относно ППС ще обхваща отпадъците, така както са определени в приложения I, II, IV, V и VI, и също така се позовава на нормите за изхвърляне във въпросните приложения към MARPOL), Комисията взема под внимание поканата на съзаконодателите да оцени необходимостта от преразглеждане на Директива 2005/35/ЕО, за да се предвиди подходяща законодателна рамка за справяне със замърсяването от кораби. Поради това, позовавайки се на съображение 23а от бъдещата Директива за ППС, Комисията ще разгледа предприемането, когато е уместно, на процес на преразглеждане на Директива 2005/35/ЕО.</p> <p>Изявление на Германия Федерална република Германия по принцип подкрепя преработването на Директива 2000/59/ЕО и преследваните с това цели. Германия приветства по-специално извършването на необходимите адаптации на правото на ЕС спрямо международните правни разпоредби за подобряване на опазването на морската среда от изхвърлянето на отпадъци от кораби. Федерална република Германия обаче отхвърля въвеждането на задължителни договорености за системите за възстановяване на разходите, вместо договорености на доброволна основа, както беше предвидено в първоначалното предложение съгласно член 8, параграф 4б от преработената директива. В компромисния текст не се отчитат в достатъчна степен разликите между пристанищата по отношение на тяхната големина и структура. Федерална република Германия изтъква, че подобни решения относно пристанищни такси попадат в компетентността на държавите членки. Следователно Федерална република Германия като цяло не може да подкрепи съгласието, постигнато в рамките на третите тристранни преговори.</p>			

НЕЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ	
АКТ	ДОКУМЕНТИ/ИЗЯВЛЕНИЯ
<i>Заключения относно включването на Република Северна Македония в EUSAIR</i> Заключения на Съвета относно включването на Република Северна Македония в EUSAIR	7793/19 REV 1
<i>Решение на Съвета за създаване на Група на високо равнище от експерти по европейската финансова архитектура за развитие</i> Решение (ЕС) 2019/597 на Съвета от 9 април 2019 година за създаване на Група на високо равнище от експерти по европейската финансова архитектура за развитие ОВ L 103, 12.4.2019 г., стр. 26–28	6559/19
<i>Европейски семестър за 2019 г. — Препоръка относно икономическата политика на еврозоната</i> Препоръка на Съвета от 9 април 2019 година относно икономическата политика на еврозоната ОВ С 136, 12.4.2019 г., стр. 1–4	5643/19
<i>Споразумение с Босна и Херцеговина за статуса на действията, провеждани от Европейската агенция за гранична и брегова охрана в Босна и Херцеговина</i> Решение (ЕС) 2019/634 на Съвета от 9 април 2019 година за подписването от името на Съюза на Споразумението между Европейския съюз и Босна и Херцеговина за статуса на действията, провеждани от Европейската агенция за гранична и брегова охрана в Босна и Херцеговина ОВ L 109, 24.4.2019 г., стр. 1–3	7195/19
<i>Решение на Съвета за ратифициране на изменената Конвенция 108 за защита на личните данни</i> Решение (ЕС) 2019/682 на Съвета от 9 април 2019 година за упълномощаване на държавите членки да ратифицират, в интерес на Европейския съюз, Протокола за изменение на Конвенцията на Съвета на Европа за защита на лицата при автоматизираната обработка на лични данни ОВ L 115, 2.5.2019 г., стр. 7–8	10923/18

<p><i>Европейска прокуратура: Решение за изпълнение относно преходните разпоредби за назначаването на европейски прокурори</i></p> <p>Решение за изпълнение (ЕС) 2019/598 на Съвета от 9 април 2019 година относно преходните разпоредби за назначаването на европейски прокурори за и по време на първия мандат съгласно предвиденото в член 16, параграф 4 от Регламент (ЕС) 2017/1939</p> <p>ОВ L 103, 12.4.2019 г., стр. 29–30</p>	
<p><i>Решение на Съвета за оправомощаване на държавите членки да станат страни по Конвенцията за интегриран подход към безопасността по време на футболни срещи и други спортни прояви (CETS № 218)</i></p> <p>Решение (ЕС) 2019/683 на Съвета от 9 април 2019 година за оправомощаване на държавите членки да станат страни, в интерес на Европейския съюз, по Конвенцията на Съвета на Европа за интегриран подход към безопасността, сигурността и обслужването по време на футболни срещи и други спортни прояви (CETS № 218)</p> <p>ОВ L 115, 2.5.2019 г., стр. 9–10</p>	12527/18
<p><i>Решение на Съвета относно позицията на ЕС, която да бъде зета в Съвместния комитет съгласно Споразумението за икономическо партньорство между ЕС и Япония във връзка с приемането на Правилника за дейността</i></p> <p>Решение (ЕС) 2019/614 на Съвета от 9 април 2019 година относно позицията, която трябва да се заеме от името на Европейския съюз в рамките на Съвместния комитет, създаден по силата на Споразумението между Европейския съюз и Япония за икономическо партньорство, във връзка с приемането на Процедурния правилник на Съвместния комитет, Процедурния правилник на специалната група, Кодекса за поведение на арбитрите и Процедурата по медиация</p> <p>ОВ L 105, 16.4.2019 г., стр. 11–24</p>	7605/19
<p><i>Препоръка за наръчник относно малките пътнически кораби</i></p> <p>Препоръка на Съвета относно целите за безопасност и необвързващите функционални изисквания за малките пътнически кораби с дължина под 24 метра</p>	7824/19

Изявление на Ирландия

Ирландия последователно изразява загриженост относно безопасността във връзка с настоящото предложение за препоръка относно целите за безопасност и функционалните изисквания за малките пътнически кораби с дължина под 24 метра. Ирландия активно участва в работата по тази препоръка на експертно равнище и в работна група „Морски транспорт“ с цел подобряване на предложените нива на безопасност. Приветстваме факта, че някои от нашите коментари са включени. Някои от нашите по-съществени коментари относно безопасността обаче не са включени. По-специално Ирландия счита, че нивата на безопасност, посочени понастоящем в препоръката и в приложението към нея, са много ниски и много по-ниски от тези, които понастоящем се прилагат в Ирландия, както и на равнище ЕС и на международно равнище. Безопасността на малките пътнически кораби е ключов национален проблем за безопасността на Ирландия, тъй като корабите, които осъществяват дейност в крайбрежните води, осъществяват дейност в едни от най-враждебните морски условия в света при тежки метеорологични условия и открити брегови линии. Становището на Ирландия е, че предложените в препоръката нива на безопасност са твърде ниски и биха изложили гражданите на ЕС на неприемливи рискове за безопасността на транспорта. Въз основа на това Ирландия счита, че следва да има задължителен стандарт за безопасността на пътническите кораби в ЕС и че препоръката не е подходящо средство за постигане на безопасността на пътниците. Освен това Ирландия винаги е препоръчвала стандартът за плавателния съд да бъде отделен от този за експлоатацията на плавателния съд. Това означава, че въпреки че ще има задължителен стандарт на ЕС за плавателните съдове, свързаните с експлоатацията въпроси и ограниченията във връзка с плаването ще бъдат регулирани от държавата на пристанището и приемащата държава на равнище държава членка. Това е така, защото държавата членка е в най-добра позиция да оцени тези местни познания за маршрутите, метеорологичните условия и пристанищата. Освен това Ирландия изрази загриженост по отношение на мерките за проверка и изпълнение. Тъй като за пътническите кораби се изисква да бъдат регистрирани и да подлежат на контрол от държавата на знамето, държавата на пристанището и държавния пристанищен контрол, от съществено значение е да продължат проверките на безопасността на тези плавателни съдове.

Ирландия приветства провеждането на допълнителни проучвания в тази област, като ние ще участваме активно в тях. При все това Ирландия счита, че нивата на безопасност, които трябва да бъдат постигнати при тези проучвания за пътническите превози в ЕС, не следва да се намаляват или размиват по какъвто и да е начин и че равнищата на безопасност, които трябва да бъдат постигнати, следва да бъдат в съответствие със съществуващите стандарти за безопасност на пътническите кораби на равнището на ЕС и на международно и национално равнище.

Към все по-устойчив Съюз до 2030 г.

Заключения относно документа за размисъл „Към устойчива Европа до 2030 г.“

8071/19

Писмена процедура, приключила на 1 април 2019 г.	
НЕЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ	
АКТ	ДОКУМЕНТИ/ИЗЯВЛЕНИЯ
Решение (ОВППС) 2019/538 на Съвета от 1 април 2019 година в подкрепа на дейностите на Организацията за забрана на химическото оръжие (ОЗХО) в рамките на изпълнението на Стратегията на ЕС срещу разпространението на оръжия за масово унищожение ОВ L 93, 2.4.2019 г., стр. 3–14	7039/19
Решение (ОВППС) 2019/539 на Съвета от 1 април 2019 година за изменение на Решение (ОВППС) 2015/1333 относно ограничителни мерки с оглед на положението в Либия ОВ L 93, 2.4.2019 г., стр. 15–15	7346/19
Писмена процедура, приключила на 13 април 2019 г.	
НЕЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ	
АКТ	ДОКУМЕНТИ/ИЗЯВЛЕНИЯ
Решение (ЕС) 2019/642 на Съвета от 13 април 2019 година за изменение на Решение (ЕС) 2019/274 относно подписването, от името на Европейския съюз и на Европейската общност за атомна енергия, на Споразумението за оттегляне на Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия от Европейския съюз и Европейската общност за атомна енергия (текст от значение за ЕИП) ОВ L 110I, 25.4.2019 г., стр. 1–3	21027/19
Споразумение за оттеглянето на Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия от Европейския съюз и Европейската общност за атомна енергия ОВ C 144I, 25.4.2019 г., стр. 1–184	21028/19
Решение на Съвета относно сключването на Споразумението за оттегляне на Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия от Европейския съюз и Европейската общност за атомна енергия	21105/18 REV 2

3686-о заседание на Съвета на Европейския съюз (Селско стопанство и рибарство), проведено в Люксембург на 15 април 2019 г.**ЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ**

АКТ	ДОКУМЕНТ	ПРАВИЛО ЗА ГЛАСУВАНЕ	РЕЗУЛТАТИ ОТ ГЛАСУВАНЕТО
<i>Регламент относно стандартите за емисиите на CO₂ от леките и лекотоварните автомобили</i> Регламент (ЕС) 2019/631 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 година за определяне на стандарти за емисиите на CO ₂ от нови леки пътнически автомобили и от нови леки търговски превозни средства и за отмяна на регламенти (ЕО) № 443/2009 и (ЕС) № 510/2011 (текст от значение за ЕИП) ОВ L 111, 25.4.2019 г., стр. 13–53	6/1/18 REV 1	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за, с изключение на: против: НУ въздържал се: BG

Изявление на Комисията

По време на прегледа, предвиден в член 15, и когато предлага по целесъобразност законодателно изменение на настоящия регламент, Комисията ще извършва съответните консултации в съответствие с Договорите. По-специално тя ще се консултира с Европейския парламент и с държавите членки в този контекст.

Като част от посочения преглед, Комисията ще провери също целесъобразността на горната граница от 5 %, посочена в точка 6.3 от част А на приложение I, по отношение на необходимостта да се ускори насърчаването на превозни средства с нулеви и ниски емисии в съответните държави членки.

Съвместно изявление на Люксембург и Белгия

Люксембург и Белгия приветстват факта, че съзаконодателите постигнаха споразумение преди края на настоящия парламентарен мандат по предложението за регламент относно стандартите за емисиите на CO₂ от леките и лекотоварните автомобили, което дава възможност за приемственост в законодателството на ЕС в ключов от гледна точка на емисиите сектор и дава яснота на инвеститорите, производителите на автомобили, публичните органи и гражданите.

Независимо от това изразяваме съжаление, че договореното ниво на амбиция е установено далеч под равнището, което е необходимо за привеждане на емисиите на CO₂ от автомобилния транспорт в ЕС в съответствие с целите, набелязани в Парижкото споразумение, или за да могат държавите членки да постигнат националните цели за намаляване на емисиите на CO₂, установени в регламента за разпределяне на усилията, независимо от факта, че по-високо равнище на амбиция би било технически осъществимо и би донесло много ползи на икономиката на ЕС, на неговата индустриална политика и на интегритета на неговите политики от гледна точка на околната среда.

Освен това съжаляваме, че някои от разпоредбите, договорени като част от механизма за стимулиране на превозни средства с нулеви и ниски емисии (ZLEV), ще понижат действителното намаляване на емисиите на CO₂, постигнато посредством настоящия регламент, и сме загрижени, че производителите могат ги използват по начин, който би могъл да накърни вътрешния пазар.

Ето защо призоваваме Комисията и съзаконодателите да въведат допълнителни мерки и инструменти на европейско равнище, и по-специално финансиране, за насърчаване на възможно най-бърз преход към превозни средства с нулеви емисии в ЕС. Освен това призоваваме Комисията да следи отблизо по какъв начин производителите спазват новия регламент и да предприеме стъпки за преодоляване на евентуални злоупотреби.

<p><i>Преразглеждане на Директивата за природния газ</i> Директива (ЕС) 2019/692 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 година за изменение на Директива 2009/73/ЕО относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ (текст от значение за ЕИП) ОВ L 117, 3.5.2019 г., стр. 1–7</p>	58/1/19 REV 1	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за, с изключение на: въздържал се: BG
<p><i>Директива относно авторското право в цифровия единен пазар</i> Директива (ЕС) 2019/790 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 година относно авторското право и сродните му права в цифровия единен пазар и за изменение на директиви 96/9/ЕО и 2001/29/ЕО (текст от значение за ЕИП) ОВ L 130, 17.5.2019 г., стр. 92–125</p>	51/1/19 REV 1	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за, с изключение на: против: IT, LU, NL, PL, FI, SE въздържали се: BE, EE, SI
<p>Съвместно изявление на Нидерландия, Люксембург, Полша, Италия и Финландия Целите на настоящата директива са да се подобри доброто функциониране на вътрешния пазар и да се стимулират иновациите, творчеството, инвестициите и създаването на ново съдържание, включително в цифровата среда. Подписалите страни подкрепят тези цели. Цифровите технологии промениха радикално начина на създаване и разпространение на съдържание, както и достъпа до него. Законодателната рамка трябва да отразява и да насочва тези промени. Въпреки това според нас окончателният текст на директивата не успява да постигне адекватни резултати по горепосочените цели. Считаме, че в сегашния си вид директивата е по-скоро стъпка назад за цифровия единен пазар, отколкото стъпка напред. По-специално изразяваме съжаление, че в директивата не е постигнат точният баланс между защитата на носителите на права и интересите на гражданите и дружествата в ЕС. Ето защо има опасност тя да възпрепятства иновациите, вместо да ги насърчава, и да окаже отрицателно въздействие върху конкурентоспособността на европейския цифров единен пазар. Освен това считаме, че директивата няма правна яснота, ще доведе до правна несигурност за много заинтересовани страни и може да засегне правата на гражданите на ЕС. Поради това не можем да изразим съгласие с предложения текст на директивата.</p> <p>Изявление на Естония Естония винаги е подкрепяла целта на директивата, а именно по-добър достъп до онлайн съдържание, функционирането на ключовите изключения в цифровата и трансграничната среда и по-доброто и балансирано функциониране на пазара на авторски права. Въпреки това Естония счита, че окончателният текст на директивата не постига достатъчен баланс между различните интереси във всички аспекти. Освен това Естония наскоро проведе парламентарни избори и новото ни правителство и новият парламент не бяха в състояние да изразят позицията си по окончателния компромисен текст.</p>			

Изявление на Германия

1. Германското федерално правителство е съгласно с предложената директива относно авторското право и сродните му права в цифровия единен пазар (по-нататък „директивата“) в редакцията от компромисния вариант след тристранните разговори от 13 февруари 2019 г., тъй като с реформата като цяло се осъществяват необходимите неотложни адаптации на остарялата европейска правна рамка, като разпоредбите относно извличането на информация от текст и данни, произведенията извън търговско обращение или относно договорното право за творци.
2. Същевременно германското федерално правителство изразява съжаление, че не беше възможно да се постигне съгласие по получената широка подкрепа концепция за отговорността на платформите за качване на съдържание за защитено с авторско право съдържание. Налице е широк консенсус, че творците следва да участват в експлоатирането на тяхно съдържание чрез платформите за качване на съдържание. Същевременно по-специално задължението по член 17 от директивата за осигуряване на трайно „премахване на съдържание без повторно качване“ на защитено съдържание и решенията, основани на алгоритми (филтри за качване), които вероятно ще бъдат използвани в този контекст, срещат сериозни резерви и са широко критикувани от германската общественост. Гласуването в Европейския парламент на 26 март 2019 г. също разкри значителни различия между поддръжници и критици.
3. Усилията ни са съсредоточени върху авторите, артистите изпълнители и в крайна сметка върху всички творци, които по естествен начин си служат с новите инструменти, предлагани от цифровизацията и свързаността, за творческа дейност. Разбира се, защитата на творческата дейност в интернет и свързаното с това подходящо възнаграждение на творците не е въпрос от компетентността на германското федерално правителство.
4. Съгласно член 17, параграф 10 Европейската комисия е длъжна да провежда диалог с всички засегнати заинтересовани групи, с цел разработване на насоки за прилагането на член 17. Разпоредбата изрично предвижда да се запази балансът между основните права и възможността за използване на защитено съдържание на платформи за качване на съдържание в рамките на допустимото от закона. Ето защо германското федерално правителство приема, че този диалог ще бъде в духа на гарантирането на подходящо възнаграждение за творците, премахване на „филтрите за качване“, когато е възможно, осигуряване на правото на изразяване и защита на правата на потребителя. Германското федерално правителство приема, че в рамките на този диалог ще бъде договорено еднакво прилагане в целия Съюз, тъй като едно фрагментирано прилагане с 27 национални версии ще бъде несъвместимо с принципите на европейския цифров единен пазар. Германското федерално правителство ще участва в този диалог, изхождайки от настоящото изявление.
5. Когато се прибегва до технически решения, трябва да се спазват изискванията за защита на данните, предвидени в Общия регламент за защита на данните, а Европейският съюз следва да насърчава разработването на технологии с отворен код, които са и с отворени интерфейси. Софтуерът за отворен код осигурява прозрачност, а отворените интерфейси на приложенията гарантират оперативна съвместимост и стандартизиране. Това не позволява на доминиращите платформи да консолидират допълнително пазарната си мощ посредством установената от тях филтърна технология. Същевременно Европейският съюз трябва да разработва концепции, които да противодействат на де факто регистъра за авторско право, който се оказва в ръцете на доминиращите платформи, посредством публични и прозрачни процедури за нотификация.

6. На първо място изискванията, предвидени в член 2, параграф 6 от директивата, ще трябва да бъдат взети предвид и пояснени: тъй като разпоредбите са насочени само към платформи, които са доминиращи на пазара и които предоставят достъп до голям обем съдържание, защитено с авторско право, и чийто търговски бизнес модел се основава на тази практика, напр. услуги като YouTube или Facebook. Същевременно ще поясним, че услуги като Wikipedia, университетски хранилища, блогове и форуми, софтуерни платформи като Github, предложения във връзка със специални интереси без отношение към творческата индустрия, услуги за текстови съобщения като WhatsApp, портали за продажба или услуги за изчисления в облак не са платформи по смисъла на член 17. Изключението за стартиращи предприятия ще бъде приложено допълнително.
7. Наред с това е ясно, че платформите за качване на съдържание ще продължат да функционират като безплатни, нецензурирани канали за комуникация за гражданското общество в бъдеще. В този контекст член 17, параграфи 7 и 8 предвиждат, че защитните мерки за платформите за качване на съдържание не трябва да бъдат пречка за разрешеното използване на защитено съдържание. Това е нещо, на което особено държим, тъй като платформите за качване на съдържание са също и трамплин за творците, които получават шанс да достигнат в световен мащаб до публика без посредничеството на издател или звукозаписна компания.
8. Целта трябва да бъде инструментът „филтър за качване“ да стане до голяма степен ненужен. Всякакъв трайно установен механизъм за „премахване на съдържание без повторно качване“ („филтър за качване“) трябва да е съобразен с принципа за пропорционалност. По-специално следва да се вземат предвид процедурните гаранции, напр. когато потребителите декларират, че законно качват съдържание на трета страна. В такива случаи не би могло да се разреши премахването да става с автоматични средства, а само след човешка проверка. Същевременно притежаването на правата върху съдържанието, което трябва да бъде премахнато, следва да бъде достатъчно доказано, освен ако източник на информацията е „доверен подател на сигнал за незаконно съдържание“. Във всички случаи платформите трябва да гарантират лесната достъпност на механизъм за правна защита, който да дава възможност за ефективно и незабавно уреждане на спорове.
9. Използването на защитено съдържание на платформи за качване на съдържание, например за критика и рецензии или за карикатури, пародии и имитации, или в рамките на изключението за цитиране, също се разрешава без каквото и да било заплащане. От това така или иначе не произтичат никакви икономически загуби за носителя на правата. Платформите следва да придобиват лицензи за друг вид използване, при условие че те се предлагат на справедливи цени и могат да бъдат придобивани с разумно усилие. Ще разгледаме по какъв начин може да се гарантира справедливото участие на творците в тези приходи от лицензи посредством преки искания за възнаграждение, дори когато онлайн правата се притежават изключително от звукозаписна компания, издател или продуцент. Освен това трябва да се гарантира, че за новосъздадено творческо съдържание от потребители на платформи за качване на съдържание се получава подходящо възнаграждение, когато съдържанието се експлоатира за търговски цели. Това е така, защото самите творци следва преди всичко да се възползват от желаните на политическо равнище приходи, генерирани от използването върху платформи за качване на съдържание.

10. Целта на член 17 е да се реализират парични приходи от използването на защитено съдържание на платформи за качване на съдържание и да се осигури подходящо и справедливо възнаграждение за авторите и артистите изпълнители. Германското федерално правителство споделя тази цел. Европейският компромис се основава на лицензирането като средство за избор. За да се отчете отговорността на платформите за качване на съдържание, член 17, параграф 4 предвижда те да положат „всички възможни усилия“ за придобиването на лицензи. Това ще бъде от решаващо значение за прилагането на разпоредбата. Трябва да се намерят практически осъществими решения за придобиване на лицензи. От една страна, от платформите не може да се изисква нещо, което е практически неосъществимо, а от друга страна, трябва да се гарантира, че усилията за придобиване на лицензи са съчетани с предложения за справедливо възнаграждение.
11. За разрешаването на този въпрос – по какъв начин лицензите могат да бъдат предоставяни, доколкото е възможно, за цялото съдържание на платформите за качване на съдържание – в областта на авторското право съществуват много други механизми, наред с „класическото“ индивидуално лицензиране (напр. изключения и ограничения, евентуално съчетани с искове за възнаграждение, възможност за трансформиране на изключителни права в искания за възнаграждения, задължение за договаряне с разумни условия, участие на асоциации на творци, като организации за колективно управление на авторски права).
12. Федералното правителство ще разгледа всички тези модели. В случай че прилагането доведе до ограничаване на свободата на изразяване или с оглед на очертаните по-горе насоки възникнат пречки, произтичащи от правото на ЕС, федералното правителство ще работи, за да се гарантира отстраняване на недостатъците, констатирани в правото на ЕС в областта на авторското право.

<p><i>Директива за SatCab</i> Директива (ЕС) 2019/789 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 година за установяване на правила във връзка с упражняването на авторското право и сродните му права, приложими за определени онлайн предавания на излъчващите организации и за препредаването на телевизионни и радиопрограми и за изменение на Директива 93/83/ЕИО на Съвета (текст от значение за ЕИП) ОВ L 130, 17.5.2019 г., стр. 82–91</p>	7/1/19 REV 1	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за, с изключение на: въздържал се: SI
<p>Изявление на Комисията Комисията отбелязва, че текстът на Директивата за установяване на правила във връзка с упражняването на авторското право и сродните му права, приложими за определени онлайн предавания на излъчващите организации и за препредаването на телевизионни и радиопрограми, и за изменение на Директива 93/83/ЕИО на Съвета, приет от Европейския парламент и от Съвета, заменя правното основание, съдържащо се в нейното предложение (член 114 от Договора за функционирането на Европейския съюз, ДФЕС), с комбинираното правно основание по член 53, параграф 1 и член 62 от ДФЕС. Комисията счита, че член 53, параграф 1 и член 62 от ДФЕС осигуряват специално правно основание (и поради това могат да се считат за „lex specialis“) за директиви относно достъпа до дейности на самостоятелно заети лица. По-правилно би било законодателство, което надхвърля този обхват, да се основава на общото правно основание, свързано с вътрешния пазар (член 114 от ДФЕС). Двете правни основания (член 114 от ДФЕС, от една страна, и член 53, параграф 1 и член 62 от ДФЕС, от друга) можеха също да бъдат използвани в съчетание, при необходимост. В дух на компромис и с оглед на незабавното приемане на предложението от страна на Съюза, Комисията подкрепя окончателния текст. Тя обаче изразява съжалението си във връзка с отпадането на член 114 ДФЕС като правно основание на директивата и отново потвърждава, че посочената разпоредба от ДФЕС трябва да се използва в бъдещото законодателство в областта на вътрешния пазар, засягащо въпроси, различни от достъпа до дейности на самостоятелно заети лица.</p>			
<p><i>Директива за цифровото съдържание</i> Директива (ЕС) 2019/770 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2019 година за някои аспекти на договорите за предоставяне на цифрово съдържание и цифрови услуги (текст от значение за ЕИП) ОВ L 136, 22.5.2019 г., стр. 1–27</p>	26/1/19 REV 1	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за, с изключение на: въздържал се: UK

Изявление на Обединеното кралство

Подкрепяме принципа на хармонизиране на средствата за правна защита по Директивата за продажбата на стоки и Директивата за цифровото съдържание. Обединеното кралство обаче желае да изясни и заяви своето тълкуване на Директивата за продажбата на стоки по отношение на регламентирането на средствата за правна защита, които не са специфични за потребителското право.

Потребителите в Обединеното кралство имат достъп до неустановени със закон средства за правна защита (съдебна практика и равностойни средства за защита), които не са специфични за потребителското право, в допълнение към законоустановените средства за правна защита, въведени в резултат на Директивата относно някои аспекти на продажбата на потребителски стоки и свързаните с тях гаранции (1999/44/ЕО). Неустановените със закон средства за правна защита, действащи в Обединеното кралство, предшестват законоустановените средства за правна защита, произтичащи от тази директива. Те изпълняват важна функция, като допълват законоустановените средства за правна защита. Признаваме, че е направен активен опит за отразяване на това в текста на директивата, по-специално що се отнася до съображение 14 от Директивата за продажбата на стоки. Тези разпоредби показват, че има аспекти на националното право, които ще могат да бъдат уреждани от държавите членки.

Обединеното кралство счита, че неустановените със закон средства за правна защита, които са аспекти на националното право и не са специфични за потребителското право, когато се предоставят в допълнение към законоустановените средства за правна защита, изисквани съгласно тази директива, са съвместими с целите на директивата. Поради това желаем да запазим позицията си относно регламентирането на неустановени със закон средства за правна защита, които не са специфични за потребителското право.

Директива относно договорите за продажба на стоки

Директива (ЕС) 2019/771 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2019 година за някои аспекти на договорите за продажба на стоки, за изменение на Регламент (ЕС) 2017/2394 и на Директива 2009/22/ЕО и за отмяна на Директива 1999/44/ЕО (текст от значение за ЕИП)
ОВ L 136, 22.5.2019 г., стр. 28–50

27/1/19 REV 1

квалифицирано
мнозинство

всички държави
членки: за, с
изключение на:
въздържал се: UK

Изявление на Обединеното кралство

Подкрепяме принципа на хармонизиране на средствата за правна защита по Директивата за продажбата на стоки и Директивата за цифровото съдържание. Обединеното кралство обаче желае да изясни и заяви своето тълкуване на Директивата за продажбата на стоки по отношение на регламентирането на средствата за правна защита, които не са специфични за потребителското право.

Потребителите в Обединеното кралство имат достъп до неустановени със закон средства за правна защита (съдебна практика и равностойни средства за защита), които не са специфични за потребителското право, в допълнение към законоустановените средства за правна защита, въведени в резултат на Директивата относно някои аспекти на продажбата на потребителски стоки и свързаните с тях гаранции (1999/44/ЕО). Неустановените със закон средства за правна защита, действащи в Обединеното кралство, предшестват законоустановените средства за правна защита, произтичащи от тази директива. Те изпълняват важна функция, като допълват законоустановените средства за правна защита. Признаваме, че е направен активен опит за отразяване на това в текста на директивата, по-специално що се отнася до съображение 14 от Директивата за продажбата на стоки. Тези разпоредби показват, че има аспекти на националното право, които ще могат да бъдат уреждани от държавите членки.

Обединеното кралство счита, че неустановените със закон средства за правна защита, които са аспекти на националното право и не са специфични за потребителското право, когато се предоставят в допълнение към законоустановените средства за правна защита, изисквани съгласно тази директива, са съвместими с целите на директивата. Поради това желаем да запазим позицията си относно регламентирането на неустановени със закон средства за правна защита, които не са специфични за потребителското право.

<p><i>Решение на Съвета относно режима за облагане с данък „octroi de mer“ в най-отдалечените френски региони</i></p> <p>Решение (ЕС) 2019/664 на Съвета от 15 април 2019 година за изменение на Решение № 940/2014/ЕС относно продуктите, за които е допустимо пълно или частично освобождаване от данъка „octroi de mer“</p> <p>ОВ L 112, 26.4.2019 г., стр. 21–25</p>	5975/19	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за
<p><i>Решение на Съвета за изменение на Протокола за Устава на Европейската инвестиционна банка</i></p> <p>Решение (ЕС) 2019/654 на Съвета от 15 април 2019 година за изменение на Протокол № 5 за Устава на Европейската инвестиционна банка</p> <p>ОВ L 110, 25.4.2019 г., стр. 36–38</p>	6518/19	квалифицирано мнозинство	всички държави членки: за
<p>Изявление на Полша</p> <p>След изявлението от 9 април 2019 г. на Съвета на директорите на ЕИБ, че държавите членки потвърждават ангажимента си своевременно да приложат пакета от решения, взети през юли и декември 2018 г., които бяха приети впоследствие единодушно от Управителния съвет, Полша подкрепя решението за изменение на Протокола за Устава на ЕИБ като първа стъпка от двустепенния подход, договорен от държавите членки. Като следваща стъпка Уставът на ЕИБ ще бъде изменен, за да се приложи асиметричното увеличаване на капитала на ЕИБ, а именно увеличаване на капитала в ЕИБ, записан от Полша и Румъния, и съответното изменение на Устава. Тази процедура трябва да се финализира възможно най-бързо, включително приемането на решение от Съвета, след получаване на становищата на Европейския парламент и на Европейската комисия. И двете изменения на Устава на ЕИБ трябва да бъдат приети и готови за влизане в сила след оттеглянето на Обединеното кралство от ЕС.</p>			

НЕЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ	
АКТ	ДОКУМЕНТИ/ИЗЯВЛЕНИЯ
<p><i>Решение на Съвета за сключване на Споразумението за доброволно партньорство между ЕС и Виетнам за прилагане на законодателството в областта на горите, управление и търговия</i></p> <p>Решение (ЕС) 2019/854 на Съвета от 15 април 2019 година за сключване на Споразумението за доброволно партньорство между Европейския съюз и Социалистическа република Виетнам за прилагане на законодателството в областта на горите, управление и търговия</p> <p>ОВ L 147, 5.6.2019 г., стр. 1–2</p>	10861/18
<p><i>Решение на Съвета за разрешаване на започването на преговори за споразумение между ЕС и всяка отделна южна държава от европейската политика за съседство във връзка с разширяването на EGNOS</i></p> <p>Решение на Съвета за разрешаване на започването на преговори за споразумение между Европейския съюз и всяка отделна южна държава от европейската политика за съседство с цел определяне на реда и условията за разширяване на обхвата за предоставяне на услугите на Европейската геостационарна служба за навигационно покритие (EGNOS) спрямо южния регион в рамките на европейската политика за съседство</p>	7050/19

<p><i>Изменено предложение за решение на Съвета относно сключването на Споразумението за въздушен транспорт между ЕС и Канада</i></p> <p>Решение (ЕС) 2019/702 на Съвета от 15 април 2019 година относно сключването, от името на Съюза, на Споразумението за въздушен транспорт между Европейската общност и нейните държави членки, от една страна, и Канада, от друга страна</p> <p>ОВ L 120, 8.5.2019 г., стр. 1–2</p>	<p>6730/18</p>
<p>Изявление на Комисията</p> <p>Комисията напълно подкрепя приемането от страна на Съвета на планираното решение на Съвета. Въпреки това, що се отнася до процедурата, Комисията би искала да подчертае, че приемането на решението не може да бъде обвързано със съгласието на представителите на правителствата на държавите членки, заседаващи в рамките на Съвета (вж. решението на Съда по дело C-28/12). Подобен допълнителен процесуален етап с междуправителствен характер не е предвиден в член 218 от ДФЕС и би бил несъвместим с посочената разпоредба.</p> <p>Комисията обаче разбира, че подобна стъпка не е упомената в проекта за решение и не е част от настоящата процедура за приемане.</p>	
<p>Изявление на Испания</p> <p>Испания заявява, че приемането на това решение не засяга правната ѝ позиция по спора относно суверенитета на територията, на която е разположено летището на Гибралтар. Испания отбелязва, че на 20 ноември 2012 г. е уведомила Комисията, че вече не счита, че Изявлението от Кордоба е в сила, и че поради това, от посочената дата не смята за приемливо по-нататъшното позоваване на изявлението на министрите от 18 септември 2006 г. относно летището в Гибралтар (Изявлението от Кордоба) в законодателни актове на Европейския съюз относно гражданското въздухоплаване, и съответно е поискала връщане към положението отпреди 18 септември 2006 г. във всички предложения за ново законодателство.</p>	

<p><i>Решение на Съвета за сключването на Протокол за изменение на Споразумението за въздушен транспорт между Канада и ЕС във връзка с присъединяването на Република Хърватия</i></p> <p>Решение (ЕС) 2019/704 на Съвета от 15 април 2019 година за сключване от името на Съюза и неговите държави членки на Протокол за изменение на Споразумението за въздушен транспорт между Канада и Европейската общност и нейните държави членки, за да се вземе предвид присъединяването към Европейския съюз на Република Хърватия</p> <p>ОВ L 120, 8.5.2019 г., стр. 4–4</p>	12256/14
<p>Изявление на Испания</p> <p>Испания заявява, че приемането на това решение не засяга правната ѝ позиция по спора относно суверенитета на територията, на която е разположено летището на Гибралтар. Испания отбелязва, че на 20 ноември 2012 г. е уведомила Комисията, че вече не счита, че Изявлението от Кордоба е в сила, и че поради това, от посочената дата не смята за приемливо по-нататъшното позоваване на изявлението на министрите от 18 септември 2006 г. относно летището в Гибралтар (Изявлението от Кордоба) в законодателни актове на Европейския съюз относно гражданското въздухоплаване, и съответно е поискала връщане към положението отпреди 18 септември 2006 г. във всички предложения за ново законодателство.</p>	
<p><i>Препоръка във връзка с оценка по Шенген — Латвия, политика за връщането</i></p> <p>Решение за изпълнение на Съвета, съдържащо препоръка за отстраняване на недостатъците, установени при оценката от 2018 г. на прилагането от Латвия на достиженията на правото от Шенген в областта на връщането</p>	8622/19
<p><i>Препоръка във връзка с оценка по Шенген — Финландия, визова политика</i></p> <p>Решение за изпълнение на Съвета, съдържащо препоръка за отстраняване на сериозните недостатъци, установени при оценката от 2018 г. на прилагането от Финландия на достиженията на правото от Шенген в областта на общата визова политика</p>	8623/19
<p><i>Препоръка във връзка с оценка по Шенген — Финландия, външни граници</i></p> <p>Решение за изпълнение на Съвета, съдържащо препоръка за отстраняване на недостатъците, установени при оценката от 2018 г. на прилагането от Финландия на достиженията на правото от Шенген в областта на управлението на външните граници</p>	8624/19

<p><i>Търговски отношения между ЕС и САЩ</i></p> <p>а) Решение на Съвета за започване на преговори за премахване на митата за промишлени стоки и указания за водене на преговорите</p>	6052/19
<p><i>Търговски отношения между ЕС и САЩ</i></p> <p>б) Решение на Съвета за започване на преговори за оценяване на съответствието и указания за водене на преговорите</p>	6053/19
<p><i>Решение на Съвета относно отменени средства по 10-ия ЕФР за предоставяне на допълнителни средства за Механизма за подкрепа на мира в Африка</i></p> <p>Решение (ЕС) 2019/640 на Съвета от 15 април 2019 година относно отпускането на отменени средства от проекти по 10-ия Европейски фонд за развитие с цел предоставяне на допълнителни средства за Механизма за подкрепа на мира в Африка</p> <p>ОВ L 109, 24.4.2019 г., стр. 24–25</p>	7921/19
<p><i>Решение на Съвета относно подкрепата на Съюза за дейностите, предшестващи Конференцията за преглед на страните по Договора за неразпространение на ядреното оръжие (ДНЯО) през 2020 г.</i></p> <p>Решение (ОВППС) 2019/615 на Съвета от 15 април 2019 година относно подкрепата на Съюза за дейностите, предшестващи Конференцията за преглед на страните по Договора за неразпространение на ядреното оръжие (ДНЯО) през 2020 г.</p> <p>ОВ L 105, 16.4.2019 г., стр. 25–30</p>	7988/19
<p><i>Решение на Съвета относно позицията на ЕС на 9-ата конференция на страните по Ротердамската конвенция във връзка с изменения на приложение III</i></p> <p>Решение (ЕС) 2019/668 на Съвета от 15 април 2019 година относно позицията, която трябва да се заеме от името на Европейския съюз на деветото заседание на Конференцията на страните във връзка с включването на някои химични вещества в приложение III към Ротердамската конвенция относно процедурата за предварително обосновано съгласие при международната търговия с определени опасни химични вещества и пестициди</p> <p>ОВ L 113, 29.4.2019 г., стр. 4–5</p>	7103/19

<p><i>Решение на Съвета относно позицията на ЕС на 14-ата конференция на страните по Базелската конвенция относно измененията на приложения II, VIII и IX</i></p> <p>Решение (ЕС) 2019/638 на Съвета от 15 април 2019 година относно позицията, която трябва да се заеме от името на Европейския съюз на четиринадесетото заседание на Конференцията на страните във връзка с някои изменения на приложения II, VIII и IX към Базелската конвенция за контрол на трансграничното движение на опасни отпадъци и тяхното обезвреждане</p> <p>ОВ L 109, 24.4.2019 г., стр. 19–21</p>	7863/19
<p><i>Решение на Съвета относно позицията на ЕС на 9-ата конференция на страните по Стокхолмската конвенция относно измененията на приложения А и Б</i></p> <p>Решение (ЕС) 2019/639 на Съвета от 15 април 2019 година относно позицията, която трябва да се заеме от името на Европейския съюз на деветото заседание на Конференцията на страните във връзка с измененията на приложения А и Б към Стокхолмската конвенция за устойчивите органични замърсители</p> <p>ОВ L 109, 24.4.2019 г., стр. 22–23</p>	7893/19

Писмени процедури, приключили на 29 април 2019 г.

НЕЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ

АКТ	ДОКУМЕНТИ/ИЗЯВЛЕНИЯ
Известие на вниманието на лицата, спрямо които се прилагат ограничителните мерки, предвидени в Решение 2013/184/ОВППС на Съвета, изменено с Решение (ОВППС) 2019/678 на Съвета, и в Регламент (ЕС) № 401/2013 на Съвета, прилаган с Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/672 на Съвета относно ограничителни мерки срещу Мианмар/Бирма ОВ С 149, 30.4.2019 г., стр. 1–1	8540/19