



Bryssel, 12. kesäkuuta 2025
(OR. en)

10226/25

ECOFIN 781
FIN 673
ECB
EIB

YHTEENVETO ASIAN KÄSITTELYSTÄ

Lähettiläjä:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Valtuuskunnat
Asia:	Elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevat Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomukset 09/2025, 10/2025 ja 13/2025 – Neuvoston päätelmät (12.6.2025)

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena neuvoston istunnossa 12. kesäkuuta 2025 hyväksytyt neuvoston päätelmät elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevista Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksista 09/2025, 10/2025 ja 13/2025.

Neuvoston päätelmät Euroopan tilintarkastustuomioistuimen erityiskertomuksista

09/2025 ”Järjestelmät, joilla varmistetaan, että elpymis- ja palautumistukivälineen menot ovat julkisia hankintoja ja valtiontukia koskevien sääntöjen mukaisia – Parannusta tapahtunut, mutta järjestelmissä edelleen puutteita”,

10/2025 ”Työmarkkinauudistukset kansallisissa elpymis- ja palautumissuunnitelmissa – Saavutetut tulokset eivät riitä vastaamaan rakenteellisiin haasteisiin”, ja

13/2025 ”Elpymis- ja palautumistukivälineen tuki digitaaliseen siirtymään EU:n jäsenvaltioissa – Digitaalisiin tarpeisiin ei kyetä keskittymään strategisesti”

EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO

1. ON TYYTYVÄINEN Euroopan tilintarkastustuomioistuimen, jäljempänä ’tilintarkastustuomioistuin’, erityiskertomusten 09/2025, 10/2025 ja 13/2025 julkaisemiseen. PALAUTTAA MIELEEN, että perussopimuksissa annetaan tilintarkastustuomioistuimen tehtäväksi tarkastaa unionin kaikkien tulojen ja menojen tilit, ja KOROSTAA tilintarkastustuomioistuimen roolia unionin taloudellisten etujen suojaamisessa.
2. PANEE MERKILLE, että erityiskertomukseen 09/2025 liittyvässä tilintarkastustuomioistuimen tarkastuksessa arvioitiin elpymis- ja palautumistukivälineen valvontajärjestelmiä sekä komissiossa että jäsenvaltioissa sekä sitä, antavatko ne riittävän varmuuden julkisia hankintoja ja valtiontukia koskevien sääntöjen noudattamisesta.
3. PANEE MERKILLE, että erityiskertomukseen 10/2025 liittyvässä tilintarkastustuomioistuimen tarkastuksessa arvioitiin, toteutettiinko elpymis- ja palautumistukivälineestä rahoitetut työmarkkinauudistukset suunnitelmien mukaisesti ja auttoivatko ne vastaamaan tuloksellisesti jäsenvaltioiden maakohtaisissa suosituksissa esiin otettuihin työmarkkinahaasteisiin.

4. PANEE MERKILLE, että erityiskertomukseen 13/2025 liittyvässä tilintarkastustuomioistuimen tarkastuksessa arvioitiin, puututaanko kansallisiin suunnitelmiin sisältyvien digitaalisten toimenpiteiden avulla aiemmin yksilöityihin keskeisiin digitaalisiin tarpeisiin ja edistävätkö toimenpiteet digitaalista siirtymää vaikuttavalla tavalla.
5. PANEE TYYTYVÄISENÄ MERKILLE komission vastaukset tilintarkastustuomioistuimen havaintoihin ja suosituksiin ja PALAUTTAA MIELEEN, että elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen mukaisesti jäsenvaltioiden odotetaan noudattavan joko kaikkia maakohtaisia suosituksia tai merkittävää osaa niistä ilman, että niiden tarvitsee kohdentaa toimia tietyille maakohtaisten suositusten politiikanaloille.
6. PANEE TYYTYVÄISENÄ MERKILLE, että komissio on hyväksynyt tilintarkastustuomioistuimen suositukset parantaa arviointia elpymis- ja palautumistukivälineen toimenpiteiden vaikutuksesta maakohtaisten suositusten noudattamiseen ja vahvistaa varmuutta julkisia hankintoja ja valtiontukia koskevien sääntöjen noudattamisesta sekä sen sitoumukset tehostaa raportointia, päivittää jäsenvaltioiden valvontaa ja tarkastuksia koskevia ohjeita ja lisää avoimuutta vuosikertomuksensa avulla. KEHOTTA komissiota tekemään näin lisäämättä jo nyt merkittävää hallinnollista taakkaa, joka liittyy elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpanoon jäsenvaltioissa.
7. KOROSTAA, että jäsenvaltioilla on elpymis- ja palautumistukivälineen nojalla ensisijainen vastuu julkisiin hankintoihin liittyvien rikkomusten käsittelemisestä ja että elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevassa asetuksessa nimenomaisesti annetaan niille mahdollisuus käyttää olemassa olevia kansallisia valvontajärjestelmiä. TOTEAA näin ollen, että erilaisten kansallisten valvontajärjestelmien käyttö on täysin odotettavissa elpymis- ja palautumistukivälineen oikeudellisen kehyksen ja välineen luonteen vuoksi.
8. PANEE MERKILLE, että vaikka elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevassa asetuksessa edellytetään, että jäsenvaltiot osoittavat vähintään 20 prosenttia elpymis- ja palautumissuunnitelmistaan digitaalista siirtymää tukeviin toimenpiteisiin, jäsenvaltioiden ehdottamat uudistukset ja investoinnit ovat ylittäneet tämän kynnysarvon ja nousseet noin 26 prosenttiin.
9. PANEE MERKILLE tilintarkastustuomioistuimen kyseisissä erityiskertomuksissa esittämät havainnot ja suositukset ja PYYTÄÄ komissiota hyödyntämään edelleen tämän välineen tulosperusteisen luonteen täytäntöönpanosta saatuja kokemuksia. KATSOO, että jotkin näistä suosituksista menevät elpymis- ja palautumistukivälinettä koskevan asetuksen säännöksiä pidemmälle.

10. KATSOO kuitenkin, että havainnot ja suositukset eivät saisi vaikuttaa tulevaan keskusteluun seuraavasta monivuotisesta rahoituskehyksestä, ja KOROSTAA – myös tulevaisuutta silmällä pitäen – että toimielinten on tärkeää päästä yhteisymmärrykseen oikeudellisesta kehyksestä.
 11. TOTEAA, että on tärkeää varmistaa jäsenvaltioiden kansallisten elpymis- ja palautumissuunnitelmien oikea-aikainen täytäntöönpano nykyisen oikeudellisen kehyksen mukaisesti.
-