

Bryssel den 25 juni 2025
(OR. en)

10223/25
PV CONS 30
JAI 832
COMIX 180
PARLNAT 54

UTKAST TILL PROTOKOLL
EUROPEISKA UNIONENS RÅD
(rättsliga och inrikes frågor)
12 och 13 juni 2025

RÄTTSLIGA FRÅGOR

1. **Godkännande av dagordningen** 9621/25

Rådet godkände dagordningen i dokument 9621/25.

2. **Godkännande av A-punkterna** 9611/25
a) **Icke lagstiftande verksamhet**

Rådet antog alla A-punkter i dokumentet ovan, inbegripet alla språkliga COR- och REV-dokument som hade lagts fram för antagande. Uttalanden till dessa punkter återfinns i addendumet.

- b) **Lagstiftning (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)** 9613/25

Rättsliga och inrikes frågor

1. **Rådets förordning om säkrare identitetskort och uppehållshandlingar**  8865/25
Antagande av lagstiftningsakten 8375/25
godkänt av Coreper II den 11 juni 2025 FRONT

Rådet antog enhälligt förordningen efter att ha hört Europaparlamentet.

2. **Förordningen om insolvensförfaranden för att ersätta bilagorna A och B**  8878/25
Allmän riktlinje JUSTCIV
godkänt av Coreper II den 21 maj 2025

Rådet nådde en allmän riktlinje om förslaget till förordning om insolvensförfaranden för att ersätta bilagorna A och B.

3. **Förordningen om att förebygga och bekämpa sexuella övergrepp mot barn**  9277/25
Lägesrapport JAI
godkänt av Coreper II den 4 juni 2025

Rådet tog del av lägesrapporten.

Ekonomiska och finansiella frågor

4. **Förordningen om ändring av förordning (EU) nr 575/2013 om tillsynskrav för kreditinstitut vad gäller krav för transaktioner för värdepappersfinansiering enligt den stabila nettofinansieringskvoten**  9322/25
PE-CONS 14/25
EF
Antagande av lagstiftningsakten
godkänt av Coreper II den 4 juni 2025

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 114 i EUF-fördraget)

Utrikes frågor

5. **Förordningen om ändring av tullar på vissa jordbruksvaror och gödselmedel från Ryssland och Belarus**  9323/1/25 REV 1
PE-CONS 5/25
POLCOM
Antagande av lagstiftningsakten
godkänt av Coreper II den 4 juni 2025

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 207.2 i EUF-fördraget), varvid Ungern röstade emot och Belgien och Bulgarien avstod från att rösta.

Jordbruk

6. **Beslutet om likvärdighet av utsäde producerat i Republiken Moldavien och i Ukraina**  9324/1/25 REV 1
PE-CONS 9/25
AGRILEG
Antagande av lagstiftningsakten
godkänt av Coreper I den 4 juni 2025

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och förslaget till akt antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (rättslig grund: artikel 43.2 i EUF-fördraget), varvid Ungern röstade emot och Polen avstod från att rösta.

Lagstiftningsöverläggningar

(Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

3. **Förordningen om skydd för vuxna**  9260/25 + ADD 1–3
Partiell allmän riktlinje + ADD 3 COR 1

Rådet nådde en partiell allmän riktlinje om förslaget till förordning om skydd för vuxna. Uttalanden från Estland, Malta och Spanien återges i bilagan.

4. **Direktivet om harmonisering av vissa delar av
insolvensrätten**
Allmän riktlinje

 9257/25 + COR 1
+ ADD 1–5

Rådet nådde en allmän riktlinje om förslaget till direktiv om harmonisering av vissa delar av insolvensrätten.

Uttalanden från Belgien, Republiken Tjeckien, Ungern och Spanien samt ett gemensamt uttalande från Frankrike och Portugal återfinns i bilagan.

5. **Övriga frågor**

a) **Aktuella lagstiftningsförslag**
Information från ordförandeskapet

9219/25

Rådet tog del av informationen från ordförandeskapet om läget vad gäller olika lagstiftningsförslag på området rättsliga frågor.

Icke lagstiftande verksamhet

6. EU:s anslutning till den europeiska konventionen om skydd för
de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna
(Europakonventionen)
Lägesrapport

8994/25

7. Europeiska åklagarmyndigheten (Eppo)¹
Lägesrapport

8942/25 + COR 1

8. Rysslands anfallskrig mot Ukraina: kampen mot strafflöshet²
Lägesrapport

9377/25

9. Kampen mot olaglig narkotikahandel och organiserad
brottslighet: förstärkning av det rättsliga samarbetet med
tredjeländer²
Lägesrapport

8913/25

8814/25

10. **Övriga frågor**

a) **Ministermötet mellan EU och USA om rättsliga och
inrikes frågor (Warszawa, 2–3 juni 2025)**
Information från ordförandeskapet

9107/25

b) **Förhandlingarna mellan EU och USA om ett avtal
om elektroniska bevis**
Information från kommissionen

8489/25

¹ I närvaro av den europeiska chefsåklagaren.

² I närvaro av EU-byrån Eurojust.

- | | | |
|----|---|---------|
| c) | Tillgång till uppgifter: lagring av uppgifter från elektronisk kommunikation
<i>Information från ordförandeskapet</i> | 8490/25 |
| d) | Stärkt demokratisk motståndskraft i EU: betydelsen av att främja ett gemensamt europeiskt minne och stå emot historierevisionism
<i>Information från Litauen</i> | 9222/25 |
| e) | Förenta staternas sanktioner mot domare vid Internationella brottmålsdomstolen
<i>Information från Slovenien</i> | 9987/25 |
| f) | Det kommande ordförandeskapets arbetsprogram
<i>Föredragning av Danmark</i> | 9625/25 |

FREDAGEN den 13 juni 2025

INRIKES FRÅGOR

DEN POLITISKA STYRNINGEN AV SCHENGENOMRÅDET (SCHENGENRÅDET)

Icke lagstiftande verksamhet

- | | | |
|-----|---|-----------------|
| 11. | Det övergripande läget i Schengenområdet | 8235/25 |
| | a) Kommissionens rapport om Schengenläget 2025 | + ADD 1 + 2 |
| | b) Prioriteringar för Schengenrådets cykel 2025–2026 | 9380/1/25 REV 1 |
| | <i>Diskussion</i> | |
| 12. | Genomförandet av interoperabilitet
<i>Lägesrapport</i> | 9314/25 |

ÖVRIGA INRIKES FRÅGOR

Lagstiftningsöverläggningar

(Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

13. Övriga frågor

- a) **Förordningen om en gradvis driftsstart av in- och utresesystemet**  9515/25

Rådet tog del av informationen från ordförandeskapet om läget när det gäller förslaget till förordning om ett tillfälligt undantag från vissa bestämmelser i förordning (EU) 2017/2226 och förordning (EU) 2016/399 vad gäller en gradvis driftsstart av in- och utresesystemet.

- b) **Aktuella lagstiftningsförslag** 9329/25
Information från ordförandeskapet

Rådet tog del av informationen från ordförandeskapet om läget vad gäller olika lagstiftningsförslag på området inrikes frågor.

Icke lagstiftande verksamhet

14. Genomförandet av det reformerade gemensamma europeiska asylsystemet (Ceas)³⁴
Lägesrapport

15. Den framtida rättsliga statusen för fördrivna personer från Ukraina  9933/25 + ADD 1
- a) Rådets genomförandebeslut om förlängning av det tillfälliga skydd som infördes genom genomförandebeslut (EU) 2022/382 (Rättslig grund: artikel 4.2 i rådets direktiv 2001/55/EG av den 20 juli 2001)  9447/25
Politisk överenskommelse
- b) Rådets rekommendation om en samordnad strategi för övergången från tillfälligt skydd
Lägesrapport

16. Migrationens yttre dimension: Libyen 9744/25
Lägesrapport

³ Undantagsvis i närvaro av de Schengenassocierade länderna.

⁴ I närvaro av EU-byråerna EUAA och Frontex.

- | | | |
|-----|--|---|
| 17. | Den europeiska strategin för inre säkerhet ³⁵
<i>Diskussion</i> | 9267/25 |
| 18. | Tillgången till uppgifter för effektiv brottsbekämpning ⁶
<i>Diskussion</i> | 9208/25 |
| 19. | Den nuvarande geopolitiska miljöns inverkan på EU:s inre säkerhet ³⁷ | |
| | a) Ukraina ⁸ | 9396/25 |
| | b) Moldavien ⁸ | 9396/25 |
| | c) Syrien | 9268/25 |
| | <i>Lägesrapport</i> | |
| 20. | Hanteringen av säkerhetsutmaningar: bedömning av de europeiska nationella underrättelsetjänsterna ³⁹
<i>Lägesrapport</i> |  |
| 21. | Slutsatser om Empact-cykeln 2026–2029
<i>Godkännande</i> | 9207/25 |
| 22. | Övriga frågor | |
| | a) Kampen mot olaglig narkotikahandel och organiserad brottslighet
<i>Information från ordförandeskapet</i> | 8913/25 |
| | b) Högnivåmöte i EU:s och Celacs samordnings- och samarbetsmekanism mot narkotika (Warszawa, 8 maj 2025)
<i>Information från ordförandeskapet</i> | 8357/25 |
| | c) Ministermötet mellan EU och USA om rättsliga och inrikes frågor (Warszawa, 2–3 juni 2025)
<i>Information från ordförandeskapet</i> | 9107/25 |
| | d) Ministermöte om Brdoprocessen i Brdo pri Kranju den 27–28 mars 2025
<i>Information från Slovenien</i> | 9740/25 |

⁵ I närvaro av EU-byråerna Cepol, EUDA, eu-Lisa, Europol, Eurojust och Frontex.

⁶ I närvaro av EU-byråerna Europol och Eurojust.

⁷ I närvaro av EU-byråerna Europol och Frontex.

⁸ I närvaro av Ukrainas vice premiärminister och minister för nationell enhet och Moldaviens inrikesminister.

⁹ I närvaro av EU-byrån Europol och generaldirektören för Republiken Polens byrå för inre säkerhet (ABW).

- e) Det kommande ordförandeskapets arbetsprogram
Föredragning av Danmark

9614/25

-
-  Första behandlingen
-  Behandling i begränsad krets
-  Punkt baserad på ett förslag från kommissionen
-

UTTALANDEN TILL B-PUNKTERNA OM LAGSTIFTANDE VERKSAMHET I**DOK. 9621/25**

Till B-punkt 3: **Förordningen om skydd för vuxna**
Partiell allmän riktlinje

UTTALANDE FRÅN MALTA

”Malta stöder de mål som detta förslag syftar till att uppnå, särskilt att stärka rätten till självständighet för personer som befinner sig i en sårbar situation. Malta anser dock att den föreslagna texten kunde ha varit mer ambitiös för att bättre skydda dessa personers rättigheter. Malta erinrar om att alla medlemsstater, liksom unionen själv, är parter i FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning, som bygger på respekt för personers självständighet, deras självbestämmande och tillhandahållande av stöd genom relevanta åtgärder som respekterar den berörda personens vilja och preferenser. Malta beklagar att den föreslagna texten, till följd av den strategi som valts och det språk som hittills använts, ännu inte skulle komplettera tillämpningen av konventionen om internationellt skydd för vuxna på ett sätt som säkerställer och främjar rättigheterna i FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning.”

UTTALANDE FRÅN SPANIEN

”Spanien delar de mål som eftersträvas i den föreslagna förordningen, nämligen att förbättra behandlingen av gränsöverskridande ärenden som rör vuxna med nedsatt eller bristande personlig förmåga.

Vi kan dock inte stödja den föreslagna partiella riktlinjen. Vi anser att den föreslagna texten inte är tillräckligt ambitiös och borde ha gått längre, med beaktande av principerna i FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning, som sedan den antogs 2006 bygger på respekt för människors självständighet, självbestämmande och tillhandahållande av stödåtgärder, inbegripet informella sådana, som respekterar den funktionshindrades vilja och önskemål.”

UTTALANDE FRÅN ESTLAND

”Estland stöder initiativets allmänna mål att tillhandahålla gränsöverskridande skydd för vuxna som inte kan försvara sina intressen, i syfte att säkerställa fri rörlighet för personer och stärka skyddet av vuxnas grundläggande rättigheter.

Estland godtar dock inte medlemsstaternas skyldighet att inrätta skyddsregister och koppla dem till ett centralt europeiskt system i enlighet med förordningens krav enligt artikel 1 h. I vårt fall står detta inte i proportion till de därmed förknippade kostnaderna. Estland stöder därför den partiella allmänna riktlinjen i kapitlen I–V [1–5], med undantag för de ovannämnda obligatoriska skyddsregistren, som kommer att diskuteras ytterligare inom ramen för kapitel VIII [8] i förordningen.”

Till B-punkt 4: Direktivet om harmonisering av vissa delar av insolvensrätten
Allmän riktlinje

UTTALANDE FRÅN REPUBLIKEN TJECKIEN

”Medan Republiken Tjeckien helhjärtat stöder målen i direktivet om harmonisering av vissa delar av insolvensrätten för att stärka kapitalmarknadsunionen kvarstår det från Republiken Tjeckiens sida vissa reservationer i sak mot texten i förslaget. Vi anser därför att det är nödvändigt att återuppta diskussionerna på expertnivå. Vi är också fast övertygade om att vissa av våra betänkligheter kommer att tas upp vid trepartsmötena med Europaparlamentet.

För Republiken Tjeckiens del är det otillräckliga borgenärsskyddet ett av förslagets största brister. Borgenärer är till exempel inte tillräckligt skyddade mot gäldenärsers ohederlighet när de använder prepack-mekanismen, vilket kan leda till missbruk av detta förfarande. I synnerhet bör det i artikel 23b krävas att gäldenären agerar hederligt och det bör vara möjligt att avsluta prepack-förfarandet på grund av gäldenärens ohederliga avsikter. Borgenärer skyddas inte heller tillräckligt genom artikel 26.

I artikel 2 bör det näst bästa alternativa scenariot alltid beaktas vid tillämpningen av testet om borgenärsers bästa intresse. I artikel 3a och avdelning VII bör principen om minimiharmonisering även kopplas till möjligheten att ge en högre nivå av borgenärsskydd. I artikel 19 bör det ges möjlighet att i högre grad begränsa gäldenärens förfoganderätt för att stärka borgenärsskyddet i ett prepack-förfarande. I artikel 22a bör det krävas ett visst mått av ekonomiskt trångmål hos entreprenören för att säkerställa ett fullgott borgenärsskydd. Dessutom är det viktigt att klargöra administratörens roll och ansvarsskyldighet för att tillräckligt skydda borgenärerna.

Republiken Tjeckien anser också att det är viktigt att föreskriva att det i nödfall får göras undantag från bestämmelserna i avdelning IV om prepack-förfaranden.

Syftet är att säkerställa att borgenärerna skyddas mot en förhastad försäljning av verksamheten när marknadsförhållandena är satta ur spel.

Vi anser att de ovannämnda bristerna är betydande. I och med detta avstår Republiken Tjeckien från att rösta om antagandet av direktivet.”

UTTALANDE FRÅN UNGERN

”Ungern stöder direktivets grundläggande mål, såsom inrättandet av effektivare och bättre harmoniserade regler för insolvensförfaranden, likabehandling av insolvensförfaranden och säkerställande av lika villkor och bättre tillgång till nationella register för att öka Europeiska unionens och dess medlemsstaters konkurrenskraft. När det gäller den allmänna riktlinjen om direktivet avser Ungern dock att avstå från att rösta, med tanke på att ytterligare förhandlingar om den allmänna riktlinjen är nödvändiga för att säkerställa att en mer välgrundad och enhetlig text antas och därmed säkerställa att direktivet verkligen stöder stärkandet av spar- och investeringsunionen och främjandet av konkurrenskraften.”

Uttalande från Frankrike och Portugal

”Frankrike och Portugal upprepar sitt stöd för kompromisstexten, som är ett viktigt steg mot fullbordandet av kapitalmarknadsunionen i linje med Europeiska rådets slutsatser av den 20 mars 2025.

De beklagar dock att rådet inte tog tillfället i akt att harmonisera insolvenslagstiftningen för små företag och beklagar därför strykningen av avdelning VI om likvidation av mikroföretag. De anser att ett sådant förenklat förfarande skulle utgöra en konkret hävstång för att stärka kapitalmarknadsunionen, förbättra den ekonomiska miljön för små strukturer och främja en kultur av återhämtning för europeiska företagare. Det skulle ligga i linje med en mer tillgänglig och effektiv europeisk lagstiftning.

Frankrike och Portugal uttrycker därför en önskan om att frågan om mikroföretag behandlas på nytt inför Europaparlamentet, i syfte att fortsätta ansträngningarna för en ambitiös harmonisering som är anpassad till den europeiska ekonomiska verkligheten.”

UTTALANDE FRÅN SPANIEN

”Spanien anser att framsteg med den rättsliga insolvensramen är viktiga för att våra företag ska bli mer konkurrenskraftiga. Vi beklagar dock att texten återinför det rättsliga begreppet borgenärskommittén, som upphävdes för sedan länge på grund av dess ineffektivitet och höga kostnader. I likhet med andra medlemsstater har vi andra mekanismer för borgenärsskydd som är effektivare och fungerar mycket bra.

I avdelning IV om prepack-mekanism är texten inte tillräckligt ambitiös, och vi borde ha gått längre i mekanismerna för att skydda mot missbruk som begås i samband med borgenärsbedrägerier. Det krävs också en högre ambitionsnivå vad gäller de mekanismer som möjliggör kontinuitet i produktionsenhetens verksamhet för att hålla affärsstrukturen i drift.”

UTTALANDE FRÅN BELGIEN

”Belgien ställer sig till fullo bakom syftet med förslaget till direktivet. Mer harmoniserade insolvensregler kommer att stärka kapitalmarknadsunionen.

Belgien ställer sig också bakom skyddet av borgenärerna.

Vi är dock övertygade om att målet att skydda borgenärerna är viktigare än medlen för att uppnå detta, såsom den borgenärskommitté som föreskrivs i avdelning VII.

Belgien är en stark förespråkare av harmonisering, men detta ska inte uppnås på ett stelbent sätt. Vi fokuserar på målet, inte på medlen.

Vi anser att ett välfungerande nationellt system, ett system som är snabbare, effektivare och billigare och som ger borgenärerna samma garantier som de som föreslås i texten, måste erkännas som likvärdigt enligt texten.

Om det i nationell lagstiftning redan finns bestämmelser om skydd av borgenärer bör bestämmelsen om en borgenärskommitté förbli frivillig.

Belgien beklagar därför att likvärdiga nationella system för skydd av borgenärernas intressen inte erkänns i texten och att det i avdelning VII föreskrivs att borgenärskommittén är obligatorisk för medlemsstaterna.

Vi anser att de ovannämnda bristerna är betydande.

Belgien avstår därmed från att rösta om antagandet av direktivet.”
