

Bruxelles, 25 iunie 2025
(OR. en)

10223/25
PV CONS 30
JAI 832
COMIX 180
PARLNAT 54

PROIECT DE PROCES-VERBAL
CONSILIUL UNIUNII EUROPENE
(Justiție și Afaceri Interne)
12 și 13 iunie 2025

JUSTITIE

1. **Adoptarea ordinii de zi** 9621/25

Consiliul a adoptat ordinea de zi, astfel cum figurează în documentul 9621/25.

2. **Aprobarea punctelor „A”** 9611/25

a) **Lista fără caracter legislativ**

Consiliul a adoptat toate punctele „A” care figurează în documentul sus-menționat, inclusiv toate documentele COR și REV lingvistice prezentate în vederea adoptării. În addendum figurează declarații cu privire la aceste puncte.

- b) **Lista legislativă [deliberare publică în conformitate cu articolul 16 alineatul (8) din Tratatul privind Uniunea Europeană]** 9613/25

Justitie și afaceri interne

1. **Regulament al Consiliului privind consolidarea securității cărților de identitate și a documentelor de ședere**  8865/25
Adoptarea actului legislativ 8375/25
aprobat de Coreper, partea II, la 11.6.2025 FRONT

Consiliul a adoptat în unanimitate regulamentul, după ce a consultat Parlamentul European.

2. **Regulament privind procedurile de insolvență în vederea înlocuirii anexelor A și B la acesta**  8878/25
Abordare generală JUSTCIV
aprobat de Coreper, partea II, la 21.5.2025

Consiliul a ajuns la o abordare generală în legătură cu propunerea de regulament privind procedurile de insolvență în vederea înlocuirii anexelor A și B la acesta.

3. **Regulament privind prevenirea și combaterea abuzului sexual asupra copiilor**  9277/25
Raport intermediar JAI
aprobat de Coreper, partea II, la 4.6.2025

Consiliul a luat act de raportul intermediar.

Afaceri economice și financiare

4. **Regulament de modificare a Regulamentului (UE) nr. 575/2013 privind cerințele prudențiale pentru instituțiile de credit în ceea ce privește cerințele pentru operațiunile de finanțare prin titluri de valoare în conformitate cu indicatorul de finanțare stabilă netă**



9322/25
PE-CONS 14/25
EF

Adoptarea actului legislativ

aprobat de Coreper, partea II, la 4.6.2025

Consiliul a aprobat poziția în primă lectură a Parlamentului European, iar actul propus a fost adoptat în temeiul articolului 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (temei juridic: articolul 114 din TFUE).

Afaceri externe

5. **Regulament privind modificarea taxelor vamale pentru anumite produse agricole și îngrășăminte din Rusia și Belarus**



9323/1/25 REV 1
PE-CONS 5/25
POLCOM

Adoptarea actului legislativ

aprobat de Coreper, partea II, la 4.6.2025

Consiliul a aprobat poziția în primă lectură a Parlamentului European, iar actul propus a fost adoptat în temeiul articolului 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene [temei juridic: articolul 207 alineatul (2) din TFUE], cu votul împotriva al Ungariei și cu abținerea Belgiei și Bulgariei.

Agricultură

6. **Decizie privind echivalența semințelor produse în Republica Moldova și Ucraina**



9324/1/25 REV 1
PE-CONS 9/25
AGRILEG

Adoptarea actului legislativ

aprobat de Coreper, partea I, la 4.6.2025

Consiliul a aprobat poziția în primă lectură a Parlamentului European, iar actul propus a fost adoptat în temeiul articolului 294 alineatul (4) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene [temei juridic: articolul 43 alineatul (2) din TFUE], Ungaria votând împotriva, iar Polonia abținându-se.

Deliberări legislative

[Deliberare publică în temeiul articolului 16 alineatul (8) din Tratatul privind Uniunea Europeană]

3. **Regulament privind protecția adulților**
Abordare generală parțială



9260/25 + ADD 1-3
+ ADD 3 COR 1

Consiliul a ajuns la o abordare generală parțială cu privire la propunerea de regulament privind protecția adulților. Declarațiile Estoniei, Maltei și Spaniei figurează în anexă.

4. **Directivă privind armonizarea anumitor aspecte ale normelor de drept în materie de insolvență**  9257/25 + COR 1 + ADD 1-5
Abordare generală

Consiliul a ajuns la o abordare generală cu privire la propunerea de directivă privind armonizarea anumitor aspecte ale normelor de drept în materie de insolvență.

Declarațiile Belgiei, Republicii Cehe, Ungariei și Spaniei, precum și o declarație comună a Franței și Portugaliei figurează în anexă.

5. **Diverse**

- a) **Propuneri legislative actuale** 9219/25
Informare din partea președinției

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de președinție cu privire la situația actuală a diferitelor propuneri legislative în domeniul justiției.

Activități fără caracter legislativ

6. Aderarea UE la Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (CEDO) 8994/25
Situația actuală
7. Parchetul European (EPPO)¹ 8942/25 + COR 1
Situația actuală
8. Războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei: lupta împotriva impunității² 9377/25
Situația actuală
9. Combaterea traficului de droguri și a criminalității organizate: intensificarea cooperării judiciare cu țările terțe² 8913/25
8814/25
Situația actuală
10. Diverse
- a) Reuniunea ministerială dintre Statele Unite și Uniunea Europeană privind Justiția și Afacerile Interne (Varșovia, 2-3 iunie 2025) 9107/25
Informare din partea președinției
- b) Negocierile UE-SUA referitoare la un acord privind probele electronice 8489/25
Informare din partea Comisiei

¹ În prezența procurorului-șef european.

² În prezența agenției europene Eurojust.

- | | | |
|----|--|---------|
| c) | Accesul la date: păstrarea datelor din comunicațiile electronice
<i>Informare din partea președinției</i> | 8490/25 |
| d) | Consolidarea rezilienței democratice a UE: importanța promovării unei memorii europene comune și a rezistenței la revizionismul istoric
<i>Informare din partea Lituaniei</i> | 9222/25 |
| e) | Sancțiunile impuse de Statele Unite împotriva judecătorilor Curții Penale Internaționale
<i>Informare din partea Sloveniei</i> | 9987/25 |
| f) | Programul de lucru al viitoarei președinții
<i>Prezentare susținută de Danemarca</i> | 9625/25 |

VINERI, 13 Iunie 2025

AFACERI INTERNE

GUVERNANȚA POLITICĂ A SPAȚIULUI SCHENGEN („CONSILIUL SCHENGEN”)

Activități fără caracter legislativ

- | | | |
|-----|--|------------------------------|
| 11. | Situația generală a spațiului Schengen | 8235/25 |
| a) | Raportul Comisiei din 2025 privind situația din spațiul Schengen | + ADD 1+2
9380/1/25 REV 1 |
| b) | Priorități pentru ciclul Consiliului Schengen 2025-2026
<i>Schimb de opinii</i> | |
| 12. | Punerea în aplicare a interoperabilității
<i>Situația actuală</i> | 9314/25 |

Deliberări legislative

[Deliberare publică în temeiul articolului 16 alineatul (8) din Tratatul privind Uniunea Europeană]

13. Diverse

- a) **Regulament privind punerea în funcțiune treptată a Sistemului de intrare/ieșire**  9515/25

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de președinție despre situația actuală a propunerii de regulament privind o derogare temporară de la anumite dispoziții ale Regulamentului (UE) 2017/2226 și ale Regulamentului (UE) 2016/399 privind punerea în funcțiune treptată a Sistemului de intrare/ieșire.

- b) **Propuneri legislative actuale** 9329/25
Informare din partea președinției

Consiliul a luat act de informațiile furnizate de președinție despre situația actuală a diferitelor propuneri legislative în domeniul afacerilor interne.

Activități fără caracter legislativ

14. Punerea în aplicare a sistemului european comun de azil (SECA) reformat³
Situația actuală

15. Viitorul statut juridic al persoanelor strămutate din Ucraina

- a) Decizie de punere în aplicare a Consiliului de prelungire a protecției temporare, astfel cum a fost introdusă prin Decizia de punere în aplicare (UE) 2022/382  9933/25 + ADD 1

[Temei juridic: articolul 4 alineatul (2) din Directiva 2001/55/CE a Consiliului din 20 iulie 2001]

Acord politic

- b) Recomandare a Consiliului privind o abordare coordonată a tranziției de la protecția temporară  9447/25
Situația actuală

16. Dimensiunea externă a migrației: Libia 9744/25
Situația actuală

³ Cu titlu de excepție, în prezența țărilor asociate spațiului Schengen.

⁴ În prezența agențiilor europene EUAA și Frontex.

17.	Strategia europeană de securitate internă ³⁵ <i>Schimb de opinii</i>	9267/25
18.	Accesul la date pentru asigurarea eficace a respectării legii ⁶ <i>Schimb de opinii</i>	9208/25
19.	Impactul mediului geopolitic actual asupra securității interne a UE ³⁷	
	a) Ucraina ⁸	9396/25
	b) Republica Moldova ⁸	9396/25
	c) Siria	9268/25
	<i>Situația actuală</i>	
20.	Contracurarea amenințărilor în materie de securitate: evaluarea realizată de către serviciile interne de informații din Europa ³⁹ <i>Situația actuală</i>	
21.	Concluzii privind ciclul EMPACT 2026-2029 <i>Aprobare</i>	9207/25
22.	Diverse	
	a) Combaterea traficului de droguri și a criminalității organizate <i>Informare din partea președinției</i>	8913/25
	b) Reuniunea la nivel înalt a Mecanismului de coordonare și cooperare UE-CELAC în materie de droguri (Varșovia, 8 mai 2025) <i>Informare din partea președinției</i>	8357/25
	c) Reuniunea ministerială dintre Statele Unite și Uniunea Europeană privind Justiția și Afacerile Interne (Varșovia, 2-3 iunie 2025) <i>Informare din partea președinției</i>	9107/25
	d) Reuniunea ministerială a Procesului Brdo, Brdo pri Kranju, 27-28 martie 2025 <i>Informare din partea Sloveniei</i>	9740/25

⁵ În prezența agențiilor europene Cepol, EUDA, eu-LISA, Europol, Eurojust și Frontex.

⁶ În prezența agențiilor europene Europol și Eurojust.

⁷ În prezența agențiilor europene Europol și Frontex.

⁸ În prezența viceprim-ministrului, a ministrului unității naționale al Ucrainei și a ministrului de interne al Republicii Moldova.

⁹ În prezența agenției europene Europol și a directorului general al Agenției de Securitate Internă (ABW) a Republicii Polone.

e) Programul de lucru al viitoarei președinții
Prezentare susținută de Danemarca

9614/25



Prima lectură



Punct pentru sesiunea restrânsă



Punct bazat pe o propunere a Comisiei

DECLARAȚII PRIVIND PUNCTELE „B” CU CARACTER LEGISLATIV CARE**FIGUREAZĂ ÎN DOCUMENTUL 9621/25**

Referitor la punctul 3 de pe lista punctelor „B”: **Regulament privind protecția adulților**
Abordare generală parțială

DECLARAȚIA MALTEI

„Malta sprijină obiectivele pe care această propunere urmărește să le atingă, în special consolidarea dreptului la autonomie al persoanelor aflate într-o situație de vulnerabilitate. Cu toate acestea, Malta consideră că textul propus ar fi putut fi mai ambițios pentru a garanta mai bine drepturile acestor persoane.

Malta reamintește că toate statele membre, precum și Uniunea însăși, sunt părți la Convenția Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu handicap (CNUDPH), care se bazează pe respectarea autonomiei persoanelor, pe autodeterminarea acestora și pe furnizarea de sprijin prin măsuri relevante care respectă voința și preferințele persoanei în cauză. Malta regretă că, din cauza abordării adoptate și a formulării utilizate până în prezent, textul propus nu ar completa încă funcționarea Convenției HCCH din 2000 privind protecția adulților într-un mod care să garanteze și să promoveze drepturile cuprinse în CNUDPH.”

DECLARAȚIA SPANIEI

„Spania împărtășește obiectivele urmărite de propunerea de regulament, și anume îmbunătățirea modului în care sunt tratate cauzele transfrontaliere care implică adulți cu deficiențe sau insuficiențe ale capacităților lor personale.

Cu toate acestea, nu putem susține abordarea parțială propusă. Considerăm că textul propus nu este suficient de ambițios și ar fi trebuit să meargă mai departe, ținând seama de principiile cuprinse în Convenția Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu dizabilități care, de la adoptarea sa în 2006, se bazează pe respectarea autonomiei persoanelor, pe autodeterminarea acestora și pe instituirea unor măsuri de sprijin, inclusiv a unor măsuri informale, care să respecte voința și dorințele persoanelor cu dizabilități.”

DECLARAȚIA ESTONIEI

„Estonia sprijină obiectivul general al inițiativei de a oferi protecție transfrontalieră adulților care nu sunt în măsură să își protejeze propriile interese, pentru a asigura libera circulație a persoanelor și a spori protecția drepturilor fundamentale ale adulților.

Cu toate acestea, Estonia nu este de acord cu obligația statelor membre de a crea registre de protecție și de a le conecta cu un sistem european central, astfel cum se prevede în regulament în temeiul articolului 1 litera (h). În cazul nostru, acest lucru nu este proporțional cu costurile asociate. Ca atare, Estonia sprijină abordarea generală parțială din capitolele I-V [1-5], cu excepția registrelor de protecție obligatorii menționate, care vor fi discutate în continuare în cadrul capitolului VIII [8] din regulament.”

Referitor la punctul 4 de pe lista punctelor „B”: **Directivă privind armonizarea anumitor aspecte ale normelor de drept în materie de insolvență**
Abordare generală

DECLARAȚIA REPUBLICII CEHE

„Republica Cehă sprijină pe deplin obiectivele Directivei privind armonizarea anumitor aspecte ale normelor de drept în materie de insolvență în scopul consolidării uniunii piețelor de capital (UPC), dar menține unele rezerve de fond cu privire la textul propunerii. Prin urmare, considerăm că este necesar să revenim la discuții la nivel de experți. De asemenea, suntem ferm convinși că unele dintre preocupările noastre vor fi abordate în cadrul trilogurilor cu PE.

Pentru Republica Cehă, o deficiență majoră a propunerii este protecția insuficientă a creditorilor. De exemplu, creditorii nu sunt protejați în mod adecvat împotriva lipsei de onestitate din partea debitorului atunci când utilizează mecanismul „pre-pack”, ceea ce poate duce la utilizarea abuzivă a acestei proceduri. În special, articolul 23b ar trebui să solicite onestitate din partea debitorului și ar trebui să fie posibilă încheierea procedurii de „pre-pack” din cauza intenției lipsite de onestitate din partea debitorului. De asemenea, creditorii nu sunt protejați suficient de articolul 26.

La articolul 2, atunci când se aplică criteriul respectării intereselor creditorilor, ar trebui să se ia întotdeauna în considerare scenariul următoarei alternative optime. La articolul 3a și la titlul VII, principiul armonizării minime ar trebui să fie legat, de asemenea, de posibilitatea de a oferi creditorilor un nivel mai ridicat de protecție. Articolul 19 ar trebui să permită limitarea și mai mult a drepturilor debitorului de a dispune de active, pentru a spori protecția creditorilor în cadrul unei proceduri de „pre-pack”. La articolul 22a, pentru a asigura o protecție adecvată a creditorilor, ar trebui să se prevadă un anumit grad de dificultate financiară a antreprenorului. De asemenea, pentru a proteja creditorii în mod adecvat, este esențială clarificarea rolului și a responsabilității administratorului judiciar.

Republica Cehă consideră, de asemenea, că este important să se prevadă că, în situații de urgență, se poate deroga de la dispozițiile titlului IV care reglementează procedurile de „pre-pack”.

Scopul este de a asigura protecția creditorilor împotriva unei vânzări grăbite a întreprinderii atunci când condițiile de piață sunt perturbate.

Considerăm că deficiențele menționate mai sus sunt semnificative. Prin urmare, Republica Cehă se abține de la votul privind adoptarea directivei.”

DECLARAȚIA UNGARIEI

„Ungaria sprijină obiectivele fundamentale ale directivei, cum ar fi stabilirea unor norme procedurale în materie de insolvență mai eficace și mai bine armonizate, tratamentul egal al procedurilor de insolvență și asigurarea unor condiții de concurență echitabile și a unui acces mai bun la registrele naționale cu scopul de a spori competitivitatea Uniunii Europene și a statelor sale membre. Cu toate acestea, în ceea ce privește abordarea generală privind directiva, Ungaria intenționează să se abțină de la vot, considerând că ar fi necesare negocieri suplimentare privind abordarea generală, pentru a se asigura adoptarea unui text mai bine întemeiat și mai coerent și, astfel, pentru a se garanta faptul că directiva sprijină cu adevărat consolidarea uniunii economiilor și a investițiilor și promovarea competitivității.”

DECLARAȚIA FRANȚEI ȘI PORTUGALIEI

„Franța și Portugalia își reiterează sprijinul pentru textul de compromis, care reprezintă un pas important către finalizarea uniunii piețelor de capital, în conformitate cu concluziile Consiliului European din 20 martie 2025.

Cu toate acestea, ele regretă faptul că Consiliul nu a profitat de această ocazie pentru a armoniza normele de drept în materie de insolvență pentru întreprinderile mici și, prin urmare, regretă eliminarea titlului VI privind lichidarea microîntreprinderilor. Acestea consideră că o astfel de procedură simplificată ar reprezenta o pârghe concretă de consolidare a uniunii piețelor de capital, de îmbunătățire a mediului economic pentru structurile mici și de promovare a unei culturi a redresării pentru antreprenorii europeni. Aceasta ar fi în conformitate cu o legislație europeană mai accesibilă și mai eficace.

Astfel, Franța și Portugalia își exprimă dorința ca chestiunea microîntreprinderilor să fie reexaminată la nivelul Parlamentului European, pentru a continua eforturile în direcția unei armonizări ambițioase, adaptate la realitățile economice europene.”

DECLARAȚIA SPANIEI

„Spania consideră că este important să se înregistreze progrese în ceea ce privește cadrul juridic în materie de insolvență pentru a obține o mai mare competitivitate a întreprinderilor noastre. Cu toate acestea, regretăm faptul că textul reintroduce conceptul juridic al comitetului creditorilor, care a fost abrogat cu mult timp în urmă din cauza ineficienței sale și a costurilor ridicate. Noi, ca și alte state membre, dispunem de alte mecanisme de protecție a creditorilor care sunt mai eficace și care performează foarte bine.

La titlul IV, privind mecanismul „pre-pack”, textul nu este suficient de ambițios; ar fi trebuit să mergem mai departe în ceea ce privește mecanismele de protecție împotriva abuzurilor comise de creditorii prin fraude. De asemenea, este nevoie de mai multă ambiție în ceea ce privește mecanismele care permit continuitatea activității unității de producție, pentru a menține structura operațională a întreprinderii.”

DECLARAȚIA BELGIEI

„Belgia sprijină pe deplin obiectivul directivei propuse. Existența unor norme mai armonizate în materie de insolvență vor consolida uniunea piețelor de capital.

Belgia sprijină, de asemenea, protecția creditorilor.

Cu toate acestea, suntem convinși că obiectivul protejării creditorilor este mai important decât mijloacele de realizare a acestui obiectiv, cum ar fi un comitet al creditorilor precum cel prevăzut la titlul VII.

Belgia este un susținător puternic al armonizării, dar nu într-un mod rigid. Punem accentul pe obiectiv, nu pe mijloace.

Considerăm că un sistem național funcțional bun, un sistem care este mai rapid, mai eficient și mai puțin costisitor și care oferă creditorilor aceleași garanții ca cele propuse în text trebuie să fie recunoscut în acesta ca fiind echivalent.

În cazul în care legislația națională prevede deja protecția creditorilor, dispoziția referitoare la comitetul creditorilor ar trebui să rămână opțională.

Acesta este motivul pentru care Belgia regretă că sistemele naționale echivalente care protejează interesele creditorilor nu sunt recunoscute de text și că titlul VII prevede că comitetul creditorilor este obligatoriu pentru statele membre.

Considerăm că deficiențele menționate mai sus sunt semnificative.

Prin urmare, Belgia se abține de la votul privind adoptarea directivei.”