

Brussel, 25 juni 2025
(OR. en)

10223/25
PV CONS 30
JAI 832
COMIX 180
PARLNAT 54

ONTWERPNOTULEN

RAAD VAN DE EUROPESE UNIE
(Justitie en Binnenlandse Zaken)

12 en 13 juni 2025

JUSTITIE

1. **Goedkeuring van de agenda** 9621/25

De Raad keurde de agenda goed (doc. 9621/25).

2. **Goedkeuring van de A-punten** 9611/25
a) **Niet-wetgeving**

De Raad keurde alle A-punten in het bovenstaande document goed, inclusief alle ter goedkeuring voorgelegde taalspecifieke COR- en REV-documenten. De verklaringen bij deze punten staan in het addendum.

- b) **Wetgeving (openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)** 9613/25

Justitie en Binnenlandse Zaken

1. **Verordening van de Raad betreffende de versterking van de beveiliging van identiteitskaarten en verblijfsdocumenten**  8865/25
Vaststelling van de wetgevingshandeling 8375/25
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 11.6.2025 FRONT

De Raad nam de verordening met eenparigheid van stemmen aan, na raadpleging van het Europees Parlement.

2. **Verordening betreffende insolventieprocedures ter vervanging van de bijlagen A en B**  8878/25
Algemene oriëntatie JUSTCIV
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 21.5.2025

De Raad bereikte een algemene oriëntatie over het voorstel voor een verordening betreffende insolventieprocedures ter vervanging van de bijlagen A en B.

3. **Verordening ter voorkoming en bestrijding van seksueel misbruik van kinderen**  9277/25
Voortgangsverslag JAI
goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 4.6.2025

De Raad nam nota van het voortgangsverslag.

Economische en Financiële Zaken

4. **Verordening tot wijziging van Verordening (EU) nr. 575/2013 betreffende prudentiële vereisten voor kredietinstellingen wat betreft vereisten voor effectenfinancieringstransacties in het kader van de nettostabielefinancieringsratio**

Vaststelling van de wetgevingshandeling

goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 4.6.2025



9322/25
PE-CONS 14/25
EF

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, waarna de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 114 VWEU).

Buitenlandse Zaken

5. **Verordening tot wijziging van de douanerechten op bepaalde landbouwproducten en meststoffen uit Rusland en Belarus**

Vaststelling van de wetgevingshandeling

goedgekeurd door het Coreper (2e deel) op 4.6.2025



9323/1/25 REV 1
PE-CONS 5/25
POLCOM

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, waarna de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 207, lid 2, VWEU), waarbij Hongarije tegenstemde en België en Bulgarije zich van stemming onthielden.

Landbouw

6. **Besluit betreffende de gelijkwaardigheid van in de Republiek Moldavië en Oekraïne voortgebracht zaaizaad**

Vaststelling van de wetgevingshandeling

goedgekeurd door het Coreper (1e deel) op 4.6.2025



9324/1/25 REV 1
PE-CONS 9/25
AGRILEG

De Raad keurde het standpunt in eerste lezing van het Europees Parlement goed, waarna de voorgestelde handeling is vastgesteld overeenkomstig artikel 294, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (rechtsgrond: artikel 43, lid 2, VWEU), waarbij Hongarije tegenstemde en Polen zich van stemming onthield.

Wetgevingsberaadslagingen

(Openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)

3. **Verordening over de bescherming van volwassenen**
Partiële algemene oriëntatie



9260/25 + ADD 1-3
+ ADD 3 COR 1

De Raad bereikte een partiële algemene oriëntatie over het voorstel voor een verordening over de bescherming van volwassenen. De verklaringen van Estland, Malta en Spanje zijn opgenomen in de bijlage.

4. **Richtlijn tot harmonisatie van bepaalde aspecten van het insolventierecht**
Algemene oriëntatie



9257/25 + COR 1
+ ADD 1-5

De Raad bereikte een algemene oriëntatie over het voorstel voor een richtlijn tot harmonisatie van bepaalde aspecten van het insolventierecht.

De verklaringen van België, Tsjechië, Hongarije en Spanje, en een gezamenlijke verklaring van Frankrijk en Portugal zijn opgenomen in de bijlage.

5. **Diversen**

a) **Lopende wetgevingsvoorstellen**
Informatie van het voorzitterschap

9219/25

De Raad nam nota van de door het voorzitterschap verstrekte informatie over de stand van de besprekingen over verschillende wetgevingsvoorstellen op het gebied van justitie.

Niet-wetgevingswerkzaamheden

6. Toetreding van de EU tot het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM)
Stand van zaken

8994/25

7. Europees Openbaar Ministerie (EOM)¹
Stand van zaken

8942/25 + COR 1

8. Ruslands aanvalsoorlog tegen Oekraïne: strijd tegen straffeloosheid²
Stand van zaken

9377/25

9. De bestrijding van drugshandel en georganiseerde criminaliteit: versterking van de justitiële samenwerking met derde landen²
Stand van zaken

8913/25
8814/25

10. **Diversen**

a) Ministeriële bijeenkomst tussen de VS en de EU over justitie en binnenlandse zaken (Warschau, 2-3 juni 2025)
Debriefing door het voorzitterschap

9107/25

b) Onderhandelingen tussen de EU en de VS over een overeenkomst inzake elektronisch bewijsmateriaal
Informatie van de Commissie

8489/25

¹ In aanwezigheid van de Europees hoofdaanklager.

² In aanwezigheid van het Europese agentschap Eurojust.

- | | | |
|----|---|---------|
| c) | Toegang tot gegevens: bewaring van elektronischecommunicatiegegevens
<i>Informatie van het voorzitterschap</i> | 8490/25 |
| d) | Versterking van de democratische veerkracht van de EU: het belang van het bevorderen van een gedeeld Europees geheugen en van tegenstand bieden aan historisch revisionisme
<i>Informatie van Litouwen</i> | 9222/25 |
| e) | Sancties van de Verenigde Staten tegen rechters van het Internationaal Strafhof
<i>Informatie van Slovenië</i> | 9987/25 |
| f) | Werkprogramma van het aantredende voorzitterschap
<i>Presentatie door Denemarken</i> | 9625/25 |

VRIJDAG 13 JUNI 2025

BINNENLANDSE ZAKEN

POLITIEKE GOVERNANCE VAN HET SCHENGENGEBIED (“RAAD SCHENGEN”)

Niet-wetgevingswerkzaamheden

- | | | |
|-----|--|------------------------------|
| 11. | Algemene staat van het Schengengebied | 8235/25 |
| a) | Verslag van de Commissie over de staat van Schengen 2025 | + ADD 1+2
9380/1/25 REV 1 |
| b) | Prioriteiten voor de cyclus van de Raad Schengen 2025-2026
<i>Gedachtewisseling</i> | |
| 12. | Implementatie van interoperabiliteit
<i>Stand van zaken</i> | 9314/25 |

Wetgevingsberaadslagingen

(Openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)

13. Diversen

- a) **Verordening betreffende een geleidelijke
ingebruikneming van het inreis-uitreisstelsel**  9515/25

De Raad nam nota van de door het voorzitterschap verstrekte informatie over de stand van de besprekingen over het voorstel voor een verordening betreffende een tijdelijke afwijking van een aantal bepalingen van Verordening (EU) 2017/2226 en Verordening (EU) 2016/399 over een geleidelijke ingebruikneming van het inreis-uitreisstelsel.

- b) **Lopende wetgevingsvoorstellen
*Informatie van het voorzitterschap*** 9329/25

De Raad nam nota van de door het voorzitterschap verstrekte informatie over de stand van de besprekingen over verschillende wetgevingsvoorstellen op het gebied van binnenlandse zaken.

Niet-wetgevingswerkzaamheden

14. Invoering van het herziene gemeenschappelijk Europees
asielstelsel (GEAS)³⁴
Stand van zaken

15. Toekomstige juridische status van ontheemden uit Oekraïne
- a) Uitvoeringsbesluit van de Raad tot verlenging van
de tijdelijke bescherming zoals ingevoerd bij
Uitvoeringsbesluit (EU) 2022/382
(Rechtsgrondslag: artikel 4, lid 2, van Richtlijn
2001/55/EG van de Raad van 20 juli 2001)
Politiek akkoord  9933/25 + ADD 1
- b) Aanbeveling van de Raad betreffende een
gecoördineerde aanpak van de uitfasering van de
tijdelijke bescherming
Stand van zaken  9447/25

16. Externe dimensie van migratie: Libië 9744/25
Stand van zaken

³ Bij wijze van uitzondering in aanwezigheid van de met de Schengenruimte geassocieerde landen.

⁴ In aanwezigheid van de Europese agentschappen EUAA en Frontex.

17.	Europese strategie voor interne veiligheid ³⁵ <i>Gedachtewisseling</i>	9267/25
18.	Toegang tot gegevens voor een doeltreffende rechtshandhaving ⁶ <i>Gedachtewisseling</i>	9208/25
19.	De gevolgen van de huidige geopolitieke omgeving voor de interne veiligheid van de EU ³⁷	
	a) Oekraïne ⁸	9396/25
	b) Moldavië ⁸	9396/25
	c) Syrië	9268/25
	<i>Stand van zaken</i>	
20.	Het aanpakken van veiligheidsuitdagingen: beoordeling door de Europese binnenlandse inlichtingendiensten ³⁹ <i>Stand van zaken</i>	
21.	Conclusies over de Empact-cyclus 2026-2029 <i>Goedkeuring</i>	9207/25
22.	Diversen	
	a) De bestrijding van drugshandel en georganiseerde criminaliteit <i>Informatie van het voorzitterschap</i>	8913/25
	b) Bijeenkomst op hoog niveau van het coördinatie- en samenwerkingsmechanisme inzake drugs van EU-Celac (Warschau, 8 mei 2025) <i>Informatie van het voorzitterschap</i>	8357/25
	c) Ministeriële bijeenkomst tussen de VS en de EU over justitie en binnenlandse zaken (Warschau, 2-3 juni 2025) Debriefing door het voorzitterschap	9107/25
	d) Ministeriële bijeenkomst in het kader van het proces van Brdo, Brdo pri Kranju, 27 en 28 maart 2025 <i>Informatie van Slovenië</i>	9740/25

⁵ In aanwezigheid van de Europese agentschappen Cepol, EUDA, eu-LISA, Europol, Eurojust en Frontex.

⁶ In aanwezigheid van de Europese agentschappen Europol en Eurojust.

⁷ In aanwezigheid van de Europese agentschappen Europol en Frontex.

⁸ In aanwezigheid van de vicepremier, minister van Nationale Eenheid van Oekraïne en de minister van Binnenlandse Zaken van Moldavië.

⁹ In aanwezigheid van het Europese agentschap Europol en de directeur-generaal van het agentschap voor binnenlandse veiligheid (ABW) van de Republiek Polen.

- e) Werkprogramma van het aantredende
voorzitterschap
Presentatie door Denemarken

9614/25

-
-  Eerste lezing
-  In besloten kader
-  Op basis van een Commissievoorstel
-

VERKLARINGEN OVER DE B-PUNTEN VAN WETGEVENDE AARD (DOC. 9621/25)**Ad B-punt 3: Verordening over de bescherming van volwassenen**
*Partiële algemene oriëntatie***VERKLARING VAN MALTA**

“Malta steunt de doelstellingen die met dit voorstel worden nagestreefd, met name de versterking van het recht op autonomie van personen die zich in een kwetsbare situatie bevinden. Malta is echter van mening dat de voorgestelde tekst ambitieuzer had kunnen zijn om de rechten van dergelijke personen beter te beschermen.

Malta herinnert eraan dat alle lidstaten, evenals de Unie zelf, partij zijn bij het Verdrag van de Verenigde Naties inzake de rechten van personen met een handicap (UNCRPD), dat gebaseerd is op eerbiediging van de autonomie van personen, hun zelfbeschikking en het geven van ondersteuning door middel van relevante maatregelen die de wil en voorkeuren van de betrokkenen eerbiedigen. Malta betreurt het dat de voorgestelde tekst, vanwege de gekozen aanpak en de tot dusver gebruikte taal, nog geen aanvulling vormt op het HCCH-Volwassenenbeschermingsverdrag van 2000 op een wijze die de in het UNCRPD vervatte rechten waarborgt en bevordert.”

VERKLARING VAN SPANJE

“Spanje deelt de doelstellingen van het voorstel voor een verordening voor een betere behandeling in grensoverschrijdende gevallen waarbij volwassenen met een stoornis of ontoereikende persoonlijke vermogens betrokken zijn.

Wij kunnen de voorgestelde partiële oriëntatie echter niet steunen. Wij zijn van mening dat de voorgestelde tekst niet ambitieus genoeg is en verder had moeten gaan, rekening houdend met de beginselen van het Verdrag van de Verenigde Naties inzake de rechten van personen met een handicap, dat al sinds de vaststelling ervan in 2006 gebaseerd is op eerbiediging van de autonomie van mensen, hun zelfbeschikking en de vaststelling van steunmaatregelen, ook informele maatregelen, waarbij de wil en wensen van personen met een handicap worden geëerbiedigd.”

VERKLARING VAN ESTLAND

“Estland steunt de algemene doelstelling van het initiatief om grensoverschrijdende bescherming te bieden aan volwassenen die niet in staat zijn hun eigen belangen te behartigen, teneinde het vrije verkeer van personen te waarborgen en de bescherming van de grondrechten van volwassenen te verbeteren.

Estland is het echter niet eens met de verplichting voor de lidstaten om beschermingsregisters op te zetten en te koppelen aan een centraal Europees systeem, zoals vereist door de verordening uit hoofde van artikel 1, punt h). Dit staat in ons geval niet in verhouding tot de daaraan verbonden kosten. Derhalve steunt Estland de partiële algemene oriëntatie voor de hoofdstukken I-V [1-5], met uitzondering van de genoemde verplichte beschermingsregisters, die verder zullen worden besproken bij hoofdstuk VIII [8] van de verordening.”

Ad B-punt 4: **Richtlijn tot harmonisatie van bepaalde aspecten van het insolventierecht**
Algemene oriëntatie

VERKLARING VAN TSJECHIË

“Tsjechië staat volledig achter de doelstellingen van de richtlijn tot harmonisatie van bepaalde aspecten van het insolventierecht ter versterking van de kapitaalmarktenunie (KMU), maar een aantal inhoudelijke voorbehouden van Tsjechië bij de tekst van het voorstel blijft bestaan. Daarom achten wij het noodzakelijk terug te keren naar besprekingen op deskundigenniveau. Wij zijn er ook vast van overtuigd dat enkele van onze zorgen aan bod zullen komen in de trialogen met het EP. Voor Tsjechië bestaat een belangrijke tekortkoming van het voorstel erin dat het schuldeisers ontoereikende bescherming biedt.

Zo worden schuldeisers bij het gebruik van het pre-packmechanisme onvoldoende beschermd tegen oneerlijke praktijken van de schuldenaar, wat tot misbruik van deze procedure kan leiden. Met name artikel 23 moet de eerlijkheid van de schuldenaar vereisen en het moet mogelijk zijn de pre-packprocedure te beëindigen indien de schuldenaar oneerlijke intenties heeft. Schuldeisers worden ook onvoldoende beschermd door artikel 26.

In artikel 2 moet bij de toepassing van de toets van het belang van de schuldeisers altijd rekening worden gehouden met het beste alternatieve scenario. In artikel 3 bis en titel VII moet het beginsel van minimale harmonisatie ook worden gekoppeld aan de mogelijkheid om schuldeisers een hoger beschermingsniveau te bieden. Artikel 19 moet het mogelijk maken de beschikkingsrechten van de schuldenaar meer te beperken, teneinde de bescherming van schuldeisers in een pre-packprocedure te verbeteren. In artikel 22 bis moet een zekere mate van financiële moeilijkheden van de ondernemer vereist zijn om passende bescherming van de schuldeiser te waarborgen. Ook is verduidelijking van de rol en verantwoordingsplicht van de toezichthouder van essentieel belang om schuldeisers adequaat te beschermen.

Tsjechië acht het ook belangrijk te bepalen dat in noodsituaties kan worden afgeweken van de bepalingen van titel IV inzake pre-packprocedures.

Het doel is ervoor te zorgen dat schuldeisers worden beschermd tegen een overhaaste verkoop van de onderneming wanneer de marktomstandigheden worden verstoord.

Wij zijn van mening dat de bovengenoemde tekortkomingen wezenlijk zijn. Tsjechië onthoudt zich van stemming over de vaststelling van de richtlijn.”

VERKLARING VAN HONGARIJE

“Hongarije steunt de fundamentele doelstellingen van de richtlijn, zoals de vaststelling van doeltreffendere en beter geharmoniseerde regels voor insolventieprocedures, gelijke behandeling bij insolventieprocedures en het waarborgen van een gelijk speelveld en betere toegang tot nationale registers om het concurrentievermogen van de Europese Unie en haar lidstaten te vergroten. Wat de algemene oriëntatie over de richtlijn betreft, is Hongarije echter voornemens zich van stemming te onthouden, aangezien verdere onderhandelingen over de algemene oriëntatie nodig zijn om ervoor te zorgen dat een meer gefundeerde en coherente tekst wordt aangenomen en aldus ervoor te zorgen dat de richtlijn daadwerkelijk de versterking van de investerings- en spaarunie en de bevordering van het concurrentievermogen ondersteunt.”

VERKLARING VAN FRANKRIJK EN PORTUGAL

“Frankrijk en Portugal herhalen dat zij steun verlenen aan de compromistekst, die een belangrijke stap is naar de voltooiing van de kapitaalmarktenunie in overeenstemming met de conclusies van de Europese Raad van 20 maart 2025.

Zij betreuren echter dat de Raad deze gelegenheid niet heeft aangegrepen om het insolventierecht voor kleine ondernemingen te harmoniseren, en betreuren het daarom dat titel VI betreffende de vereffening van micro-ondernemingen is geschrapt. Zij zijn van mening dat een dergelijke vereenvoudigde procedure een concrete hefboom zou zijn om de kapitaalmarktenunie te versterken, de economische omstandigheden voor kleine structuren te verbeteren en een cultuur van herstel voor Europese ondernemers te stimuleren. Zo’n procedure zou ook stroken met een toegankelijker en effectiever Europees recht.

Frankrijk en Portugal wensen dan ook dat de kwestie micro-ondernemingen opnieuw aan de orde wordt gesteld in het Europees Parlement, opdat er verder wordt gestreefd naar een ambitieuze harmonisatie die is aangepast aan de Europese economische realiteit.”

VERKLARING VAN SPANJE

“Spanje is van mening dat het belangrijk is vooruitgang te boeken met het wettelijk insolventiekader om onze bedrijven concurrerender te maken. Wij betreuren echter dat in de tekst opnieuw het juridische concept van het schuldeiserscomité wordt ingevoerd, dat lang geleden is ingetrokken vanwege de inefficiëntie en de hoge kosten ervan. Net als andere lidstaten beschikken wij over andere mechanismen ter bescherming van schuldeisers die efficiënter zijn en zeer goede prestaties leveren.

De tekst van titel IV over het pre-packmechanisme is niet ambitieus genoeg; we hadden de mechanismen om bescherming te bieden tegen misbruik bij fraude jegens schuldeisers verder moeten aanscherpen. Er moet ook meer ambitie aan de dag worden gelegd bij de mechanismen die continuïteit in de activiteiten van de productieve eenheid mogelijk maken, om het bedrijfsweefsel operationeel te houden.”

VERKLARING VAN BELGIË

“België staat volledig achter de doelstelling van de voorgestelde richtlijn. Meer geharmoniseerde insolventieregels zullen de kapitaalmarktenunie sterker maken.

België steunt ook de bescherming van de schuldeisers.

Niettemin zijn wij ervan overtuigd dat de doelstelling om de schuldeisers te beschermen belangrijker is dan de manier waarop die bescherming tot stand wordt gebracht, zoals een schuldeiserscomité als bedoeld in titel VII.

België is sterk voorstander van harmonisatie, maar niet op een starre manier. Wij leggen de nadruk op de doelstelling, niet op de manier waarop die doelstelling wordt bereikt.

Wij zijn van mening dat een goed werkend nationaal systeem, een systeem dat sneller, efficiënter en goedkoper is en dezelfde garanties biedt voor de schuldeisers als voorgesteld in de tekst, in de tekst als gelijkwaardig moet worden erkend.

Indien de nationale wetgeving reeds voorziet in de bescherming van schuldeisers, moet de oprichting van een schuldeiserscomité facultatief blijven.

Daarom betreurt België dat gelijkwaardige nationale systemen ter bescherming van de belangen van de schuldeisers in de tekst niet worden erkend en dat in titel VII is bepaald dat de lidstaten verplicht een schuldeiserscomité moeten oprichten.

Wij zijn van mening dat de bovengenoemde tekortkomingen wezenlijk zijn.

België onthoudt zich daarom van stemming over de vaststelling van de richtlijn.”