



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2025. gada 25. jūnijā
(OR. en)

10223/25
PV CONS 30
JAI 832
COMIX 180
PARLNAT 54

PROTOKOLA PROJEKTS
EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME
(Tieslietas un iekšlietas)
2025. gada 12. un 13. jūnijs

TIESLIETAS

1. **Darba kārtības apstiprināšana** 9621/25

Padome apstiprināja dokumentā 9621/25 izklāstīto darba kārtību.

2. **“A” punktu apstiprināšana** 9611/25

a) **Nelegislatīvu jautājumu saraksts**

Padome apstiprināja visus “A” punktus, kas uzskaitīti minētajā dokumentā, tostarp visus apstiprināšanai iesniegtos lingvistiskos COR un REV dokumentus. Ar šiem punktiem saistītie paziņojumi ir izklāstīti papildinājumā.

- b) **Leģislatīvu aktu saraksts (publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)** 9613/25

Tieslietas un iekšlietas

1. **Padomes Regula par personas apliecību un uzturēšanās dokumentu drošības uzlabošanu**  8865/25
leģislatīvā akta pieņemšana 8375/25
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (II) 11.6.2025. FRONT

Padome pēc apspriešanās ar Eiropas Parlamentu vienprātīgi pieņēma regulu.

2. **Regula par maksātnespējas procedūrām, lai aizstātu tās A un B pielikumu**  8878/25
vispārēja pieeja JUSTCIV
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (II) 21.5.2025.

Padome panāca vispārēju pieeju attiecībā uz priekšlikumu regulai par maksātnespējas procedūrām, lai aizstātu tās A un B pielikumu

3. **Regula seksuālas vardarbības pret bērniem novēršanai un apkarošanai**  9277/25
progresā ziņojums JAI
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (II) 4.6.2025.

Padome pieņēma zināšanai progresā ziņojumu.

Ekonomika un finanses

4. **Regula, ar ko Regulu (ES) Nr. 575/2013 par prudenācijām prasībām attiecībā uz kredītiestādēm groza attiecībā uz prasībām vērtspapīru finansēšanas darījumiem saskaņā ar neto stabila finansējuma rādītāju**  9322/25
PE-CONS 14/25
EF
lēģislatīvā akta pieņemšana
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (II) 4.6.2025.

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 114. pants).

Ārlietas

5. **Regula par izmaiņām muitas nodokļos dažām lauksaimniecības precēm un mēslošanas līdzekļiem no Krievijas un Baltkrievijas**  9323/1/25 REV 1
PE-CONS 5/25
POLCOM
lēģislatīvā akta pieņemšana
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (II) 4.6.2025.

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 207. panta 2. punkts), Ungārijai balsojot pret un Beļģijai un Bulgārijai atturoties.

Lauksaimniecība

6. **Lēmums par Moldovas Republikā un Ukrainā ražotu sēklu līdzvērtīgumu**  9324/1/25 REV 1
PE-CONS 9/25
AGRILEG
lēģislatīvā akta pieņemšana
apstiprināts Pastāvīgo pārstāvju komitejā (I) 4.6.2025.

Padome apstiprināja Eiropas Parlamenta nostāju pirmajā lasījumā, un ierosinātais akts ir pieņemts, ievērojot Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 4. punktu (juridiskais pamats: LESD 43. panta 2. punkts), Ungārijai balsojot pret un Polijai atturoties.

Lēģislatīvo aktu apspriešana

(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

3. **Regula par pieaugušo personu aizsardzību**  9260/25 + ADD 1-3
daļēja vispārēja pieeja + ADD 3 COR 1

Padome panāca daļēju vispārēju pieeju attiecībā uz priekšlikumu Regulai par pieaugušo personu aizsardzību. Igaunijas, Maltas un Spānijas paziņojumi ir izklāstīti pielikumā.

4. **Direktīva, ar ko saskaņo konkrētus maksātnespējas tiesību aspektus**  9257/25 + COR 1 + ADD 1-5
vispārēja pieeja

Padome panāca vispārēju pieeju attiecībā uz priekšlikumu direktīvai, ar ko saskaņo konkrētus maksātnespējas tiesību aspektus.

Beļģijas, Čehijas Republikas, Ungārijas un Spānijas paziņojumi un Francijas un Portugāles kopīgais paziņojums ir izklāstīti pielikumā.

5. **Citi jautājumi**

- a) **Pašreizējie tiesību aktu priekšlikumi** 9219/25
prezidentvalsts sniegta informācija

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju par stāvokli saistībā ar dažādiem tiesību aktu priekšlikumiem tieslietu jomā.

Nelegislatīvi jautājumi

6. ES pievienošanās Eiropas Cilvēktiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijai (ECTK) 8994/25
pašreizējais stāvoklis
7. Eiropas Prokuratūra (EPPO) ¹ 8942/25 + COR 1
pašreizējais stāvoklis
8. Krievijas agresijas karš pret Ukrainu: cīņa pret nesodāmību² 9377/25
pašreizējais stāvoklis
9. Cīņa pret narkotiku tirdzniecību un organizēto noziedzību: tiesu iestāžu sadarbības ar trešām valstīm stiprināšana ² 8913/25 8814/25
pašreizējais stāvoklis
10. Citi jautājumi
- a) Ministru sanāksme starp Amerikas Savienotajām Valstīm un Eiropas Savienību tieslietu un iekšlietu jautājumos (Varšava, 2025. gada 2. un 3. jūnijs) 9107/25
prezidentvalsts sniegta informācija
- b) ES un ASV sarunas par e-pierādījumu nolīgumu 8489/25
Komisijas sniegta informācija

¹ Klātesot Eiropas galvenajam prokuroram.

² Klātesot Eiropas aģentūrai *Eurojust*.

- | | | |
|----|---|---------|
| c) | Piekļuve datiem: elektroniskās saziņas datu saglabāšana
<i>prezidentvalsts sniegta informācija</i> | 8490/25 |
| d) | ES demokrātijas noturības stiprināšana: ir būtiski veicināt visai Eiropai nozīmīgu piemiņu un pretoties vēstures revizionismam
<i>Lietuvas sniegta informācija</i> | 9222/25 |
| e) | ASV sankcijas pret Starptautiskās Krimināltiesas tiesnešiem
<i>Slovēnijas sniegta informācija</i> | 9987/25 |
| f) | Nākamās prezidentvalsts darba programma
<i>Dānijas sniegta informācija</i> | 9625/25 |

PIEKTDIENA, 2025. GADA 13. JŪNIJS

IEKŠLIETAS

ŠENGENAS ZONAS POLITISKĀ PĀRVALDĪBA (“ŠENGENAS PADOME”)

Nelegislatīvi jautājumi

- | | | |
|-----|--|------------------------------|
| 11. | Šengenas zonas vispārējais stāvoklis | 8235/25 |
| a) | Komisijas 2025. gada ziņojums par stāvokli Šengenas zonā | + ADD 1+2
9380/1/25 REV 1 |
| b) | Šengenas padomes 2025.–2026. gada cikla prioritātes
<i>viedokļu apmaiņa</i> | |
| 12. | Sadarbspējas īstenošana
<i>pašreizējais stāvoklis</i> | 9314/25 |

CITI IEKŠLIETU JAUTĀJUMI

Legislatīvo aktu apspriešana

(publiska apspriešana saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 16. panta 8. punktu)

13. Citi jautājumi

- a) **Regula par iecelšanas/izceļšanas sistēmas darbības pakāpenisku sākšanu**

 9515/25

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju par pašreizējo stāvokli saistībā ar priekšlikumu regulai, ar ko attiecībā uz iecelšanas/izceļšanas sistēmas darbības pakāpenisku sākšanu paredz pagaidu atkāpi no dažiem Regulas (ES) 2017/2226 un Regulas (ES) 2016/399 noteikumiem.

- b) **Pašreizējie tiesību aktu priekšlikumi prezidentvalsts sniegta informācija**

9329/25

Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts sniegto informāciju par stāvokli saistībā ar dažādiem tiesību aktu priekšlikumiem iekšlietu jomā.

Nelegislatīvi jautājumi

14. Reformētās kopējās Eiropas patvēruma sistēmas (KEPS) īstenošana^{3 4}

pašreizējais stāvoklis

15. No Ukrainas pārvietoto personu turpmākais juridiskais statuss

- a) Padomes Īstenošanas lēmums, ar ko pagarina ar Īstenošanas lēmumu (ES) 2022/382 ieviesto pagaidu aizsardzību

 9933/25 + ADD 1

(Juridiskais pamats: Padomes Direktīvas 2001/55/EK (2001. gada 20. jūlijs) 4. panta 2. punkts)

politiska vienošanās

 9447/25

- b) Padomes lēmums par koordinētu pieeju pārejai no pagaidu aizsardzības *pašreizējais stāvoklis*

16. Migrācijas ārējā dimensija: Lībija *pašreizējais stāvoklis*

9744/25

³ Izņēmuma kārtā klātesot Šengenas asociētajām valstīm.

⁴ Klātesot Eiropas aģentūrām *EUAA* un *Frontex*.

17.	Eiropas iekšējās drošības stratēģija ^{3 5} <i>viedokļu apmaiņa</i>	9267/25
18.	Piekļuve datiem efektīvas tiesībaizsardzības nolūkos ⁶ <i>viedokļu apmaiņa</i>	9208/25
19.	Pašreizējās ģeopolitiskās vides ietekme uz ES iekšējo drošību ^{3 7}	
	a) Ukraina ⁸	
	b) Moldova ⁸	9396/25
	c) Sīrija	9396/25
	<i>pašreizējais stāvoklis</i>	9268/25
20.	Drošības problēmu risināšana: Eiropas iekšzemes izlūkdienu sniegts novērtējums ^{3 9} <i>pašreizējais stāvoklis</i>	
21.	Secinājumi par <i>EMPACT</i> ciklu 2026.–2029. gadā <i>apstiprināšana</i>	9207/25
22.	Citi jautājumi	
	a) Cīņa pret narkotiku tirdzniecību un organizēto noziedzību <i>prezidentvalsts sniegta informācija</i>	8913/25
	b) ES un <i>CELAC</i> koordinācijas un sadarbības mehānisma narkotiku apkarošanas jomā augsta līmeņa sanāksme (Varšava, 2025. gada 8. maijs) <i>prezidentvalsts sniegta informācija</i>	8357/25
	c) Ministru sanāksme starp Amerikas Savienotajām Valstīm un Eiropas Savienību tieslietu un iekšlietu jautājumos (Varšava, 2025. gada 2. un 3. jūnijs) <i>prezidentvalsts sniegta informācija</i>	9107/25
	d) Brdo procesa ministru sanāksme, Brdo pie Kraņas, 2025. gada 27. un 28. marts <i>Slovēnijas sniegta informācija</i>	9740/25

⁵ Klātesot Eiropas aģentūrām *CEPOL*, *EUDA*, *eu-LISA*, Eiropolam, *Eurojust* un *Frontex*.

⁶ Klātesot Eiropas aģentūrām Eiropolam un *Eurojust*.

⁷ Klātesot Eiropas aģentūrām Eiropolam un *Frontex*.

⁸ Klātesot premjerministra vietniekam, Ukrainas Nacionālās vienotības ministram un Moldovas iekšlietu ministram.

⁹ Klātesot Eiropas aģentūrai Eiropolam un Polijas Republikas Iekšējās drošības aģentūras (*ABW*) ģenerāldirektoram.

e) Nākamās prezidentvalsts darba programma
Dānijas sniegta informācija

9614/25



pirmais lasījums



jautājums ar ierobežotu piekļuvi



uz Komisijas priekšlikumu balstīts punkts

PAZIŅOJUMI PAR DOKUMENTĀ 9621/25 IZKLĀSTĪTAJIEM LĒGISLATĪVAJIEM

“B” PUNKTIEM

**Par “B” punktu
saraksta
3. punktu:**

**Regula par pieaugušo personu aizsardzību
*daļēja vispārēja pieeja***

MALTAS PAZIŅOJUMS

“Malta atbalsta mērķus, ko paredzēts sasniegt ar šo priekšlikumu, jo īpaši stiprināt neaizsargātā situācijā esošu personu tiesības uz autonomiju. Tomēr Malta uzskata, ka ierosinātais teksts varētu būt vērīenīgāks, lai labāk aizsargātu šādu personu tiesības.

Malta atgādina, ka visas dalībvalstis, kā arī pati Savienība, ir puses Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijā par personu ar invaliditāti tiesībām (*UNCRPD*), kuras pamatā ir personu autonomijas ievērošana, viņu pašnoteikšanās un atbalsta sniegšana, izmantojot attiecīgus pasākumus, kuros tiek ievērota skartās personas griba un vēlmes. Malta pauž nožēlu, ka līdz šim izmantotās pieejas un formulējumu rezultātā ierosinātais teksts vēl nepapildina *HCCH* 2000. gada Pieaugušo personu aizsardzības konvencijas darbību tādā veidā, kas garantē un veicina *UNCRPD* ietvertās tiesības.”

SPĀNIJAS PAZIŅOJUMS

“Spānija atbalsta regulas priekšlikumā izvirzītos mērķus uzlabot izskatīšanu pārrobežu lietās, kurās iesaistīti pieaugušie ar personīgo spēju vājumu vai nepietiekamību.

Tomēr mēs nevaram atbalstīt ierosināto daļējo pieeju. Mūsuprāt, ierosinātajā tekstā nav izvirzīti pietiekami vērīenīgi mērķi un tiem vajadzēja būt tālejošākiem, ņemot vērā principus, kas ietverti Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijā par personu ar invaliditāti tiesībām, kuras pamatā kopš tās pieņemšanas 2006. gadā ir cilvēku autonomijas ievērošana, viņu pašnoteikšanās un atbalsta pasākumu, tostarp neformālu pasākumu, ieviešana, ievērojot personu ar invaliditāti gribu un vēlmes.”

IGAUNIJAS PAZIŅOJUMS

“Igaunija atbalsta iniciatīvas vispārējo mērķi – sniegt pārrobežu aizsardzību pieaugušajiem, kuri nespēj aizsargāt savas intereses, lai nodrošinātu personu brīvu pārvietošanos un uzlabotu pieaugušo pamattiesību aizsardzību.

Tomēr Igaunija nepiekrīt dalībvalstu pienākumam izveidot aizsardzības reģistrus un sasaistīt tos ar centrālu Eiropas sistēmu, kā noteikts regulas 1. panta h) punktā. Mūsu gadījumā tas nav samērīgi ar saistītajām izmaksām. Igaunija atbalsta daļēju vispārēju pieeju attiecībā uz I–V nodaļu [1–5], izņemot minētos obligātos aizsardzības reģistrus, kas tiks sīkāk apspriesti saistībā ar diskusijām par regulas VIII nodaļu [8].”

**Par “B” punktu
saraksta
4. punktu:**

**Direktīva, ar ko saskaņo konkrētus maksātnespējas tiesību aspektus
vispārēja pieeja**

ČEHIJAS REPUBLIKAS PAZIŅOJUMS

“Čehijas Republika pilnībā atbalsta Direktīvas, ar ko saskaņo konkrētus maksātnespējas tiesību aspektus, mērķus, proti, stiprināt kapitāla tirgu savienību (KTS), tomēr Čehijas Republika joprojām saglabā dažas būtiskas atrunas attiecībā uz priekšlikuma tekstu. Tāpēc mēs uzskatām, ka ir jāatgriežas pie diskusijām ekspertu līmenī. Mēs arī esam cieši pārliecināti, ka dažas no mūsu bažām tiks risinātas dialogos ar EP.

Čehijas Republika uzskata, ka būtisks priekšlikuma trūkums ir nepietiekama kreditoru aizsardzība. Piemēram, kreditori nav pienācīgi aizsargāti pret parādnieka negodprātību, kad tas izmanto iepriekšsagatavoto mehānismu, un tas var novest pie šīs procedūras ļaunprātīgas izmantošanas. Konkrēti, 23.b pantā būtu jāiekļauj parādnieka godīguma aspekts, un vajadzētu būt iespējai izbeigt iepriekšsagatavoto procedūru parādnieka negodprātīga nodoma dēļ. Turklāt kreditori nav pietiekami aizsargāti arī ar 26. pantu.

2. pantā, piemērojot kreditoru interešu ievērošanas kritēriju, vienmēr būtu jāņem vērā nākamais labākais alternatīvais scenārijs. Direktīvas 3.a pantā un VII sadaļā minimālās saskaņošanas princips būtu jāsaista arī ar iespēju nodrošināt augstāku aizsardzības līmeni kreditoriem. 19. pantā būtu jāļauj vairāk ierobežot parādnieka atsavināšanas tiesības, lai uzlabotu kreditoru aizsardzību iepriekšsagatavotā procedūrā. 22.a pantā būtu jāparedz – lai nodrošinātu pienācīgu kreditoru aizsardzību, uzņēmējam jābūt zināmām finansiālām grūtībām. Turklāt, lai pienācīgi aizsargātu kreditorus, ir būtiski precizēt uzrauga lomu un atbildību.

Čehijas Republika arī uzskata, ka ir svarīgi paredzēt, ka ārkārtas situācijās var atkāpties no IV sadaļas noteikumiem, kas reglamentē iepriekšsagatavoto procedūru.

Mērķis ir nodrošināt kreditoru aizsardzību pret uzņēmuma sasteigtu pārdošanu apstākļos, kad ir traucēta tirgus darbība.

Mēs uzskatām, ka iepriekš minētie trūkumi ir būtiski. Līdz ar to Čehijas Republika atturas no balsojuma par direktīvas pieņemšanu.”

UNGĀRIJAS PAZIŅOJUMS

“Ungārija atbalsta direktīvas pamatmērķus, piemēram, paredzēt efektīvākus un labāk saskaņotus maksātnespējas procedūras noteikumus un vienlīdzīgu attieksmi attiecībā uz maksātnespējas procedūrām un nodrošināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus un labāku piekļuvi valstu reģistriem, lai palielinātu Eiropas Savienības un tās dalībvalstu konkurētspēju. Tomēr Ungārija ir iecerējusi atturēties no balsošanas attiecībā uz vispārējo pieeju direktīvai, jo uzskata, ka būtu vajadzīgas turpmākas sarunas par vispārējo pieeju, lai nodrošinātu, ka tiek pieņemts labāk pamatots un saskaņotāks teksts, un tādējādi panāktu, ka direktīva patiešām atbalsta uzkrājumu un investīciju savienības stiprināšanu un konkurētspējas veicināšanu.”

FRANCIJAS UN PORTUGĀLES PAZIŅOJUMS

“Francija un Portugāle atkārtoti pauž atbalstu kompromisa tekstam, kas ir svarīgs solis ceļā uz kapitāla tirgu savienības izveides pabeigšanu atbilstīgi Eiropadomes 2025. gada 20. marta secinājumiem.

Tomēr tās pauž nožēlu, ka Padome šo iespēju neizmantoja, lai saskaņotu mazo uzņēmumu maksātnespējas tiesību aktus, un tādējādi pauž nožēlu par VI sadaļas par mikrouzņēmumu likvidāciju svītrosānu. Tās uzskata, ka šāda vienkāršota procedūra būtu konkrēts līdzeklis, kas stiprinātu kapitāla tirgu savienību, uzlabotu mazo struktūru ekonomiskos apstākļus un veicinātu atgūšanās kultūru Eiropas uzņēmēju vidū. Tas padarītu Eiropas tiesību aktus pieejamākus un efektīvākus.

Tādējādi Francija un Portugāle pauž vēlmi, lai jautājums par mikrouzņēmumiem tiktu atkārtoti izskatīts Eiropas Parlamentā nolūkā turpināt centienus panākt vērienīgu saskaņošanu, kas ir pielāgota Eiropas ekonomiskajai realitātei.”

SPĀNIJAS PAZIŅOJUMS

“Spānija uzskata, ka progress saistībā ar maksātnespējas regulējumu ir svarīgs nolūkā padarīt mūsu uzņēmumus konkurētspējīgākus. Tomēr mēs paužam nožēlu, ka ar tekstu tiek no jauna ieviests juridiskais jēdziens “kreditoru komiteja”, kas jau sen tika atcelts tā neefektivitātes un augsto izmaksu dēļ. Mums tāpat kā citām dalībvalstīm ir citi kreditoru aizsardzības mehānismi, kas ir efektīvāki un ļoti labi darbojas.

Teksts IV sadaļā par iepriekšsagatavoto mehānismu nav pietiekami vērienīgs; mums vajadzēja ieviest plašāku vērienu mehānismus, ar ko aizsargā pret pārkāpumiem kreditoru krāpniecības formā. Lai saglabātu uzņēmējdarbības darbietespēju, ir vajadzīgs lielāks vēriens arī mehānismos, kas nodrošina produktīvās vienības darbības nepārtrauktību.”

BELĢIJAS PAZIŅOJUMS

“Beļģija pilnībā atbalsta ierosinātās direktīvas mērķi. Saskaņotāki maksātnespējas noteikumi stiprinās kapitāla tirgus savienību.

Beļģija arī atbalsta kreditoru aizsardzību.

Tomēr mēs esam pārliecināti, ka mērķis aizsargāt kreditorus ir svarīgāks nekā līdzekļi tā sasniegšanai, piemēram, VII sadaļā paredzētā kreditoru komiteja.

Beļģija stingri atbalsta saskaņošanu, taču ne tad, ja tā notiek neelastīgi. Mēs uzsvaru liekam uz mērķi, nevis līdzekļiem.

Mēs uzskatām, ka labi funkcionējoša valsts sistēma – sistēma, kas ir ātrāka, efektīvāka un lētāka un kas kreditoriem nodrošina tādas pašas garantijas, kā ierosināts tekstā, – ar tekstu ir jāatzīst par līdzvērtīgu.

Ja valsts tiesību aktos jau ir paredzēta kreditoru aizsardzība, noteikumam par kreditoru komiteju arī turpmāk vajadzētu būt fakultatīvam.

Tāpēc Beļģija pauž nožēlu, ka tekstā nav atzītas valsts līdzvērtīgas sistēmas, kas aizsargā kreditoru intereses, un VII sadaļā ir paredzēts, ka kreditoru komiteja dalībvalstīm ir obligāta.

Mēs uzskatām, ka iepriekš minētie trūkumi ir būtiski.

Līdz ar to Beļģija atturas no balsojuma par direktīvas pieņemšanu.”
