



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 25. kesäkuuta 2025
(OR. en)

10223/25
PV CONS 30
JAI 832
COMIX 180
PARLNAT 54

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI
EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO
(Oikeus- ja sisäasiat)
12. ja 13. kesäkuuta 2025

OIKEUSALA

1. **Esityslistan hyväksyminen** 9621/25

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 9621/25 olevan esityslistan.

2. **A-kohtien hyväksyminen** 9611/25

a) **Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo**

Neuvosto hyväksyi kaikki edellä mainitussa asiakirjassa luetellut A-kohdat, mukaan lukien kaikki hyväksyttäväksi esitetyt kielitoisinnot COR- ja REV-asiakirjoista. Näitä kohtia koskevat lausumat ovat lisäyksessä.

- b) **Lainsäädäntöasioiden luettelo (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)** 9613/25

Oikeus- ja sisäasiat

1. **Neuvoston asetus henkilökorttien ja oleskeluasiakirjojen turvallisuuden vahvistamisesta**  8865/25
Säädöksen hyväksyminen 8375/25
hyväksytty Coreper II:ssa 11.6.2025 FRONT

Neuvosto hyväksyi säädöksen yksimielisesti kuultuaan Euroopan parlamenttia.

2. **Asetus maksukyvyyttömyysmenettelyistä annetun asetuksen muuttamisesta korvaamalla sen liitteet A ja B**  8878/25
Yleisnäkemyks JUSTCIV
hyväksytty Coreper II:ssa 21.5.2025

Neuvosto muodosti yleisnäkemyksen ehdotuksesta asetukseksi maksukyvyyttömyysmenettelyistä annetun asetuksen muuttamisesta korvaamalla sen liitteet A ja B.

3. **Asetus lapsiin kohdistuvan seksuaaliväkivallan ehkäisystä ja torjunnasta**  9277/25
Tilanneselvitys JAI
hyväksytty Coreper II:ssa 4.6.2025

Neuvosto pani merkille tilanneselvityksen.

Talous- ja rahoitusasiat

4. **Asetus luottolaitosten vakavaraisuusvaatimuksista annetun asetuksen (EU) N:o 575/2013 muuttamisesta pysyvän varainhankinnan vaatimuksen soveltamisalaan kuuluvia arvopapereilla toteutettavia rahoitustoimia koskevien vaatimusten osalta**  9322/25
PE-CONS 14/25
EF
Säädöksen hyväksyminen
hyväksytty Coreper II:ssa 4.6.2025

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 114 artikla).

Ulkoasiat

5. **Asetus tiettyjen Venäjältä ja Valko-Venäjältä peräisin olevien maataloustuotteiden ja lannoitteiden tullien muuttamisesta**  9323/1/25 REV 1
PE-CONS 5/25
POLCOM
Säädöksen hyväksyminen
hyväksytty Coreper II:ssa 4.6.2025

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 207 artiklan 2 kohta). Unkari äänesti vastaan, ja Belgia ja Bulgaria pidättyivät äänestämästä.

Maatalous

6. **Päätös Moldovan tasavallassa ja Ukrainassa tuotettujen siementen vastaavuudesta**  9324/1/25 REV 1
PE-CONS 9/25
AGRILEG
Säädöksen hyväksyminen
hyväksytty Coreper I:ssä 4.6.2025

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 43 artiklan 2 kohta). Unkari äänesti vastaan, ja Puola pidättyi äänestämästä.

Lainsäädäntökäsittelyt

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

3. **Asetus aikuisten suojelusta**  9260/25 + ADD 1–3
Osittainen yleisnäkemys + ADD 3 COR 1

Neuvosto muodosti osittaisen yleisnäkemyksen ehdotuksesta asetukseksi aikuisten suojelusta. Espanjan, Maltan ja Viron lausumat ovat liitteessä.

4. **Direktiivi maksukyvyttömyyslainsäädännön tiettyjen
näkökohtien yhdenmukaistamisesta**
Yleisnäkemyks

 9257/25 + COR 1
+ ADD 1–5

Neuvosto muodosti yleisnäkemyksen ehdotuksesta direktiiviksi maksukyvyttömyyslainsäädännön tiettyjen näkökohtien yhdenmukaistamisesta.

Belgian, Espanjan, Tšekin ja Unkarin lausumat sekä Ranskan ja Portugalin yhteinen lausuma ovat liitteessä.

5. **Muut asiat**

a) **Käsitteltävänä olevat säädösehdotukset**
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

9219/25

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot eri lainsäädäntöehdotusten tilanteesta oikeusasioden alalla.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

6. EU:n liittyminen ihmisoikeuksien ja perusvapauksien
suojaamiseksi tehtyyn eurooppalaiseen yleissopimukseen
Tilannekatsaus

8994/25

7. Euroopan syyttäjänvirasto (EPPO)¹
Tilannekatsaus

8942/25 + COR 1

8. Venäjän hyökkäyssota Ukrainaa vastaan: rankaisemattomuuden
torjunta²
Tilannekatsaus

9377/25

9. Laittoman huumausainekaupan ja järjestäytyneen rikollisuuden
torjunta: oikeudellisen yhteistyön vahvistaminen kolmansien
maiden kanssa ²
Tilannekatsaus

8913/25

8814/25

10. Muut asiat

a) Yhdysvaltojen ja Euroopan unionin oikeus- ja
sisäasioita käsittelevä ministerikokous
(Varsova, 2.–3. kesäkuuta 2025)
Puheenjohtajavaltion selvitys

9107/25

b) EU:n ja Yhdysvaltojen väliset neuvottelut sähköistä
todistusaineistoa koskevasta sopimuksesta
Komission tiedotusasia

8489/25

¹ Euroopan pääsyyttäjän läsnä ollessa.

² EU:n viraston Eurojustin läsnä ollessa.

- | | | |
|----|--|---------|
| c) | Tietojen saatavuus: sähköisen viestinnän tietojen säilyttäminen
<i>Puheenjohtajavaltion tiedotusasia</i> | 8490/25 |
| d) | EU:n demokratioiden selviytymiskyvyn vahvistaminen: yhteisen eurooppalaisen muistin edistämisen ja historiallisen revisionismin vastustamisen merkitys
<i>Liettuan tiedotusasia</i> | 9222/25 |
| e) | Yhdysvaltojen pakotteet kansainvälisen rikostuomioistuimen tuomareita vastaan
<i>Slovenian tiedotusasia</i> | 9987/25 |
| f) | Seuraavan puheenjohtajavaltion työohjelma
<i>Tanska esittelee</i> | 9625/25 |

PERJANTAI 13. KESÄKUUTA 2025

SISÄASIAT

SCHENGEN-ALUEEN POLIITTINEN HALLINNOINTI ("SCHENGEN-NEUVOSTO")

Muut kuin lainsäädäntöasiat

- | | | |
|-----|--|------------------------------|
| 11. | Schengen-alueen yleistilanne | 8235/25 |
| | a) Schengen-alueen tilaa käsittelevä komission vuoden 2025 kertomus | + ADD 1+2
9380/1/25 REV 1 |
| | b) Schengen-neuvoston syklin 2025–2026 prioriteetit
<i>Keskustelu</i> | |
| 12. | Yhteentoimivuuden täytäntöönpano
<i>Tilannekatsaus</i> | 9314/25 |

MUUT SISÄASIAT

Lainsäädäntökäsittelyt

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

13. Muut asiat

- a) Asetus rajanylitystietojärjestelmän asteittaisesta käyttöönnotosta  9515/25

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot tilapäistä poikkeamista asetuksen (EU) 2017/2226 ja asetuksen (EU) 2016/399 tietyistä säännöksistä rajanylitystietojärjestelmän asteittaisen käyttöönoton osalta koskevan asetusehdotuksen tilanteesta.

- b) Käsiteltävänä olevat säädösehdotukset 9329/25
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

Neuvosto pani merkille puheenjohtajavaltion antamat tiedot eri lainsäädäntöehdotusten tilanteesta sisäasioiden alalla.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

14. Uudistetun Euroopan yhteisen turvapaikkajärjestelmän täytäntöönpano^{3 4}
Tilannekatsaus
15. Ukrainasta siirtymään joutuneiden henkilöiden tuleva oikeudellinen asema  9933/25 + ADD 1
- a) Neuvoston täytäntöönpanopäätös täytäntöönpanopäätöksellä (EU) 2022/382 aloitetun tilapäisen suojelun jatkamisesta (Oikeusperusta: 20. heinäkuuta 2001 annetun neuvoston direktiivin 2001/55/EY 4 artiklan 2 kohta)  9447/25
Poliittinen yhteisymmärrys
- b) Neuvoston suositus koordinoidusta lähestymistavasta tilapäisen suojelun ulkopuolelle siirtymiseen
Tilannekatsaus
16. Muuttoliikkeen ulkoinen ulottuvuus: Libya 9744/25
Tilannekatsaus

³ Schengenin säännöstöön osallistuvien maiden ollessa poikkeuksellisesti läsnä.

⁴ EU:n virastojen EUAA:n ja Frontexin läsnä ollessa.

17.	Eurooppalainen sisäisen turvallisuuden strategia ^{3 5} <i>Keskustelu</i>	9267/25
18.	Tehokkaan lainvalvonnan edellyttämä tietojen saatavuus ⁶ <i>Keskustelu</i>	9208/25
19.	Vallitsevan geopoliittisen tilanteen vaikutus EU:n sisäiseen turvallisuuteen ^{3 7}	
	a) Ukraina ⁸	9396/25
	b) Moldova ⁸	9396/25
	c) Syyria	9268/25
	<i>Tilannekatsaus</i>	
20.	Turvallisuushaasteisiin vastaaminen: Euroopan kansallisten tiedustelupalvelujen suorittama arviointi ^{3 9} <i>Tilannekatsaus</i>	
21.	Päätelmät EMPACT-syklistä 2026–2029 <i>Hyväksyminen</i>	9207/25
22.	Muut asiat	
	a) Laittoman huumausainekaupan ja järjestäytyneen rikollisuuden torjunta <i>Puheenjohtajavaltion tiedotusasia</i>	8913/25
	b) Huumausaineita koskevan EU:n ja CELACin koordinointi- ja yhteistyömekanismin korkean tason kokous (Varsova, 8. toukokuuta 2025) <i>Puheenjohtajavaltion tiedotusasia</i>	8357/25
	c) Yhdysvaltojen ja Euroopan unionin oikeus- ja sisäasioita käsittelevä ministerikokous (Varsova, 2.–3. kesäkuuta 2025) <i>Puheenjohtajavaltion selvitys</i>	9107/25
	d) Brdon prosessia käsittelevä ministerikokous, Brdo pri Kranju, 27. ja 28. maaliskuuta 2025 <i>Slovenian tiedotusasia</i>	9740/25

⁵ EU:n virastojen CEPOLin, EUDAn, eu-LISAn, Europolin, Eurojustin ja Frontexin läsnä ollessa.

⁶ EU:n virastojen Europolin ja Eurojustin läsnä ollessa.

⁷ EU:n virastojen Europolin ja Frontexin läsnä ollessa.

⁸ Ukrainan varapääministerin ja kansallisen yhtenäisyyden ministerin sekä Moldovan sisäministerin läsnä ollessa.

⁹ EU:n viraston Europolin ja Puolan tasavallan sisäisen turvallisuuden viraston pääjohtajan läsnä ollessa.

e) Seuraavan puheenjohtajavaltion työohjelma
Tanska esittelee

9614/25



Ensimmäinen käsittely



Rajoitetussa kokoonpanossa käsiteltävä kohta



Komission ehdotukseen perustuva kohta

Lausumat asiakirjassa 9621/25 oleviin lainsäädäntöasioita koskeviin B-kohtiin**B-kohta 3: Asetus aikuisten suojelusta**
*Osittainen yleisnäkemys***MALTAN LAUSUMA**

”Malta kannattaa tavoitteita, jotka tällä ehdotuksella pyritään saavuttamaan, erityisesti haavoittuvassa asemassa olevien henkilöiden itsemääräämisoikeuden vahvistamiseksi. Malta katsoo kuitenkin, että ehdotettu teksti olisi voinut olla kunnianhimoisempi tällaisten henkilöiden oikeuksien turvaamiseksi paremmin.

Malta muistuttaa, että kaikki jäsenvaltiot sekä unioni itse ovat vammaisten henkilöiden oikeuksista tehdyn Yhdistyneiden kansakuntien yleissopimuksen (vammaisyleissopimus) osapuolia.

Yleissopimus perustuu henkilöiden itsenäisyyden kunnioittamiseen, heidän itsemääräämisoikeuteensa ja tuen antamiseen asianmukaisin toimenpitein asianomaisen henkilön tahtoa ja mieltymyksiä kunnioittaen. Malta pitää valitettavana, että omaksutun lähestymistavan ja tähän mennessä käytettyjen sanamuotojen vuoksi ehdotettu teksti ei vielä täydennä vuoden 2000 Haagin aikuistensuojelusopimuksen toimintaa tavalla, jolla turvataan vammaisyleissopimukseen sisältyvät oikeudet ja edistetään niitä.”

ESPANJAN LAUSUMA

”Espanja kannattaa asetusehdotuksen tavoitteita parantaa käsittelyä rajatylittävissä tapauksissa, joissa on osallisena aikuisia, joiden henkilökohtaiset kyvyt ovat heikentyneet tai riittämättömät. Emme kuitenkaan voi tukea osittaista yleisnäkemystä. Katsomme, että ehdotettu teksti ei ole riittävän kunnianhimoinen ja että siinä olisi pitänyt mennä pidemmälle ottaen huomioon vuonna 2006 hyväksytyn vammaisten henkilöiden oikeuksia koskevan Yhdistyneiden kansakuntien yleissopimuksen periaatteet. Kyseinen yleissopimus perustuu ihmisten itsenäisyyteen, itsemääräämisoikeuteen ja tukitoimien, myös epävirallisten toimien, järjestämiseen sekä vammaisten henkilöiden tahdon ja toiveiden kunnioittamiseen.”

VIRON LAUSUMA

”Viro kannattaa aloitteen yleistä tavoitetta tarjota rajatylittävää suojelua aikuisille, jotka eivät pysty suojelemaan etujaan, jotta voidaan varmistaa henkilöiden vapaa liikkuvuus ja parantaa aikuisten perusoikeuksien suojelua.

Viro ei kuitenkaan ole samaa mieltä jäsenvaltioiden velvollisuudesta perustaa suojelurekistereitä ja liittää ne eurooppalaiseen keskusjärjestelmään, kuten asetuksen 1 artiklan h alakohdassa edellytetään. Viron tapauksessa tämä ei ole oikeasuhteista siitä aiheutuviin kustannuksiin nähden. Viro kannattaa I–V [1–5] luvussa esitettyä osittaista yleisnäkemystä, lukuun ottamatta kyseisiä pakollisia suojelurekistereitä, joita käsitellään tarkemmin asetuksen VIII [8] luvussa.”

B-kohta 4: **Direktiivi maksukyvyttömyyslainsäädännön tiettyjen näkökohtien yhdenmukaistamisesta**
Yleisnäkemys

TŠEKin TASAVALLAN LAUSUMA

”Tšekin tasavalta tukee täysin maksukyvyttömyyslainsäädännön tiettyjen näkökohtien yhdenmukaistamista koskevan direktiivin tavoitteita pääomamarkkinaunionin lujittamiseksi, mutta sillä on edelleen joitakin asiavaraumia ehdotuksen tekstiin. Sen vuoksi katsomme, että on tarpeen käydä uudelleen asiantuntijatason keskusteluja. Uskomme myös vakaasti, että joitakin huolenaiheitamme käsitellään kolmikantaneuvotteluissa Euroopan parlamentin kanssa. Tšekin tasavallan kannalta ehdotuksen keskeinen puute on riittämätön velkojien suoja. Esimerkiksi pre-pack-mekanismia käytettäessä velkojilla ei ole riittävää suojaa velallisen epärehellisyydeltä, mikä voi johtaa menettelyn väärinkäyttöön. Erityisesti 23 b artiklassa olisi edellytettävä velallisen rehellisyyttä, ja pre-pack-menettely olisi voitava päättää velallisen epärehellisen aikomuksen vuoksi. Myöskään 26 artikla ei suojaa riittävästi velkojia. Sovellettaessa 2 artiklan yhteydessä velkojien etua koskevaa testiä olisi aina harkittava seuraavaksi parasta vaihtoehtoista skenaariota. Direktiivin 3 a artiklassa ja VII osastossa vähimmäistason yhdenmukaistamisen periaate olisi kytkettävä myös mahdollisuuteen tarjota velkojille korkeampi suojan taso. Direktiivin 19 artiklan olisi annettava mahdollisuus rajoittaa tiukemmin velallisen oikeuksia hallinnoida omaisuuttaan velkojien suojan parantamiseksi pre-pack-menettelyssä. Direktiivin 22 a artiklassa yrittäjältä olisi edellytettävä tietynasteisia taloudellisia vaikeuksia asianmukaisen velkojien suojan varmistamiseksi. Myös valvojan roolin ja vastuuvastuun selkeyttäminen on olennaisen tärkeää, jotta velkojia voidaan suojella asianmukaisesti.

Tšekin tasavalta pitää myös tärkeänä säätää, että hätätilanteissa IV osaston pre-pack-menettelyjä koskevista säännöksistä voidaan poiketa.

Tarkoituksena on suojella velkoja liiketoiminnan hätäiseltä myynniltä markkinoiden häiriötilanteissa.

Pidämme edellä mainittuja puutteita merkittävinä. Näin ollen Tšekin tasavalta pidättyy äänestämästä direktiivin hyväksymisestä.”

UNKARIN LAUSUMA

”Unkari kannattaa direktiivin perustavoitteita, kuten tehokkaampien ja yhdenmukaistetumpien maksukyvyttömyysmenettelysääntöjen käyttöönottoa, maksukyvyttömyysmenettelyjen yhdenvertaista kohtelua, tasapuolisten toimintaedellytysten varmistamista ja parempaa pääsyä kansallisiin rekistereihin Euroopan unionin ja sen jäsenvaltioiden kilpailukyyn parantamiseksi. Direktiiviä koskevan yleisnäkemyksen osalta Unkari aikoo kuitenkin pidättyä äänestämästä. Se katsoo, että yleisnäkemyksestä olisi käytävä lisäneuvotteluja, jotta voidaan varmistaa, että hyväksytään perustellumpi ja johdonmukaisempi teksti ja että direktiivi todella tukee investointi- ja säästöunionin vahvistamista ja kilpailukyyn edistämistä.”

RANSKAN JA PORTUGALIN LAUSUMA

”Ranska ja Portugali vahvistavat tukevansa kompromissitekstiä, joka on tärkeä askel kohti pääomamarkkinaunionin toteuttamista Eurooppa-neuvoston 20. maaliskuuta 2025 antamien päätelmien mukaisesti.

Ne pitävät kuitenkin valitettavana, että neuvosto ei käyttänyt tilaisuutta hyväkseen yhdenmukaistaakseen pienyrityksiä koskevaa maksukyvyttömyyslainsäädäntöä, ja pitävät siksi valitettavana mikroyritysten likvidaatiota koskevan VI osaston poistamista. Ne katsovat, että tällainen yksinkertaistettu menettely olisi konkreettinen keino vahvistaa pääomamarkkinaunionia, parantaa pienten toimijoiden taloudellista toimintaympäristöä ja edistää eurooppalaisten yrittäjien elpymistä edistävää kulttuuria. Se olisi yhteensopiva helpommin lähestyttävän ja tehokkaamman EU:n lainsäädännön kanssa.

Näin ollen Ranska ja Portugali toivovat, että mikroyrityksiä koskevaa kysymystä tarkasteltaisiin uudelleen Euroopan parlamentissa, jotta voidaan pyrkiä kunnianhimoiseen yhdenmukaistamiseen, joka on mukautettu Euroopan talouden realiteetteihin.”

ESPANJAN LAUSUMA

”Espanja pitää tärkeänä, että maksukyvyttömyyttä koskevassa lainsäädännössä edistytään, jotta voimme parantaa yritystemme kilpailukykyä. Pahoittelemme kuitenkin sitä, että tekstissä otetaan uudelleen käyttöön velkojatoimikunnan oikeudellinen käsite, joka on jo kauan sitten poistettu sen tehottomuuden ja korkeiden kustannusten vuoksi. Meillä on muiden jäsenvaltioiden tavoin muita velkojien suojamekanismeja, jotka ovat tehokkaampia ja tuottavat erittäin hyviä tuloksia. Pre-pack-mekanismeja koskevan IV osaston teksti ei ole riittävän kunnianhimoinen, vaan meidän olisi pitänyt mennä pidemmälle mekanismeissa, joilla velkojia suojataan väärinkäytöksiltä petoksissa. Myös tuotantoyksikön toiminnan jatkuvuuden mahdollistavissa mekanismeissa tarvitaan kunnianhimoisempia tavoitteita, jotta yritysraakenne voidaan pitää toimintakykyisenä.”

BELGIAN LAUSUMA

”Belgia kannattaa täysin ehdotetun direktiivin tavoitetta. Yhdenmukaisemmat maksukyvyttömyyssäännöt vahvistavat pääomamarkkinaunionia.

Belgia kannattaa myös velkojien suojaa.

Olemme kuitenkin vakuuttuneita siitä, että velkojien suojaa koskeva tavoite on tärkeämpi kuin sen saavuttamiseen tarkoitettut keinot, kuten VII osastossa säädetty velkojatoimikunta.

Belgia tukee voimakkaasti yhdenmukaistamista, mutta ei suhtaudu siihen jäykästi. Keskitymme tavoitteeseen, emme keinoihin.

Katsomme, että hyvin toimiva kansallinen järjestelmä, joka on nopeampi, tehokkaampi ja halvempi ja joka tarjoaa velkojille samat takeet kuin tekstissä ehdotetaan, on tunnustettava vastaavaksi.

Jos kansallisessa lainsäädännössä säädetään jo nykyisin velkojien suojasta, velkojatoimikunnan perustamisen olisi edelleen oltava valinnaista.

Tämän vuoksi Belgia pitää valitettavana, että tekstissä ei tunnusteta velkojien edut suojaavia vastaavia kansallisia järjestelmiä ja että VII osastossa säädetään, että velkojatoimikunta on jäsenvaltioille pakollinen.

Pidämme edellä mainittuja puutteita merkittävänä.

Näin ollen Belgia pidättyy äänestämästä direktiivin hyväksymisestä.”
