



Brüssel, 25. juuni 2025
(OR. en)

10223/25
PV CONS 30
JAI 832
COMIX 180
PARLNAT 54

PROTOKOLLI KAVAND
EUROOPA LIIDU NÕUKOGU
(justiits- ja siseküsimused)
12. ja 13. juuni 2025

JUSTIITSKÜSIMUSED

1. Päevakorra vastuvõtmine 9621/25

Nõukogu võttis vastu dokumendis 9621/25 esitatud päevakorra.

2. A-punktide heakskiitmine 9611/25

a) Muu kui seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri

Nõukogu võttis vastu kõik eespool nimetatud dokumendis loetletud A-punktid, sealhulgas kõik vastuvõtmiseks esitatud keelelisi parandusi sisaldavad COR- ja REV-dokumendid. Nimetatud punktidega seotud avaldused on esitatud *addendum*'is.

- b) Seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri (avalik 9613/25
arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

Justiits- ja siseküsimused

1. Nõukogu määrus isikutunnistuste ja elamislubade turvalisuse suurendamise kohta SC 8865/25
Seadusandliku akti vastuvõtmine 8375/25
heaks kiidetud COREPER II poolt 11. juunil 2025 FRONT

Nõukogu võttis määruse ühehäälselt vastu, olles konsulteerinud Euroopa Parlamendiga.

2. Määrus, millega muudetakse määrust maksejõuetusmenetluse kohta, et asendada selle A ja B lisa 1C 8878/25
Üldine lähenemisviis JUSTCIV
heaks kiidetud COREPER II poolt 21. mail 2025

Nõukogu leppis kokku üldises lähenemisviisis määruse ettepaneku suhtes, millega muudetakse määrust maksejõuetusmenetluse kohta, et asendada selle A ja B lisa.

3. Määrus laste seksuaalse väärkohtlemise ennetamiseks ja tõkestamiseks 1C 9277/25
Eduaruanne JAI
heaks kiidetud COREPER II poolt 4. juunil 2025

Nõukogu võttis eduaruande teadmiseks.

Majandus- ja rahandusküsimused

4. **Määrus, millega muudetakse määrust (EL) nr 575/2013 seoses nõuetega, mida kohaldatakse väärtpaberitega finantseerimise tehingute suhtes stabiilse netorahastamise kordaja alusel**



9322/25
PE-CONS 14/25
EF

Seadusandliku akti vastuvõtmine

heaks kiidetud COREPER II poolt 4. juunil 2025

Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoha ning kavandatud õigusakt võeti vastu vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikele 4 (õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikkel 114).

Välisasjad

5. **Määrus, millega muudetakse teatavate Venemaalt ja Valgevenest pärit põllumajandustoodete ja väetiste suhtes kohaldatavaid tollimakse**



9323/1/25 REV 1
PE-CONS 5/25
POLCOM

Seadusandliku akti vastuvõtmine

heaks kiidetud COREPER II poolt 4. juunil 2025

Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoha ning kavandatud õigusakt võeti vastu vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikele 4 (õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 207 lõige 2), kusjuures Ungari hääletas vastu ning Belgia ja Bulgaaria hoidusid hääletamisest.

Põllumajandus

6. **Otsus Moldova Vabariigis ja Ukrainas toodetud seemnekultuuride samaväärsuse kohta**



9324/1/25 REV 1
PE-CONS 9/25
AGRILEG

Seadusandliku akti vastuvõtmine

heaks kiidetud COREPER I poolt 4. juunil 2025

Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoha ning kavandatud õigusakt võeti vastu vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikele 4 (õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 43 lõige 2), kusjuures Ungari hääletas vastu ning Poola hoidus hääletamisest.

Seadusandlikud arutelud

(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

3. **Määrus täisealiste kaitse kohta**
Osaline üldine lähenemisviis



9260/25 + ADD 1–3
+ ADD 3 COR 1

Nõukogu leppis kokku osalises üldises lähenemisviisis täisealiste kaitset käsitleva määruse ettepaneku suhtes. Eesti, Hispaania ja Malta avaldused on esitatud lisas.

4. **Direktiiv, millega ühtlustatakse maksejõuetusõiguse teatavaid aspekte**

Üldine lähenemisviis



9257/25 + COR 1
+ ADD 1–5

Nõukogu leppis kokku üldises lähenemisviisis direktiivi ettepaneku suhtes, millega ühtlustatakse maksejõuetusõiguse teatavaid aspekte.

Belgia, Hispaania, Tšehhi Vabariigi ja Ungari avaldused ning Prantsusmaa ja Portugali ühisavaldus on esitatud lisas.

5. **Muud küsimused**

a) **Menetluses olevad seadusandlikud ettepanekud**
Teave eesistujariigilt

9219/25

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe õigusvaldkonna eri seadusandlike ettepanekute menetlemise seisu kohta.

Muu kui seadusandlik tegevus

6. ELi ühinemine Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooniga
Ülevaade olukorrast

8994/25

7. Euroopa Prokuratuur (EPPO)¹
Ülevaade olukorrast

8942/25 + COR 1

8. Venemaa Ukraina-vastane agressioonisõda: võitlus karistamatuse vastu²
Ülevaade olukorrast

9377/25

9. Võitlus ebaseadusliku uimastikaubanduse ja organiseeritud kuritegevuse vastu: kolmandate riikidega tehtava õiguslase koostöö tugevdamine ²
Ülevaade olukorrast

8913/25

8814/25

10. Muud küsimused

a) USA ja Euroopa Liidu ministrite kohtumine justiits- ja siseküsimuste teemal (Varssavi, 2.–3. juuni 2025)
Eesistujariigi ülevaade

9107/25

b) ELi ja USA läbirääkimised elektrooniliste tõendite lepingu üle
Teave komisjonilt

8489/25

¹ Euroopa peaprokuröri osavõtul.

² Euroopa ameti Eurojusti osavõtul.

- | | | |
|----|---|---------|
| c) | Juurdepääs andmetele: elektroonilise side andmete säilitamine
<i>Teave eesistujariigilt</i> | 8490/25 |
| d) | ELi demokraatliku vastupanuvõime tugevdamine: Euroopa ühismälu edendamise ja ajaloolise revisionismi vastase vastuseisu tähtsus
<i>Teave Leedult</i> | 9222/25 |
| e) | USA sanktsioonid Rahvusvahelise Kriminaalkohtu kohtunike vastu
<i>Teave Sloveenialt</i> | 9987/25 |
| f) | Järgmise eesistujariigi tööprogramm
<i>Taani ettekanne</i> | 9625/25 |

REEDE, 13. juuni 2025

SISEKÜSIMUSED

SCHENGENI ALA POLIITILINE JUHTIMINE („SCHENGENI NÕUKOGU“)

Muu kui seadusandlik tegevus

- | | | |
|-----|--|------------------------------|
| 11. | Schengeni ala üldine olukord | 8235/25 |
| | a) Komisjoni 2025. aasta aruanne Schengeni ala olukorra kohta | + ADD 1+2
9380/1/25 REV 1 |
| | b) Schengeni nõukogu 2025.–2026. aasta tsükli prioriteedid
<i>Arvamuste vahetus</i> | |
| 12. | Koostalitlusvõime rakendamine
<i>Ülevaade olukorrast</i> | 9314/25 |

MUUD SISEKÜSIMUSED

Seadusandlikud arutelud

(Avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8)

13. Muud küsimused

- a) **Määrus riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemi järkjärgulise töölerakendamise kohta**  9515/25

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe järgmise ettepaneku menetlemise seisu kohta: määrus ajutise erandi kohta määruse (EL) 2017/2226 ja määruse (EL) 2016/399 teatavatest sätetest seoses riiki sisenemise ja riigist lahkumise süsteemi järkjärgulise töölerakendamisega.

- b) **Menetluses olevad seadusandlikud ettepanekud** 9329/25
Teave eesistujariigilt

Nõukogu võttis teadmiseks eesistujariigi esitatud teabe siseasjade valdkonna eri seadusandlike ettepanekute menetlemise seisu kohta.

Muu kui seadusandlik tegevus

14. Reformitud Euroopa ühise varjupaigasüsteemi rakendamine³⁴
Ülevaade olukorrast

15. Ukraina põgenike tulevane õiguslik seisund
- a) Nõukogu rakendusotsus, millega pikendatakse rakendusotsusega (EL) 2022/382 kehtestatud ajutist kaitset  9933/25 + ADD 1
(Õiguslik alus: nõukogu 20. juuli 2001. aasta direktiivi 2001/55/EÜ artikli 4 lõige 2)
Poliitiline kokkulepe
- b) Nõukogu soovitus, mis käsitleb koordineeritud lähenemisviisi seoses ajutise kaitse lõpetamisega  9447/25
Ülevaade olukorrast

16. Rände välismõõde: Liibüa 9744/25
Ülevaade olukorrast

³ Erandkorras Schengeni lepinguga ühinenud riikide osavõtul.

⁴ Euroopa ametite EUAA ja Frontexi osavõtul.

17.	Euroopa sisejulgeoleku strateegia ³⁵ <i>Arvamuste vahetus</i>	9267/25
18.	Andmetele juurdepääs tõhusa õiguskaitse eesmärgil ⁶ <i>Arvamuste vahetus</i>	9208/25
19.	Praeguse geopoliitilise keskkonna mõju ELi sisejulgeolekule ³⁷	
	a) Ukraina ⁸	
	b) Moldova ⁸	9396/25
	c) Süüria	9396/25
	<i>Ülevaade olukorrast</i>	9268/25
20.	Julgeolekuprobleemide lahendamine: Euroopa sisejulgeoleku luureteenistuste hinnang ³⁹ <i>Ülevaade olukorrast</i>	
21.	Järeldused EMPACTi 2026.–2029. aasta tsükli kohta <i>Heakskiitmine</i>	9207/25
22.	Muud küsimused	
	a) Võitlus ebaseadusliku uimastikaubanduse ja organiseeritud kuritegevuse vastu <i>Teave eesistujariigilt</i>	8913/25
	b) ELi ning Ladina-Ameerika ja Kariibi Riikide Ühenduse (CELAC) uimastialase koordineerimis- ja koostöömehhanismi kõrgetasemeline kohtumine (Varssavi, 8. mai 2025) <i>Teave eesistujariigilt</i>	8357/25
	c) USA ja Euroopa Liidu ministrite kohtumine justiits- ja siseküsimuste teemal (Varssavi, 2.–3. juuni 2025) <i>Eesistujariigi ülevaade</i>	9107/25
	d) Brdo protsessi ministrite kohtumine, Brdo pri Kranju, 27.–28. märts 2025 <i>Teave Sloveenialt</i>	9740/25

⁵ Euroopa ametite CEPOLi, EUDA, eu-LISA, Europol, Eurojusti ja Frontexi osavõtul.

⁶ Euroopa ametite Europol ja Eurojusti osavõtul.

⁷ Euroopa ametite Europol ja Frontexi osavõtul.

⁸ Ukraina asepeaministri ja rahvusliku ühtsuse ministri ning Moldova siseministri osavõtul.

⁹ Euroopa ameti Europol ja Poola Vabariigi Sisejulgeolekuameti (ABW) peadirektori osavõtul.

e) Järgmise eesistujariigi tööprogramm
Taani ettekanne

9614/25



Esimene lugemine



Piiratud koosseisus käsitletav punkt



Komisjoni ettepanekul põhinev päevakorrapunkt

Avaldused dokumendis 9621/25 esitatud seadusandliku tegevusega seotud B-punktide juurde**B-punkti 3 juurde Määrus täisealiste kaitse kohta**
*Osaline üldine lähenemisviis***MALTA AVALDUS**

„Malta toetab eesmärke, mida selle ettepanekuga tahetakse saavutada, eelkõige eesmärki tugevdada haavatavas olukorras olevate isikute õigust autonoomiale. Malta leiab siiski, et kavandatud tekst oleks võinud olla ambitsioonikam selliste isikute õiguste paremal kaitsmisel.

Malta tuletab meelde, et kõik liikmesriigid ja ka liit ise on ÜRO puuetega inimeste õiguste konventsiooni osalised, mis põhineb isikute autonoomia austamisel, nende enesemääramisel ja toetuse andmisel asjakohaste meetmete kaudu, millega austatakse asjaomase isiku tahet ja eelistusi. Malta avaldab kahetsust, et senise lähenemisviisi ja keelekasutuse tulemusena ei saaks kavandatud tekst veel täiskasvanute rahvusvahelise kaitse konventsiooni toimimist täiendada viisil, mis kindlustab ja edendab ÜRO puuetega inimeste õiguste konventsioonis sätestatud õiguseid.“

HISPAANIA AVALDUS

„Hispaania jagab määruse ettepaneku eesmärke parandada piiriülestel juhtumitel kahjustatud või piiratud võimetega täisealiste kohtlemist.

Siiski ei saa me kavandatud osalist lähenemisviisi toetada. Me leiame, et kavandatud tekst ei ole piisavalt ambitsioonikas ja oleks pidanud minema kaugemale, võttes arvesse põhimõtteid, mis on sätestatud ÜRO puuetega inimeste õiguste konventsioonis, mis põhineb alates selle vastuvõtmisest 2006. aastal inimeste autonoomia austamisel, nende enesemääramisel ja toetusmeetmete, sealhulgas mitteametlike meetmete loomisel, austades puuetega inimeste tahet ja soove.“

EESTI AVALDUS

„Eesti toetab algatuse üldeesmärki pakkuda piiriülest kaitset sellistele täisealistele, kes ei suuda ise oma huve kaitsta, et tagada isikute vaba liikumine ja tõhustada täisealiste põhiõiguste kaitset. Siiski ei ole Eesti nõus liikmesriikide kohustusega luua kaitseregistrid ja siduda need keskse Euroopa süsteemiga, nagu on nõutud määruse artikli 1 punktis h. Meie puhul ei ole see proportsionaalne seotud kuludega. Seega toetab Eesti osalise üldise lähenemisviisi peatükke I–V [1–5], välja arvatud kõnealused kohustuslikud kaitseregistrid, mida arutatakse täiendavalt määruse peatükis VIII [8].“

B-punkti 4 juurde Direktiiv, millega ühtlustatakse maksejõuetusõiguse teatavaid aspekte *Üldine lähenemisviis*

TŠEHHI VABARIIGI AVALDUS

„Kuigi Tšehhi Vabariik toetab täielikult direktiivi, millega ühtlustatakse maksejõuetusõiguse teatavaid aspekte, et tugevdada kapitaliturgude liitu, on Tšehhi Vabariigil endiselt ettepaneku teksti suhtes mõned sisulised reservatsioonid. Seetõttu peame vajalikuks pöörduda tagasi ekspertide tasandil peetavate arutelude juurde. Samuti usume kindlalt, et mõningaid meie mureküsimusi käsitletakse kolmepoolsetel kohtumistel Euroopa Parlamendiga.

Tšehhi Vabariigi jaoks on ettepaneku peamiseks puuduseks võlausaldajate ebapiisav kaitse. Näiteks ei ole võlausaldajad *pre-pack*-mehhanismi kasutamisel piisavalt kaitstud võlgniku ebaaususe eest, mis võib viia selle menetluse väärkasutamiseni. Eelkõige tuleks artiklis 23b nõuda, et võlgnik peab olema aus, ja *pre-pack*-menetlust peaks olema võimalik lõpetada, kui võlgnikul on ebaaus kavatsus. Samuti ei ole võlausaldajad piisavalt kaitstud artikliga 26.

Artiklis 2 tuleks võlausaldajate parimate huvide testi kohaldamisel alati arvesse võtta paremuselt järgmist alternatiivset stsenaariumi. Artiklis 3a ja VII jaotises tuleks minimaalse ühtlustamise põhimõtte siduda ka võimalusega tagada võlausaldajatele kõrgem kaitsetase. Artikkel 19 peaks võimaldama võlgniku käsutusõigusi rohkem piirata, et suurendada võlausaldajate kaitset *pre-pack*-menetluses. Artiklis 22a tuleks võlausaldajate nõuetekohase kaitse tagamiseks nõuda, et ettevõtja oleks teataval määral finantsraskustes. Samuti on võlausaldajate piisavaks kaitsmiseks oluline selgitada ettevalmistava pankrotihalduri rolli ja vastutust.

Tšehhi Vabariik peab samuti oluliseks sätestada, et hädaolukorras võib *pre-pack*-menetlust käsitleva IV jaotise sätetest kõrvale kalduda.

Eesmärk on tagada võlausaldajate kaitse ettevõtte kiirustatud müügi eest, kui turutingimused on häiritud.

Leiame, et eespool nimetatud puudused on märkimisväärsed. Seetõttu hoidub Tšehhi Vabariik direktiivi vastuvõtmise üle hääletamisest.“

UNGARI AVALDUS

„Ungari toetab direktiivi sellised põhieesmärged nagu tõhusamate ja paremini ühtlustatud maksejõuetusmenetluste normide kehtestamine, maksejõuetusmenetluste võrdne kohtlemine ning võrdsete tingimuste ja riiklikele registritele parema juurdepääsu tagamine, et suurendada Euroopa Liidu ja selle liikmesriikide konkurentsivõimet. Seoses direktiivi käsitleva üldise lähenemisviisiga kavatses Ungari siiski hääletamisest hoiduda, võttes arvesse, et üldise lähenemisviisi üle oleks vaja pidada täiendavaid läbirääkimisi selle tagamiseks, et vastu võetakse paremini põhjendatud ja sidusam tekst, ning seega tagamaks, et direktiiv tõepoolest toetab investeeringute ja hoiuste liidu tugevdamist ning konkurentsivõime edendamist.“

PRANTSUSMAA JA PORTUGALI AVALDUS

„Prantsusmaa ja Portugal kinnitavad veel kord oma toetust kompromisstekstile, mis on oluline samm kapitaliturgude liidu väljakujundamise suunas kooskõlas Euroopa Ülemkogu 20. märtsi 2025. aasta järeldustega.

Siiski kahetsevad nad, et nõukogu ei kasutanud võimalust ühtlustada väikeettevõtteid käsitlevat maksejõuetusõigust, ning taunivad seega mikroettevõtete likvideerimist käsitleva VI jaotise väljajätmist. Nad leiavad, et selline lihtsustatud menetlus oleks konkreetne vahend kapitaliturgude liidu tugevdamiseks, väikeste struktuuride majanduskeskkonna parandamiseks ja Euroopa ettevõtjate taastumiskultuuri edendamiseks. See oleks kooskõlas kättesaadavama ja tõhusama Euroopa õigusega.

Seega väljendavad Prantsusmaa ja Portugal soovi, et mikroettevõtete küsimus vaadataks Euroopa Parlamendis uuesti läbi, et jätkata jõupingutusi ambitsioonikaks ühtlustamiseks, mis on kohandatud Euroopa majandusolukorrale.“

HISPAANIA AVALDUS

„Hispaania leiab, et meie ettevõtete konkurentsivõime suurendamiseks on oluline teha edusamme õigusliku maksejõuetusraamistiku osas. Tunneme aga kahetsust, et teksti on taas lisatud pankrotitoimkonna õigusmõiste, mis kaotati juba ammu selle ebatõhususe ja kaasnevate suurte kulude tõttu. Meil, nagu ka teistel liikmesriikidel, on teised võlausaldajate kaitse mehhanismid, mis on tõhusamad ja toimivad väga hästi.

Pre-pack-mehhanismi käsitleva IV jaotise tekst ei ole piisavalt ambitsioonikas; me oleksime pidanud nägema ette põhjalikumad mehhanismid, millega kaitsta võlausaldajaid pettuse eest. Rohkem ambitsioonikust on vaja ka mehhanismide puhul, mis võimaldavad tootmisüksuse tegevuse järjepidevust, et tagada äritegevuse jätkumine.“

BELGIA AVALDUS

„Belgia toetab täielikult kavandatava direktiivi eesmärki. Ühtlustatavad maksejõuetusnormid tugevdavad kapitaliturgude liitu.

Belgia toetab ka võlausaldajate kaitset.

Oleme siiski veendunud, et võlausaldajate kaitsmise eesmärk on olulisem kui selle saavutamise vahendid, näiteks VII jaotises sätestatud pankrotitoimkonna moodustamine.

Belgia toetab kindlalt ühtlustamist, kuid see ei tohi olla jäik. Keskendumine eesmärgile, mitte vahenditele.

Leiame, et hästi toimiv riiklik süsteem, mis on kiirem, tõhusam ja vähem kulukas ning annab võlausaldajatele samad tagatised, nagu on kavandatud tekstis, tuleb tunnistada tekstis samaväärseks. Kui riigisiseste õigusaktidega on võlausaldajate kaitse juba ette nähtud, peaks pankrotitoimkonna moodustamine jääma vabatahtlikuks.

Seetõttu avaldab Belgia kahetsust, et tekstis ei tunnustata samaväärseid võlausaldajate huve kaitsvaid riiklikke süsteeme ning et VII jaotise kohaselt on pankrotitoimkonna moodustamine liikmesriikidele kohustuslik.

Leiame, et eespool nimetatud puudused on märkimisväärsed.

Seetõttu hoidub Belgia direktiivi vastuvõtmise üle hääletamisest.“