



Συμβούλιο της
Ευρωπαϊκής Ένωσης

Βρυξέλλες, 25 Ιουνίου 2025
(OR. en)

10223/25
PV CONS 30
JAI 832
COMIX 180
PARLNAT 54

ΣΧΕΔΙΟ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ
(Δικαιοσύνη και Εσωτερικές Υποθέσεις)

12 και 13 Ιουνίου 2025

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ

1. Έγκριση της ημερήσιας διάταξης 9621/25

Το Συμβούλιο ενέκρινε την ημερήσια διάταξη ως έχει στο έγγραφο 9621/25.

2. Έγκριση των σημείων «Α» 9611/25

α) Κατάλογος μη νομοθετικών δραστηριοτήτων

Το Συμβούλιο ενέκρινε όλα τα σημεία «Α» που περιέχονται στο ανωτέρω έγγραφο, περιλαμβανομένων όλων των εγγράφων COR και REV με γλωσσικές αλλαγές τα οποία υποβλήθηκαν προς έγκριση. Δηλώσεις σχετικά με τα σημεία αυτά περιλαμβάνονται στην προσθήκη.

- β) Κατάλογος νομοθετικών πράξεων (Δημόσια σύσκεψη 9613/25
σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 8 της Συνθήκης για
την Ευρωπαϊκή Ένωση)

Δικαιοσύνη και Εσωτερικές Υποθέσεις

1. Κανονισμός του Συμβουλίου για την ενίσχυση της ασφάλειας των δελτίων ταυτότητας και των εγγράφων διαμονής  8865/25
Έκδοση της νομοθετικής πράξης 8375/25
εγκρίθηκε από την EMA, 2ο τμήμα, στις 11.6.2025 FRONT

Το Συμβούλιο εξέδωσε ομόφωνα τον κανονισμό, αφού ζήτησε τη γνώμη του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

2. Κανονισμός περί των διαδικασιών αφερεγγυότητας με σκοπό την αντικατάσταση των παραρτημάτων του Α και Β  8878/25
Γενική προσέγγιση JUSTCIV
εγκρίθηκε από την EMA, 2ο τμήμα, στις 21.5.2025

Το Συμβούλιο κατέληξε σε γενική προσέγγιση σχετικά με την πρόταση κανονισμού περί των διαδικασιών αφερεγγυότητας με σκοπό την αντικατάσταση των παραρτημάτων του Α και Β

3. Κανονισμός για την πρόληψη και την καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών  9277/25
Έκθεση προόδου JAI
εγκρίθηκε από την EMA, 2ο τμήμα, στις 4.6.2025

Το Συμβούλιο έλαβε υπό σημείωση την έκθεση προόδου.

Οικονομικά και Δημοσιονομικά Θέματα

4. **Κανονισμός για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013 σχετικά με τις απαιτήσεις προληπτικής εποπτείας για πιστωτικά ιδρύματα όσον αφορά τις απαιτήσεις για συναλλαγές χρηματοδότησης τίτλων βάσει του δείκτη καθαρής σταθερής χρηματοδότησης**
Έκδοση της νομοθετικής πράξης
εγκρίθηκε από την ΕΜΑ, 2ο τμήμα, στις 4.6.2025
-  9322/25
PE-CONS 14/25
EF

Το Συμβούλιο ενέκρινε τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και η προτεινόμενη πράξη εκδόθηκε σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 4 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Νομική βάση: Άρθρο 114 της ΣΛΕΕ).

Εξωτερικές Υποθέσεις

5. **Κανονισμός για την τροποποίηση των τελωνειακών δασμών που επιβάλλονται σε ορισμένα γεωργικά προϊόντα και λιπάσματα από τη Ρωσία και τη Λευκορωσία**
Έκδοση της νομοθετικής πράξης
εγκρίθηκε από την ΕΜΑ, 2ο τμήμα, στις 4.6.2025
-  9323/1/25 REV 1
PE-CONS 5/25
POLCOM

Το Συμβούλιο ενέκρινε τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και η προτεινόμενη πράξη εκδόθηκε σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 4 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Νομική βάση: Άρθρο 207 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ), με αρνητική ψήφο της Ουγγαρίας και αποχή του Βελγίου και της Βουλγαρίας.

Γεωργία

6. **Απόφαση σχετικά με την ισοδυναμία των σπόρων προς σπορά που παράγονται στη Δημοκρατία της Μολδαβίας και στην Ουκρανία**
Έκδοση της νομοθετικής πράξης
εγκρίθηκε από την ΕΜΑ, 1ο τμήμα, στις 4.6.2025
-  9324/1/25 REV 1
PE-CONS 9/25
AGRILEG

Το Συμβούλιο ενέκρινε τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και η προτεινόμενη πράξη εκδόθηκε σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 4 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Νομική βάση: Άρθρο 43 παράγραφος 2 της ΣΛΕΕ), με αρνητική ψήφο της Ουγγαρίας και αποχή της Πολωνίας.

Νομοθετικές διαβουλεύσεις

(Δημόσια σύσκεψη σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 8 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση)

3. **Κανονισμός για την προστασία των ενηλίκων**
Μερική γενική προσέγγιση
-  9260/25 + ADD 1-3
+ ADD 3 COR 1

Το Συμβούλιο κατέληξε σε μερική γενική προσέγγιση σχετικά με την πρόταση κανονισμού για την προστασία των ενηλίκων. Οι δηλώσεις της Εσθονίας, της Ισπανίας και της Μάλτας παρατίθενται στο παράρτημα.

4. **Οδηγία για την εναρμόνιση ορισμένων πτυχών της νομοθεσίας περί αφερεγγυότητας**  9257/25 + COR 1 + ADD 1-5
Γενική προσέγγιση

Το Συμβούλιο κατέληξε σε γενική προσέγγιση σχετικά με την πρόταση οδηγίας για την εναρμόνιση ορισμένων πτυχών της νομοθεσίας περί αφερεγγυότητας.

Δηλώσεις του Βελγίου, της Ισπανίας, της Ουγγαρίας και της Τσεχικής Δημοκρατίας καθώς και κοινή δήλωση της Γαλλίας και της Πορτογαλίας παρατίθενται στο παράρτημα.

5. **Διάφορα**

- α) **Νομοθετικές προτάσεις υπό εξέταση** 9219/25
Ενημέρωση από την Προεδρία

Το Συμβούλιο σημείωσε τις πληροφορίες που παρέσχε η Προεδρία σχετικά με την πορεία των εργασιών όσον αφορά διάφορες νομοθετικές προτάσεις στον τομέα της δικαιοσύνης.

Μη νομοθετικές δραστηριότητες

6. Προσχώρηση της ΕΕ στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ) 8994/25
Πρόοδος των εργασιών
7. Ευρωπαϊκή Εισαγγελία (EPPO)¹ 8942/25 + COR 1
Πρόοδος των εργασιών
8. Επιθετικός πόλεμος της Ρωσίας κατά της Ουκρανίας: Καταπολέμηση της ατιμωρησίας² 9377/25
Πρόοδος των εργασιών
9. Καταπολέμηση της παράνομης εμπορίας και διακίνησης ναρκωτικών και του οργανωμένου εγκλήματος: Ενίσχυση της δικαστικής συνεργασίας με τρίτες χώρες² 8913/25 8814/25
Πρόοδος των εργασιών
10. **Διάφορα**
- α) Υπουργική σύνοδος μεταξύ των Ηνωμένων Πολιτειών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη δικαιοσύνη και τις εσωτερικές υποθέσεις (Βαρσοβία, 2-3 Ιουνίου 2025) 9107/25
Απολογισμός από την Προεδρία
- β) Διαπραγματεύσεις ΕΕ-ΗΠΑ για συμφωνία σχετικά με τα ηλεκτρονικά αποδεικτικά στοιχεία 8489/25
Ενημέρωση από την Επιτροπή

¹ Παρουσία της Ευρωπαϊκής Γενικής Εισαγγελέα.

² Παρουσία του ευρωπαϊκού οργανισμού Eurojust.

- | | | |
|-----|--|---------|
| γ) | Πρόσβαση σε δεδομένα: Διατήρηση δεδομένων ηλεκτρονικών επικοινωνιών
<i>Ενημέρωση από την Προεδρία</i> | 8490/25 |
| δ) | Ενίσχυση της δημοκρατικής ανθεκτικότητας της ΕΕ: Η σημασία της προώθησης μιας κοινής ευρωπαϊκής μνήμης και της αντίστασης στον ιστορικό αναθεωρητισμό
<i>Ενημέρωση από τη Λιθουανία</i> | 9222/25 |
| ε) | Κυρώσεις των Ηνωμένων Πολιτειών κατά δικαστών του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου
<i>Ενημέρωση από τη Σλοβενία</i> | 9987/25 |
| στ) | Πρόγραμμα εργασίας της αναλαμβάνουσας Προεδρίας
<i>Παρουσίαση από τη Δανία</i> | 9625/25 |

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ 13 ΙΟΥΝΙΟΥ 2025

ΕΣΩΤΕΡΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ

ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΤΟΥ ΧΩΡΟΥ ΣΕΝΓΚΕΝ («ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΣΕΝΓΚΕΝ»)

Μη νομοθετικές δραστηριότητες

- | | | |
|-----|---|------------------------------|
| 11. | Γενική κατάσταση του χώρου Σένγκεν | 8235/25 |
| α) | Έκθεση της Επιτροπής για την κατάσταση του Σένγκεν 2025 | + ADD 1+2
9380/1/25 REV 1 |
| β) | Προτεραιότητες για τον κύκλο του Συμβουλίου Σένγκεν 2025-2026
<i>Ανταλλαγή απόψεων</i> | |
| 12. | Εφαρμογή της διαλειτουργικότητας
<i>Πρόοδος των εργασιών</i> | 9314/25 |

Νομοθετικές διαβουλεύσεις

(Δημόσια σύσκεψη σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 8 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση)

13. Διάφορα

- α) **Κανονισμός για τη σταδιακή έναρξη λειτουργίας του συστήματος εισόδου/εξόδου**  9515/25

Το Συμβούλιο σημείωσε τις πληροφορίες που παρέσχε η Προεδρία σχετικά με την πορεία των εργασιών όσον αφορά την πρόταση κανονισμού για προσωρινή παρέκκλιση από ορισμένες διατάξεις του κανονισμού (ΕΕ) 2017/2226 και του κανονισμού (ΕΕ) 2016/399 όσον αφορά τη σταδιακή έναρξη λειτουργίας του συστήματος εισόδου/εξόδου.

- β) **Νομοθετικές προτάσεις υπό εξέταση** 9329/25
Ενημέρωση από την Προεδρία

Το Συμβούλιο σημείωσε τις πληροφορίες που παρέσχε η Προεδρία σχετικά με την πορεία των εργασιών όσον αφορά διάφορες νομοθετικές προτάσεις στον τομέα της δικαιοσύνης.

Μη νομοθετικές δραστηριότητες

14. Εφαρμογή του αναθεωρημένου Κοινού Ευρωπαϊκού Συστήματος Ασύλου (ΚΕΣΑ)³⁴
Πρόοδος των εργασιών

15. Μελλοντικό νομικό καθεστώς των εκτοπισθέντων από την Ουκρανία  9933/25 + ADD 1

- α) Εκτελεστική απόφαση του Συμβουλίου για την παράταση της προσωρινής προστασίας, όπως θεσπίστηκε με την εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2022/382 (Νομική βάση: Άρθρο 4 παράγραφος 2 της οδηγίας 2001/55/ΕΚ του Συμβουλίου, της 20ής Ιουλίου 2001)  9447/25
Πολιτική συμφωνία
- β) Σύσταση του Συμβουλίου σχετικά με την εφαρμογή συντονισμένης προσέγγισης όσον αφορά τη μετάβαση από το καθεστώς προσωρινής προστασίας *Πρόοδος των εργασιών*

16. Εξωτερική διάσταση της μετανάστευσης: Λιβύη 9744/25
Πρόοδος των εργασιών

³ Κατ' εξαίρεση, παρουσία των συνδεδεμένων χωρών Σένγκεν.

⁴ Παρουσία των ευρωπαϊκών οργανισμών EUAA και Frontex.

17.	Ευρωπαϊκή στρατηγική για την εσωτερική ασφάλεια ⁵ <i>Ανταλλαγή απόψεων</i>	9267/25
18.	Πρόσβαση σε δεδομένα για την αποτελεσματική επιβολή του νόμου ⁶ <i>Ανταλλαγή απόψεων</i>	9208/25
19.	Ο αντίκτυπος του τρέχοντος γεωπολιτικού περιβάλλοντος στην εσωτερική ασφάλεια της ΕΕ ³⁷	
	α) Ουκρανία ⁸	9396/25
	β) Μολδαβία ⁸	9396/25
	γ) Συρία	9268/25
	<i>Πρόοδος των εργασιών</i>	
20.	Αντιμετώπιση των προκλήσεων στον τομέα της ασφάλειας: Αξιολόγηση από τις ευρωπαϊκές εγχώριες υπηρεσίες πληροφοριών ³⁹ <i>Πρόοδος των εργασιών</i>	
21.	Συμπεράσματα σχετικά με τον κύκλο EMPACT 2026-2029 <i>Έγκριση</i>	9207/25
22.	Διάφορα	
	α) Καταπολέμηση της παράνομης εμπορίας και διακίνησης ναρκωτικών και του οργανωμένου εγκλήματος <i>Ενημέρωση από την Προεδρία</i>	8913/25
	β) Συνεδρίαση υψηλού επιπέδου του μηχανισμού συντονισμού και συνεργασίας ΕΕ-CELAC για τα ναρκωτικά (Βαρσοβία, 8 Μαΐου 2025) <i>Ενημέρωση από την Προεδρία</i>	8357/25
	γ) Υπουργική σύνοδος μεταξύ των Ηνωμένων Πολιτειών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη δικαιοσύνη και τις εσωτερικές υποθέσεις (Βαρσοβία, 2-3 Ιουνίου 2025) <i>Απολογισμός από την Προεδρία</i>	9107/25
	δ) Υπουργική σύνοδος της διαδικασίας του Brdo, Brdo pri Kranju, 27 και 28 Μαρτίου 2025 <i>Ενημέρωση από τη Σλοβενία</i>	9740/25

⁵ Παρουσία των ευρωπαϊκών οργανισμών ΕΑΑ, EUDA, eu-LISA, Ευρωπόλ, Eurojust και Frontex.

⁶ Παρουσία των ευρωπαϊκών οργανισμών Ευρωπόλ και Eurojust.

⁷ Παρουσία των ευρωπαϊκών οργανισμών Ευρωπόλ και Frontex.

⁸ Παρουσία του αντιπροέδρου της Κυβέρνησης, του υπουργού Εθνικής Ενότητας της Ουκρανίας και της υπουργού Εσωτερικών της Μολδαβίας.

⁹ Παρουσία του ευρωπαϊκού οργανισμού Ευρωπόλ και του Γενικού Διευθυντή του Οργανισμού Εσωτερικής Ασφάλειας (ABW) της Δημοκρατίας της Πολωνίας.

ε) Πρόγραμμα εργασίας της αναλαμβάνουσας
Προεδρίας
Παρουσίαση από τη Δανία

9614/25



Πρώτη ανάγνωση



Εμπιστευτικό



Σημείο βασιζόμενο σε πρόταση της Επιτροπής

Δηλώσεις σχετικά με τα νομοθετικά σημεία «B» που περιλαμβάνονται στο έγγραφο 9621/25

Σχετικά με το **Κανονισμός για την προστασία των ενηλίκων**
υπ' αριθ. 3 σημείο *Μερική γενική προσέγγιση*
«B»:

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΜΑΛΤΑΣ

«Η Μάλτα υποστηρίζει τους στόχους που επιδιώκει η πρόταση αυτή, ιδίως την ενίσχυση του δικαιώματος στην αυτονομία προσώπων που βρίσκονται σε ευάλωτη κατάσταση. Ωστόσο, η Μάλτα πιστεύει ότι το προτεινόμενο κείμενο θα μπορούσε να είναι πιο φιλόδοξο ώστε να διασφαλίζει καλύτερα τα δικαιώματα των προσώπων αυτών.

Η Μάλτα υπενθυμίζει ότι όλα τα κράτη μέλη, καθώς και η ίδια η Ένωση, είναι συμβαλλόμενα μέρη της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία (ΣΗΕΔΑΑ), η οποία βασίζεται στον σεβασμό της αυτονομίας των προσώπων, στον αυτοκαθορισμό τους και στην παροχή στήριξης μέσω σχετικών μέτρων που σέβονται τη βούληση και τις προτιμήσεις του οικείου προσώπου. Η Μάλτα εκφράζει λύπη διότι, ως αποτέλεσμα της προσέγγισης που έχει υιοθετηθεί και των διατυπώσεων που έχουν χρησιμοποιηθεί μέχρι στιγμής, το προτεινόμενο κείμενο δεν φτάνει στο σημείο να συμπληρώσει τη λειτουργία της σύμβασης της Χάγης του 2000 για την προστασία των ενηλίκων κατά τρόπο που να διασφαλίζει και να προωθεί τα δικαιώματα που περιέχονται στη ΣΗΕΔΑΑ.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΙΣΠΑΝΙΑΣ

«Η Ισπανία συμμερίζεται τους στόχους που επιδιώκει η πρόταση κανονισμού για τη βελτίωση του χειρισμού διασυννοριακών υποθέσεων στις οποίες εμπλέκονται ενήλικες που παρουσιάζουν αλλοίωση ή ανεπάρκεια των προσωπικών τους ικανοτήτων.

Ωστόσο, δεν μπορούμε να στηρίξουμε την προτεινόμενη μερική προσέγγιση. Θεωρούμε ότι το προτεινόμενο κείμενο δεν είναι αρκετά φιλόδοξο και θα έπρεπε να είχε επεκταθεί περαιτέρω, λαμβάνοντας υπόψη τις αρχές που περιέχονται στη σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία η οποία, από τη θέσπισή της το 2006, βασίζεται στον σεβασμό της αυτονομίας και της αυτοδιάθεσης του ατόμου και στη θέσπιση μέτρων στήριξης, συμπεριλαμβανομένων άτυπων μέτρων, με σεβασμό προς τη βούληση και τις επιθυμίες των ατόμων με αναπηρία.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΕΣΘΟΝΙΑΣ

«Η Εσθονία υποστηρίζει τον γενικό στόχο της πρωτοβουλίας για την παροχή διασυνοριακής προστασίας σε ενήλικες που δεν είναι σε θέση να προστατεύσουν τα συμφέροντά τους, προκειμένου να διασφαλιστεί η ελεύθερη κυκλοφορία των προσώπων και να ενισχυθεί η προστασία των θεμελιωδών δικαιωμάτων των ενηλίκων.

Ωστόσο, η Εσθονία δεν συμφωνεί με την υποχρέωση των κρατών μελών να δημιουργήσουν μητρώα προστασίας και να τα συνδέσουν με ένα κεντρικό ευρωπαϊκό σύστημα, όπως απαιτείται από τον κανονισμό δυνάμει του άρθρου 1 στοιχείο η). Στην περίπτωση μας, αυτό δεν είναι ανάλογο προς το σχετικό κόστος. Ως εκ τούτου, η Εσθονία υποστηρίζει τη μερική γενική προσέγγιση στα κεφάλαια I-V [1-5], με εξαίρεση τα εν λόγω υποχρεωτικά μητρώα προστασίας που θα συζητηθούν περαιτέρω στο κεφάλαιο VIII [8] του κανονισμού.»

Σχετικά με το	Οδηγία για την εναρμόνιση ορισμένων πτυχών της νομοθεσίας περί
υπ' αριθ. 4 σημείο	αφερεγγυότητας
«B»:	<i>Γενική προσέγγιση</i>

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΤΣΕΧΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

«Η Τσεχική Δημοκρατία, μολονότι υποστηρίζει πλήρως τους στόχους της οδηγίας για την εναρμόνιση ορισμένων πτυχών της νομοθεσίας περί αφερεγγυότητας προκειμένου να ενισχυθεί η Ένωση Κεφαλαιαγορών (CMU), διατηρεί ορισμένες ουσιαστικές επιφυλάξεις ως προς το κείμενο της πρότασης. Ως εκ τούτου, θεωρούμε αναγκαίο να επανέλθουμε στις συζητήσεις σε επίπεδο εμπειρογνομόνων. Πιστεύουμε επίσης ακράδαντα ότι ορισμένες από τις ανησυχίες μας θα αντιμετωπιστούν στο πλαίσιο των τριμερών διαλόγων με το ΕΚ.

Για την Τσεχική Δημοκρατία, βασική αδυναμία της πρότασης είναι η ανεπαρκής προστασία των πιστωτών.

Για παράδειγμα, οι πιστωτές δεν προστατεύονται επαρκώς από τη δόλια συμπεριφορά του οφειλέτη κατά τη χρήση του μηχανισμού προσυμφωνημένης μεταβίβασης ενεργητικού, γεγονός που μπορεί να οδηγήσει σε κατάχρηση της εν λόγω διαδικασίας. Ειδικότερα, το άρθρο 23β θα πρέπει να απαιτεί την εντιμότητα του οφειλέτη, ενώ θα πρέπει να είναι δυνατή η περάτωση της διαδικασίας προσυμφωνημένης μεταβίβασης ενεργητικού λόγω της κακόβουλης πρόθεσης του οφειλέτη. Επίσης, οι πιστωτές δεν προστατεύονται επαρκώς από το άρθρο 26.

Στο άρθρο 2, κατά την εφαρμογή του κριτηρίου του συμφέροντος των πιστωτών, θα πρέπει πάντα να λαμβάνεται υπόψη το επόμενο βέλτιστο εναλλακτικό σενάριο. Στο άρθρο 3α και στον τίτλο VII, η αρχή της ελάχιστης εναρμόνισης θα πρέπει επίσης να συνδέεται με τη δυνατότητα παροχής υψηλότερου επιπέδου προστασίας στους πιστωτές. Το άρθρο 19 θα πρέπει να επιτρέπει τον μεγαλύτερο περιορισμό των δικαιωμάτων διάθεσης του οφειλέτη, προκειμένου να ενισχυθεί η προστασία των πιστωτών στο πλαίσιο διαδικασίας προσυμφωνημένης μεταβίβασης ενεργητικού. Στο άρθρο 22α, θα πρέπει να απαιτείται κάποιος βαθμός οικονομικής δυσχέρειας του επιχειρηματία για τη διασφάλιση της κατάλληλης προστασίας των πιστωτών. Επίσης, η αποσαφήνιση του ρόλου και της λογοδοσίας του επόπτη είναι καίριας σημασίας για την επαρκή προστασία των πιστωτών.

Η Τσεχική Δημοκρατία θεωρεί επίσης σημαντικό να προβλεφθεί ότι σε καταστάσεις έκτακτης ανάγκης είναι δυνατή η παρέκκλιση από τις διατάξεις του τίτλου IV που διέπουν τις διαδικασίες προσυμφωνημένης μεταβίβασης ενεργητικού.

Σκοπός είναι να διασφαλιστεί ότι οι πιστωτές προστατεύονται από εσπευσμένη πώληση της επιχείρησης σε περίπτωση διατάραξης των συνθηκών της αγοράς.

Φρονούμε ότι οι προαναφερθείσες ελλείψεις είναι σημαντικές. Τούτων δοθέντων, η Τσεχική Δημοκρατία απέχει από την ψηφοφορία για την έκδοση της οδηγίας.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ

«Η Ουγγαρία υποστηρίζει τους θεμελιώδεις στόχους της οδηγίας, όπως τη θέσπιση αποτελεσματικότερων και καλύτερα εναρμονισμένων διαδικαστικών κανόνων αφερεγγυότητας, την ίση μεταχείριση των διαδικασιών αφερεγγυότητας και τη διασφάλιση ισότιμων όρων ανταγωνισμού και καλύτερης πρόσβασης στα εθνικά μητρώα, προκειμένου να αυξηθεί η ανταγωνιστικότητα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των κρατών μελών της. Ωστόσο, όσον αφορά τη γενική προσέγγιση επί της οδηγίας, η Ουγγαρία προτίθεται να απόσχει από την ψηφοφορία, θεωρώντας ότι θα χρειαστούν περαιτέρω διαπραγματεύσεις σχετικά με τη γενική προσέγγιση προκειμένου να διασφαλιστεί η έγκριση ενός πιο τεκμηριωμένου και συνεκτικού κειμένου και, ως εκ τούτου, να διασφαλιστεί ότι η οδηγία στηρίζει πραγματικά την ενίσχυση της Ένωσης Επενδύσεων και Αποταμίευσης και την προώθηση της ανταγωνιστικότητας.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΓΑΛΛΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΑΣ

«Η Γαλλία και η Πορτογαλία επαναλαμβάνουν την υποστήριξή τους στο συμβιβαστικό κείμενο, το οποίο αποτελεί σημαντικό βήμα προς την ολοκλήρωση της Ένωσης Κεφαλαιαγορών, σύμφωνα με τα συμπεράσματα του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 20ής Μαρτίου 2025.

Ωστόσο, εκφράζουν λύπη για το ότι το Συμβούλιο δεν αξιοποίησε αυτή την ευκαιρία για να εναρμονίσει το πτωχευτικό δίκαιο για τις μικρές επιχειρήσεις και, συνεκδοχικά, εκφράζουν τη θλίψη τους για τη διαγραφή του τίτλου VI σχετικά με την εκκαθάριση των πολύ μικρών επιχειρήσεων. Θεωρούν ότι μια τέτοια απλουστευμένη διαδικασία θα αποτελούσε έναν ουσιαστικό μοχλό για την ενίσχυση της Ένωσης Κεφαλαιαγορών, τη βελτίωση του οικονομικού περιβάλλοντος για τις μικρές δομές και την προώθηση μιας νοοτροπίας ανάκαμψης για τους Ευρωπαίους επιχειρηματίες. Θα συμβάδιζε με μια πιο προσιτή και αποτελεσματική ευρωπαϊκή νομοθεσία. Ως εκ τούτου, η Γαλλία και η Πορτογαλία εκφράζουν την επιθυμία να επανεξεταστεί το ζήτημα των πολύ μικρών επιχειρήσεων ενώπιον του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, προκειμένου να συνεχιστούν οι προσπάθειες για μια φιλόδοξη εναρμόνιση, προσαρμοσμένη στην ευρωπαϊκή οικονομική πραγματικότητα.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΙΣΠΑΝΙΑΣ

«Η Ισπανία θεωρεί ότι είναι σημαντικό να σημειωθεί πρόοδος όσον αφορά το νομικό πλαίσιο αφερεγγυότητας, προκειμένου να επιτευχθεί μεγαλύτερη ανταγωνιστικότητα των εταιρειών μας. Ωστόσο, εκφράζουμε λύπη για το ότι το κείμενο εισάγει εκ νέου τη νομική έννοια της επιτροπής πιστωτών, η οποία έχει καταργηθεί εδώ και καιρό λόγω της αναποτελεσματικότητας και του υψηλού κόστους της. Εμείς, όπως και άλλα κράτη μέλη, διαθέτουμε άλλους μηχανισμούς προστασίας των πιστωτών που είναι αποτελεσματικότεροι και έχουν πολύ καλές επιδόσεις. Στον τίτλο IV σχετικά με τον μηχανισμό προσυμφωνημένης μεταβίβασης ενεργητικού, το κείμενο δεν είναι αρκετά φιλόδοξο. Θα έπρεπε να είχαμε κάνει περισσότερα βήματα προόδου όσον αφορά τους μηχανισμούς προστασίας από καταχρήσεις που διαπράττονται σε απάτες εις βάρος πιστωτών. Απαιτείται επίσης μεγαλύτερη φιλοδοξία όσον αφορά τους μηχανισμούς που επιτρέπουν τη συνέχιση των δραστηριοτήτων των παραγωγικών μονάδων, προκειμένου να παραμείνει λειτουργικός ο επιχειρηματικός ιστός.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΒΕΛΓΙΟΥ

«Το Βέλγιο υποστηρίζει πλήρως τον στόχο της προτεινόμενης οδηγίας. Πιο εναρμονισμένοι κανόνες περί αφερεγγυότητας θα ενισχύσουν την Ένωση Κεφαλαιαγορών.

Το Βέλγιο υποστηρίζει επίσης την προστασία των πιστωτών.

Ωστόσο, είμαστε πεπεισμένοι ότι ο στόχος της προστασίας των πιστωτών είναι σημαντικότερος από τα μέσα για την επίτευξη αυτού του στόχου, όπως η επιτροπή πιστωτών που προβλέπεται στον τίτλο VII.

Το Βέλγιο υποστηρίζει σθεναρά την εναρμόνιση, αλλά όχι με αυστηρό τρόπο. Επικεντρωνόμαστε στον στόχο και όχι στα μέσα.

Πιστεύουμε ότι ένα εθνικό σύστημα που λειτουργεί σωστά, ένα σύστημα που είναι πιο ταχύ, αποτελεσματικό και λιγότερο δαπανηρό και το οποίο προβλέπει τις ίδιες εγγυήσεις για τους πιστωτές όπως προτείνεται στο κείμενο, πρέπει να αναγνωρίζεται ως ισοδύναμο από το κείμενο. Όταν η εθνική νομοθεσία προβλέπει ήδη την προστασία των πιστωτών, η σύσταση επιτροπής πιστωτών θα πρέπει να παραμένει προαιρετική.

Αυτός είναι ο λόγος για τον οποίο το Βέλγιο εκφράζει λύπη για το ότι τα ισοδύναμα εθνικά συστήματα που προστατεύουν τα συμφέροντα των πιστωτών δεν αναγνωρίζονται από το κείμενο και για το ότι ο τίτλος VII προβλέπει ότι η επιτροπή πιστωτών είναι υποχρεωτική για τα κράτη μέλη.

Φρονούμε ότι οι προαναφερθείσες ελλείψεις είναι σημαντικές.

Με βάση τα ανωτέρω, το Βέλγιο απέχει από την ψηφοφορία για την έκδοση της οδηγίας.»