

Brusel 25. června 2025
(OR. en)

10223/25
PV CONS 30
JAI 832
COMIX 180
PARLNAT 54

NÁVRH ZÁPISU Z JEDNÁNÍ

RADA EVROPSKÉ UNIE
(spravedlnost a vnitřní věci)

12. a 13. června 2025

SPRAVEDLNOST

1. **Přijetí pořadu jednání** 9621/25

Rada přijala pořad jednání uvedený v dokumentu 9621/25.

2. **Schválení bodů „A“** 9611/25

a) **Seznam nelegislativních aktů**

Rada přijala všechny body „A“ obsažené ve výše uvedeném dokumentu, včetně všech jazykových oprav (COR) a revizí (REV), které byly předloženy k přijetí. Prohlášení k těmto bodům jsou uvedena v dodatku.

- b) **Seznam legislativních aktů (veřejné jednání v souladu s článkem 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)** 9613/25

Spravedlnost a vnitřní věci

1. **Nařízení Rady o posílení zabezpečení průkazů totožnosti a povolení k pobytu**  8865/25
přijetí legislativního aktu 8375/25
schválil Coreper (část II) dne 11. června 2025 FRONT

Rada toto nařízení jednomyslně přijala po konzultaci s Evropským parlamentem.

2. **Nařízení o insolvenčním řízení za účelem nahrazení jeho příloh A a B**  8878/25
obecný přístup JUSTCIV
schválil Coreper (část II) dne 21. května 2025

Rada dosáhla obecného přístupu k návrhu nařízení o insolvenčním řízení, kterým se nahrazují jeho přílohy A a B.

3. **Nařízení, kterým se stanoví pravidla pro předcházení pohlavnímu zneužívání dětí a boj proti němu**  9277/25
zpráva o pokroku JAI
schválil Coreper (část II) dne 4. června 2025

Rada vzala na vědomí zprávu o pokroku.

Hospodářské a finanční věci

4. **Nařízení, kterým se mění nařízení (EU) č. 575/2013 o omezitelnosti požadavků na úvěrové instituce, pokud jde o požadavky na transakce s financováním cenných papírů v rámci ukazatele čistého stabilního financování**
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část II) dne 4. června 2025



9322/25
PE-CONS 14/25
EF

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat (právní základ: článek 114 SFEU).

Zahraniční věci

5. **Nařízení o změně cel na dovoz určitého zboží a hnojiv z Ruska a Běloruska**
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část II) dne 4. června 2025



9323/1/25 REV 1
PE-CONS 5/25
POLCOM

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat (právní základ: čl. 207 odst. 2 SFEU), přičemž Maďarsko hlasovalo proti a Belgie a Bulharsko se zdržely hlasování.

Zemědělství

6. **Rozhodnutí o rovnocennosti osiva vyprodukovaného v Moldavské republice a na Ukrajině**
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část I) dne 4. června 2025



9324/1/25 REV 1
PE-CONS 9/25
AGRILEG

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat (právní základ: čl. 43 odst. 2 SFEU), přičemž Maďarsko hlasovalo proti a Polsko se zdrželo hlasování.

Projednávání legislativních aktů

(veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)

3. **Nařízení o ochraně dospělých osob**
částečný obecný přístup



9260/25 + ADD 1–3
+ ADD 3 COR 1

Rada dosáhla částečného obecného přístupu k návrhu nařízení o ochraně dospělých osob. Prohlášení Estonska, Malty a Španělska jsou uvedena v příloze.

4. **Směrnice, kterou se harmonizují některé aspekty insolvenčního práva**
obecný přístup



9257/25 + COR 1
+ ADD 1–5

Rada dosáhla obecného přístupu k návrhu směrnice, kterou se harmonizují některé aspekty insolvenčního práva.

Prohlášení Belgie, České republiky, Maďarska a Španělska a společné prohlášení Francie a Portugalska jsou uvedena v příloze.

5. **Jiné záležitosti**

a) **Aktuálně projednávané legislativní návrhy**
informace předsednictví

9219/25

Rada vzala na vědomí informace poskytnuté předsednictvím ohledně aktuálního stavu jednotlivých legislativních návrhů v oblasti spravedlnosti.

Nelegislativní činnosti

6. Přistoupení EU k Evropské úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod (EÚLP)
aktuální stav

8994/25

7. Úřad evropského veřejného žalobce (EPPO)¹
aktuální stav

8942/25 + COR 1

8. Válečná agrese Ruska vůči Ukrajině: boj proti beztrestnosti²
aktuální stav

9377/25

9. Boj proti obchodu s drogami a organizované trestné činnosti: posílení justiční spolupráce se třetími zeměmi ²
aktuální stav

8913/25

8814/25

10. Jiné záležitosti

a) Ministerské zasedání Spojených států a Evropské unie týkající se spravedlnosti a vnitřních věcí (Varšava, 2. a 3. června 2025)
zpráva předsednictví

9107/25

b) Jednání mezi EU a USA o dohodě o elektronických důkazech
informace Komise

8489/25

¹ Za přítomnosti evropské nejvyšší žalobkyně.

² Za přítomnosti evropské agentury Eurojust.

- | | | |
|----|---|---------|
| c) | Přístup k údajům: uchovávání údajů elektronické komunikace
<i>informace předsednictví</i> | 8490/25 |
| d) | Posílení demokratické odolnosti EU: význam podpory společné evropské paměti a odolávání historickému revizionismu
<i>informace Litvy</i> | 9222/25 |
| e) | Sankce Spojených států proti soudcům Mezinárodního trestního soudu
<i>informace Slovinska</i> | 9987/25 |
| f) | Pracovní program nastupujícího předsednictví
<i>prezentace Dánska</i> | 9625/25 |

PÁTEK 13. ČERVNA 2025

VNITŘNÍ VĚCI

POLITICKÁ SPRÁVA SCHENGENSKÉHO PROSTORU („SCHENGENSKÁ RADA“)

Nelegislativní činnosti

- | | | |
|-----|---|-----------------|
| 11. | Obecná situace schengenského prostoru | 8235/25 |
| | a) Zpráva Komise o stavu Schengenu 2025 | + ADD 1+2 |
| | b) Priority pro cyklus schengenské rady 2025–2026 | 9380/1/25 REV 1 |
| | <i>výměna názorů</i> | |
| 12. | Provádění interoperability | 9314/25 |
| | <i>aktuální stav</i> | |

DALŠÍ OTÁZKY TÝKAJÍCÍ SE VNITŘNÍCH VĚCÍ

Projednávání legislativních aktů

(veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)

13. Jiné záležitosti

- a) **Nařízení o postupném zprovoznění Systému vstupu/výstupu**  9515/25

Rada vzala na vědomí informace předsednictví ohledně aktuálního stavu návrhu nařízení o dočasné odchylce od některých ustanovení nařízení (EU) 2017/2226 a nařízení (EU) 2016/399, pokud jde o postupné zprovoznění Systému vstupu/výstupu.

- b) **Aktuálně projednávané legislativní návrhy informace předsednictví** 9219/25

Rada vzala na vědomí informace poskytnuté předsednictvím ohledně aktuálního stavu jednotlivých legislativních návrhů v oblasti vnitřních věcí.

Nelegislativní činnosti

14. Provádění reformovaného společného evropského azylového systému (SEAS)^{3 4}
aktuální stav

15. Budoucí právní status vysídlených osob z Ukrajiny

- a) Prováděcí rozhodnutí Rady o prodloužení dočasné ochrany zavedené prováděcím rozhodnutím (EU) 2022/382 (právní základ: čl. 4 odst. 2 směrnice Rady 2001/55/ES ze dne 20. července 2001)
politická dohoda  9933/25 + ADD 1
- b) Doporučení Rady o koordinovaném přístupu k ukončování dočasné ochrany
aktuální stav  9447/25

16. Vnější rozměr migrace: Libye 9744/25
aktuální stav

³ Výjimečně za přítomnosti států přidružených k Schengenské úmluvě.

⁴ Za přítomnosti evropských agentur EUAA a Frontex.

17.	Evropská strategie vnitřní bezpečnosti ^{3 5} <i>výměna názorů</i>	9267/25
18.	Přístup k údajům pro účinné prosazování práva ⁶ <i>výměna názorů</i>	9208/25
19.	Dopad současné geopolitické situace na vnitřní bezpečnost EU ^{3 7}	
	a) Ukrajina ⁸	9396/25
	b) Moldavsko ⁸	9396/25
	c) Sýrie	9268/25
	<i>aktuální stav</i>	
20.	Boj proti bezpečnostním hrozbám: posouzení vypracované evropskými národními zpravodajskými službami ^{3 9} <i>aktuální stav</i>	
21.	Závěry o cyklu EMPACT 2026–2029 <i>schválení</i>	9207/25
22.	Jiné záležitosti	
	a) Boj proti obchodu s drogami a organizované trestné činnosti <i>informace předsednictví</i>	8913/25
	b) Zasedání na vysoké úrovni v rámci mechanismu koordinace a spolupráce EU–CELAC v oblasti drog (Varšava, 8. května 2025) <i>informace předsednictví</i>	8357/25
	c) Ministerské zasedání Spojených států a Evropské unie týkající se spravedlnosti a vnitřních věcí (Varšava, 2. a 3. června 2025) <i>zpráva předsednictví</i>	9107/25
	d) Ministerské zasedání v rámci procesu z Brda, Brdo pri Kranju, 27. a 28. března 2025 <i>informace Slovinska</i>	9740/25

⁵ Za přítomnosti evropských agentur Cepol, EUDA, eu-LISA, Europol, Eurojust a Frontex.

⁶ Za přítomnosti evropských agentur Europol a Eurojust.

⁷ Za přítomnosti evropských agentur Europol a Frontex.

⁸ Za přítomnosti ukrajinského místopředsedy vlády, ministra národní jednoty a moldavské ministryně vnitra.

⁹ Za přítomnosti evropské agentury Europol a generálního ředitele Agentury pro vnitřní bezpečnost (ABW) Polské republiky.

e) Pracovní program nastupujícího předsednictví
prezentace Dánska

9614/25



první čtení



bod pro uzavřené zasedání



bod na základě návrhu Komise

PROHLÁŠENÍ K LEGISLATIVNÍM BODŮM „B“ UVEDENÝM V DOKUMENTU 9621/25

K bodu „B“ č. 3: **Nařízení o ochraně dospělých osob**
částečný obecný přístup

PROHLÁŠENÍ MALTY

„Malta podporuje cíle, jichž má tento návrh dosáhnout, zejména posílení práva osob ve zranitelné situaci na nezávislost. Malta se však domnívá, že navrhované znění mohlo být ambicióznější, aby práva těchto osob chránilo lépe.

Malta připomíná, že všechny členské státy i samotná Unie jsou smluvními stranami Úmluvy Organizace spojených národů o právech osob se zdravotním postižením, která je založena na respektování nezávislosti osob, jejich sebeurčení a poskytování podpory prostřednictvím příslušných opatření, která respektují vůli a preference dotčené osoby. Malta vyjadřuje politování nad tím, že vzhledem k dosavadnímu přístupu a aktuálním formulacím navrhované znění zatím nedoplňuje fungování Haagské úmluvy o ochraně dospělých osob z roku 2000 způsobem, který by zabezpečil a prosazoval práva obsažená v Úmluvě OSN o právech osob se zdravotním postižením.“

PROHLÁŠENÍ ŠPANĚLSKA

„Španělsko souhlasí s cíli, které návrh nařízení sleduje, tedy lepší zacházení s dospělými osobami s postižením nebo nedostatečně vyvinutými schopnostmi v přeshraničních situacích.

Navrhovaný částečný přístup však nemůžeme podpořit. Domníváme se, že navrhované znění není dostatečně ambiciózní a mělo jít v tomto ohledu dále; konkrétně mělo zohlednit zásady obsažené v Úmluvě Organizace spojených národů o právech osob se zdravotním postižením, která je od svého přijetí v roce 2006 založena na respektování nezávislosti osob, jejich sebeurčení a poskytování podpory prostřednictvím příslušných opatření, včetně opatření neformálních, která respektují vůli a preference dané osoby se zdravotním postižením.“

PROHLÁŠENÍ ESTONSKA

„Estonsko podporuje obecný cíl iniciativy, tedy poskytnout přeshraniční ochranu dospělým osobám, které nejsou schopny chránit své zájmy, s cílem zajistit volný pohyb osob a posílit ochranu základních práv dospělých osob.

Estonsko však nesouhlasí s povinností členských států vytvořit registry související se zajištěním této ochrany a propojit je s centrálním evropským systémem podle čl. 1 písm. h) nařízení. V našem případě to není úměrné souvisejícím nákladům. Estonsko proto podporuje částečný obecný přístup, pokud jde o kapitoly I až V [1–5], s výjimkou uvedených povinných registrů ochrany, které budou podrobněji projednány v rámci kapitoly VIII [8] nařízení.“

K bodu „B“ č. 4: **Směrnice, kterou se harmonizují některé aspekty insolvenčního práva**
obecný přístup

PROHLÁŠENÍ ČESKÉ REPUBLIKY

„Česká republika plně podporuje cíle směrnice, kterou se harmonizují některé aspekty insolvenčního práva, a to posílit unii kapitálových trhů. Ke znění návrhu však nadále má konkrétní podstatné výhrady. Považujeme proto za nezbytné vrátit se k jednáním na odborné úrovni. Jsme rovněž pevně přesvědčeni, že některé z našich výhrad budou řešeny v rámci třístranných jednání s EP.

Z pohledu České republiky je zásadním problémem návrhu nedostatečná ochrana věřitelů.

Věřitelé například nejsou dostatečně chráněni před nepoctivostí dlužníka při používání mechanismu pre-pack, což může vést ke zneužití tohoto postupu. Zejména v článku 23b by se měla vyžadovat poctivost dlužníka a mělo by být možné postup pre-pack ukončit z důvodu nepoctivého úmyslu dlužníka. Ani ustanovení článku 26 věřitele dostatečně nechrání.

Pokud jde o článek 2, při použití testu nejlepších zájmů věřitelů by vždy měl být zvážena další nejlepší alternativní scénář. V článku 3a a hlavě VII by zásada minimální harmonizace měla být rovněž spojena s možností poskytnout věřitelům vyšší úroveň ochrany. Ustanovení článku 19 by mělo umožnit větší omezení dispozičních oprávnění dlužníka s cílem posílit ochranu věřitelů v rámci postupu pre-pack. V článku 22a by v zájmu zajištění řádné ochrany věřitelů měl být vyžadován určitý stupeň finanční tísně podnikatele. V zájmu odpovídající ochrany věřitelů je rovněž nezbytné vyjasnit, jakou úlohu a odpovědnost má insolvenční správce v přípravné fázi.

Česká republika rovněž považuje za důležité stanovit, že v mimořádných situacích se lze od ustanovení hlavy IV upravujících postup pre-pack odchýlit.

Účelem je zajistit, aby byli věřitelé chráněni před ukvapeným prodejem podniku v případě narušení tržních podmínek.

Výše uvedené nedostatky považujeme za podstatné. Česká republika se proto zdrží hlasování o přijetí směrnice.“

PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

„Maďarsko podporuje základní cíle směrnice, jako je zavedení účinnějších a lépe harmonizovaných procesních pravidel insolvenčního řízení, rovné zacházení v rámci insolvenčních řízení a zajištění rovných podmínek a lepšího přístupu k vnitrostátním registrům s cílem zvýšit konkurenceschopnost Evropské unie a jejích členských států. Pokud však jde o obecný přístup ke směrnici, Maďarsko má v úmyslu se zdržet hlasování, jelikož má za to, že jsou nezbytná další jednání o obecném přístupu, aby se zajistilo přijetí propracovanějšího a soudržnějšího znění, a zajistilo se tak, že tato směrnice skutečně povede k posílení unie úspor a investic a podpoří konkurenceschopnost.“

PROHLÁŠENÍ FRANCIE A PORTUGALSKA

„Francie a Portugalsko znovu zdůrazňují svou podporu kompromisnímu znění, které představuje důležitý krok k dokončení unie kapitálových trhů v souladu se závěry Evropské rady ze dne 20. března 2025.

Vyjadřují však politování nad tím, že Rada nevyužila této příležitosti k harmonizaci insolvenčního práva pro malé podniky, a proto litují vypuštění hlavy VI o likvidaci mikropodniků. Domnívají se, že takový zjednodušený postup by představoval konkrétní krok k posílení unie kapitálových trhů, zlepšení hospodářského prostředí pro malé podniky a podpoře kultury oživení pro evropské podnikatele. Byl by v souladu s dostupnějším a efektivnějším evropským právem.

Francie a Portugalsko proto vyjadřují přání, aby byla otázka mikropodniků přezkoumána v Evropském parlamentu s cílem pokračovat v úsilí o ambiciózní harmonizaci přizpůsobenou evropské hospodářské realitě.“

PROHLÁŠENÍ ŠPANĚLSKA

„Španělsko se domnívá, že dosažení pokroku ohledně insolvenčního právního rámce je důležité pro to, aby naše společnosti byly konkurenceschopnější. Vyjadřujeme však politování nad tím, že byl do znění opětovně začleněn koncept věřitelského výboru, který byl již dávno zrušen vzhledem k jeho neefektivnosti a vysokým nákladům. Stejně jako i jiné členské státy máme jiné mechanismy ochrany věřitelů, které jsou efektivnější a dosahují velmi dobrých výsledků.

Znění hlavy IV týkající se mechanismu pre-pack není dostatečně ambiciózní; tento mechanismus jsme měli rozvinout více v zájmu ochrany před zneužíváním v oblasti podvodů týkajících se věřitelů. Vyšší ambice jsou zapotřebí také v případě mechanismu, který umožňuje kontinuitu činnosti produktivní jednotky, aby si struktura podniku zachovala funkčnost.“

PROHLÁŠENÍ BELGIE

„Belgie cíl navrhované směrnice plně podporuje. Harmonizovanější pravidla pro insolvenci posílí unii kapitálových trhů.

Belgie rovněž podporuje ochranu věřitelů.

Jsme však přesvědčeni, že cíl ochrany věřitelů je důležitější než prostředky k dosažení tohoto cíle, například věřitelský výbor stanovený v hlavě VII.

Belgie je silným zastáncem harmonizace, nikoli však rigidním způsobem. Zaměřujeme se na cíl, nikoli na prostředky.

Domníváme se, že dobře fungující vnitrostátní systém, systém, který je rychlejší, efektivnější a méně nákladný a který poskytuje věřitelům stejné záruky, jaké jsou navrženy ve znění směrnice, musí být tímto zněním uznán za rovnocenný.

Pokud vnitrostátní právní předpisy již ochranu věřitelů zajišťují, mělo by být ustanovení týkající se věřitelského výboru i nadále nepovinné.

Z tohoto důvodu Belgie vyjadřuje politování nad tím, že dané znění neuznává rovnocenné vnitrostátní systémy na ochranu zájmů věřitelů a že hlava VII stanoví, že věřitelský výbor je pro členské státy povinný.

Výše uvedené nedostatky považujeme za podstatné.

Belgie se proto zdrží hlasování o přijetí směrnice.“