



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 25 юни 2025 г.
(OR. en)

10223/25
PV CONS 30
JAI 832
COMIX 180
PARLNAT 54

ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ
СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
(Правосъдие и вътрешни работи)
12 и 13 юни 2025 г.

ПРАВОСЪДИЕ

1. Приемане на дневния ред 9621/25

Съветът прие дневния ред, изложен в документ 9621/25.

2. Одобряване на точки А 9611/25

а) Списък на незаконодателните дейности

Съветът прие всички точки А, изброени в документа по-горе, включително всички документи COR и REV по езици, представени за приемане. Изявленията по тези точки се съдържат в допълнението.

- б) Списък на законодателните актове (открито 9613/25
обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за
Европейския съюз)

Правосъдие и вътрешни работи

1. Регламент на Съвета относно повишаване на сигурността на личните карти и на документите за пребиваване  8865/25
8375/25
FRONT

Приемане на законодателния акт

одобрено от Корепер (II част) на 11.6.2025 г.

Съветът прие регламента с единодушие, след като проведе консултация с Европейския парламент.

2. Регламент относно производството по несъстоятелност с цел замяна на приложения А и Б към него  8878/25
JUSTCIV
Общ подход
одобрено от Корепер (II част) на 21.5.2025 г.

Съветът постигна общ подход по предложението за регламент относно производството по несъстоятелност с цел замяна на приложения А и Б към него.

3. Регламент за предотвратяване и борба със сексуалното насилие над деца  9277/25
JAI

Доклад за напредъка

одобрено от Корепер (II част) на 4.6.2025 г.

Съветът взе под внимание доклада за напредъка.

Икономически и финансови въпроси

4. Регламент за изменение на Регламент (ЕС) № 575/2013 относно пруденциалните изисквания за кредитните институции във връзка с изискванията за сделките за финансиране с ценни книжа съгласно отношението на нетното стабилно финансиране

Приемане на законодателния акт

одобрено от Корепер (II част) на 4.6.2025 г.



9322/25
PE-CONS 14/25
EF

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 114 от ДФЕС).

Външни работи

5. Регламент за промяна на митата, приложими за вноса на някои селскостопански стоки и торове от Русия и Беларус

Приемане на законодателния акт

одобрено от Корепер (II част) на 4.6.2025 г.



9323/1/25 REV 1
PE-CONS 5/25
POLCOM

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 207, параграф 2 от ДФЕС), като Унгария гласува против, а Белгия и България се въздържаха.

Селско стопанство

6. Решение относно еквивалентността на семената, произведени в Република Молдова и в Украйна

Приемане на законодателния акт

одобрено от Корепер (I част) на 4.6.2025 г.



9324/1/25 REV 1
PE-CONS 9/25
AGRILEG

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 43, параграф 2 от ДФЕС), като Унгария гласува против, а Полша се въздържа.

Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

3. Регламент относно защитата на пълнолетни лица
Частичен общ подход



9260/25 + ADD 1-3
+ ADD 3 COR 1

Съветът постигна частичен общ подход по предложението за регламент относно защитата на пълнолетни лица. Изявленията на Естония, Малта и Испания се съдържат в приложението.

4. **Директива за хармонизиране на някои аспекти на правото в областта на несъстоятелността**  9257/25 + COR 1 + ADD 1-5
Общ подход

Съветът постигна частичен общ подход по предложението за директива за хармонизиране на някои аспекти на правото в областта на несъстоятелността.

Изявленията на Белгия, Чешката република, Унгария и Испания, както и съвместното изявление на Франция и Португалия се съдържат в приложението.

5. **Други въпроси**

- а) **Текущи законодателни предложения** 9219/25
Информация от председателството

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация относно актуалното състояние на различни законодателни предложения в областта на правосъдието.

Незаконодателни дейности

6. Присъединяване на ЕС към Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи (ЕКПЧ) 8994/25
Актуално състояние
7. Европейска прокуратура¹ 8942/25 + COR 1
Актуално състояние
8. Агресивната война на Русия срещу Украйна: борба срещу безнаказаността² 9377/25
Актуално състояние
9. Борба с трафика на наркотици и с организираната престъпност: засилване на съдебното сътрудничество с трети държави ² 8913/25 8814/25
Актуално състояние
10. Други въпроси
- а) Министерска среща между САЩ и Европейския съюз по въпросите на правосъдието и вътрешните работи (Варшава, 2 – 3 юни 2025 г.) 9107/25
Информация от председателството
- б) Преговори между ЕС и САЩ по споразумение за електронните доказателства 8489/25
Информация от Комисията

¹ В присъствието на европейския главен прокурор.

² В присъствието на европейската агенция Евроюст.

- | | | |
|----|---|---------|
| в) | Достъп до данни: съхраняване на данни от електронни съобщения
<i>Информация от председателството</i> | 8490/25 |
| г) | Укрепване на демократичната устойчивост на ЕС: значението на насърчаването на обща европейска памет и противопоставяне на историческия ревизионизъм
<i>Информация от Литва</i> | 9222/25 |
| д) | Санкции на Съединените щати срещу съдии от Международния наказателен съд
<i>Информация от Словения</i> | 9987/25 |
| е) | Работна програма на предстоящото председателство
<i>Представяне от Дания</i> | 9625/25 |

ПЕТЪК, 13 ЮНИ 2025 г.

ВЪТРЕШНИ РАБОТИ

ПОЛИТИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА ШЕНГЕНСКОТО ПРОСТРАНСТВО („ШЕНГЕНСКИ СЪВЕТ“)

Незаконодателни дейности

- | | | |
|-----|--|------------------------------|
| 11. | Общо състояние на Шенгенското пространство | 8235/25 |
| а) | Доклад на Комисията за състоянието на Шенген за 2025 г. | + ADD 1+2
9380/1/25 REV 1 |
| б) | Приоритети за цикъла на Шенгенския съвет за периода 2025 – 2026 г.
<i>Обмен на мнения</i> | |
| 12. | Осъществяване на оперативната съвместимост
<i>Актуално състояние</i> | 9314/25 |

ДРУГИ ВЪПРОСИ В ОБЛАСТТА НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Обсъждания на законодателни актове

(открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

13. Други въпроси

- а) Регламент относно постепенното пускане в действие на Системата за влизане/излизане  9515/25

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация за актуалното състояние на предложението за регламент относно временна дерогация от някои разпоредби на Регламент (ЕС) 2017/2226 и Регламент (ЕС) 2016/399 във връзка с постепенното пускане в действие на Системата за влизане/излизане.

- б) Текущи законодателни предложения 9329/25
Информация от председателството

Съветът взе под внимание предоставената от председателството информация относно актуалното състояние на различни законодателни предложения в областта на вътрешните работи.

Незаконодателни дейности

14. Прилагане на реформираната обща европейска система за убежище (ОЕСУ)³⁴

Актуално състояние

15. Бъдещ правен статут на разселените лица от Украйна
- а) Решение за изпълнение на Съвета за удължаване на срока на временната закрила, въведена с Решение за изпълнение (ЕС) 2022/382 (правно основание: член 4, параграф 2 от Директива 2001/55/ЕО на Съвета от 20 юли 2001 г.)

 9933/25 + ADD 1

Политическо споразумение

 9447/25

- б) Препоръка на Съвета относно координиран подход към прехода от временна закрила
- Актуално състояние*

16. Външно измерение на миграцията: Либия
- Актуално състояние*

9744/25

³ По изключение в присъствието на държавите, асоциирани към Шенген.

⁴ В присъствието на европейските агенции EUAA и Frontex.

17.	Европейска стратегия за вътрешна сигурност ³⁵ <i>Обмен на мнения</i>	9267/25
18.	Достъп до данни за целите на ефективното правоприлагане ⁶ <i>Обмен на мнения</i>	9208/25
19.	Въздействие на настоящата геополитическа ситуация върху вътрешната сигурност на ЕС ³⁷	
	а) Украйна ⁸	9396/25
	б) Молдова ⁸	9396/25
	в) Сирия	9268/25
	<i>Актуално състояние</i>	
20.	Преодоляване на предизвикателствата в областта на сигурността: оценка на европейските национални разузнавателни служби ³⁹ <i>Актуално състояние</i>	
21.	Заклучения относно цикъла на ЕМРАСТ за периода 2026 – 2029 г. <i>Одобряване</i>	9207/25
22.	Други въпроси	
	а) Борба с трафика на наркотици и организираната престъпност <i>Информация от председателството</i>	8913/25
	б) Среца на високо равнище на механизма за координация и сътрудничество между ЕС и CELAC в областта на наркотиците (Варшава, 8 май 2025 г.) <i>Информация от председателството</i>	8357/25
	в) Министерска среща между САЩ и Европейския съюз по въпросите на правосъдието и вътрешните работи (Варшава, 2 – 3 юни 2025 г.) <i>Информация от председателството</i>	9107/25
	г) Среца на министрите в рамките на процеса от Бърдо, Бърдо край Кран, 27 и 28 март 2025 г. <i>Информация от Словения</i>	9740/25

⁵ В присъствието на европейските агенции Cerol, EUDA, eu-LISA, Европол, Евроюст и Frontex.

⁶ В присъствието на европейските агенции Европол и Евроюст.

⁷ В присъствието на европейските агенции Европол и Frontex.

⁸ В присъствието на заместник министър-председателя, министъра на националното единство на Украйна и министъра на вътрешните работи на Молдова.

⁹ В присъствието на европейската агенция Европол и генералния директор на Агенцията за вътрешна сигурност на Република Полша.

д) Работна програма на предстоящото
 председателство
 Представяне от Дания

9614/25



Първо четене



Точка за обсъждане в ограничен състав



Точка, основана на предложение на Комисията

ИЗЯВЛЕНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛНИ ТОЧКИ Б, КОИТО СЕ СЪДЪРЖАТ В ДОК.

9621/25

По точка 3 от **Регламент относно защитата на пълнолетни лица**
списъка на *Частичен общ подход*
точки Б:

ИЗЯВЛЕНИЕ НА МАЛТА

„Малта подкрепя преследваните от настоящото предложение цели, по-специално за укрепване на правото на автономност на лицата в уязвимо положение. Същевременно Малта счита, че предложеният текст би могъл да бъде по-амбициозен, за да се защитят по-добре правата на тези лица.

Малта припомня, че всички държави членки, както и самият Съюз, са страни по Конвенцията на ООН за правата на хората с увреждания (КПХУ на ООН), която се основава на зачитането на автономността на лицата, тяхното самоопределение и предоставянето на подкрепа чрез съответни мерки, които зачитат волята и предпочитанията на засегнатото лице. Малта изразява съжаление, че възприетият подход и използваните до момента формулировки водят до това предложеният текст все още да не допълва действието на Конвенцията на ХКМЧП от 2000 г. относно международната защита на пълнолетни лица по начин, който гарантира и утвърждава правата, установени в КПХУ на ООН.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ИСПАНИЯ

„Испания споделя преследваните с предложението за регламент цели за подобряване на третирането при трансгранични случаи, отнасящи се до пълнолетни лица с нарушени или недостатъчни лични способности.

Не можем обаче да подкрепим предложения частичен подход. Считаме, че предложеният текст не е достатъчно амбициозен и би трябвало да отиде по-далеч, като се вземат предвид принципите, установени в Конвенцията на ООН за правата на хората с увреждания, която от приемането ѝ през 2006 г. се основава на зачитането на автономността на лицата, самоопределението и установяването на мерки за подкрепа, включително неформални мерки, като се зачитат волята и желанията на лицето с увреждания.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЕСТОНИЯ

„Естония подкрепя общата цел на инициативата за предоставяне на трансгранична защита на пълнолетни лица, които не са в състояние да защитят собствените си интереси, за да се гарантира свободното движение на хора и да се подобри защитата на основните права на пълнолетните лица.

Естония обаче не е съгласна със задължението държавите членки да създават регистри за защита и да ги свързват с централна европейска система, предвидено в член 1, буква з) от регламента. В нашия случай това не е пропорционално на свързаните с това разходи.

Естония подкрепя частичния общ подход в глави I–IV [1–5], с изключение на посочените задължителни регистри за защита, които ще бъдат допълнително обсъдени в глава VIII [8] от директивата.“

По точка 4 от списъка на точки Б:	Директива за хармонизиране на някои аспекти на правото в областта на несъстоятелността <i>Общ подход</i>
--	--

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЧЕШКАТА РЕПУБЛИКА

„Въпреки че Чешката република напълно подкрепя целите на директивата за хармонизиране на някои аспекти на правото в областта на несъстоятелността с цел укрепване на съюза на капиталовите пазари (СКП), Чешката република продължава да поддържа някои резерви по същество по текста на предложението. Поради това считаме за необходимо да се върнем към обсъжданията на експертно равнище. Също така твърдо вярваме, че някои от нашите опасения ще бъдат разгледани по време на тристранните срещи с ЕП.

За Чешката република основен недостатък на предложението е недостатъчната защита на кредиторите.

Например кредиторите не са адекватно защитени в случай на непочтеност на длъжника при използването на механизма при предварително договорена продажба, което може да доведе до злоупотреба с тази процедура. По-специално член 23б следва да съдържа изискване за почтеност на длъжника, като следва да е възможно прекратяването на производства по предварително договорена продажба заради непочтено намерение на длъжника. Кредиторите освен това не са достатъчно защитени и от член 26.

В член 2, когато се прилага тестът за висшия интерес на кредиторите, винаги следва да се взема предвид следващият най-добър алтернативен сценарий. В член 3а и дял VII принципът за минимална хармонизация следва да бъде свързан и с възможността за осигуряване на по-високо равнище на защита на кредиторите. Член 19 следва да позволява да се ограничат в по-голяма степен правата на разпореждане на длъжника, за да се подобри защитата на кредиторите в процедура при предварително договорена продажба. В член 22а следва да има изискване за определена степен на финансови затруднения на предприемача, за да се гарантира подходяща защита на кредиторите. Освен това изясняването на ролята и отчетността на наблюдателя е от съществено значение за адекватната защита на кредиторите.

Чешката република счита също така, че е важно да се предвиди, при извънредни ситуации, възможността за дерогация от разпоредбите на дял IV, които уреждат процедурите при предварително договорена продажба.

Целта е да се гарантира, че кредиторите са защитени от прибързана продажба на предприятието, когато пазарните условия са нарушени.

Считаме, че горепосочените недостатъци са съществени. Съответно Чешката република се въздържа от гласуване при приемането на директивата.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА УНГАРИЯ

„Унгария подкрепя основните цели на директивата, като например установяването на по-ефективни и по-добре хармонизирани процесуални правила в областта на несъстоятелността, равното третиране на производствата по несъстоятелност и осигуряването на равнопоставени условия на конкуренция и по-добър достъп до националните регистри, за да се повиши конкурентоспособността на Европейския съюз и неговите държави членки. По отношение на общия подход по директивата обаче Унгария възнамерява да се въздържа от гласуване, като се има предвид, че по него ще са необходими допълнителни преговори, за да се гарантира приемането на по-добре обоснован и съгласуван текст и съответно да се гарантира, че директивата подкрепя действително укрепването на съюза на спестяванията и инвестициите и насърчаването на конкурентоспособността.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ФРАНЦИЯ И ПОРТУГАЛИЯ

„Франция и Португалия потвърждават отново подкрепата си за компромисния текст, който е важна стъпка към завършването на съюза на капиталовите пазари в съответствие със заключенията на Европейския съвет от 20 март 2025 г.

Въпреки това те изразяват съжаление, че Съветът не се възползва от тази възможност, за да хармонизира законодателството в областта на несъстоятелността за малките предприятия, и съответно съжаляват за заличаването на дял VI относно ликвидацията на микропредприятия. Те считат, че подобна опростена процедура би представлявала конкретна мярка за укрепване на съюза на капиталовите пазари, подобряване на икономическата среда за малките структури и насърчаване на култура, която да способства за възстановяването на европейските предприемачи. Това би било в съответствие с целта за по-достъпно и ефективно европейско законодателство.

Във връзка с това Франция и Португалия изразяват желанието си въпросът за микропредприятията да бъде преразгледан пред Европейския парламент, за да се продължат усилията за амбициозна хармонизация, адаптирана към европейските икономически реалности.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ИСПАНИЯ

„Испания счита, че напредъкът по правната рамка за несъстоятелност има важна роля за постигането на по-голяма конкурентоспособност на нашите дружества. Въпреки това изразяваме съжаление, че с текста отново се въвежда правният институт на комитета на кредиторите, който отдавна е отменен поради неговата неефективност и високи разходи. Ние, подобно на други държави членки, разполагаме с други механизми за защита на кредиторите, които са по-ефективни и функционират много успешно.

Текстът на дял IV от механизма при предварително договорена продажба не е достатъчно амбициозен, трябваше да се отиде по-далеч по отношение на механизмите за защита срещу увреждащи кредиторите злоупотреби. Необходима е и по-голяма амбициозност по отношение на механизмите, които дават възможност за непрекъснатост на дейността на производствената единица, за да се поддържа функционирането на стопанската структура.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА БЕЛГИЯ

„Белгия напълно подкрепя целта на предложената директива. По-голямата хармонизация на правилата относно несъстоятелността ще укрепи съюза на капиталовите пазари.

Наред с това Белгия подкрепя защитата на кредиторите.

Убедени сме обаче, че целта за защита на кредиторите е по-важна от средствата за постигането ѝ, като например предвиденият в дял VII комитет на кредиторите.

Белгия е силен поддръжник на хармонизацията, но не и когато това става по негъвкав начин. Ние поставяме акцент върху целта, а не върху средствата.

Считаме, че текстът трябва да признае като еквивалентна една добре функционираща национална система, която е по-бърза, ефикасна и по-евтина и която предоставя същите гаранции за кредиторите, като предложените в текста.

В случаите, когато националното законодателство вече предвижда защита на кредиторите, разпоредбата относно комитета на кредиторите следва да остане незадължителна.

Ето защо Белгия изразява съжаление, че текстът не отчита еквивалентните национални системи за защита на интересите на кредиторите, а дял VII предвижда, че комитетът на кредиторите е задължителен за държавите членки.

Считаме, че горепосочените недостатъци са съществени.

С оглед на горепосоченото Белгия се въздържа при гласуването на приемането на директивата.“